

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Региональная экономика

УДК 330.564.2

ШУЛЬГИН ОЛЕГ ВАЛЕРЬЕВИЧ

к.э.н., доцент, руководитель научно-исследовательской
лаборатории имитационного моделирования ФГБОУ ВО
«Нижевартовский государственный университет»,
Россия, Нижневартовск,
e-mail: shul.oleg.val@mail.ru

КУТЫШКИН АНДРЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ

д.т.н., профессор, главный научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории имитационного
моделирования ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный
университет», Россия, Нижневартовск
e-mail: avk_200761@mail.ru

ДАНИЛОВА СВЕТЛАНА ВИТАЛЬЕВНА

к.э.н., доцент, старший научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории имитационного моделирования
ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»,
Россия, Нижневартовск
e-mail: svaprel@yandex

DOI:10.26726/1812-7096-2023-9-5-12

АНАЛИЗ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНЫХ РЕГИОНОВ РФ¹

Аннотация. Проблемы формирования доходов населения остаются актуальными на протяжении уже длительного времени. Исследование специфики, структуры и источников образования доходов жителей отдельных территорий, безусловно, важно при прогнозировании будущих параметров социально-экономического развития субъектов РФ. Традиционно сложилось так, что северные территории РФ ассоциируются с высоким уровнем доходов населения, но при этом остаётся без внимания величина расходов на стандартные продукты, товары первой необходимости, бытовые услуги (в том числе жилищно-коммунальные). В настоящем исследовании была проанализирована численность населения отдельных северных территорий России в неразрывной связи с показателями, влияющими на саму динамику численности. В целях решения поставленных задач произведена оценка уровня доходов населения отдельных групп жителей исследуемых северных регионов, структура расходов населения. На уровень формируемых доходов и структуру расходов влияет и такой сложный экономический процесс, как безработица. Величина безработицы воздействует и на показатели среднедушевых доходов, и на структуру расходов жителей. Достаточный уровень доходов населения, оптимальная структура расходов создают предпосылки для социально-экономического развития всех регионов РФ, соответственно экономический потенциал каждой территории неразрывно связан с населением конкретного региона.

Ключевые слова: доходы населения, расходы населения, северные регионы РФ, качество жизни, численность населения.

¹ Исследование выполнено в рамках плана работы научно-исследовательской лаборатории имитационного моделирования ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет» на 2023 год.

SHULGIN OLEG VALERIEVICH

Ph.D. in Economics, Associate Professor,
Head of the Research Laboratory of Simulation Modeling
Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russia,
e-mail: shul.oleg.val@mail.ru

KUTYSHKIN ANDREY VALENTINOVICH

Dr.Sc of Technical Sciences, Professor, Chief Researcher
of the Research Laboratory of Simulation Modeling of the
Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russia
e-mail: avk_200761@mail.ru

DANILOVA SVETLANA VITALIEVNA

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Senior Researcher
at the Research Laboratory of Simulation Modeling of Nizhnevartovsk
State University, Nizhnevartovsk, Russia
e-mail: svaprel@yandex

ANALYSIS OF INCOME AND EXPENSES OF THE POPULATION NORTHERN REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The problems of income generation of the population remain relevant for a long time. The study of the specifics, structure and sources of income formation of residents of certain territories is certainly important when predicting the future parameters of socio-economic development of the subjects of the Russian Federation. Traditionally, the northern territories of the Russian Federation are associated with a high level of income of the population, but at the same time the amount of expenses for standard products, essential goods, household services (including housing and communal services) remains ignored. In this study, the population size of certain northern territories of Russia was analyzed in inseparable connection with indicators that affect the dynamics of the population itself. In order to solve the tasks set, the assessment of the income level of the population of certain groups of residents of the studied northern regions, the structure of the population's expenses was made. The level of generated income and the structure of expenses is also affected by such a complex economic process as unemployment. The amount of unemployment affects both the indicators of per capita income and the structure of spending of residents. A sufficient level of income of the population, an optimal spending structure create prerequisites for the socio-economic development of all regions of the Russian Federation, respectively, the economic potential of each territory is inextricably linked with the population of a particular region.

Keywords: incomes of the population, expenditures of the population, northern regions of the Russian Federation, quality of life, population.

1. Введение

Сохранение и повышение уровня благосостояния населения каждой территории – это одна из первоочередных проблемных задач, требующая решения и постоянного контроля со стороны органов власти всех уровней. Оптимальный уровень доходов граждан, их способность оплачивать не только минимальный набор бытовых потребностей, но и благ относящихся к повышенной комфортности, создает условия для совершенствования качества жизни населения. Территории, в которых население имеет возможность получать необходимый объем доходов, достаточно популярны и востребованы с точки зрения трудовой миграции. Однако каждой территории более интересны жители, относящиеся к категории «постоянно проживающих». Постоянное население заинтересовано в социально-экономическом развитии своего региона, мотивировано не только к получению доходов внутри своего субъекта, но и (в большинстве своем) расходует получаемые средства именно внутри региона пребывания, что немаловажно с точки зрения развития экономики регионов. Проблемы формирования доходов населения отдельных регионов, которые традиционно считаются высокодоходными, направления и структура их расходования по-прежнему актуальны в сложных социо-политико-

экономических условиях.

Цель исследования – проанализировать доходы и расходы населения отдельных регионов РФ, относящихся к северным территориям России.

Задачи исследования – оценить отдельные демографические показатели северных субъектов РФ, которые взаимосвязаны с показателями по доходам и расходам населения; исследовать занятость и безработицу северных территорий РФ; проанализировать динамику, состав и структуру доходов населения; оценить структуру расходов населения.

Исследования доходов и расходов населения, отдельных демографических показателей, которые в определенной мере зависят от уровня доходов населения, обуславливают применение общенаучных и всеобщих методов, к которым относятся измерение и описание, обобщение и анализ. Цифровые данные, требуемые для анализа доходов и расходов населения, получены из официальных источников информации [1]. Исследовалась опубликованная статистическая отчетность по пяти северным субъектам РФ (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (ХМАО – Югра), Камчатский край, Чукотский автономный округ (АО), Магаданская и Сахалинская области) в части отдельных демографических показателей и данных, характеризующих доходы и расходы населения рассматриваемых территорий.

Проблемами формирования доходов у населения северных территорий заинтересовано достаточно ограниченное количество отечественных учёных. Отдельные труды Е.А. Корчак посвящены вопросам благосостояния и бедности населения северных регионов [2, 3]. В работе П.С. Медведева представлены современные тенденции в динамике денежных доходов населения северного региона [4], в труде Ю. А. Гаджиева исследованы перспективы распределения населения по уровню доходов в регионах севера [5], а Емельянова Е.Е. и Чапаргина А.Н. оценивали доходы населения российской Арктики [6]. Совсем ограниченное количество работ направлено на исследование расходов жителей северных регионов, в частности, этой проблемой интересовалась А.Т. Набережная [7].

2. Основная часть

Плотность населения северных регионов РФ исторически была незначительна. Из анализируемых территорий только численность населения ХМАО – Югры на протяжении всего исследуемого периода растет, у остальных регионов наблюдается незначительная убыль населения (по 1–2 тыс. чел. на каждый отчетный период, только в 2022 году население сократилось более значительно). При этом численность населения ХМАО – Югры существенно выше количества жителей иных северных регионов РФ. Доходы населения связаны с такими важными факторами, как возраст, возможность трудоустроиться согласно квалификации, уровень предлагаемой оплаты труда со стороны работодателей. На рисунке 1 представлена динамика средней численности постоянного населения в сравнении с величиной рабочей силы территории.

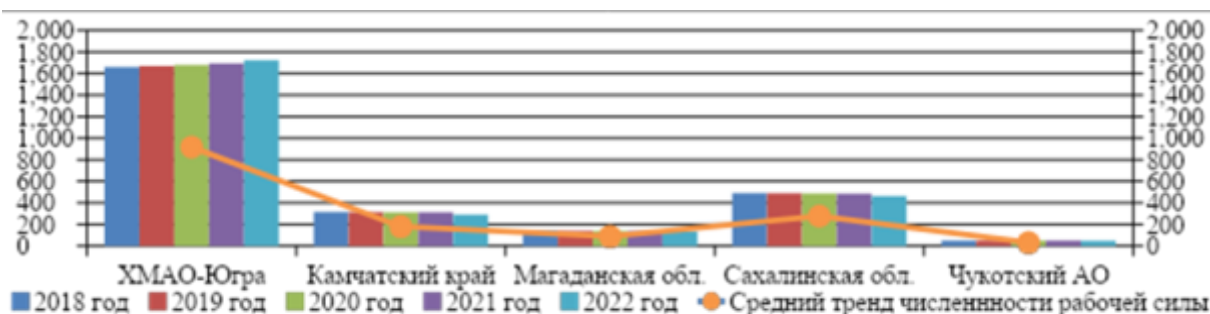


Рис. 1. Динамика средней численности постоянного населения, в тыс. чел.

Источник: составлено авторами на основании официальных статистических показателей [1].

В северных регионах численность рабочей силы (население в возрасте от 15 до 72 лет) всегда превышает 50%. В частности, рабочая сила Магаданской области и Чукотской АО превышает 61% от общей численности населения на протяжении всего исследуемого периода. Рабочая сила Камчатского края (с 56,9% до 61,1%) и Сахалинской области (с 56,5% до 59,2%) увеличилась. Обратная тенденция выявлена по ХМАО – Югре, численность рабочей силы снизилась с 55,3% до 52,9%.

С уровнем благосостояния населения напрямую связана возможность трудоустроиться (при наличии соответствующих вакансий и требуемого уровня дохода). В таблице 1 представ-

лена динамика численности занятого населения в возрасте от 15 лет. В трех регионах из пяти выявлено снижение численности занятого населения, а в Камчатском крае и Сахалинской области незначительный рост занятого населения. Данную динамику нельзя отнести к положительным факторам, благоприятно влияющим на уровень обеспеченности населения. Однако следует обратить внимание, что сокращение численности занятого населения происходит на фоне общей убыли жителей северных регионов. Занятое население, в общем объеме трудоспособного населения, в 2022 году в Чукотском АО составляет 98%, в ХМАО – Югре и Камчатском крае 97%, в Магаданской и Сахалинской областях выше 95%.

Таблица 1

Численность занятых (население в возрасте от 15 лет и старше), в тыс. чел.

Территория	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	Прирост 2022/2018гг.
ХМАО-Югра	894,2	892,5	884,4	893	892,9	-1,3
Камчатский край	170,6	174,8	174,7	175	172,3	1,7
Магаданская обл.	83,5	81,8	81,1	82,7	80,3	-3,2
Сахалинская обл.	262,2	260,4	260,4	260,7	262,7	0,5
Чукотский АО	29,5	30	29,6	30,5	29,4	-0,1

Источник: рассчитано авторами на основании официальных статистических показателей [1].

Соответственно, высокие показатели занятости населения свидетельствуют о мотивированности жителей северных регионов к официальному трудоустройству, которое, прежде всего, должно быть связано с приемлемым уровнем дохода.

В любом субъекте РФ всегда присутствует определенное количество жителей, находящихся в поиске работы, которые при регистрации в центрах занятости населения становятся официально безработными. На рисунке 2 представлена динамика численности безработного населения анализируемых территорий.

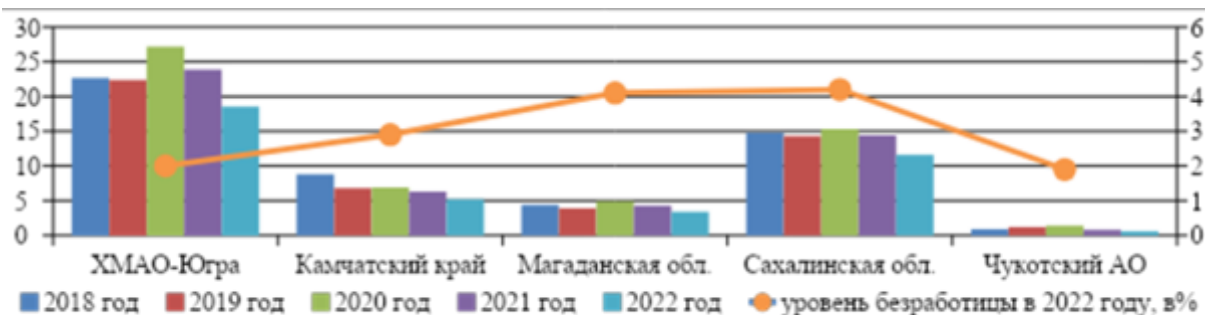


Рис. 2. Динамика численности безработных, в тыс. чел.

Источник: составлено авторами на основании официальных статистических показателей [1]

Показатели численности безработного населения приемлемые, в целом, сохраняются примерно на одинаковом уровне по каждому региону. Некоторое превышение уровня безработицы в 2020 и 2021 годах обусловлено общемировой санитарно-эпидемиологической ситуацией, но в 2021 году количество безработных уменьшилось, а в 2022 году сокращение числа лиц, стоящих на учёте в центрах занятости населения, продолжилось. Уровень безработицы по северным регионам в последние годы находится примерно на одинаковом уровне. По состоянию на 2022 год в ХМАО-Югре уровень безработицы составил 2%, в Чукотском АО – 1,9%, а в Камчатском крае – 2,9%, что ниже общероссийского показателя (3,9%). В Магаданской и Сахалинской областях уровень безработицы выше среднероссийских – 4,1% и 4,2% соответственно.

Можно предположить, что чем выше официальный доход физического лица, тем ниже уровень безработицы в регионе. В таблице 2 представлена динамика среднемесячной начисленной заработной платы наёмных работников в сравнении со среднероссийским показателем.

Таблица 2

Среднемесячная начисленная заработная плата наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц, в рубле

Территория	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	Прирост 2022/2018гг.
Российская Федерация	37 889	39 921	42 366	45 936	50 702	12 813
ХМАО-Югра	63 150	64 622	68 035	71 797	79 845	16 695
Камчатский край	63 452	69 614	73 909	77 839	85 066	21 614
Магаданская обл.	72 708	81 106	87 316	95 806	102 450	29 742
Сахалинская обл.	65 597	71 680	75 169	76 979	83 321	17 724
Чукотский АО	89 976	97 125	106 912	114 530	123 176	33 200

Источник: рассчитано авторами на основании официальных статистических показателей [1].

Показатели заработной платы – это один из ключевых факторов, которые влияют на уровень благосостояния жителей регионов. Высокий или оптимальный размер официальной заработной платы формирует условия для повышения качества жизни населения, так как за счет данного источника доходов будут удовлетворяться большинство потребностей. Обратим внимание, что в представленных северных регионах сумма начисленной заработной платы существенно превышает аналогичный показатель по РФ. В 2022 году самый высокий размер среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в Чукотском АО – 123 176 рублей, что выше российского показателя на 243%, в этом же регионе отмечен самый высокий прирост размера зарплаты начиная с 2018 года – на 33 200 рублей. На втором месте находится Магаданская область с величиной зарплаты 102 450 рублей (выше российского показателя на 202% и прирост 29 742 рубля). Остальные три региона находятся примерно на одинаковом уровне в сравнении с общероссийским показателем – около 160%.

Заработная плата в российской экономической ситуации – это основной источник доходов населения. Согласно статистической отчетности, на оплату труда наемных работников (заработную плату) приходится более 57% от всего объема денежных доходов населения РФ. Вторым источником доходов, более 20% от всего объема денежных доходов, являются социальные выплаты, к которым относятся пенсии, стипендии, выплаты по уходу за ребенком и прочее. Третьим источником доходов, согласно официальной отчетности, являются прочие денежные поступления (например, дивиденды, проценты по вкладам, страховые выплаты и т.п.), которые составляют более 10% от всего объема денежных доходов. Доходы от предпринимательской деятельности и доходы от собственности, в структуре доходов населения, занимают примерно одинаковый объем, в среднем 5-6% [1].

Высокие показатели официального дохода должны обеспечивать снижение бедности населения. При отсутствии противопоказаний для осуществления трудовой деятельности (например, здоровье у физического лица), в субъектах РФ с высоким уровнем дохода населения должна быть тенденция к снижению уровня бедности, но все равно останутся жители с низким уровнем дохода (пенсионеры, инвалиды, лица, ведущие неофициальную трудовую деятельность, но при этом попадающие под категорию малообеспеченных граждан). Динамика уровня бедности северных территорий представлена в таблице 3.

Таблица 3

Уровень бедности от общей численности населения, в %

Территория	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Российская Федерация	12,6	12,3	12,1	11	9,8
ХМАО-Югра	9,0	8,9	8,4	8,2	7,3
Камчатский край	15,8	14,9	14,6	13,9	12,8
Магаданская обл.	9,5	9,3	8,7	7,9	7,4
Сахалинская обл.	8,5	8,2	7,7	7,4	7,0
Чукотский АО	8,8	8,5	8,0	7,3	6,7

Источник: составлено авторами на основании официальных статистических показателей [1].

В целом по РФ наблюдается снижение уровня бедности с 12,6% в 2018 году до 9,8% в 2022 году. У всех исследуемых территорий уровень бедности существенно ниже, чем в среднем по России (кроме Камчатского края). Уровень бедности сокращается, чему способствует социально ориентированная государственная политика, направленная на поддержание социально незащищенных слоев населения и семей с детьми. Отметим высокие показатели бедности в Камчатском крае. Это, по исследованиям отдельных учёных, связано с отсутствием приемлемых условий для качественной жизни и по профилю бедности. В основном, в Камчатском крае за чертой бедности находятся многодетные семьи, проживающие в сельской местности, во главе которых женщины с начальным или средним образованием, работающие на должностях, требующих низкую квалификацию [8-10].

Величина уровня бедности взаимосвязана с такими важными экономическими показателями, как величина прожиточного минимума (ВПМ) и среднедушевой доход.

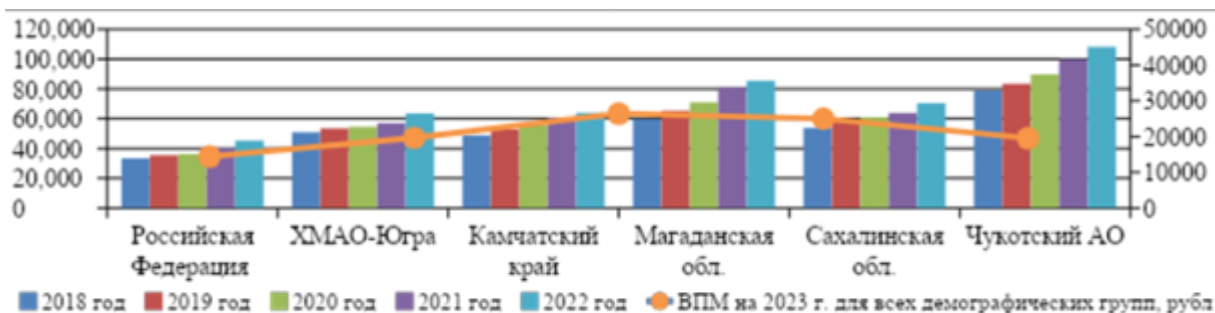


Рис. 3. Динамика среднедушевых денежных доходов населения, в руб.

Источник: составлено авторами на основании официальных статистических показателей [1]

На рисунке 3 представлена динамика среднедушевых денежных доходов населения в сравнении со среднедушевым доходом по РФ и ВПМ на соответствующей территории на 2023 год. Величина среднедушевых доходов по РФ ниже, чем в северных регионах, при этом в ВПМ на 2023 год составляет всего 31% от среднедушевых доходов (14 375 руб.). Самые высокие среднедушевые доходы населения на протяжении всего анализируемого периода в Чукотском АО, кроме того, в данном округе и высокая ВПМ – 35 938 руб. или 33% от среднедушевого дохода. Далее по снижению среднедушевых доходов расположены Магаданская обл. (в 2022 году – 85 406 руб.) и Сахалинская обл. (в 2022 году – 70 392 руб.). ВПМ от среднедушевого дохода в Магаданской обл. – 29% (25 013 руб.), а в Сахалинской обл. – 27% (19 550 руб.) – доля ниже, чем в среднем по России. Среднедушевые доходы в ХМАО – Югре и Камчатском крае примерно на одинаковом уровне в 2022 году – выше 63 тыс. руб. По состоянию на 2023 год ВПМ в ХМАО – Югре (19 649 руб.) или 30% от среднедушевого дохода. ВПМ в Камчатском крае достаточно высокая – 26 388 руб. (41% от среднедушевого дохода). Высокий показатель ВПМ свидетельствует о более высокой стоимости на ключевые продовольственные товары, услуги ЖКХ и прочие необходимые социально-бытовые услуги, соответственно, населению требуется больше денежных средств для удовлетворения базовых потребностей. Таким образом, самая "дорогая" жизнь в Чукотском АО и Камчатском крае, но в Чукотском АО высокие среднедушевые доходы у населения, а в Камчатском крае существенно ниже (что подтверждается и высоким уровнем бедности в данном субъекте РФ).

Величина получаемых доходов, разнообразие социально-бытовой инфраструктуры регионов, уровень экономического развития субъекта РФ влияет на состав и структуру расходов, то есть использование полученных доходов, населения, проживающего в настоящее время в конкретной территории. В таблице 4 представлена структура расходов населения отдельных северных регионов в 2022 году в сравнении со средним показателем по России.

Расходы населения представлены четырьмя укрупненными группами (расположены в порядке убывания): расходы на покупку товаров и услуг (по РФ 77,7%), оплата обязательных платежей и взносов (по РФ 15,0%), формирование сбережений (по РФ 5,0%), приобретение недвижимости (по РФ 2,3%). В представленных северных регионах расходы на оплату товаров и услуг ниже, чем в среднем по РФ, но одновременно в северных регионах расходы на оплату обязательных платежей выше общероссийских показателей (кроме Чукотского АО). Особенная структура расходов в Чукотском АО, большая доля расходов приходится на формирование накоплений, жители округа почти не приобретают недвижимость, что связано с особенно-

стями проживания основной группы населения округа (чукчи, эскимосы). В ХМАО - Югре и Магаданской области более высокие показатели приобретения недвижимости и формирования сбережений. Соответственно, структура расходов населения северных регионов обусловлена величиной получаемых доходов и особенностями проживания на определенной территории.

Таблица 4

Структура использования денежных доходов (расходы) населения в 2022 году, в %

Территория	Покупка товаров и оплата услуг	Оплата обязательных платежей и взносов	Прирост финансовых активов (сбережения)	Покупка недвижимости	Итого
Российская Федерация	77,7	15,0	5,0	2,3	100,0
ХМАО-Югра	64,2	15,3	12,7	7,8	100,0
Камчатский край	67,2	16,8	14,7	1,3	100,0
Магаданская обл.	52,7	15,3	25,9	6,1	100,0
Сахалинская обл.	72,7	16,2	9,9	1,2	100,0
Чукотский АО	35,4	14,5	49,6	0,5	100,0

Источник: составлено авторами на основании официальных статистических показателей [1].

3. Выводы

Суровые природно-климатические условия северных регионов РФ, сложные логистические процессы обусловили формирование значительных расходов на большинство стандартных социально-бытовых потребностей у населения. Более высокие расходы на жилищно-коммунальные услуги, продукты питания, социальные услуги и прочее, необходимое для нормальной, качественной жизни, требуют источников доходов, которые способны не только удовлетворять текущие потребности, но и в определенной доле иметь возможность накапливаться. Исследование подтвердило, что в представленных северных регионах доходы населения существенно выше, чем в среднем по России, но установленная величина прожиточного минимума подтверждает, что в северных регионах и расходы населения существенно выше. Анализ соотношения доходов и расходов населения северных территорий, безусловно, тема актуальная и требует дальнейших исследований, так как качество, комфортность жизни остается и будет одной из главных задач развития РФ.

Литература

1. ЕМИСС. Государственная статистика. Официальные статистические показатели. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 10.06.2023).
2. Корчак, Е. А. Благополучие населения северных и арктических регионов России / Е. А. Корчак // *Современные проблемы науки и образования*. 2013. № 3. С. 300. – EDN RPONBT.
3. Корчак, Е. А. Бедность населения как угроза устойчивому развитию российской Арктики / Е. А. Корчак // *АИС*. 2020. №40. С. 47-65. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.40.47.
4. Медведев, П. С. Современные тенденции в динамике денежных доходов населения Северного региона в сложных экономических условиях / П. С. Медведев // *Общество: политика, экономика, право*. 2016. №5. С. 86-89. – EDN TUUPWZ.
5. Гаджиев, Ю. А. Перспективы распределения населения по уровню доходов в регионах Севера / А. Ю. Гаджиев, В. И. Аюпов, М. М. Стыров, А. Г. Мурадянц // *Проблемы прогнозирования*. 2014. №1 (142). С.109-117. – TRULHF.
6. Емельянова, Е. Е. Расходы муниципалитетов и доходы населения российской Арктики / Е. Е. Емельянова, А. Н. Чапаргина // *ЭКО*. 2019. №7 (541). С.80-89. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2019-7-80-97.
7. Набережная, А. Т. Факторы удорожания стоимости жизни населения северных регионов России / А. Т. Набережная // *Современные исследования социальных проблем*. 2011. №1. С.131-133. – EDN NTXMXJ.
8. Смирнов, В. М., Специфика бедности в Дальневосточном федеральном округе / В. М. Смирнов, О. В. Селиванова // *Экономика труда*. 2022. Том 9. № 2. С. 485-502. DOI: 10.18334/et.9.2.114148.
9. Разумов, А. А., Бедность в России: региональные особенности и перспективные инструменты снижения ее уровня / А. А. Разумов, О. В. Селиванова // *Социально-трудовые исследования*. 2021. №4(45). С. 75 – 88. DOI: 10.34022/2658-3712-2021-45-4-75-88.
10. Разумов, А. А. Мониторинг доходов и бедности в Российской Федерации: анализ современных тенденций / А. А. Разумов, В. А. Сковпень // *Труд и социальные отношения*. 2018. Том. 29. №2. С.25-37. DOI: 10.20410/2073-7815-2018-29-2-25-37.

References:

1. EMISS. Gosudarstvennaya statistika. Oficial'nye statisticheskie pokazateli. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.fedstat.ru/> (data obrashcheniya: 10.06.2023).

2. Korchak, E. A. *Blagosostoyanie naseleniya severnyh i arkticheskikh regionov Rossii* / E. A. Korchak // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2013. № 3. S. 300. – EDN RPONBT.
3. Korchak, E. A. *Bednost' naseleniya kak ugroza ustojchivomu razvitiyu rossijskoj Arktiki* / E. A. Korchak // *AiS*. 2020. №40. S. 47-65. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.40.47.
4. Medvedev, P. S. *Sovremennye tendencii v dinamike denezhnyh dohodov naseleniya Severnogo regiona v slozhnyh ekonomicheskikh usloviyah* / P. S. Medvedev // *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*. 2016. №5. S. 86-89. – EDN TUUPWZ.
5. Gadzhiev, YU. A. *Perspektivy raspredeleniya naseleniya po urovnyu dohodov v regionah Severa* / A. YU. Gadzhiev, V. I. Akopov, M. M. Styrov, A. G. Muradyanc // *Problemy prognozirovaniya*. 2014. №1 (142). S.109-117. –TRULHF.
6. Emel'yanova, E. E. *Raskhody municipalitetov i dohody naseleniya rossijskoj Arktiki* / E. E. Emel'yanova, A. N. CHapargina // *EKO*. 2019. №7 (541). S.80-89. DOI: 10.30680/ESO0131-7652-2019-7-80-97.
7. Naberezhnaya, A. T. *Factory udorozhaniya stoimosti zhizni naseleniya severnyh regionov Rossii* / A. T. Naberezhnaya // *Sovremennye issledovaniya social'nyh problem*. 2011. №1. S.131-133. – EDN NTXMXJ.
8. Smirnov, V. M., *Specifika bednosti v Dal'nevostochnom federal'nom okruge* / V. M. Smirnov, O. V. Selivanova // *Ekonomika truda*. 2022. Tom 9. № 2. S. 485-502. DOI: 10.18334/et.9.2.114148.
9. Razumov, A. A., *Bednost' v Rossii: regional'nye osobennosti i perspektivnye instrumenty snizheniya ee urovnya* / A. A. Razumov, O. V. Selivanova // *Social'no-trudovye issledovaniya*. 2021. №4(45). S. 75 – 88. DOI: 10.34022/2658-3712-2021-45-4-75-88.
10. Razumov, A. A. *Monitoring dohodov i bednosti v Rossijskoj Federacii: analiz sovremennyh tendencij* / A. A. Razumov, V. A. Skovpen' // *Trud i social'nye otnosheniya*. 2018. Tom. 29. №2. S.25-37. DOI: 10.20410/2073-7815-2018-29-2-25-37.