

УДК 332.12

АЛИКПЕРОВА НАТАЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА

к.э.н., ведущий научный сотрудник лаборатории исследования поведенческой экономики, Институт социально-экономических проблем народонаселения им. Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия,
E-mail: natalie_danilina@mail.ru

ЯРАШЕВА АЗИЗА ВИКТОРОВНА

д.э.н., профессор, заведующий лабораторией исследования поведенческой экономики, Институт социально-экономических проблем народонаселения им. Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия,
E-mail: baktriana@rambler.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-8-65-74

ПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ

Аннотация. В статье представлена динамика изменения (2010-2021 гг.) в уровне потребления продуктов питания в разрезе макрорегионов — федеральных округов России. Анализ выполнен на основе данных государственной статистики по всей стране и по макрорегионам. Показаны различия в изменении объема потребительских расходов российского населения за 2018-2021 гг., доли расходов домашних хозяйств на покупку продуктов питания в общей структуре потребительских расходов. Рассмотрена дифференциация территорий относительно динамики потребления ряда наиболее важных продуктов питания, имеющих значение для формирования и поддержания здоровья (и здорового образа жизни) населения. Выявлены отклонения в отдельных макрорегионах от Рекомендаций Минздрава РФ по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, а также от среднероссийских показателей; прослежены в частности тенденции в сокращении потребления молока и молочных продуктов, фруктов и ягод; увеличении потребления мяса и мясосодержащих продуктов (позитивный тренд) и сахара (негативный тренд). Представлены относительно новые тренды, направленные на приверженность к разумному питанию жителей крупных городов России.

Ключевые слова: потребление продуктов питания, потребительские расходы, региональная дифференциация, макрорегион, нормы потребления.

ALEKPEROVA NATALIA VALERYEVNA

Cand. Sc of Economics, Leading Researcher at the Behavioral Economics Research Laboratory, Institute of Socio-Economic Studies of Population of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
E-mail: natalie_danilina@mail.ru

YARASHEVA AZIZA VIKTOROVNA

Dr. Sc of Economics, Professor, Head of Behavioral Economics Research Laboratory, Institute of Socio-Economic Studies of Population of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
E-mail: baktriana@rambler.ru

FOOD CONSUMPTION: REGIONAL DIFFERENTIATION

Abstract. The article presents the dynamics of changes (2010-2021) in the level of food consumption in the context of macro—regions - federal districts of Russia. The analysis was carried out on the

basis of state statistics data for the whole country and for macro-regions. The differences in the change in the volume of consumer spending of the Russian population for 2018-2021, the share of household spending on food purchases in the overall structure of consumer spending are shown. The differentiation of territories with respect to the dynamics of consumption of a number of the most important food products that are important for the formation and maintenance of health (and a healthy lifestyle) of the population is considered. Deviations in certain macro-regions from the Recommendations of the Ministry of Health of the Russian Federation on rational norms of food consumption, as well as from the average Russian indicators, were revealed; in particular, trends in reducing the consumption of milk and dairy products, fruits and berries; increasing the consumption of meat and meat-containing products (positive trend) and sugar (negative trend) were traced. Relatively new trends aimed at adherence to reasonable nutrition of residents of large cities of Russia are presented.

Keywords: food consumption, consumer spending, regional differentiation, macroregion, consumption norms.

1. Введение

Потребление продуктов питания, их качество и влияние на состояние здоровья населения выступают индикаторами экономической доступности продовольствия как определенного уровня жизни человека¹, и, одновременно, одним из важных условий увеличения ожидаемой продолжительности жизни² (ОПЖ) россиян. Региональная дифференциация в возможностях правильного питания и рационального потребления пищевых продуктов в нашей стране привлекает внимание ученых, изучающих: нормативные подходы к регулированию питания [1]; потребление продуктов первой необходимости отдельными демографическими группами [2]; приоритеты и тренды потребительского поведения [3; 4]. Динамика изменений в потреблении продуктов питания рассматривается с точки зрения качества жизни россиян [5], возможностей и результатов процесса импортозамещения [6], прогнозирования возможных объемов потребления по децильным группам населения и объемов экспорта продуктов питания [7], а также выявления позитивных и негативных факторов, воздействующих на потребление продуктов питания, обусловленных спецификой отдельной территории страны [8]. На наш взгляд, необходим регулярный мониторинг (с анализом статистических данных и применением социологических методов исследования) региональной дифференциации изменения уровня и структуры потребления пищевых продуктов в России; это позволит своевременно определять «болевы» точки, выявлять риски на определенной территории, обозначать необходимость принятия управленческих решений в социальной сфере.

2. Основная часть

2.1 Методы

Исследование основано на сравнительном анализе данных официальной статистики³, касающейся структуры потребительских расходов и доли расходов на покупку продуктов питания за период с 2018 по 2021 годы; динамики (в 2010 г. и в 2021 г.) изменений в потреблении отдельных важных для здоровья человека продуктов по макрорегионам – Федеральным округам России. Применялся вторичный анализ данных социологических исследований Аналитического центра НАФИ, в т.ч. в рамках Оперативного социально-экономического мониторинга, осуществляемого данным Агентством.

2.2 Результаты исследования

Потребление продуктов питания представляет собой важную составляющую часть в общей структуре потребительских расходов домохозяйств. В связи с этим рассмотрена динамика та-

¹ Возможности и предпринимаемые действия человека в данной сфере тесно связаны с материальным положением; представители социальных слоев с более высокими доходами больше внимания уделяют здоровью, употребляют в пищу качественные продукты питания, т.к. могут позволить себе «правильное» питание.

² Согласно Указа Президента России от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», одной из целей российского национального проекта «Здравоохранение» является увеличение ОПЖ до 78 лет к 2024 г. и до 80 лет к 2030 г.

³ Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации /<https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (дата обращения 26.07.2023).

ких расходов в среднем на человека в месяц за период с 2018 по 2021 гг. Лидером среди мак-

Федеральный округ	2018	2019	2020	2021	Место, занимаемое в РФ в 2021 г. по объему расходов на душу населения	Место, занимаемое в РФ в 2021 г. по темпам роста расходов на душу населения
ЦФО	35223	37 855	35 457	42 171	1	2
СЗФО	28868	30 771	29 598	35 517	2	3
ЮФО	24786	26 687	26 089	31 852	4	1
СКФО	19326	20 369	19 444	22 459	8	8
ПФО	22229	23 527	22 646	26 109	6	7
УФО	27080	28 620	27 364	31 291	5	6
СФО	19773	21 275	20 794	24 241	7	5
ДФО	27855	29 952	28 783	32 975	3	4
<i>Россия в целом</i>	<i>26869</i>	<i>28 729</i>	<i>27 443</i>	<i>32 321</i>		

Источник: составлено авторами на основе «Регионы России. Социально-экономические показатели» / Росстат

– Москва, 2022. — С. 244-245.

За рассматриваемый период расходы, хотя и неравномерно по макрорегионам, но в целом выросли по объему на всех территориях; значения потребительских расходов на душу населения выше общероссийских показателей выявлены в ЦФО, СЗФО и ДФО.

Чем выше доля расходов на покупку продуктов питания в структуре потребления, тем ниже уровень финансового благополучия населения в стране, т.к. если существенная часть располагаемых средств "проедается", то возникает недостаток материального благополучия в других важных статьях бюджетов домохозяйств – непродовольственные товары, услуги здравоохранения и образования, культура и отдых и т.д. В рассматриваемый период доля расходов населения на покупку продуктов питания увеличилась во всех макрорегионах России, за исключением СФО и УФО (табл. 2).

Таблица 2

Федеральный округ	Покупка продуктов питания*				Место, занимаемое в РФ в 2021 г.	Место, занимаемое в РФ в 2021 г. по темпам роста/снижения
	2018	2019	2020	2021		
ЦФО	31,6	29,8	34,8	33,6	4	2
СЗФО	33,5	33,1	34,3	34,7	3	3
ЮФО	38,1	39,2	39,1	38,6	2	6
СКФО	41,8	41,1	43,4	45,0	1	1
ПФО	32,9	33,6	35,4	34,1	5	4
УФО	33,5	32,6	32,8	32,2	8	7
СФО	33,9	33,9	34,0	33,5	6	8
ДФО	31,6	32,0	33,7	32,5	7	5
<i>Россия в целом</i>	<i>33,5</i>	<i>32,9</i>	<i>35,3</i>	<i>34,6</i>		

*Включая питание вне дома.

Источник: составлено авторами на основе статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели» / Росстат. – Москва, 2022. – С. 250-253.

Наиболее сложная ситуация складывается в СКФО: макрорегион по итогам 2021 года находится на первом месте и по доле расходов на продукты питания в структуре расходов, и по темпам роста данного показателя за период с 2018 года. Выше общероссийских показателей доля расходов в СЗФО, ЮФО и СКФО.

В целом – более трети расходов на продукты питания – это весьма значительная доля общих трат домохозяйств в структуре расходов россиян, она намного превышает данный показатель в иных развитых странах⁴. Так, население Люксембурга тратит на покупку продуктов питания только 8,4% своих расходов, на втором месте Нидерланды (8,7%), на третьем - Великобритания (10,5%); Россия в данном рейтинге – на 31 месте (32,2% в 2022 г.).

Поскольку одной из национальных целей развития запланировано повышение ОПЖ россиян к 2030 г. до 80 лет и, соответственно, увеличения здоровых лет жизни, решающее значение имеет качество пищевых продуктов, а также разумное количество и режим их потребления [9]. Министерством здравоохранения РФ были разработаны и утверждены «Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания»⁵. Эти Рекомендации могут способствовать сохранению и приумножению здоровья взрослых и детей, а также предотвращению разного рода заболеваний. На сегодняшний день выявлено, что причиной большинства неинфекционных заболеваний является наличие лишнего веса⁶ и ожирение [10], что тесно связано с нерациональным по режиму и/или несбалансированным по калорийности и разнообразию питанием.

Рассмотрим динамику потребления основных продуктов питания россиян в разрезе макро-регионов страны. Что касается мяса и мясопродуктов, то их потребление выросло с 2010 по 2021 год как в целом по стране, так и во всех федеральных округах: наибольшие темпы роста – в СКФО и СЗФО (при этом в абсолютном выражении (в кг) СКФО – на последнем месте, а СЗФО – на почетном 2-м месте), самые низкие темпы роста – в УФО, СФО и ДФО (табл. 3).

Федеральный округ	потребление мяса и мясопродуктов (включая субпродукты II категории и жир-сырец)		Место, занимаемое в РФ 2021	потребление молока и молочных продуктов		Место, занимаемое в РФ 2021
	2010	2021		2010	2021	
ЦФО	76	86	1	229	231	5
СЗФО	69	80	2	270	272	2
ЮФО	72	79	3	231	224	6
СКФО	52	64	8	217	244	3
ПФО	66	75	5	283	274	1
УФО	66	70	7	211	208	7
СФО	67	74	6	260	242	4
ДФО	71	78	4	204	203	8
Россия в целом	69	78		245	241	

Источник: составлено авторами на основе статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели» / Росстат. – Москва, 2022. – С. 262-263.

В потреблении молока и молочных продуктов на первом месте оказался ПФО, который, наряду с СЗФО, СКФО и СФО, демонстрирует показатели выше общероссийских. Сокращение в потреблении данных продуктов за период с 2010 по 2021 год наблюдается в пяти макро-регионах из восьми: в ЮФО, ПФО, УФО, СФО и ДФО. Если сравнивать с цифрами, указанными в упомянутых рекомендациях Минздрава РФ (норма потребления мяса и мясопродуктов в среднем на душу населения в год должна составлять 74 кг, молока и молочных продуктов – 322 кг), то можно констатировать: недостаток мясных продуктов испытывают жители УФО и

⁴ По заказу РИА Новости экспертами РИА Рейтинг подготовлен очередной рейтинг европейских стран по доле расходов семей на продукты питания. Рейтинг стран Европы по доле расходов семей на продукты питания – 2022 <https://riarating.ru/infografika/20221212/630234110.html> (дата обращения 28.07.2023).

⁵ Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания. Утверждены Министерством здравоохранения Российской Федерации от 19 августа 2016 года № 614 (с изменениями на 30 декабря 2022 года) <https://docs.cntd.ru/document/420374878?marker=6500IL> (дата обращения 27.07.2023).

⁶ По данным Роспотребнадзора, в нашей стране количество страдающих от ожирения с 2011 по 2019 год выросло в два раза // <https://iz.ru/870781/elena-motrenko/shiroka-strana-moia-otchego-rossiiane-polneit> (дата обращения 24.04.2023).

СКФО, а недостаточно потребляет молока и молочных продуктов население во всех макрорегионах (ниже среднего по России показатели - в ЦФО, ЮФО, УФО и ДФО).

Интересно, что согласно социологическим исследованиям (2020 г.) Агентства НАФИ, более половины россиян готовы включить в свой рацион мясозаменители⁷, при этом «наибольший спрос на такие продукты выявлен у молодежи. Взрослое население (от 45 лет), напротив, скептически относятся к употреблению растительных продуктов-заменителей мяса⁸. Выявлено, что «10% россиян уже едят растительные альтернативы мясу (соевое «мясо», пшеничные «колбасы», сейтан и др.), еще 12% респондентов хотели бы попробовать такие продукты (если станет известно, что такие продукты приносят пользу здоровью, а также если будут стоить дешевле обычного мяса), хотя сейчас их не едят».

В потреблении картофеля на душу населения первое место в 2021 г. занимал ПФО – 94 кг (с превышением среднероссийского показателя – 84 кг, а также нормы потребления в год – 90 кг), при этом во всех округах наблюдается существенное снижение (табл. 4) использования в пищу данного продукта (наибольшая "скорость падения" - в СФО, УФО и ДФО).

Федеральный округ	Потребление картофеля		Место, занимаемое в РФ 2021	Потребление овощей и продовольственных бахчевых культур		Место, занимаемое в РФ 2021
	2010	2021		2010	2021	
ЦФО	87	81	6	89	96	4
СЗФО	75	73	7	85	93	6
ЮФО	83	73	8	137	140	2
СКФО	94	89	4	149	168	1
ПФО	99	94	1	90	96	3
УФО	103	84	5	80	88	8
СФО	118	89	2	92	91	7
ДФО	105	89	3	93	94	5
<i>Россия в целом</i>	<i>95</i>	<i>84</i>		<i>98</i>	<i>104</i>	

Источники: составлено авторами на основе статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели» / Росстат. – Москва, 2022. – С. 264-265.

Выполнение нормы потребления овощей и продовольственных бахчевых культур в России - 140 кг - наблюдается только в ЮФО и СКФО, что может объясняться наибольшей по сравнению с другими регионами доступностью овощей благодаря благоприятному климату (табл. 4). Во всех остальных округах данная норма потребления не достигает среднероссийского показателя. Такое обстоятельство вызывает опасения, так как в структуре здорового питания человека именно овощи должны занимать значительное место [11; 12].

Что касается использования в пищу яиц (норма потребления - 260 шт. в год) и сахара (8 кг в год), то недостаток первого из этих продуктов питания наблюдается только в СФО и ДФО, а завышенное (в 4-5 раз!!!) потребление второго - во всех округах и, соответственно, по стране в целом (табл. 5).

На возникновение сердечно-сосудистых заболеваний, сахарного диабета, некоторых видов рака и, значит, на сокращение продолжительности и качества жизни прямое воздействие оказывает лишний вес и ожирение, что в свою очередь обусловлено избыточным потреблением сахара, сладких напитков и сахаросодержащей (особенно хлебобулочной) продукции. Питание с повышенной калорийностью [13], "избыточным содержанием соли и сахара, недостаточным потреблением овощей и фруктов, связано с увеличением риска возникновения и прогрессирования ожирения, особенно опасного для детей и подростков" [14]. Самое низкое значение потребления сахара наблюдается в Республике Тыва (24 кг в год, и даже это в 3 раза превыша-

⁷ Более половины россиян готовы включить в свой рацион мясозаменители <https://nafi.ru/analytics/boleee-poloviny-rossiyan-gotovu-vklyuchit-v-svoy-ratsion-myasozameniteli/> (дата обращения 25.07.2023).

⁸ Инициативный всероссийский опрос НАФИ проведен в 2020 г. Опрошено 1600 человек в 150 населенных пунктах в 52 регионах России; возраст: 18 лет и старше.

ет рекомендованные нормы), а самый высокий уровень – в Курской области (55 кг в год).

Федеральный округ	Потребление яиц, шт.		Место, занимаемое в РФ 2021	Потребление сахара, кг		Место, занимаемое в РФ 2021*
	2010	2021		2010	2021	
ЦФО	274	283	5	43	42	7
СЗФО	285	300	2	38	38	5
ЮФО	292	302	1	42	43	8
СКФО	218	226	8	44	42	6
ПФО	278	287	4	36	36	4
УФО	271	290	3	37	36	3
СФО	263	268	6	34	33	1
ДФО	236	258	7	35	35	2
<i>Россия в целом</i>	<i>270</i>	<i>281</i>		<i>39</i>	<i>39</i>	

*Место, занимаемое в РФ указано в порядке возрастания потребления сахара на душу населения, т.к. признано вредное влияние чрезмерного употребления сахара в пищу.

Источник: составлено авторами на основе статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели» / Росстат. – Москва, 2022. – С. 266-267.

Норма потребления растительного масла в среднем на душу населения в год составляет 12 кг, а хлеба и хлебных продуктов – 97 кг. Данным нормам примерно соответствует количество употребляемого растительного масла во всех округах РФ, но заметно превышение хлеба и хлебных продуктов, особенно в ЮФО и СКФО (табл. 6).

Таблица 6

Потребление растительного масла и хлебных продуктов на душу населения

Федеральный округ	Потребление растительного масла		Место, занимаемое в РФ 2021	Потребление хлеба и хлебных продуктов		Место, занимаемое в РФ 2021
	2010	2021		2010	2021	
ЦФО	14,1	14,4	3	118	113	7
СЗФО	13,0	11,8	7	104	97	8
ЮФО	15,1	14,9	1	122	120	2
СКФО	11,8	13,2	4	128	123	1
ПФО	13,8	14,7	2	115	113	6
УФО	12,6	13,0	5	127	118	4
СФО	11,9	11,5	8	131	119	3
ДФО	12,3	12,0	6	116	113	5
<i>Россия в целом</i>	<i>13,4</i>	<i>13,6</i>		<i>120</i>	<i>114</i>	

Источник: составлено авторами на основе статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели» / Росстат. – Москва, 2022. – С. 268-269.

Существенное сокращение с 2010 года потребления хлеба и хлебных продуктов можно увидеть только в СФО (на 12 кг) и УФО (на 9 кг).

Рекомендованная норма потребления фруктов и ягод в среднем на душу населения в год – 100 кг. До нормы таких важных для здорового образа жизни продуктов не дотягивает ни одна из российских территорий (табл. 7).

Самое большое сокращение потребления фруктов и ягод наблюдается в СФО и СЗФО, а увеличение за последние 11 лет отмечается в Северо-Кавказском макрорегионе. Больше, чем в среднем по России, лакомятся фруктами и ягодами в ЮФО, СКФО и ЦФО. Наихудший показатель – в Чукотском АО (10 кг в год), а наилучшие – в Кабардино-Балкарской Республике

(120 кг в год) и Республике Адыгея (91 кг в год).

Таблица 7

Федеральный округ	Потребление фруктов и ягод		Место, занимаемое в РФ 2021
	2010	2021	
ЦФО	73,2	66,0	3
СЗФО	77,1	63,0	4
ЮФО	77,7	76,0	1
СКФО	62,7	70,0	2
ПФО	67,2	59,0	7
УФО	71,6	62,0	5
СФО	61,7	49,0	8
ДФО	65,5	60,0	6
<i>Россия в целом</i>	<i>70,2</i>	<i>63,0</i>	

Источник: составлено авторами на основе данных Росстат «Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации» URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (дата обращения 26.07.2023).

В России в последние годы наблюдается тренд на рациональное питание и «экологическую осознанность»⁹, так, по данным исследований Аналитического центра НАФИ, «растет готовность покупать экологичные товары, однако при этом треть населения не доверяет производителям и относится к заявлениям об экологичности товаров скептически». Пятая часть жителей крупных городов России отдает предпочтение экологичным товарам, если цена таких товаров их устраивает¹⁰. Большинство жителей городов-миллионников (87%) знают о существовании специальной экологической маркировки товаров и продукции¹¹. При этом «66% заявляют, что при отсутствии барьеров¹² готовы будут покупать товары с экомаркировкой». Безусловно, финансовая доступность, как один из барьеров, в данном случае (и в целом – при выборе продуктов питания) играет важную роль [15; 16]. Согласно исследованию НАФИ (в рамках Оперативного социально-экономического мониторинга¹³), подавляющее большинство россиян «при выборе продуктов питания в первую очередь обращают внимание на их вкус (89%), низкую стоимость (87%), акции, спецпредложения (83%) и срок годности (82%). Более половины россиян заявляют, что они «стали чаще ориентироваться на принадлежность продукта к здоровому питанию (58%), его натуральность (55%) и известность производителя (51%)»¹⁴.

В таблице 8 представлено ранжирование макрорегионов по всем рассмотренным в данной статье показателям.

⁹ НАФИ и Экологический союз: исследование об отношении россиян к экотоварам и экомаркировке <https://nafi.ru/analytics/nafi-i-ekologicheskii-soyuz-issledovanie-ob-otnoshenii-rossiyan-k-ekotovaram-i-ekomarkirovke-/>

¹⁰ Всероссийский репрезентативный опрос, проведенный на собственной исследовательской платформе Аналитического центра НАФИ «Тет-о-ответ» в мае 2023 года. Опрошены 1500 человек от 18 лет и старше, проживающие в городах с численностью населения более 1 млн. человек. Структура выборки репрезентирует жителей крупных городов РФ по полу, возрасту и городам.

¹¹ Среди тех, кто не только слышал, но и наглядно знаком с экомаркировкой, больше жителей Москвы и Санкт-Петербурга (72% и 76% соответственно). Не знают об экомаркировке 13% жителей российских городов-миллионников (по 26% в Нижнем Новгороде и Челябинске и 23% - в Уфе).

¹² По оценкам респондентов, в ТОП-5 факторов, которые останавливают их от покупки экологичных товаров, входят: цена – 40% опрошенных считают, что экотовары стоят дороже аналогов; недоверие экомаркировке – 32% считают, что знак экологичности может поставить на свою продукцию любой производитель, не проходя сертификацию; недостаточная информированность – 30% заявляют, что на упаковках встречается много разных знаков, в значении которых трудно разобраться; недоверие контролю – 28% не верят в возможность независимой оценки; физическая недоступность таких товаров – 17% считают, что экотовары не продаются в магазинах, которые они посещают.

¹³ Всероссийский опрос проведен Аналитическим центром НАФИ в июле 2022 г. Опрошены 1600 человек 18 лет и старше в 53 регионах России. Выборка построена на данных официальной статистики Росстат и репрезентирует взрослое население РФ по полу, возрасту, уровню образования и типу населенного пункта.

¹⁴ Россияне стали меньше обращать внимание на бренд и красивый внешний вид при выборе продуктов <https://nafi.ru/analytics/rossiyane-stali-menshe-obrashchat-vnimanie-na-brend-i-krasivyy-vneshniy-vid-pri-vybore-produktov/> (дата обращения 20.07.2023).

Таблица 8

Матрица ранжирования макрорегионов

Федеральный округ	а	б	в	г	д	е	ж	з	и	к
ЦФО	4	1	5	6	4	5	7	3	7	3
СЗФО	3	2	2	7	6	2	5	7	8	4
ЮФО	2	3	6	8	2	1	8	1	2	1
СКФО	1	8	3	4	1	8	6	4	1	2
ПФО	5	5	1	1	3	4	4	2	6	7
УФО	8	7	7	5	8	3	3	5	4	5
СФО	6	6	4	2	7	6	1	8	3	8
ДФО	7	4	8	3	5	7	2	6	5	6

а – доля расходов на продукты питания в структуре расходов;
 б – потребление мяса и мясопродуктов;
 в – потребление молока и молочных продуктов;
 г – потребление картофеля;
 д – потребление овощей и продовольственных бахчевых культур;
 е – потребление яиц;
 ж – потребление сахара;
 з – потребление растительного масла;
 и – потребление хлеба и хлебных продуктов
 к – потребление фруктов и ягод

Источник: составлено авторами

В порядке уменьшения благоприятности ситуации с потреблением основных пищевых продуктов питания (в т.ч., общей динамики за период с 2010 по 2021 год и соответствия нормам, рекомендованным Минздравом РФ) можно расположить макрорегионы так: наиболее приемлемая картина сложилась в ЮФО, затем следуют – СКФО, ПФО, ЦФО, СЗФО, СФО, ДФО, и, наконец, с наиболее низким во всем комплексе показателей – УФО.

3. Заключение

Таблица 9

Сильные стороны (Strengths)	Слабые стороны (Weaknesses)
- соответствие (или близкие значения) по полноценному питанию, рекомендованному Минздравом РФ, относительно потребления мяса, мясопродуктов, яиц; растительного масла	- недостаточное количество по полноценному питанию, рекомендованному Минздравом РФ, потребляемого в пищу молока, молочных продуктов и картофеля
Возможности (Opportunities)	Угрозы (Threats)
- при увеличении разнообразия и качества (при потреблении мяса и мясопродуктов, овощей, фруктов и ягод) и сокращении потребления сахара и хлебобулочных изделий появление возможности продления здоровых лет жизни, общей продолжительности жизни, сокращения уровня возникающих заболеваний, а также облегчения хронических уже имеющихся заболеваний	- недостаточное употребление в пищу овощей и продовольственных бахчевых культур; - недостаточное и заметно снизившееся за последние 11 лет потребление фруктов и ягод; - опасное количественное превышение (в 4-5 раз) потребления сахара, что представляет особые риски для возникновения ожирения, в т.ч., у детей; - в 3-4 раза превышающая по сравнению с развитыми странами доля расходов домашних хозяйств на покупку продуктов питания в общей структуре потребительских расходов

Источник: составлено авторами

Подводя итоги сравнительного анализа ситуации в макрорегионах России, следует выделить заметную дифференциацию по: 1) потребительским расходам в среднем на душу населения; 2) доле расходов домашних хозяйств на покупку продуктов питания в общей структуре потребительских расходов; 3) потреблению овощей и продовольственных бахчевых культур, фруктов и ягод, а также сахара. Несмотря на появление тренда (в частности, в крупных городах) на разумный подход к питанию, население всех федеральных округов в одинаковой степени подвержено риску возникновения ожирения и сокращения здоровых лет жизни.

В таблице 9 представлен SWOT-анализ потребления продуктов питания в российских регионах с выделением рисков, слабых и сильных сторон, а также потенциальных возможностей.

Рассмотрение ситуации с потреблением продуктов питания в макрорегионах, безусловно, необходимо дополнять изучением складывающейся картины в отдельных регионах (группах регионов), что может выявить дополнительную, еще более значимую дифференциацию, как в доле расходов на покупку товаров первой необходимости, так и в потреблении конкретных

Литература

1. Бондаренко Л.В., Яковлева О.А., Симановский Н.А. Потребление продуктов питания в России: нормативный подход к регулированию // АПК: экономика, управление. 2021. № 12. С. 13-27. DOI: 10.33305/2112-13
2. Викторова Е.П., Лисовая Е.В., Сverdlichenko A.V., Vorotyntsev D.A., Bardizh D.P. Исследование соответствия фактического потребления школьниками продуктов питания рекомендуемым нормам потребления // Новые технологии. 2021. Т. 17. № 4. С. 24-32. DOI: 10.47370/2072-0920-2021-17-4-24-32
3. Макар С.В., Ярашева А.В. Потребительское поведение россиян: возможности и приоритеты // Народонаселение. 2022. Т. 25. № 4. С. 68-78. DOI: 10.19181/population.2022.25.4.6
4. Алипперова Н.В. Поведение потребителей: современные реалии и глобальные тренды // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. Т. 9. № 4 (40). С. 46-51. DOI: 10.26794/2226-7867-2019-9-4-46-51
5. Виленский И.Л., Минаев Б.Д. Нормы потребления продуктов питания в Российской Федерации как индикатор качества жизни // В сборнике: Проблемы гигиенической безопасности и управления факторами риска для здоровья населения. Научные труды. Нижний Новгород, 2015. С. 87-92.
6. Сафонов А.Ю. Продовольственная безопасность в АПК: потребление основных продуктов питания и импортозамещение // Московский экономический журнал. 2019. № 9. С. 21. DOI: 10.24411/2413-046X-2019-19029
7. Серков А.Ф., Чекалин В.С., Харина М.В. О подходах к прогнозированию потребления продуктов питания населением России // АПК: экономика, управление. 2020. № 1. С. 4-15. DOI: 10.33305/201-4
8. Сергиенко А.М. Потребление продуктов питания населением Алтайского края на разных этапах экономического развития // Экономика. Профессия. Бизнес. 2023. № 1. С. 90-100. DOI: 10.14258/erb202310
9. Ярашева А.В., Макар С.В., Алипперова Н.В. Современные здоровьесберегающие практики россиян // Народонаселение. 2023. Т. 26. № 2. С. 127-138. DOI: 10.19181/population.2023.26.2.11
10. Егорова В.В., Брумберг А.А. Зависимость распространенности ожирения от структуры потребления основных групп продуктов питания населения российской федерации и города Москвы // Здоровье мегаполиса. 2021. Т. 2. № 4. С. 6-15
11. Александрова О.А., Алипперова Н.В., Махрова О.Н. Самосохранительное поведение населения: проблемы и решения. Экспертный обзор. М., 2023. 45 с. ISBN: 978-5-907717-34-3
12. Алипперова Н.В., Махрова О.Н. Ожидаемая продолжительность жизни населения: роль самосохранительного поведения // Самоуправление. 2022. № 4 (132). С. 170-174.
13. Ярыгина Л.В. Статистический анализ потребления продуктов питания населением России // Социальные и экономические системы. 2019. № 6 (12). С. 123-136.
14. Павловская Е.В. Влияние избыточного потребления сахара на здоровье детей // Вопросы практической педиатрии. 2017. Т. 12. № 6. С. 65-69. DOI: 10.20953/1817-7646-2017-6-65-69
15. Мажаева Т.В. Влияние покупательной способности населения на структуру питания и заболеваемость // Индустрия питания. 2018. Т. 3. № 1. С. 56-68.
16. Ярашева А.В., Макарова Е.А. Анализ региональных особенностей структуры расходов на продукты питания на основе метода главных компонент // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 5 (55). С. 42-51.

References:

1. Bondarenko L.V., Yakovleva O.A., Simanovskij N.A. Potreblenie produktov pitaniya v Rossii: normativnyj podhod k regulirovaniyu // APK: ekonomika, upravlenie. 2021. № 12. S. 13-27. DOI: 10.33305/2112-13
2. Viktorova E.P., Lisovaya E.V., Sverdlichenko A.V., Vorotyntsev D.A., Bardizh D.R. Issledovanie sootvetstviya fakticheskogo potrebleniya shkol'nikami produktov pitaniya rekomenduемым normam potrebleniya // Novye tekhnologii. 2021. T. 17. № 4. S. 24-32. DOI: 10.47370/2072-0920-2021-17-4-24-32
3. Makar S.V., Yarasheva A.V. Potrebiteľ'skoe povedenie rossiyan: vozmozhnosti i prioritety // Narodonasele-nie. 2022. T. 25. № 4. S. 68-78. DOI: 10.19181/population.2022.25.4.6
4. Alikperova N.V. Povedenie potrebitelej: sovremennye realii i global'nye trendy // Gumanitarnye nauki. Vest-

- nik Finansovogo universiteta. 2019. T. 9. № 4 (40). S. 46-51. DOI: 10.26794/2226-7867-2019-9-4-46-51*
5. Vilenskij I.L., Minaev B.D. Normy potrebleniya produktov pitaniya v Rossijskoj Federacii kak indikator kachestva zhizni // *V sbornike: Problemy gigenicheskoy bezopasnosti i upravleniya faktorami riska dlya zdorov'ya naseleniya. Nauchnye trudy. Nizhnij Novgorod, 2015. S. 87-92.*
6. Safonov A.YU. Prodovol'stvennaya bezopasnost' v APK: potreblenie osnovnykh produktov pitaniya i importozameshchenie // *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal. 2019. № 9. S. 21. DOI: 10.24411/2413-046X-2019-19029*
7. Serkov A.F., Chekalin V.S., Harina M.V. O podhodah k prognozirovaniyu potrebleniya produktov pitaniya naseleniem Rossii // *APK: ekonomika, upravlenie. 2020. № 1. S. 4-15. DOI: 10.33305/201-4*
8. Sergienko A.M. Potreblenie produktov pitaniya naseleniem Altajskogo kraya na raznykh etapah ekonomicheskogo razvitiya // *Ekonomika. Professiya. Biznes. 2023. № 1. S. 90-100. DOI: 10.14258/epb202310*
9. YArasheva A.V., Makar S.V., Alikperova N.V. Sovremennye zdorov'esberegayushchie praktiki rossiyan // *Narodonaselenie. 2023. T. 26. № 2. S. 127-138. DOI: 10.19181/population.2023.26.2.11*
10. Egorova V.V., Brumberg A.A. Zavisimost' rasprostranennosti ozhireniya ot struktury potrebleniya osnovnykh grupp produktov pitaniya naseleniya rossijskoj federacii i goroda Moskvy // *Zdorov'e megapolisa. 2021. T. 2. № 4. S. 6-15*
11. Aleksandrova O.A., Alikperova N.V., Mahrova O.N. Samosohranitel'noe povedenie naseleniya: problemy i resheniya. *Ekspertnyj obzor. M., 2023. 45 s. ISBN: 978-5-907717-34-3*
12. Alikperova N.V., Mahrova O.N. Ozhidaemaya prodolzhitel'nost' zhizni naseleniya: rol' samosohranitel'nogo povedeniya // *Samoupravlenie. 2022. № 4 (132). S. 170-174.*
13. YArigina L.V. Statisticheskij analiz potrebleniya produktov pitaniya naseleniem Rossii // *Social'nye i ekonomicheskie sistemy. 2019. № 6 (12). S. 123-136.*
14. Pavlovskaya E.V. Vliyanie izbytochnogo potrebleniya sahara na zdorov'e detej // *Voprosy prakticheskoy pediatrii. 2017. T. 12. № 6. S. 65-69. DOI: 10.20953/1817-7646-2017-6-65-69*
15. Mazhaeva T.V. Vliyanie pokupatel'noj sposobnosti naseleniya na strukturu pitaniya i zabolevaemost' // *Industriya pitaniya. 2018. T. 3. № 1. S. 56-68.*
16. YArasheva A.V., Makarova E.A. Analiz regional'nykh osobennostej struktury raskhodov na produkty pitaniya na osnove metoda glavnykh komponent // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2015. № 5 (55). S. 42-51.*