

УДК: 330.341: 338.14

**ЗОИДОВ КОБИЛЖОН ХОДЖИЕВИЧ**

к.ф.-м.н., доцент, ведущий научный сотрудник, заведующий  
Лабораторией интеграции российской экономики в мировое хозяйство,  
Институт проблем рынка РАН, Москва, Россия,  
e-mail: kobiljonz@mail.ru

**БЕЛОМЕСТНОВ ВИКТОР ГЕОРГИЕВИЧ**

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой Экономики, организации  
и управления производством Восточно-Сибирского государственного  
университета технологий и управления,  
Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, Россия  
e-mail: b\_v\_g02@list.ru

**БОРТАЛЕВИЧ СВЕТАНА ИВАНОВНА**

д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Лаборатории интеграции  
российской экономики в мировое хозяйство Института проблем  
рынка РАН, Москва  
e-mail: 680097@inbox.ru

**БЕЛОМЕСТНОВ ИВАН ВИКТОРОВИЧ**

Заместитель руководителя по проектной деятельности ФГКУ  
Росгранстрой, Москва Россия  
e-mail: ivanbelomestnov@gmail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-6-109-123

## ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ ИНТЕГРАТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ РЕГИОНОВ<sup>1</sup>

**Аннотация.** В статье раскрыты методические подходы к управлению интегративной безопасностью на сельских территориях регионов в условиях трансформации социально-экономических систем. **Цель:** формирование теоретических подходов и практических рекомендаций к обеспечению интегративной экономической, социальной, экологической и технологической безопасности комплексного социально-экономического развития сельских территорий муниципальных образований периферийных регионов Российской Федерации. **Задачи исследования:** определить содержание понятия интегративной безопасности; рассмотреть сущность основных этапов методологии управления интегративной безопасностью на сельских территориях регионов; раскрыть содержание модели формирования и использования, инновационной диверсификации и повышения качества потенциала интегративной безопасности; определить основы формирования системы проактивного управления интегративной безопасностью сельских территорий муниципальных образований регионов. **Методология.** В качестве методологической основы исследования при решении поставленных задач использованы общенаучные методы исследования: методы системного и логического анализа, методы экспертного прогнозирования, позволяющие обеспечить обоснованные и достоверные выводы по результатам исследования. **Результаты:** В статье раскрыты проблемы формирования методических подходов к управлению интегративной безопасностью на сельских территориях регионов в условиях мировой трансформации экономических систем. Рассмотрено понятие интегративной безопасности как связанной целостной системы, объединяющая в себе экономическую, социальную, экологическую, технологическую и политическую безопасность. Сформулировано, что основным подходом к обеспечению ин-

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках государственного задания ИПР РАН, тема НИР «Моделирование процессов обеспечения устойчивого и сбалансированного социально-экономического и пространственного развития России и стран ближнего зарубежья в целях формирования Большого евразийского партнерства».

тегративной безопасности является ресурсно-процессный подход, заключающийся в восстановлении, сохранении и развитии баланса потребления ресурсов (товаров и услуг) и их производства либо трансфера на территории в условиях адаптации системы и процессов, протекающих в них к стратегическим инновационным изменениям. Определено, что методология управления интегративной безопасностью на сельских территориях регионов из этапов оценка потенциала интегративной безопасности, которая в предлагаемом авторами подходе основана на выявлении, анализе, использовании и развитии экономического, социального, экологического и технологического потенциала сельской территории в целом как совокупности соответствующих ресурсов и процессов; определении границ возможных возмущений в системе; подборе моделей формирования и использования, инновационной диверсификации и повышения качества потенциала интегративной безопасности; стратегическом управлении обеспечением интегративной безопасности на основе концепции информационной ориентации бизнеса и активного инвестиционного запроса со стороны государства, концепции "стейкхолдерского" подхода к стратегическому планированию, концепции консолидированного проблемно-ориентированного и территориального подходов, концепции замещения потенциала интегративной безопасности; прогнозе перспективной защищенности основных элементов и процессов социально-экономической системы от влияния внешних и внутренних возмущений. Показано, что формирование системы проактивного управления развитием сельских территорий муниципальных образований регионов основано на внедрении методологии "опережающего" управления с использованием целевого нормативного прогноза стратегических изменений. **Выводы.** Результаты исследования методических подходов к управлению интегративной безопасностью на сельских территориях регионов могут служить основой для оценки и разработки проектов развития потенциала интегративной безопасности сельских территорий регионов в условиях роста стратегических изменений и трансформации социально-экономических систем.

**Ключевые слова:** сельские территории, трансформация экономических систем, интегративная безопасность, ресурсно-процессный подход, потенциал интегративной безопасности, стратегическое управление.

---

**ZOIDOV KOBILJON KHODZHIEVICH**

Ph.D., Associate Professor, Leading Researcher, Head of the  
Laboratory of Integration of the Russian Economy into the World Economy,  
Institute of Market Problems of the Russian Academy of Sciences, Moscow  
e-mail: kobiljonz@mail.ru

**BELOMESTNOV VICTOR GEORGIEVICH**

Dr.Sc of Economics, Professor, Head of the Department of Economics,  
Organization and Production Management of the East Siberian State University  
of Technology and Management, Republic of Buryatia, Ulan-Ude  
e-mail: b\_v\_g02@list.ru

**BORTALEVICH SVETLANA IVANOVNA**

Dr.Sc of Economics, Professor, Chief Researcher of the Laboratory  
of Integration of the Russian Economy into the World Economy of the Institute  
of Market Problems of the Russian Academy of Sciences, Moscow  
e-mail: 680097@inbox.ru

**BELOMESTNOV IVAN VIKTOROVICH**

Deputy Head of Project Activities of FGKU Rosgranstroy,  
e-mail: ivanbelomestnov@gmail.ru

**FORMATION OF METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE MANAGEMENT  
OF INTEGRATIVE SECURITY IN RURAL AREAS OF THE REGIONS**

**Abstract.** The article reveals methodological approaches to the management of integrative security in rural areas of the regions in the conditions of transformation of socio-economic systems. Objective: formation of theoretical approaches and practical recommendations to ensure integrative economic, social, environmental and technological security of integrated socio-economic development of rural territories of municipalities of peripheral regions of the Russian Federation. **Research objectives:** to deter-

mine the content of the concept of integrative security; to consider the essence of the main stages of the methodology of integrative security management in rural areas of the regions; to reveal the content of the model of formation and use, innovative diversification and quality improvement of the potential of integrative security; to determine the basis for the formation of a system of proactive management of integrative security in rural areas of municipalities of the regions. **Methodology.** General scientific research methods were used as the methodological basis of the study in solving the tasks set: methods of systematic and logical analysis, methods of expert forecasting, allowing to provide reasonable and reliable conclusions based on the results of the study. **Results:** The article reveals the problems of the formation of methodological approaches to the management of integrative security in rural areas of regions in the conditions of global transformation of economic systems. The concept of integrative security as a connected integral system combining economic, social, environmental, technological and political security is considered. It is formulated that the main approach to ensuring integrative security is a resource-process approach, which consists in restoring, preserving and developing the balance of resource consumption (goods and services) and their production or transfer on the territory in conditions of adaptation of the system and processes occurring in them to strategic innovative changes. It is determined that the methodology of integrative security management in rural areas consists of the stages of assessing the potential of integrative security, which in the approach proposed by the authors is based on identifying, analyzing, using and developing the economic, social, environmental and technological potential of rural areas as a whole as a set of relevant resources and processes; determining the boundaries of possible disturbances in the system; selecting models formation and use, innovative diversification and improvement of the quality of the integrative security potential; strategic management of integrative security based on the concept of business information orientation and active investment request from the state, the concept of a "stakeholder" approach to strategic planning, the concept of consolidated problem-oriented and territorial approaches, the concept of replacing the potential of integrative security; the forecast of long-term protection of the main elements and processes of the socio-economic system from the influence of external and internal disturbances. It is shown that the formation of a system of proactive management of the development of rural territories of municipalities of regions is based on the introduction of the methodology of "advanced" management using the target normative forecast of strategic changes. **Conclusions.** The results of the study of methodological approaches to the management of integrative security in rural areas of the regions can serve as a basis for assessing and developing projects for the development of the potential of integrative security of rural areas of the regions in the conditions of growth of strategic changes and transformation of socio-economic systems.

**Keywords:** rural territories, transformation of economic systems, integrative security, resource-process approach, potential of integrative security, strategic management.

## Введение

Трансформация социально-экономических систем, быстро происходящая последние годы, явилась следствием воздействия факторов экономических, социальных, экологических, технологических и политических изменений и привела к необходимости изменений как у структуры, так и у процессного характера для адаптации.

Следует отметить, что только в определенных условиях действующие факторы и процессы являются предпосылками нарушения безопасности и устойчивости развития систем. Для этого должны сформироваться такие условия, которые не позволяют нивелировать изменения в факторах развития за счет самоадаптации и самоорганизации систем.

При этом следует отметить, что возможности самоадаптации имеют четко выраженный отраслевой и территориальный характер. Также на возможности адаптации систем к негативным изменениям оказывают влияние формы организации бизнеса (малое, среднее и крупное предпринимательство) и формы собственности (государственная, муниципальная, частная и др.)

Специфическими проблемами развития сельских территорий, помимо общих проблем, свойственных всем типам муниципальных образований (в том числе городским), являются специфика инновационного воспроизводства капитала, высокие барьеры и пределы инновационно-технологического развития, связанные с уровнем индустриализации, технологиями и методами организации производства, масштабом выпуска и возможностями кооперации и интеграции, а также другими аспектами деятельности в сельском хозяйстве, как основной отрас-

ли специализации сельских территорий.

В условиях периферийных регионов, с наличием трансграничных, логистических, климатических и экологических ограничений, крайне важными становятся прикладные региональные аспекты формирования экономического, социального, экологического и технологического суверенитета и безопасности развития в условиях навязывания в некоторых случаях излишних псевдо-экологических и ложных социальных ценностей, сложности с формированием полноценной транспортно-логистической сетевой инфраструктуры, правовых запретов на некоторую хозяйственную деятельность на приграничных территориях, высоких затратах на жизнедеятельность бизнеса и населения и других проблемах, которые делают актуальной адаптацию методов и моделей управления комплексным социально-экономическим развитием к региональным условиям.

Также важной проблемой является пространственное развитие территорий муниципальных поселений, высокий уровень внутрирегиональной миграции и концентрация населения в крупных городах, что приводит к "вымыванию" населения из сельских поселений, появлению экономических и социальных пробелов.

Отсутствие соответствующих компетенций по управлению безопасностью развития у муниципальных служащих сопровождается отставанием методического обеспечения безопасности комплексного социально-экономического развития сельских территорий муниципальных образований в условиях реализации рисков, волатильности всех экономических, социальных, экологических и политических процессов.

Наступивший фазовый переход затронул практически все уровни государственного управления, все экономические и социальные секторы, домохозяйства, население и общество в целом. Особенно актуально это для уровня местного управления, муниципальных образований и поселений, особенно находящихся на сельских территориях, оказавшихся не готовыми методологически и методически к усилению их роли в системе государственной власти, закреплённой в новой редакции Конституции РФ.

Особо обострились проблемы обеспечения безопасности в условиях общей трансформации мировых и национальных социально-экономических систем, вызванных критически важным влиянием стохастических и системных рисков в последние годы, таких как пандемия, политико-экономический кризис "суверенитета" и другими взаимоувязанными факторами, которые приняли характер перманентного влияния на экономические и социальные процессы.

Основными проблемами развития регионов в настоящее время являются стратегические изменения экономического, социального, экологического, технологического и, что особенно важно, политического характера, приведшие к трансформации социально-экономических систем.

Нарушение безопасности функционирования и развития всех систем государства выразилось, в первую очередь, в значительном снижении возможностей кооперации и интеграции с зарубежными странами.

Значимость обозначенной проблемы обеспечения безопасности обусловлена малой изученностью вопросов управления безопасностью в условиях новых специфических и не свойственных ранее рисков переходных трансформационных периодов, необходимостью адаптации существующих методов управления развитием к новым условиям хозяйствования или генерация новых подходов и методов управления, адекватных наступающим стратегическим изменениям.

### **Методы исследования**

Проблему обеспечения безопасности (в частности, экономической) в научной литературе рассматривают через ресурсный подход, в котором рассматривается наличие соответствующих ресурсов, а также процессный подход, в котором рассматривается доступность соответствующих ресурсов. Однако данный методологический подход в своей основе имеет экстенсивный характер и зачастую приводит к созданию «излишних» производственных мощностей, их низкому коэффициенту загрузки.

Также известен институциональный подход к обеспечению безопасности, в числе прочего рассматривающий и формирование институтов развития экономики, а также инфраструктуры

развития бизнеса (в том числе поддержки малого и среднего бизнеса). В данном подходе основная роль отдается созданию условий для запуска и полноценного функционирования механизмов рыночного развития.

В ряде исследований также рассматривался интеграционный подход к обеспечению безопасности. Так, ранее авторы определяли, что "безопасность может быть обеспечена только через баланс уступок и интересов субъектов при их интеграции в единую социально-экономическую систему. Потенциал интеграции социально-экономической системы определяет ее устойчивость к возмущениям и возможности для возврата на траекторию устойчивого развития при возникновении неблагоприятных факторов и кризисов. Интеграция основана на формировании сетевого, кластерного или "корпоративного" вертикального или горизонтального взаимодействия субъектов" [9].

В практике последних лет также нашла широкое применение методология инновационного развития, применение цифровых технологий как основы обеспечения безопасности.

Авторы в своем исследовании учитывают все перечисленные подходы и используют методологию системного анализа проблем и управления развитием безопасности. Значимость этого подхода объясняется объединением разных направлений жизнедеятельности в получении интегративной безопасности, как обобщающего параметра развития [11-16].

Вопросами изучения различного вида безопасности занимались Абалкин Л.А. [1], Бухвальд Е.М. [5], Беломестнов В.Г. [4], Зименкова Е.Н. [7], Зоидов К.Х. [8-10] и другие авторы.

В современной России проблемами изучения безопасности занимаются исследователи из таких научных центров, как Институт проблем рынка Российской академии наук, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Санкт-Петербургский государственный экономический университет и других научных центров. Также такие исследования проводят Агапова Т.Н., Артемьев Н.В., Корнилов Д.А., Купрещенко Н.П., Митяков С.Н., Лапаев Д.Н., Рамазанов С.А., Соколов А.П. и другие авторы из многих городов России.

Проблему безопасности рассматривают также исследователи, занимающиеся вопросами экологического развития, социального развития, устойчивого развития; динамики, источников и институциональных основ экономического роста; развития экономического пространства; научно-технологического развития; исследования потенциала и территориальных ресурсов; инновационных и интеграционных процессов; стратегического управления, а также других направлений экономической науки и практики.

Исследования проблем развития безопасности муниципальных образований периферийных регионов Дальнего Востока России проводят коллективы Института экономических исследований ДВО РАН под руководством Минакира П.А. (в числе прочего рассматривающие проблемы пространственного развития), Академии наук Республики Саха (Якутия) и Северо-Восточного федерального университета (в числе прочего рассматривающие экологические проблемы), а также другие группы исследователей.

## **Результаты исследования**

### **1. Сущность понятия интегративная безопасность**

«Безопасность - состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [6].

Ранее авторы определяли, что безопасность – «это состояние социально-экономической системы воспринимать возмущения без значимых последствий для текущего функционирования и развития» [4], «возможности системы адаптироваться к позитивным инновационным изменениям и локализовать негативные инновационные изменения, обеспечивая такие характеристики системы, как восстанавливаемость, стабильность, устойчивость, защищенность» [9].

Ключевой проблемой современного этапа развития становится обеспечение интегративной безопасности функционирования и развития социально-экономических систем всех уровней.

Интегративная безопасность муниципального образования трактуется авторами как связанная целостная система, объединяющая в себе экономическую, социальную, экологическую и технологическую безопасность, направленная на устойчивость развития и устранение конфликтов в социально-экономических системах в условиях реализации новых системных и сто-

хастических рисков и угроз.

На уровне региона интегративная безопасность дополняется ресурсной и коммуникационной безопасностью, а на государственном уровне - политической, военной и другими составляющими национальной безопасности [5].

Экономическая безопасность должна обеспечить основы функционирования и развития социально-экономических систем в условиях необходимости стройной реакции на тактические (временные) и стратегические (долгосрочные) изменения, адаптации экономических отношений к трансформации систем, в том числе по всем элементам и функциям управления, с целью обеспечения доступности, достаточности, качества и надежности деятельности систем для потребителей по выпуску продукции и услуг, а также обеспечения интересов субъектов по достижению экономических результатов.

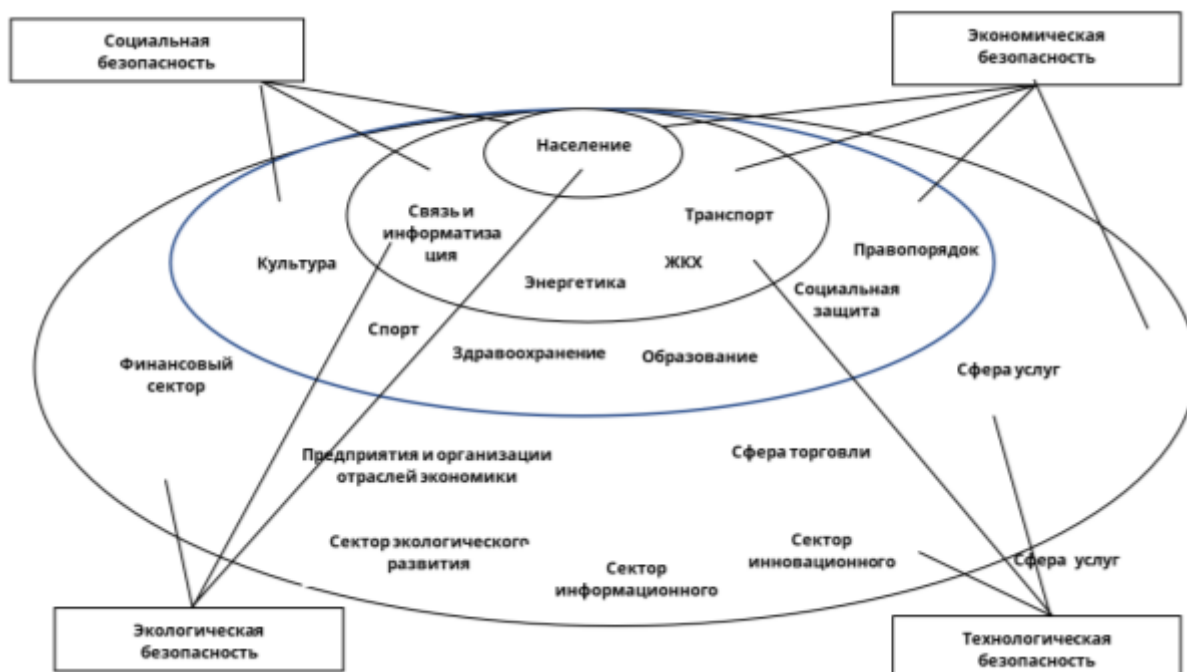
Такая двойственность задач экономической безопасности ставит проблему согласования внутренних и внешних интересов субъектов, а также увязку с этими интересами интересов других заинтересованных сторон.

Социальная безопасность должна обеспечить сохранность и развитие достигнутого уровня социальных показателей, сохранность социальной идеологии общества, обеспечение вовлеченности общества в развитие интегративной безопасности.

Экологическая безопасность направлена на формирование эколого-сберегающей системы хозяйствования, симбиоза антропогенной деятельности и природной среды, в том числе внедрение наилучших доступных технологий в производственные процессы и поддержку освоения зон экологического развития регионов.

Технологическая безопасность направлена на преодоление отставания в уровне инновационного развития, обеспечение и поддержание достаточного уровня технологического суверенитета, обеспечение лидерства в создании конкурентоспособной продукции на мировых и внутренних рынках, а также на защищенность технических систем.

Объединение вышеперечисленных направлений в используемой авторами дефиниции



*Рис. 1. Уровни элементов интегративной безопасности территориально-отраслевой социально-экономической системы*

Нарушение интегративной безопасности имеет серьезные последствия для внутренних связей между субъектами. Это может привести к замедлению или полной невозможности реализации бизнес-процессов. Изменение характера потребления и услуг может привести к сниже-

нию экономического и социального потребления как для бизнеса, так и для населения.

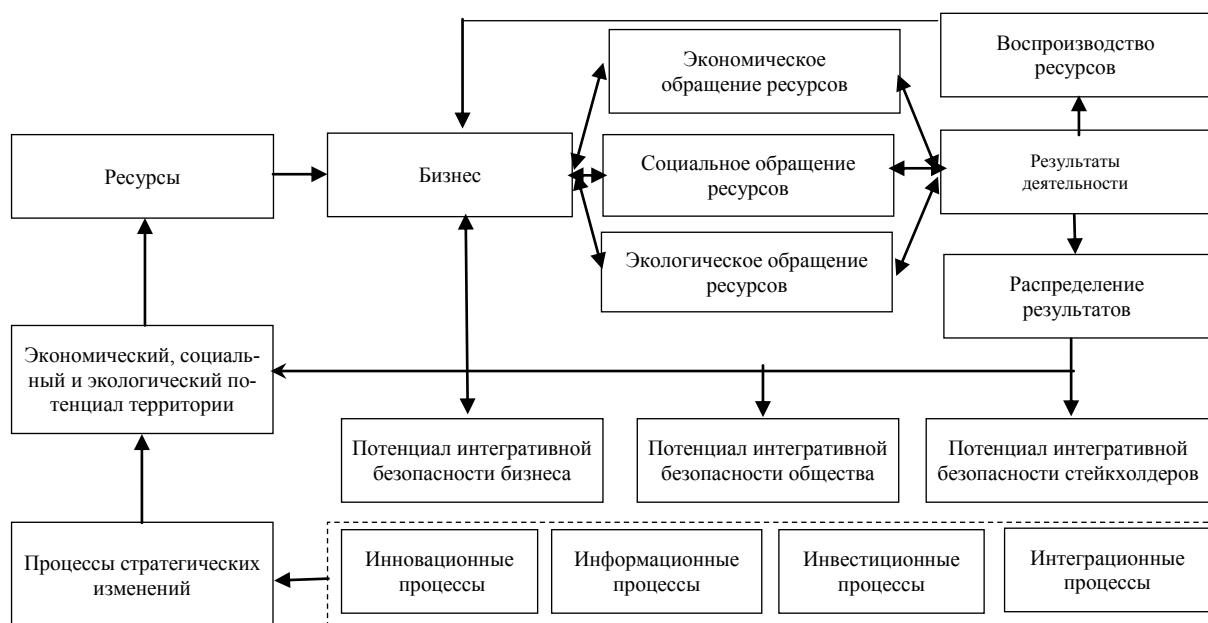
Санкции и ограничения также могут привести к потере связей, особенно в контексте действий российских бизнес-субъектов на рынках, при снабжении ресурсами и комплектующими изделиями, а также при сбыте продукции. Эта потеря связей обычно не контролируется субъектами и может создать серьезные проблемы для их деятельности.

Внутренние потери связей в субъектах могут возникать в результате изменений и инноваций, которые происходят в системе. Эти потери могут иметь управляемый характер, то есть их можно контролировать и управлять ими. Однако, они также могут повлиять на безопасность функционирования системы.

Основным подходом к обеспечению интегративной безопасности является восстановление, сохранение и развитие баланса между потреблением ресурсов (товаров и услуг) и их производством или трансфером на территории. Это должно происходить в условиях адаптации системы и процессов к стратегическим инновационным изменениям.

Под потенциалом интегративной безопасности понимают возможности продолжения деятельности социально-экономической системы при возникновении возмущений и рисков в определенных пределах.

Ресурсно-процессный подход к использованию потенциала территории для формирования потенциала обеспечения интегративной безопасности основан на современных представлении



*Рис. 2. Ресурсно-процессная модель использования потенциала территории в обеспечении потенциала интегративной безопасности*

Методологическое управление потенциалом интегративной безопасности имеет следующие этапы:

1. Оценка потенциала интегративной безопасности, которая основывается на выявлении, анализе, использовании и развитии экономического, социального, экологического и технологического потенциала сельской территории в целом. Важно рассмотреть все соответствующие ресурсы и процессы.

2. Подбор моделей формирования и использования потенциала интегративной безопасности, включая инновационную диверсификацию и повышение его качества. Необходимо выбрать наиболее подходящие подходы и стратегии для эффективного использования потенциала.

3. Стратегическое управление обеспечением интегративной безопасности. Включает концепцию информационной ориентации бизнеса и активного инвестиционного запроса со стороны государства, концепцию «стейкхолдерского» подхода к стратегическому планированию, концепцию консолидированного проблемно-ориентированного и территориального подходов,

а также концепцию замещения потенциала интегративной безопасности.

Эти этапы позволяют эффективно управлять потенциалом интегративной безопасности и обеспечивать его развитие и защиту.

### 3. Методология управления интегративной безопасностью на сельских территориях регионов

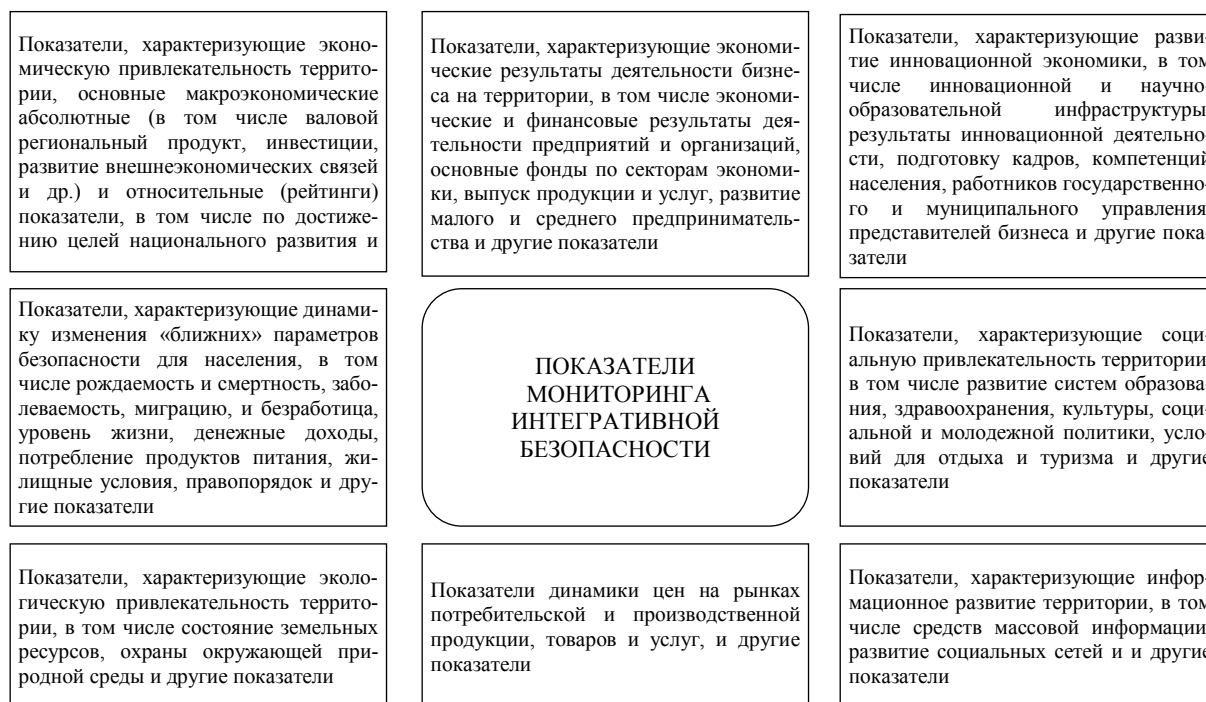
#### 3.1. Оценка потенциала интегративной безопасности.

Оценка и управление потенциалом интегративной безопасности основана на принципе взаимодействия различных ресурсов и процессов, таких как экономический, социальный, экологический и технологический потенциал, на сельской территории. Это включает в себя организацию деятельности населения и бизнеса [2].

Для оценки интегративной безопасности используется мониторинг ряда показателей, которые отражаются в системе государственной и муниципальной статистики (рис. 3).

Для проведения оценки авторы предлагают использовать два метода (таблица 1).

Метод	Сущность оценки	Формула
Абсолютный	Оценка снижения/изменения показателя: - по территории; - по среднероссийскому значению.	$Киба_i = \sum (Пиба_{ij} - ПКиба_{ij-1})$ где $Киба_i$ - оценка интегративной безопасности по $i$ -му субъекту, $Пиба_{ij}$ и $ПКиба_{ij-1}$ - показатель безопасности по анализируемому и предвущему году
Относительный	Оценка темпов снижения/изменения показателя: - по территории; - по среднероссийскому значению.	$Киба_i = \sum (Пиба_{ij} - ПКиба_{ij-1}) / ПКиба_{ij-1}$



*Рис. 3. Система показателей мониторинга интегративной безопасности*

Границы возможных возмущений в системе устанавливаются как на уровне внешнего управления развитием систем со стороны высших уровней государственного управления, так и субъектами самостоятельно.

Учет отклонений от установленных границ плановых показателей мониторинга интегративной безопасности происходит с использованием метода "контрольных карт" в большинстве случаев, позволяющего определить неблагоприятные тенденции движения к границам безопасности на ранних стадиях их развития.





Источник: <https://gogov.ru/articles/vyp-rf>.

Рис. 4. Рост ВВП в Российской Федерации, (к предыдущему году) в %.

Как видно из таблицы, спады валового внутреннего продукта в основном приходились на периоды кризисов. Если рассматривать производство сельскохозяйственной продукции, то



Источник: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy).

Рис. 5. Изменение объемов производства продукции сельского хозяйства по всем категориям хозяйств Российской Федерации (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году).

Потенциал интегративной безопасности может быть определен через свертку показателей оценки отдельных частей потенциала.

$$Пиб = \sum(ЭПиб + СПиб + ЭКПиб + ТПиб) \quad (1)$$

где *Пиб* - потенциал интегративной безопасности территории; *ЭПиб*, *ЭКПиб*, *ТПиб* - экономическая, социальная, экологическая и технологическая составляющие потенциала интегративной безопасности.

Говоря о задействовании экономического, социального, экологического и технологического потенциала сельской территории в целом как совокупности соответствующих ресурсов и

процессов организации деятельности, авторы делят их на два типа:

– базовые ресурсы и процессы, свойственные сельским территориям регионов, преимущество в которых определяется территориальными факторами, а также тенденциями развития в прошлом;

– специфические преференционные факторы, свойственные именно этому региону и муниципальному образованию в нем.

Расчет потенциала экономической составляющей интегративной безопасности производится по формуле:

$$ЭПиб = \sum ЭПиб_{баз_i} * A_{баз_i} + \sum ЭПиб_{преф_j} \times Впреф_j \quad (2)$$

где  $ЭПиб_{баз_i}$ ,  $Пиб_{преф_j}$  - оценка потенциала по определенному виду ресурсов;  $Впреф_j$  - коэффициенты значимости конкретного ресурса в общей оценке (могут устанавливаться как аналитически, так и экспертно).

По такой же формуле рассчитываются социальная, экологическая и технологическая составляющая потенциала.

Этот же подход можно применить для оценки процессов в социально-экономических системах.

Авторами проведена оценка потенциала интегративной безопасности для регионов, входящих в Байкальский макрорегион и имеющих ряд ограничений на хозяйственную деятельность.

Оценка была переведена в рейтинг регионов (таблица 2).

Элементы безопасности	Иркутская область	Республика Бурятия	Забайкальский край
Экономическая	I	III	II
Социальная	III	I	II
Экологическая	II	III	I
Технологическая	I	II	III

При оценке учитывались как ограничения (преграды), так и возможности (преференции) сельских территорий муниципальных образований регионов по обеспечению интегративной безопасности.

Обеспечение выравнивающего пространственного развития интегративной безопасности основано на переносе ресурсов в рамках экономической активности стейкхолдеров развития муниципального образования и предполагает выделение и развитие зон экономической, социальной и экологической активности. Реализация данного положения также предполагает поддержку разных форм экономической локализации населения и бизнеса, развитие форм местного общественного самоуправления.

### **3.2. Подбор моделей формирования и использования, инновационной диверсификации и повышения качества потенциала интегративной безопасности.**

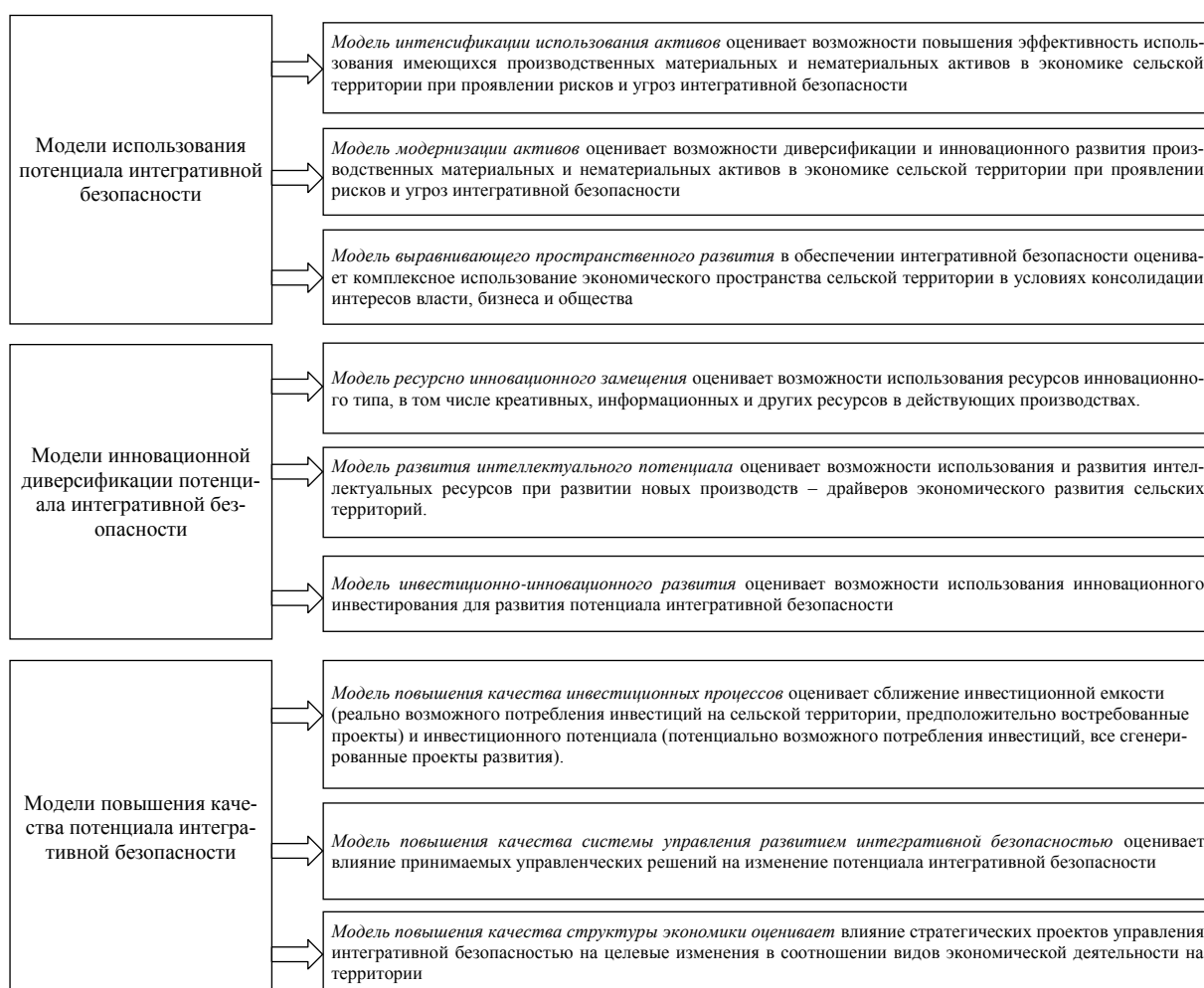
Теоретическое обоснование возможности обеспечения интегративной безопасности муниципальных образований предлагается осуществить на основе применения комплексной модели развития интегративной безопасности, ранее рассмотренной авторами [3] и дополненной для цели данного исследования (рис. 6).

Использование данной модели направлено на эффективное использование и развитие потенциала интегративной безопасности в ее обеспечении.

### **3.3. Стратегическое управление обеспечения интегративной безопасности.**

Основной спецификой сельских территорий, рассматриваемых как объект исследования, авторы считают их четко выраженную сельскохозяйственную технологическую специализацию, отделяя их по смысловому содержанию от территорий, также расположенных в негородских муниципальных образованиях, но специализирующихся на горнодобывающей промышленности, туристических-рекреационных услугах, лесном хозяйстве и т.д.

Еще одной специфической особенностью является преобладание малого и среднего предпринимательства как формы организации бизнеса.



**Рис. 6.** Комплексная модель формирования интегративной безопасности.

Использование данной модели направлено на эффективное использование и развитие потенциала интегративной безопасности в ее обеспечении.

### 3.3. Стратегическое управление обеспечения интегративной безопасности.

Основной спецификой сельских территорий, рассматриваемых как объект исследования, авторы считают их четко выраженную сельскохозяйственную технологическую специализацию, отделяя их по смысловому содержанию от территорий, также расположенных в негородских муниципальных образованиях, но специализирующихся на горнодобывающей промышленности, туристических-рекреационных услугах, лесном хозяйстве и т.д.

Еще одной специфической особенностью является преобладание малого и среднего предпринимательства как формы организации бизнеса.

К основным принципам формирования системы интегративной безопасности относятся:

- увязка интересов заинтересованных сторон в обеспечении интегративной безопасности, в том числе на основе использования принципа стратегического партнерства;
- обеспечение вовлеченности общества в развитие интегративной безопасности, в том числе через принципы корпоративной и вне корпоративной социальной ответственности субъектов хозяйствования и конкретных лиц;
- "объединение разных направлений деятельности в получении интегративной безопасности, как обобщающего параметра развития;
- дифференциация возможностей в обеспечении интегративной безопасности развития регионов и социально-экономических систем.

Формирование инновационной-эколого-ориентированной экономики в муниципальных образованиях регионов, перехода к принципам "зеленой экономики", цифровизации и интел-

лектуализации социально-экономических систем и процессов в муниципальных образованиях предполагает использование методологического подхода к стратегическим изменениям с учетом адаптации к специфике вновь проявляющихся факторов изменений, а также к определению предельных возможностей и предельной полезности изменений и имплантации ключевых современных механизмов и инструментов развития в муниципальные образования.

Совершенствование системы стратегического управления на муниципальном уровне основано на методологии обеспечения безопасности в условиях конкурентной борьбы за экономические и социальные ресурсы, а также обеспечения привлекательности в условиях баланса государственного и рыночного распределения ограниченных экономических и социальных ресурсов.

В системе стратегического управления интегративной безопасностью предлагается использовать следующие концепции:

– концепцию информационной ориентации бизнеса и активного инвестиционного запроса со стороны государства, ее опора на концепцию "экономики предложения", в которой стремятся использовать информирующую функцию государства, предполагающую переход от прямого воздействия на экономику к косвенному воздействию на производство через определение ориентиров необходимого предложения общественного продукта. Формируя в своих прогнозах такие критерии, как объемы потребления, уровень качества жизни и, соответственно, продукции, государство тем самым определяет необходимую производственную базу потребления, запасы ресурсов (производственных, трудовых и т.д.) в экономике, определяет условия и месторасположение организации производства.

– Концепцию "стейкхолдерского" подхода к стратегическому планированию, предполагающую учет интересов всех заинтересованных сторон в обеспечении интегративной безопасности на всех уровнях экономики, начиная с микроуровня предприятий и организаций, через мезоуровень территориально-отраслевых образований, к макроуровням региональных и государственных социально-экономических систем, несущих консолидированную ответственность за обеспечение общей интегративной безопасности, в том числе через установление приоритетов развития и согласование интересов развития через процедуры формирования уступок;

– Концепцию "консолидированного проблемно-ориентированного и территориального" подходов к развитию интегрированной безопасности через внедрение адаптационной "уточняющей" проблемно-ориентированной системы прогнозирования, стратегического планирования и управления, основой которой является установление пропорций между развитием основных секторов экономики и ориентиров по индикаторам развития с соответствующим ресурсным подкреплением в виде инновационных проектов, то есть переход к проектно-программной системе управления развитием интегративной безопасности.

– Концепцию замещения потребления ресурсно-процессного потенциала интегративной безопасности за счёт диверсификации видов экономической деятельности на более устойчивые, внутри муниципальной и внутри региональной «миграции бизнеса, перехода на новые территориально-продуктовые рынки.

Стратегическое планирование развития интеграционной безопасности с использованием

Вид ресурсов	Получено на входе	Использование в производстве	Передано на выходе	Проактивный прогноз изменений	Запас в рамках границ безопасности
Ресурс 1	...	...	...	...	...
Ресурс 2	...	...	...	...	...
....	...	...	...	...	...
Ресурс N	...	...	...	...	...

Такие же матрицы составляются для социальных, экологических и технологических ресурсов.

Вклад муниципальных образований в формирование суверенитета государства основан на

определении уровня экономического, социального, экологического и технологического суверенитета, а также на расширении методологии обеспечения суверенитета на комплексном муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

#### **4. Формирование системы проактивного управления интегративной безопасностью**

Развитие системы управления интегративной безопасностью, по мнению автора, должно сочетать комплексный территориально-отраслевой характер, включающий в себя все отрасли и области деятельности на сельских территориях муниципальных образований регионов.

Развитие системы управления интегративной безопасностью должно идти по принципам консолидации уровней власти:

- объединения в крупные блоки работ функционального назначения по формированию и реализации государственной региональной и муниципальной политики безопасности;
- реализации согласованных приоритетов стратегии и программы обеспечения безопасности регионов и муниципальных образований;
- комплексной реализации интегрированных бизнес-процессов муниципального и регионального уровня,
- замкнутости цикла экономической, экологической и социальной ответственности на регионально-муниципальных уровнях;
- решение ключевых проблем и управление точками экономического, социального и экологического роста.

Разработка проактивной управленческой модели основана на внедрении методологии "опережающего" управления с использованием целевого нормативного прогноза стратегических изменений, преактивного планирования активного управления изменениями с учетом рисков и возможности создания неблагоприятных для муниципальных образований ситуаций.

Новая схема управления должна предусматривать отход от бюрократической структуры к программно-целевому управлению направлениями деятельности менеджеров муниципального управления по основным приоритетам развития (управление социальным развитием, управление экономическим развитием, управление территориальной безопасностью). Необходимо более четко определить приоритеты и базовые программы с выделением программ и проектов, по которым назначены ответственные менеджеры, эффективность деятельности которых оценивается бюджетированием, ориентированным на результат.

Авторы ранее разделяли мероприятия по обеспечению безопасности на:

- "ресурсно-структурные, в которых определяются мероприятия, программы и проекты по развитию ресурсной базы: производственных мощностей и использованию инновационных средств производства, применению новых материалов, инфраструктурному обеспечению, а также их соотношению в общей структуре экономических ресурсов субъекта;
- процессно-организационные, в которых определяются мероприятия, программы и проекты по разработке и внедрению инновационных технологий, методов организации производства, информационного обеспечения" [9].

Применение различных мероприятий и проектов обеспечения интегративной безопасности требует расчета мультипликатора воздействия проекта на результаты обеспечения интегративной безопасности и на возможный возврат в границы безопасной деятельности.

Проактивная управленческая модель управления интегративной безопасностью сельских территорий муниципальных образований строится на основе нормативного прогнозирования, преактивного и интерактивного планирования и альтернативного инновационно-организационного проектирования развития экономических и социальных секторов и домашнего хозяйства.

Проактивное управление позволяет решить проблемы стратегических неожиданностей и появления "черных" лебедей в безопасности.

#### **Заключение**

Развитие социально-экономических систем направлено на поддержку выравнивающего пространственного развития на основе выделения зон экономической, социальной и экологической активности в регионах и обеспечивающего экономическую и социальную привлека-

тельность территорий.

Интегративная безопасность характеризуется привязкой моделей безопасности к уровню субъектов социально-экономических систем и к уровню микро-территории, с дальнейшей ее интеграцией в региональные и государственные модели в отличие от часто используемых подходов определения концепции безопасности на государственном уровне. Ограниченность факторов управления на нижних уровнях делает проблему управления интегративной безопасностью уровне интересной с теоретической и практической точки зрения.

Основным направлением развития интегративной безопасности является формирование

#### Литература

1. Абалкин Л.А. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. // Вопросы экономики. - 2015. - № 12. - С. 4-13.
2. Беломестнов В.Г. Управление потенциалом социально-экономических систем регионов. – СПб.: НПК РОСТ, 2005. – 228 с.
3. Беломестнов В.Г., Беломестнов И.В. Национальная инициатива сбалансированного научно-технического развития // Экономический Вестник ВСГУТУ, [Электронное издание], 2020. - №2 (10). – С. 4-12. – URL: <https://esstu.ru/uportal/document/download.htm?documentId=23682> (дата обращения 26.04.2023).
4. Беломестнов В.Г., Борталевич С.И., Унгаев А.А. Безопасность развития регионов – Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2012. - 280 с.
5. Бухвальд Е.М. Национальная безопасность России: старый закон и новые проблемы // Федерализм. 2020. - № 1 (97). - С. 99-112.
6. Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1 О безопасности" – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_376/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_376/) (дата обращения: 26.04.2023).
7. Зименкова Е.Н. Экономическая безопасность трансграничных и транснациональных регионов / Е.Н. Зименкова // Региональные проблемы преобразования экономики: интеграционные процессы и механизмы формирования и социально-экономическая политика региона: Материалы IX Международной научно-практической конференции (Махачкала, 05-06 декабря 2018 г.). – Махачкала: ИСЭИ ДНЦ РАН, 2018.
8. Зоидов К.Х., Беломестнов В.Г., Борталевич С.И. Интеграционные подходы к обеспечению экономической безопасности // Региональные проблемы преобразования экономики, 2021. - №12 (134). - С. 169 – 183.
9. Зоидов К.Х., Беломестнов В.Г., Борталевич, С.И. Обеспечение экономической безопасности в условиях нарастания стратегических изменений. // Региональные проблемы преобразования экономики, 2021. - № 3 (125). - С. 100-107.
10. Зоидов К.Х., Беломестнов В.Г., Борталевич С.И., Беломестнов И.В., Зоидов Х.К. Экономическая безопасность в условиях эволюционного развития социально-экономических систем / Под ред. к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. – М.: ИПР РАН, 2021. – 208 с.
11. Клейнер Г.Б. Экономика. Моделирование. Математика. Избранные труды. - Москва: ЦЭМИ РАН, 2016. – 856 с.
12. Клейнер Г.Б. Системная экономика: шаги развития. Монография / Г.Б. Клейнер. Предисловие академика В.Л. Макарова. – Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2021. – 746 с.
13. Национальная экономическая безопасность России в условиях обострения объективных и инициированных рисков и угроз. / Е.Б. Ленчук, В.А. Цветков и др. - М., СПб: Нестор-История, 2018. – 751 с.
14. Alchian, Armen A. Uncertainty, Evolution and Economic Theory // Journal of Political Economy, 1950, vol. 58, p. 211-221.
15. Nelson R.R., Winter S.J. An evolutionary theory of economic change. – М.: Finstatinform, 2000. – 474 p.
16. Zang V.B. Synergetic economics. Time and changes in nonlinear economic theory. / Translated from the English World, 1999. – 335 p.

#### References:

1. Abalkin L.A. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy i ih otrazhenie. // Voprosy ekonomiki. - 2015. - № 12. - S. 4-13.
2. Belomestnov V.G. Upravlenie potencialom social'no-ekonomicheskikh sistem regionov. – SPb.: NPK ROST, 2005. – 228 s.
3. Belomestnov V.G., Belomestnov I.V. Nacional'naya iniciativa sbalansirovannogo nauchno-tekhnicheskogo razvitiya // Ekonomicheskij Vestnik VSGUTU, [Elektronnoe izdanie], 2020. - №2 (10). – S. 4-12. – URL: <https://esstu.ru/uportal/document/download.htm?documentId=23682> (data obrashcheniya 26.04.2023).
4. Belomestnov V.G., Bortalevich S.I., Ungaev A.A. Bezopasnost' razvitiya regionov – Ulan-Ude: Izd-vo VSGUTU, 2012. - 280 s.
5. Buhval'd E.M. Nacional'naya bezopasnost' Rossii: staryj zakon i novye problemy // Federalizm. 2020. - № 1 (97). - S. 99-112.
6. Zakon Rossijskoj Federacii ot 5 marta 1992 g. № 2446-1 O bezopasnosti" – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_376/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_376/) (data obrashcheniya: 26.04.2023).
7. Zimenkova E.N. Ekonomicheskaya bezopasnost' transgranichnyh i transnacional'nyh regionov / E.N. Zimenkova // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki: integracionnye processy i mekhanizmy formiro-

- vaniya i social'no-ekonomicheskaya politika regiona: Materialy IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Mahachkala, 05-06 dekabrya 2018 g.). – Mahachkala: ISEI DNC RAN, 2018.
8. Zoidov K.H., Belomestnov V.G., Bortalevich S.I. Integracionnye podhody k obespecheniyu ekonomicheskoy bezopasnosti // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2021. - №12 (134). - S. 169 – 183.
9. Zoidov K.H., Belomestnov V.G., Bortalevich, S.I. Obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti v usloviyah narastaniya strategicheskikh izmenenij. // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2021. - № 3 (125). - S. 100-107.
10. Zoidov K.H., Belomestnov V.G., Bortalevich S.I., Belomestnov I.V., Zoidov H.K. Ekonomicheskaya bezopasnost' v usloviyah evolyucionnogo razvitiya social'no-ekonomicheskikh sistem / Pod red. k.f.-m.n., docenta K.H. Zoidova. – M.: IPR RAN, 2021. – 208 s.
11. Klejner G.B. *Ekonomika. Modelirovanie. Matematika. Izbrannye trudy.* - Moskva: CEMI RAN, 2016. – 856 s.
12. Klejner G.B. *Sistemnaya ekonomika: shagi razvitiya. Monografiya* / G.B. Klejner. Predislovie akademika V.L. Makarova. – Izdatel'skij dom «NAUCHNAYA BIBLIOTEKA», 2021. – 746 s.
13. *Nacional'naya ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii v usloviyah obostreniya obektivnyh i iniciirovannyh riskov i ugroz.* / E.B. Lenchuk, V.A. Cvetkov i dr. - M., SPb: Nestor-Istoriya, 2018. – 751 s.
14. Alchian, Armen A. *Uncertainty, Evolution and Economic Theory* // *Journal of Political Economy*, 1950, vol. 58, p. 211-221.
15. Nelson R.R., Winter S.J. *An evolutionary theory of economic change.* – M.: Finstatinform, 2000. – 474 p.
16. Zang V.B. *Synergetic economics. Time and changes in nonlinear economic theory.* / Translated from the English World, 1999. – 335 p.