

УДК 332.8(47+57)(091)

ПИЛИПЕНКО ИГОРЬ ВАЛЕРЬЕВИЧ

к.г.н., МРА, ведущий научный сотрудник лаборатории социально-экономических проблем жилищной политики, Институт социально-экономических проблем народонаселения им. Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия, e-mail: i-pilipenko@yandex.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-5-144-161

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В 15 РЕСПУБЛИКАХ СССР В 1940–1980-Х ГОДАХ (ЧАСТЬ II)

Аннотация. В статье рассматривается проблема сравнения динамики и результатов жилищного строительства в 15 республиках СССР за 45-летний период, которой в российской научной литературе до недавнего времени уделялось мало внимания. На основе составленной автором базы данных по более чем 120 союзным и республиканским статистическим сборникам предлагается авторский метод сравнения, включающий расчет 89 показателей, характеризующих ввод жилых домов по республикам, в городских поселениях и в сельской местности, по источникам финансирования (государство, население, жилищно-строительные кооперативы и колхозы), размер жилищного фонда в городских поселениях и сельской местности; динамику построенных квартир / домов; число жителей, улучшивших свои жилищные условия. В первой части статьи приводятся общие результаты расчетов по республикам, а также рейтинги РСФСР с выделением случаев вхождения республики в тройку лучших по 89 показателям. Во второй части статьи представлены результаты вычислений индикаторов для 14 остальных союзных республик.

Ключевые слова: жилищное строительство, СССР, союзные республики.

PILIPENKO IGOR VALERIEVICH

Ph.D. in Geography, MPA, Leading Research Fellow, Laboratory, for Social and Economic Problems of Housing Policy, Institute of Socio-Economic Studies of Population of the FCTAS RAS, Moscow, Russia, e-mail: i-pilipenko@yandex.ru

A COMPARATIVE ANALYSIS OF HOUSING CONSTRUCTION DEVELOPMENT IN 15 REPUBLICS OF THE USSR IN THE 1940S-1980S (PART II)

Abstract. This article considers the problem of comparing the evolution and the results of housing construction in the 15 Republics of the USSR during a 45-year period, which has been largely overlooked in the Russian scholarly literature until recently. Having composed a database that rests upon the data we collected from more than 120 statistical sources at the level of the USSR and the Union Republics, we propose a method of comparing Republics by calculating 89 indicators. These indicators characterize housing completions by every Republic in urban and rural areas and by source of financing (the state, population, housing construction cooperatives and collective farms), the size of the housing stock in urban settlements and rural areas, flats and houses built, and the number of inhabitants who improved their housing conditions. Part I of this article presents general results of our calculations by Republic as well as top-3 ratings of the Russian Soviet Federative Socialist Republic according to 89 indicators computed. In turn, Part II of the article describes the results of our calculations with regard to the other 14 Union Republics.

Keywords: housing construction, USSR, Union republics,

Часть I статьи – в № 4 за 2023 год.

5. Показатели Белорусской ССР, Молдавской ССР и Украинской ССР

Белорусская ССР лидировала по 14 показателям жилищного строительства (рекорд среди

Таблица 1

Топ-3 рейтинги Белорусской ССР среди 15 союзных республик

№ показателя	Единица измерения	Временной интервал	Пятилетки/годы	Значения	К среднему по СССР	Место среди 15 республик
1.2	м ² / 1000 жителей	1986–1990	П	547	1,25	1 из 15
1.3	м ² / 1000 жителей	1946–1990	П	408	1,06	3 из 15
1.6	%	1986–1990	П	67,9	0,88	3 из 15
1.8	%	1946–1990	П	50,7	--	1 из 15
1.10	%	1986–1990	П	12,8	2,00	2 из 15
1.11	%	1966–1990	П	10,1	1,67	3 из 15
1.12	%	1966–1990	П	5,0	--	3 из 15
1.17	кол-во раз	1971–1990	П	2,84	1,35	1 из 15
1.18	%	1986–1990	П	10,8	1,95	3 из 15
1.19	%	1971–1990	П	8,4	1,73	3 из 15
1.20	%	1971–1990	П	6,0	--	1 из 15
2.1	кол-во раз	1966–1990	П	1,73	1,34	2 из 13
2.2	м ² / 1000 жителей	1986–1990	П	602	1,32	1 из 13
2.3	м ² / 1000 жителей	1966–1990	П	614	1,30	1 из 13
2.5	кол-во раз	1966–1990	П	1,87	1,43	1 из 13
2.6	%	1986–1990	П	93,6	1,04	2 из 13
2.8	%	1966–1990	П	7,0	--	2 из 13
3.5	кол-во раз	1966–1990	П	3,96	2,21	1 из 13
3.8	%	1966–1990	П	38,5	--	1 из 13
3.13	кол-во раз	1966–1990	П	3,94	1,45	1 из 13
3.14	%	1986–1990	П	38,1	2,29	1 из 13
3.15	%	1966–1990	П	23,9	1,83	3 из 13
3.16	%	1966–1990	П	29,6	--	1 из 13
4.4	кол-во раз	1980–1990	Г	1,24	1,04	2 из 15
4.5	кол-во раз	1960–1990	Г	4,36	1,43	3 из 15
4.14	кол-во раз	1980–1990	Г	1,39	1,13	2 из 15
4.15	кол-во раз	1980–1990	Г	2,46	1,57	1 из 15
5.1	кол-во раз	1966–1990	П	1,09	1,15	3 из 15
5.2	кол-во на 1000 жителей	1986–1990	П	46	1,21	2 из 15
5.4	кол-во раз	1966–1990	П	0,96	1,20	2 из 15
6.1	кол-во раз	1951–1985	П	2,52	1,54	2 из 15
6.2	%	1981–1985	П	19,9	1,14	2 из 15
6.4	%	1951–1985	П	9,5	--	2 из 15
6.5	кол-во раз	1951–1985	П	2,21	1,40	3 из 15
6.9	кол-во раз	1987–1990	Г	1,14	1,33	1 из 15
6.12	%	1987–1990	Г	28,9	1,23	3 из 15

Примечание:

* – отсутствуют данные по показателям 2.1–2.12, 3.1–3.16 и 5.8–5.10.

Источник: рассчитано и составлено автором по данным статистических сборников: Народное хозяйство Белорусской ССР в 1968 г., с. 416–420; в 1970 г., с. 248–250; Народное хозяйство Белорусской ССР. 1975, с. 242–244; Народное хозяйство Белорусской ССР в 1980 г., с. 206–211; в 1983 г., с. 138–143; в 1985 г., с. 145–153; в 1990 г., с. 89–100.

всех союзных республик) (см. табл. 1): по вводу в действие жилых домов на душу населения в двенадцатой пятилетке (на 25% выше общесоюзного уровня); по изменению доли государственных предприятий и организаций во вводе жилых домов (увеличение на 51% в период 1946–1990 гг.; по росту ввода жилых домов колхозами (рост в 2,8 раза, что на 35% выше среднего по СССР) и по изменению доли колхозов (увеличение на 6,0% в течение девятой – двенадцатой пятилетки; по вводу жилых домов на душу населения в городах и пгт (на 30% выше общесоюзного уровня в 1966–1990 гг. и на 32% выше среднего по СССР в двенадцатой пятилетке); по росту ввода жилых домов государственными предприятиями, организациями и жилищно-строительными кооперативами (ЖСК) в городских поселениях (на 87% в течение 1966–1990 гг.) и в сельской местности (в 3,96 раза, что в 2,2 раза больше чем, в среднем по СССР, в связи с чем доля госпредприятий, организаций и жилищкооперации во вводе домов увеличилась почти на 39%); по росту ввода жилых домов колхозами в сельской местности (в 3,9 раза), по доле колхозов и увеличению их доли в жилищном строительстве на селе (соответственно 38% в двенадцатой пятилетке и 30% за период 1966–1990 гг.); по росту сельского государственного и общественного фонда и фонда ЖСК (увеличение в 2,5 раза в течение одиннадцатой и двенадцатой пятилеток; по изменению числа семей и одиночек, улучшивших свои жилищные условия в городских поселениях в 1987–1990 гг. (на 14%).

№ показателя	Единица измерения	Временной интервал	Пятилетки/годы	Значения	К среднему по СССР	Место среди 15 республик
1.1	кол-во раз	1946–1990	П	7,72	2,47	1 из 15
1.4	кол-во раз	1946–1990	П	4,17	2,10	1 из 15
1.13	кол-во раз	1946–1990	П	5,31	6,26	2 из 15
1.15	%	1946–1990	П	59,6	1,79	2 из 15
2.1	кол-во раз	1966–1990	П	1,90	1,48	1 из 13
2.2	м ² / 1000 жителей	1986–1990	П	561	1,23	2 из 13
2.3	м ² / 1000 жителей	1966–1990	П	539	1,14	2 из 13
2.4	кол-во раз	1966–1990	П	1,01	1,12	2 из 13
2.5	кол-во раз	1966–1990	П	1,82	1,39	2 из 13
2.9	кол-во раз	1966–1990	П	1,96	1,81	2 из 13
3.10	%	1986–1990	П	84,4	2,41	2 из 13
3.11	%	1966–1990	П	85,0	1,90	2 из 13
4.5	кол-во раз	1960–1990	Г	4,84	1,58	1 из 15
4.9	кол-во раз	1960–1990	Г	7,75	1,97	1 из 15
5.4	кол-во раз	1966–1990	П	0,84	1,05	3 из 15
5.7	кол-во раз	1951–1990	П	1,62	1,08	3 из 14
5.10	кол-во раз	1956–1990*	П	1,49	1,17	1 из 11
Примечание:	%	1987–1990	Г	30,7	1,30	1 из 15

* – временной период для большинства других республик – 1951–1990 гг.

Источник: рассчитано и составлено автором по данным статистических сборников: Народное хозяйство Молдавской ССР в 1960 г., с. 9, 200–202; в 1964 г., с. 9, 254–255; Народное хозяйство Молдавской ССР, 1971, с. 7, 179–180, 235; 1975, с. 7, 146–147, 175; Народное хозяйство Молдавской ССР в 1980 г., с. 9, 184–189; в 1985 г., с. 7, 231–238; Народное хозяйство Молдавской ССР, 1988, с. 27, 105–111; Народное хозяйство Республики Молдова, 1990, с. 20, 88–93.

Помимо смежных с указанными выше показателями Белорусская ССР также входила топ-3 по таким индикаторам как доля ЖСК во вводе домов в целом (10% в 1966–1990 гг. и 13% в 1986–1990 гг.) и увеличение их доли за 1966–1990 гг. (на 6,0%); рост обеспеченности населения в целом жильем в последние две пятилетки (на 24%) и населения в сельской местности (на 39%); рост городского жилищного фонда в 1960–1990 гг. (в 4,4 раза); рост числа построенных

квартир / домов в целом (на 9% в период восьмой – двенадцатой пятилетки) и на душу населения (на 21% выше общесоюзного уровня в 1986–1990 гг.; рост числа жителей, улучшивших свои жилищные условия в 1951–1985 гг. (в 2,52 раза, что на 54% выше среднего по СССР), доля таких жителей в 1981–1985 гг. (20%) и увеличение доли таких жителей в период 1951–1985 гг. (на 9,5%); рост числа жителей, получивших новые квартиры / дома за период 1951–1985 гг. (в 2,2 раза; на 40% выше общесоюзного уровня); доля семей и одиночек на учете в среднем за период 1987–1990 гг., от общего числа семей и одиночек в городских поселениях.

Наши расчеты 89 показателей для **Молдавской ССР** представлены в табл. 2. Эта республика выделялась за счет таких индикаторов как: рост ввода в действие жилых домов по общей площади жилищ в целом (увеличение в 7,7 раза с четвертой по двенадцатую пятилетки, что в 2,5 раза больше среднего по стране показателя) и на душу населения (рост в 4,2 раза – в 2,1 раза больше, чем в среднем по СССР); рост ввода жилых домов в городских поселениях (в 1,9 раза; на 48% больше общесоюзного уровня); рост общей площади городского жилищного фонда, который увеличился в период 1960–1990 гг. в 4,8 раза (на 58% больше среднего по СССР); рост городского государственного и общественного жилищного фонда и фонда ЖСК (в 7,8 раза за тот же период, что почти в 2 раза больше, чем по стране в среднем); рост средней площади квартир / домов, построенных государственными предприятиями, организациями и жилищной кооперацией (на 49% за шестую – двенадцатую пятилетки).

Также Молдавская ССР занимала второе место по росту ввода жилых домов населением с четвертой по двенадцатую пятилетки (в 5,3 раза); по доле ввода жилых домов населением в среднем по пятилеткам в 1946–1990 гг. (60%); по вводу жилых домов на душу населения в городах и пгт в среднем по пятилеткам в период 1966–1990 гг. (на 14% выше общесоюзного уровня) и в 1986–1990 гг. (выше на 23%, чем в среднем по СССР); по росту ввода в городских поселениях жилых домов государственными предприятиями, организациями и жилищной кооперацией (увеличение на 82% в период 1966–1990 гг.); по росту ввода жилых домов населением в городах и пгт за тот же период (на 96%); по доле жилых домов, введенных населением в сельской местности (85% в период 1966–1990 гг. и 84% в двенадцатой пятилетке). Молдавская ССР занимала третье место по росту среднего числа построенных квартир / домов на душу населения с восьмой по двенадцатую пятилетки и по росту средней площади построенных квартир / домов (на 62% в период 1951–1990 гг.).

Украинская ССР являлась одной из двух союзных республик (наряду с Киргизской ССР), которая не занимала первое место ни по одному из 89 показателей (см. табл. 2 в части I статьи). Вместе с тем республика входила в тройку лидеров по таким показателям как (табл. 3): рост ввода в действие жилых домов колхозами в городских поселениях и сельской местности (увеличение в 2,6 раза в период девятой – двенадцатой пятилетки, что на 26% выше общесоюзного показателя); изменение доли колхозов во вводе жилых домов в целом (увеличение на 3,6% за тот же период); доля жилых домов, введенных населением в городах и пгт за свой счет и с помощью государственного кредита в среднем за пятилетки с 1971 г. по 1990 г. (18% – в 2,1 раза выше, чем в среднем по СССР); рост ввода в действие жилых домов колхозами в сельской местности (рост в 2,1 раза за период 1976–1990 гг.); изменение доли жилых домов, введенных колхозами (рост на 15% в 1976–1989 гг.); рост сельского государственного, общественного жи-

№ показателя	Единица измерения	Временной интервал	Пятилетки/годы	Значения	К среднему по СССР	Место среди 15 республик
1.17	кол-во раз	1971–1990	П	2,64	1,26	2 из 15
1.20	%	1971–1990	П	3,6	--	2 из 15
2.11	%	1971–1989*	П	18,2	2,05	3 из 13
3.13	кол-во раз	1976–1990*	П	2,10	0,78	3 из 13
3.16	%	1976–1989*	П	14,5	--	3 из 13
4.15	кол-во раз	1980–1990	Г	1,63	1,03	3 из 15

Примечание:

* – временной период для большинства других республик – 1966–1990 гг.

Источник: рассчитано и составлено автором по данным статистических сборников: *Народное хозяйство Украинской ССР в 1975 г.*, с. 7, 378–386; *в 1980 г.*, с. 5, 249–255; *в 1983 г.*, с. 4, 249–258; *в 1985 г.*, с. 4, 259–267; *Народное хозяйство Украинской ССР, 1987 г.*, с. 295–307; *Народное хозяйство Украинской ССР в 1989 г.*, с. 26, 132–150;

В свою очередь, Украинская ССР находилась в конце списка союзных республик по таким показателям развития жилищного строительства как рост ввода в действие жилых домов по общей площади жилищ в целом в период с четвертой по двенадцатую пятилетку, рост ввода жилья государственными предприятиями и организациями и рост ввода жилья населением за свой счет и с помощью государственного кредита за тот же период (соответственно увеличение в 2,2 раза, в 4 раза и падение на 18%, что, как и в отношении Белорусской ССР, объясняется послевоенным восстановлением жилищного фонда в 1946–1950 гг.); рост общего жилищного фонда в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках (1980–1990 гг. – увеличение на 22%); рост сельского жилищного фонда за тот же период (на 10%); средняя площадь квартир / домов, построенных населением в двенадцатой пятилетке (73,1 кв. м, на 5% ниже общесоюзного уровня); доля семей и одиночек, улучшивших свои жилищные условия в среднем за период 1987–1990 гг., от общего числа семей и одиночек, состоявших на учете в городских поселениях (9,4%); изменение числа семей и одиночек, состоявших на учете в городских поселениях (увеличение на 14% в 1987–1990 гг.).

6. Показатели Латвийской ССР, Литовской ССР и Эстонской ССР

Три прибалтийские республики были лидерами в СССР по многим показателям. Так, **Латвийская ССР** являлась первой по росту ввода в действие жилых домов на душу населения в сельской местности в период 1966–1990 гг. (рост в 2,3 раза, что почти в 2 раза больше, чем в среднем по СССР); по росту ввода в действие жилых домов населением за свой счет и с помо-

Таблица 4

Топ-3 рейтинги Латвийской ССР среди 15 союзных республик

№ показателя	Единица измерения	Временной интервал	Пятилетки/годы	Значения	К среднему по СССР	Место среди 15 республик
1.4	кол-во раз	1946–1990	П	2,78	1,40	3 из 15
1.18	%	1986–1990	П	11,0	1,99	2 из 15
1.19	%	1971–1990	П	11,3	2,34	2 из 15
3.1	кол-во раз	1966–1989	П	1,58	1,45	2 из 13
3.2	м ² / 1000 жителей	1986–1989	П	501	1,22	2 из 13
3.3	м ² / 1000 жителей	1966–1989	П	385	1,10	3 из 13
3.4	кол-во раз	1966–1989	П	2,30	1,93	1 из 13
3.9	кол-во раз	1966–1989	П	4,30	7,25	1 из 13
3.12	%	1966–1989	П	18,8	--	1 из 13
3.14	%	1986–1989	П	29,0	1,74	3 из 13
3.15	%	1966–1989	П	33,4	2,55	1 из 13
4.2	м ² на чел.	1990	Г	19,8	1,24	2 из 15
4.3	м ² на чел.	1980–1990	Г	18,5	1,26	2 из 15
4.6	м ² на чел.	1990	Г	17,9	1,15	2 из 15
4.7	м ² на чел.	1960–1990	Г	14,9	1,24	2 из 15
4.12	м ² на чел.	1990	Г	24,5	1,45	2 из 15
4.13	м ² на чел.	1980–1990	Г	23,0	1,47	2 из 15
5.10	кол-во раз	1951–1990	П	1,34	1,06	2 из 11
5.11	м ²	1986–1990	П	106,3	1,38	2 из 15
5.12	м ²	1976–1990	П	99,6	1,45	1 из 15
5.13	кол-во раз	1976–1990	П	1,31	1,08	2 из 15
6.1	кол-во раз	1951–1985	П	3,38	2,07	1 из 15
6.4	%	1951–1985	П	10,0	--	1 из 15
6.5	кол-во раз	1951–1985	П	3,87	2,45	1 из 15

Источник: рассчитано и составлено автором по данным статистических сборников: Развитие народного хозяйства Латвийской ССР, 1962, с. 10, 216, 283; Народное хозяйство Латвийской ССР в 1970 г., с. 7, 377–378; в 1975 г., с. 308–310, 411–413; в 1979 г., с. 5, 198–202; в 1985 г., с. 21, 249–256; Народное хозяйство Латвии, 1990, с. 14, 98

цью госкредита в сельской местности за восьмую – двенадцатую пятилетки (рост в 4,3 раза или в 7,3 раза выше общесоюзного показателя); по изменению доли ввода в действие жилых домов населением за свой счет и с помощью госкредита в сельской местности (увеличение на 19%); по доле колхозов во вводе жилых домов в сельской местности в среднем по пятилеткам (33%, что в 2,6 раза выше среднего по стране в целом); по площади квартир / домов, построенных населением в среднем за пятилетку (99,6 кв. м в период 1976–1990 гг.; почти в 1,5 раза больше среднего по СССР); по росту числа жителей, улучшивших свои жилищные условия в течение пятой – одиннадцатой пятилетки (в 3,4 раза или в 2,1 раза выше общесоюзного уровня); по изменению доли жителей, улучшивших свои жилищные условия, от общей численности населения в 1951–1990 гг. (увеличение на 10%); по росту числа жителей, получивших новые квартиры и построивших себе новые дома (рост в 3,9 раза, что в 2,5 раза выше среднего по СССР); по изменению доли жителей, получивших новые квартиры и построивших себе новые дома, от общего количества жителей, улучшивших свои жилищные условия за тот же период (рост на 8,5%) (см. табл. 4).

Кроме того, Латвийская ССР выделялась по таким показателям как рост ввода жилых домов на душу населения в городской и сельской местности (в 2,8 раза); доля колхозов во вводе жилых домов (11% в период 1971–1990 гг. и в двенадцатой пятилетке); рост ввода жилых домов в сельской местности (увеличение на 58% за 1966–1989 гг.); обеспеченность всего населения жильем (18,5 кв. м на чел. в 1980–1990 гг. и 19,8 кв. м на чел. по состоянию на 1990 г.) и обеспеченность городского (14,9 кв. м на чел. в 1960–1990 гг. и 17,9 кв. м на чел. в 1990 г.) и сельского населения жильем (23,0 кв. м на чел. в 1980–1990 гг. и 24,5 кв. м на чел. в 1990 г.); рост средней площади квартир / домов, построенных государственными предприятиями, организациями и жилкооперацией (увеличение на 34% в период 1951–1990 гг.).

В связи с наличием неполной по сравнению с другими республиками статистики в статистических сборниках по **Литовской ССР** у нас имелась возможность рассчитать только 58 показателей для этой республики (см. табл. 5). Литовская ССР занимала первое место по двум смежным индикаторам: по доле ЖСК во вводе жилых домов в 1966–1990 гг. и в двенадцатой пятилетке (14% и 18% соответственно, что в 2,4 раза и 2,8 раза было больше, чем в среднем по

№ показателя	Единица измерения	Временной интервал	Пятилетки/годы	Значения	К среднему по СССР	Место среди 15 республик
1.2	м ² / 1000 жителей	1986–1990	П	504	1,15	2 из 15
1.4	кол-во раз	1946–1990	П	3,94	1,98	2 из 15
1.10	%	1986–1990	П	18,1	2,83	1 из 15
1.11	%	1966–1990	П	14,1	2,35	1 из 15
1.12	%	1966–1990	П	5,1	--	2 из 15
4.2	м ² на чел.	1989***	Г	19,0	1,19	3 из 15
4.6	м ² на чел.	1989***	Г	16,6	1,07	3 из 15
4.12	м ² на чел.	1989***	Г	24,2	1,43	3 из 15
4.13	м ² на чел.	1980–1989**	Г	21,5	1,38	3 из 15
5.2	кол-во на 1000 жит.	1986–1990	П	39	1,04	3 из 15
5.3	кол-во на 1000 жит.	1966–1990	П	47	1,15	2 из 15
6.1	кол-во раз	1956–1985****	П	2,40	1,47	3 из 15
6.5	кол-во раз	1956–1985****	П	2,29	1,45	2 из 15
6.11	кол-во раз	1987–1989*****	Г	0,99	0,92	3 из 15

Примечание:

* – отсутствуют данные по показателям 2.1–2.12, 3.1–3.16 и 5.8–5.10.

** – временной период для большинства других республик – 1980–1990 гг.

*** – временной период для большинства других республик – 1990 г.

**** – временной период для большинства других республик – 1951–1985 гг.

***** – временной период для большинства других республик – 1987–1990 гг.

Источник: рассчитано и составлено автором по данным статистических сборников: Народное хозяйство Литовской ССР в 1960 г., с. 13, 149; Экономика и культура Литовской ССР в 1965 г., с. 18, 160–161; в 1970 г., с. 18, 294–295; в 1975 г., с. 11, 235–236, 263–264; Народное хозяйство Литовской ССР в 1980 г., с. 10, 166–167, 195–196; в 1985 г., с. 3, 151–154; Статистический ежегодник Литовской ССР, 1988 г., с. 7, 52–57.

Кроме того, Литовская ССР входила в топ-3 республик по росту вводу жилых домов на душу населения за период четвертой – двенадцатой пятилетки (рост в 3,9 раза в 1946–1990 гг.) и по вводу жилых домов по общей площади на душу населения в 1986–1990 гг. (на 15% выше среднего по СССР); по обеспеченности населения жильем в расчете на одного жителя в целом (19,0 кв. м на чел. в 1989 г.), в городских поселениях (16,6 кв. м на чел.) и в сельской местности (24,2 кв. м на чел. по состоянию на 1989 г.); по средней обеспеченности населения жильем в расчете на одного жителя в сельской местности в 1980–1989 гг. (21,5 кв. м на чел.); по числу построенных квартир / домов на душу населения за пятилетку в среднем в период 1966–1990 гг. и в пятилетку 1986–1990 гг. (соответственно 47 и 39 квартир, что на 15% и на 4% выше общесоюзных показателей); по росту числа жителей, улучшивших свои жилищные условия в 1956–1985 гг., и росту числа жителей, получивших новые квартиры и построивших себе новые дома за тот же период (соответственно рост в 2,4 раза и в 2,3 раза); по изменению числа семей и одиночек, состоявших на учете в городских поселениях в течение 1987–1989 гг. (уменьшение на 1,0%).

Эстонская ССР являлась второй после Белорусской ССР по количеству первых мест в рейтингах (13 раз) и входила в тройку ведущих республик по частоте появления в топ-3 (28 раз).

Таблица 6

№ показателя	Единица измерения	Временной интервал	Пятилетки/годы	Значения	К среднему по СССР	Место среди 15 республик
1.7	%	1946–1990	П	71,5	1,21	1 из 15
1.16	%	1946–1990	П	–9,8	--	3 из 15
1.18	%	1986–1990	П	12,9	2,32	1 из 15
1.19	%	1971–1990	П	11,8	2,45	1 из 15
1.20	%	1971–1990	П	3,2	--	3 из 15
2.2	м ² / 1000 жителей	1986–1988	П	483	1,06	3 из 13
2.3	м ² / 1000 жителей	1966–1988	П	535	1,13	3 из 13
3.2	м ² / 1000 жителей	1946–1988	П	510	1,24	1 из 13
3.3	м ² / 1000 жителей	1966–1988	П	402	1,15	2 из 13
3.4	кол-во раз	1966–1988	П	1,53	1,28	2 из 13
3.6	%	1986–1988	П	49,9	1,03	3 из 13
3.7	%	1966–1988	П	54,1	1,28	3 из 13
3.12	%	1966–1988	П	4,5	--	3 из 13
3.14	%	1986–1988	П	32,1	1,92	2 из 13
3.15	%	1966–1988	П	32,2	2,46	2 из 13
4.2	м ² на чел.	1990	Г	21,6	1,35	1 из 15
4.3	м ² на чел.	1980–1990	Г	20,0	1,36	1 из 15
4.6	м ² на чел.	1990	Г	19,9	1,28	1 из 15
4.7	м ² на чел.	1960–1990	Г	15,1	1,25	1 из 15
4.12	м ² на чел.	1990	Г	26,1	1,54	1 из 15
4.13	м ² на чел.	1980–1990	Г	25,3	1,62	1 из 15
5.3	кол-во на 1000 жителей	1966–1990	П	45	1,09	3 из 15
5.12	м ²	1976–1990	П	94,3	1,37	3 из 15
6.2	%	1981–1985	П	19,9	1,14	1 из 15
6.4	%	1951–1985	П	8,3	--	3 из 15
6.8	%	1956–1985*	П	4,4	--	2 из 15
6.10	%	1987–1990	Г	31,6	2,45	1 из 15

Примечание:

* – временной период для большинства других республик – 1951–1985 г.

Источник: рассчитано и составлено автором по данным статистических сборников: Народное хозяйство Эстонской ССР в 1967 г., с. 7, 19, 160, 234; в 1970 г., с. 19, 219–220, 277; в 1975 г., с. 27, 247, 291–292; в 1980 г., с. 12, 228–229, 275–276; в 1985 г., с. 8, 184–186, 221–222; в 1988 г., с. 8, 285–293.

Эстонская ССР занимала первые места по доле государственных предприятий и организаций во вводе жилых домов в среднем по пятилеткам с 1946 г. по 1990 г. (71,5%, что на 21% выше среднего по СССР показателя); по доле колхозов во вводе жилых домов в течение 1971–1990 гг. и 1986–1990 гг. (12% и 13% соответственно); по вводу в действие жилых домов на душу населения в сельской местности в течение четвертой – двенадцатой пятилетки (на 24% выше среднего по стране в целом); по обеспеченности населения жильем в период 1980–1990 гг. и в 1990 г. в целом (соответственно 20,0 кв. м на чел. и 21,6 кв. м на чел., т.е. на 35–36% выше общесоюзного уровня), в городах и пгт (15,1 кв. м на чел. и 19,9 кв. м на чел. – на 25–28% больше, чем в среднем по СССР) и в сельской местности (25,3 кв. м на чел. и 26,1 кв. м на чел. соответственно – на 54–62% выше среднего по стране); по доле жителей, улучшивших свои жилищные условия, от общей численности населения в 1981–1985 гг. (20%); по доле семей и одиночек, улучшивших свои жилищные условия в среднем за период 1987–1990 гг., от общего числа семей и одиночек, состоявших на учете в городских поселениях (почти 32%, что в 2,5 раза больше среднего по СССР); по средней доле семей и одиночек, состоявших на учете, от общего числа семей и одиночек в городских поселениях (11% в среднем за период 1987–1990 гг.) (см. табл. 6).

Помимо этого Эстонская ССР входила в тройку лучших республик еще по 15 показателям, из которых можно выделить следующие: изменение доли колхозов во вводе жилых домов в целом в 1971–1990 гг. (рост на 3,2%); ввод в действие жилых домов на душу населения в городах и пгт как в течение восьмой – двенадцатой пятилетки, так и в 1986–1988 гг. (соответственно на 13% и на 6,0% выше среднего по СССР); доля государственных предприятий, организаций и жилищкооперации во вводе жилых домов в сельской местности в восьмой – двенадцатой пятилетке и в 1986–1988 гг. (соответственно на 28% и на 3,0% выше общесоюзного уровня); изменение доли жилых домов, введенных населением в сельской местности в 1966–1988 гг. (увеличение на 4,5%); доля колхозов во вводе жилых домов в среднем по пятилеткам 1966–1988 гг. и в 1986–1988 гг. (по 32%); среднее число построенных квартир / домов на душу населения по пятилеткам в период 1966–1990 гг. (на 9,0% выше среднего по СССР); площадь квартир / домов, построенных населением в среднем за пятилетки 1976–1990 гг. (94,3 кв. м – на 37% выше общесоюзного уровня); изменение доли жителей, улучшивших свои жилищные условия в 1951–1985 гг., от общей численности населения (увеличение на 8,3%); изменение доли жителей, получивших новое жилье, от общего количества жителей, улучшивших свои жилищные условия в 1956–1985 гг. (рост на 4,4%).

7. Показатели Азербайджанской ССР, Армянской ССР и Грузинской ССР

Азербайджанская ССР являлась одним из лидеров по количеству первых мест в рейтингах (табл. 2 в части I статьи), при том что по среднему рейтингу показателей, включенных в наш анализ, республика занимала место во второй половине таблицы (рис. 3, 4 в части I статьи). Азербайджанская ССР отличалась наивысшими результатами по следующим показателям (см. табл. 7): по росту ввода в действие жилых домов населением за свой счет и с помощью государственного кредита в течение 1946–1990 гг. (увеличение в 5,4 раза) и по доле населения во вводе жилых домов в целом в двенадцатой пятилетке (61%, что в 3,5 раза больше среднего по СССР уровня); по росту ввода в действие жилых домов на душу населения в городских поселениях в восьмой – двенадцатой пятилетке (на 11%); по доле жилых домов, введенных населением за свой счет и с помощью государственного кредита в сельской местности (88,5% в 1966–1988 гг. и 94% в 1986–1988 гг.); по росту обеспеченности населения жильем в расчете на одного жителя в городских поселениях и сельской местности в 1980–1990 гг. (на 26%); по росту городского жилищного фонда в личной собственности граждан в период седьмой – двенадцатой пятилетки (в 3,2 раза, что на 90% выше общесоюзного уровня); по росту сельского жилищного фонда в 1980–1990 гг. (на 62%); по росту обеспеченности населения жильем в расчете на одного жителя в сельской местности (на 43%) и по росту сельского жилищного фонда в личной собственности граждан за аналогичный период времени (на 64%); по росту средней площади построенных квартир / домов за пятую – двенадцатую пятилетки (рост в 2,2 раза или на 47% выше среднего по СССР).

Кроме того, Азербайджанская ССР выделялась среди союзных республик по таким показа-

телям как рост ввода жилых домов в целом в 1946–1990 гг. (рост в 5,8 раза – на 84% выше среднего по СССР); рост, доля и изменение доли ввода жилых домов населением в городах и пгт в 1966–1988 гг. (соответственно рост на 72%, доля в 16% и ее увеличение на 11%); доля жилых домов, введенных населением в городских поселениях в 1986–1988 гг. (25%, что в 2,8 раза выше среднего по СССР); рост городского и сельского жилищного фонда (на 45% в течение одиннадцатой – двенадцатой пятилетки); доля жителей, получивших новые квартиры или построивших себе новые дома, от общего количества жителей, улучшивших свои жилищные условия (84% в период с 1956 г. по 1985 г. и 80% в одиннадцатой пятилетке); средняя доля

№ показателя	Единица измерения	Временной интервал	Пятилетки/годы	Значения	К среднему по СССР	Место среди 15 республик
1.1	кол-во раз	1946–1990	П	5,75	1,84	3 из 15
1.13	кол-во раз	1946–1990	П	5,42	6,39	1 из 15
1.14	%	1986–1990	П	60,7	3,51	1 из 15
1.16	%	1946–1990	П	–3,7	--	2 из 15
2.4	кол-во раз	1966–1988	П	1,11	1,23	1 из 13
2.9	кол-во раз	1966–1988	П	1,72	1,59	3 из 13
2.10	%	1986–1988	П	25,3	2,77	2 из 13
2.12	%	1966–1988	П	10,7	--	2 из 13
3.10	%	1986–1988	П	93,6	2,67	1 из 13
3.11	%	1966–1988	П	88,5	1,98	1 из 13
3.12	%	1966–1988	П	4,6	--	2 из 13
4.1	кол-во раз	1980–1990	Г	1,45	1,13	2 из 15
4.4	кол-во раз	1980–1990	Г	1,26	1,06	1 из 15
4.10	кол-во раз	1960–1990	Г	3,18	1,90	1 из 15
4.11	кол-во раз	1980–1990	Г	1,62	1,35	1 из 15
4.14	кол-во раз	1980–1990	Г	1,43	1,17	1 из 15
4.16	кол-во раз	1980–1990	Г	1,64	1,51	1 из 15
5.7	кол-во раз	1951–1990	П	2,20	1,47	1 из 14
6.6	%	1981–1985	П	80,4	1,13	3 из 15
6.7	%	1956–1985*	П	84,2	1,13	3 из 15

Примечание:

* – временной период для большинства других республик – 1951–1985 г.

Источник: рассчитано и составлено автором по данным статистических сборников: Народное хозяйство Азербайджанской ССР в 1962 г., с. 9, 132–133; в 1965 г., с. 8, 216–220; в 1970 г., с. 7, 256–259; в 1975 г., с. 7, 266–271, 343; в 1980 г., с. 5, 168–172; в 1985 г., с. 5, 173–177; в 1988 г., с. 17, 94–103.

Армянская ССР лидировала среди союзных республик только по одному индикатору – по средней площади квартир / домов, построенных населением в 1986–1990 гг. (109,5 кв. м, что на 42% выше среднего по СССР) (см. табл. 8), однако рейтинг по 55 показателям у Армянской ССР был близок к среднему значению (рис. 3 в части I статьи). Также Армянская ССР находилась в тройке лидеров по таким показателям как доля государственных предприятий, организаций и ЖСК во вводе жилых домов в городских поселениях в 1986–1988 гг., в среднем по пятилеткам в период 1966–1988 гг. (по 92%) и по изменению их доли в общем вводе домов в городах и пгт (увеличение на 3,3% за тот же период); по росту обеспеченности городского населения жильем в 1960–1990 гг. (на 84%); по росту городского государственного и общественного фонда и фонда жилищно-строительных кооперативов за тот же период (в 7,3 раза, что на 84% выше общесоюзного показателя); по средней площади в 1986–1990 гг. и по росту средней площади построенных квартир / домов в 1951–1990 гг. (соответственно 72,1 кв. м, то есть на 21% выше среднего по СССР, и увеличение в 1,7 раза); по росту средней площади квартир / домов, построенных населением в 1976–1990 гг. (рост на 31%); по средней доле жителей, улучшивших свои жилищные условия, от общей численности населения в период пятой

Таблица 8

Топ-3 рейтинги Армянской ССР среди 15 союзных республик

№ показателя	Единица измерения	Временной интервал	Пятилетки / годы	Значения	К среднему по СССР	Место среди 15 республик
2.6	%	1986–1988	П	92,4	1,02	3 из 13
2.7	%	1966–1988	П	92,3	1,02	2 из 13
2.8	%	1966–1988	П	3,3	--	3 из 13
4.8	кол-во раз	1960–1990	Г	1,84	1,05	2 из 15
4.9	кол-во раз	1960–1990	Г	7,26	1,84	2 из 15
5.5	м ²	1986–1990	П	72,1	1,21	3 из 14
5.7	кол-во раз	1951–1990	П	1,71	1,15	2 из 14
5.11	м ²	1986–1990	П	109,5	1,42	1 из 15
5.13	кол-во раз	1976–1990	П	1,31	1,07	3 из 15
6.3	%	1951–1985	П	24,4	1,16	2 из 15

Источник: рассчитано и составлено автором по данным статистических сборников: Народное хозяйство Армянской ССР, 1957, с. 106–107; Народное хозяйство Армянской ССР в 1963 г., с. 163–164; в 1965 г., с. 243–244; в 1975 г., с. 194–198; в 1980 г., с. 175–178; в 1985 г., с. 224–229; в 1988 г., с. 68–72.

Грузинская ССР занимала по сводному рейтингу из 89 и 55 показателей одно из последних мест (см. рис. 3 и 4 в части I статьи), в связи с чем количество мест в топ-3 значительно меньше, чем количество раз, когда республика занимала в рейтингах последние места. Вместе с тем, Грузинская ССР лидировала по показателю изменения доли ЖСК во вводе жилых домов в целом за 1966–1990 гг. (увеличение доли на 5,1%) и по изменению доли государственных предприятий, организаций и жилищной кооперации во вводе жилых домов в городах и пгт в 1966–1985 гг. (рост на 19%) (см. табл. 9). Также эта республика находилась в тройке лидеров по доле жилищной кооперации во вводе жилых домов в среднем по пятилеткам с 1966 г. по 1990 г. и в 1986–1990 гг. (соответственно 10% и 12%); по росту ввода жилых домов на душу населения в городских поселениях в 1966–1987 гг.; по росту ввода жилых домов государственными предприятиями, организациями и ЖСК в 1966–1985 гг. (увеличение на 60%); по доле жилых домов, введенных населением в сельской местности в среднем по пятилеткам в период с 1966 г. по 1987 г. (82%); по средней обеспеченности населения жильем в 1980–1990 гг. (17,4 кв. м на чел. или на 19% выше среднего по стране в целом); по средней обеспеченности городского населения жильем в 1960–1990 гг. (13,3 кв. м на чел., что на 10% выше общесоюзного показателя); по площади построенных квартир / домов в среднем за пятую – двенадцатую пятилетки (61,7 кв. м – на 28% выше среднего показателя по СССР); по средней площади квартир / домов, построенных населением в 1976–1990 гг. и в двенадцатой пятилетке (соответственно 99,3 кв. м и 102,9 кв. м – на 44% и 34% выше общесоюзного уровня).

Таблица 9

№ показателя	Единица измерения	Временной интервал	Пятилетки / годы	Значения	К среднему по СССР	Место среди 15 республик
1.10	%	1986–1990	П	12,3	1,92	3 из 15
1.11	%	1966–1990	П	10,1	1,68	2 из 15
1.12	%	1966–1990	П	5,1	--	1 из 15
2.4	кол-во раз	1966–1987	П	0,98	1,09	3 из 13
2.5	кол-во раз	1966–1985*	П	1,60	1,22	3 из 13
2.8	%	1966–1985*	П	18,6	--	1 из 13
3.11	%	1966–1987	П	82,4	1,85	3 из 13
4.3	м ² на чел.	1980–1990	Г	17,4	1,19	3 из 15
4.7	м ² на чел.	1960–1990	Г	13,3	1,10	3 из 15
5.6	м ²	1951–1990	П	61,7	1,28	3 из 14
5.11	м ²	1986–1990	П	102,9	1,34	3 из 15
5.12	м ²	1976–1990	П	99,3	1,44	2 из 15

Примечание:

* – временной период для большинства других республик – 1966–1990 гг.

Источник: рассчитано и составлено автором по данным статистических сборников: Народное хозяйство Грузинской ССР в 1964 г., с. 249–252; в 1967 г., с. 11, 169–170, 323; в 1973 г., с. 10, 193–197; в 1975 г., с. 9, 170–173; в 1980 г., с. 5, 158–162; в 1985 г., с. 4, 182–190; в 1987 г., с. 165, 225–233.

8. Показатели Казахской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР и Узбекской ССР

Казахская ССР являлась лидером среди пяти центральноазиатских республик по усредненному рейтингу (см. рис. 3 и 4 в части I статьи) и по следующим показателям (см. табл. 10): по вводу жилых домов на душу населения в среднем за пятилетку в период 1946–1990 гг. (на 14% выше среднего по СССР); по доле государственных предприятий и организаций во вводе жилых домов в двенадцатой пятилетке (81%); по вводу жилых домов на душу населения на селе в среднем за пятилетку в период 1966–1988 гг. (на 21% выше показателя в среднем по стране); по доле государственных предприятий, организаций и ЖСК во вводе жилых домов в среднем по пятилеткам в период с 1966 г. до 1988 г. и в 1986–1988 гг. (соответственно 77% и 81%); по росту обеспеченности населения жильем в расчете на одного жителя в городских поселениях в 1960–1990 гг. (рост на 87%); по доле жителей, улучшивших свои жилищные условия, от общей численности населения в среднем по пятилеткам в период с 1961 г. по 1985 г. (26%).

Таблица 10

№ показателя	Единица измерения	Временной интервал	Пятилетки/годы	Значения	К среднему по СССР	Место среди 15 республик
1.2	м ² / 1000 жителей	1986–1990	П	487	1,11	3 из 15
1.3	м ² / 1000 жителей	1946–1990	П	438	1,14	1 из 15
1.5	кол-во раз	1946–1990	П	11,9	1,77	3 из 15
1.6	%	1986–1990	П	81,2	1,06	1 из 15
1.7	%	1946–1990	П	67,3	1,14	3 из 15
1.8	%	1946–1990	П	49,7	--	2 из 15
2.7	%	1966–1988	П	90,9	1,00	3 из 13
3.2	м ² / 1000 жителей	1986–1988	П	498	1,21	3 из 13
3.3	м ² / 1000 жителей	1966–1988	П	422	1,21	1 из 13
3.6	%	1986–1988	П	80,6	1,67	1 из 13
3.7	%	1966–1988	П	77,2	1,82	1 из 13
4.4	кол-во раз	1980–1990	Г	1,22	1,03	3 из 15
4.8	кол-во раз	1960–1990	Г	1,87	1,07	1 из 15
5.8	м ²	1986–1990	П	61,0	1,11	3 из 12
5.9	м ²	1986–1990**	П	61,0	1,30	1 из 12
6.3	%	1961–1985***	П	25,8	1,22	1 из 15
6.11	кол-во раз	1987–1990	Г	0,93	0,86	2 из 15

Примечания:

* – отсутствуют данные по показателю 5.10.

** – временной период для большинства других республик – 1951–1990 гг.

*** – временной период для большинства других республик – 1951–1985 гг.

Источник: рассчитано и составлено автором по данным статистических сборников: Народное хозяйство Казахской ССР, 1957, с. 225–229; Народное хозяйство Казахстана в 1972 г., с. 6, 269–273; в 1975 г., с. 4, 179–182; в 1980 г., с. 4, 190–197; в 1985 г., с. 4, 194–201; Казахстан в цифрах, 1986, с. 7, 226–229, 289–290; Народное хозяйство Казахстана в 1988 г., с. 12, 82–92.

Также Казахская ССР входила в топ-3 в рейтингах республик по вводу в действие жилых домов по общей площади жилищ на душу населения в двенадцатой пятилетке (на 11% выше общесоюзного уровня); по росту ввода жилых домов государственными предприятиями и организациями в период четвертой – двенадцатой пятилетки (увеличение объемов в 11,9 раз, что больше среднего по СССР уровня на 77%); по доле государственных предприятий и организаций во вводе жилых домов в среднем по пятилеткам в 1946–1990 гг. и по изменению их доли за тот же период времени (соответственно 67% и увеличение доли на 50%); по доле государ-

ственных предприятий, организаций и ЖСК во вводе жилых домов в городских поселениях в среднем по пятилеткам в 1966–1988 гг. (91%); по вводу в действие жилых домов на душу населения в сельской местности в 1986–1988 гг. (на 21% выше среднего по СССР уровня); по росту обеспеченности населения жильем в расчете на одного жителя в городских поселениях и сельской местности в 1980–1990 гг. (рост на 22%); по площади квартир / домов, построенных государственными предприятиями, организациями и жилкооперацией в среднем за пятилетку (61,0 кв. м, что на 11% выше среднего по стране); по изменению числа семей и одиночек, состоявших на учете в городских поселениях в 1987–1990 гг. (снижение на 7%).

Киргизская ССР являлась второй республикой, вместе с Украинской ССР, которая не занимала первых мест ни в одном рейтинге по 89 показателям (табл. 2 в части I статьи). Тем не менее, Киргизская ССР входила в тройку лучших союзных республик по таким индикаторам как доля ввода жилых домов населением в среднем по пятилеткам в период 1946–1990 гг. (59,5%, что в 1,8 раза выше среднего по СССР показателя); три показателя, характеризующих долю жилых домов, введенных населением за свой счет и с помощью госкредита в городах и пгт (доля в 21% в период восьмой – двенадцатой пятилетки, доля в 22,5% в 1986–1989 гг. и повышение доли населения на 4,7% в 1966–1989 гг.); изменение доли государственных предприятий, организаций и жилкооперации во вводе жилых домов в сельской местности за тот же период времени (увеличение на 15%); рост городского жилищного фонда в личной собственности граждан в 1960–1990 гг. (в 2,4 раза, что на 45% больше, чем в среднем по СССР); средняя доля жителей, получивших новые квартиры или построивших себе новые дома, от общего количества жителей, улучшивших свои жилищные условия в годы пятой – одиннадцатой пятилетки (84,5%) (см. табл. 11).

№ показателя	Единица измерения	Временной интервал	Пятилетки/годы	Значения	К среднему по СССР	Место среди 15 республик
1.15	%	1946–1990	П	59,5	1,79	3 из 15
2.10	%	1986–1989	П	22,5	2,47	3 из 13
2.11	%	1966–1989	П	20,8	2,34	2 из 13
2.12	%	1966–1989	П	4,7	--	3 из 13
3.8	%	1966–1989	П	15,0	--	3 из 13
4.10	кол-во раз	1960–1990	Г	2,42	1,45	3 из 15
6.7	%	1951–1985	П	84,5	1,13	2 из 15

Источник: рассчитано и составлено автором по данным статистических сборников: *Народное хозяйство Киргизской ССР в 1960 г.*, с. 7, 165, 248–251; в 1963 г., с. 8, 158–159; в 1967 г., с. 5, 128–129; *Народное хозяйство Киргизской ССР, 1973*, с. 8, 210–212; *Народное хозяйство Киргизской ССР в 1975 г.*, с. 7, 281–283; в 1980 г., с. 4, 216–220; в 1985 г., с. 4, 158–161; в 1989 г., с. 13, 73–78.

Таджикская ССР занимала последнее или одно из последних мест в сводных рейтингах¹ (см. рис. 3 и 4 в части I статьи), поэтому список показателей по жилищному строительству, по которым эта республика лидировала среди союзных республик, ограничивался двумя индикаторами (см. табл. 12): средней долей жителей, получивших новые квартиры и построивших себе новые дома, от общего количества жителей, улучшивших свои жилищные условия в период 1956–1985 гг. и в одиннадцатой пятилетке (соответственно 86% и 85%). Кроме того, Таджикская ССР входила в топ-3 по таким показателям как рост ввода в действие жилых домов по общей площади жилищ государственными предприятиями и организациями в 1946–1990 гг. (рост в 15,5 раз – в 2,3 раза выше общесоюзного уровня); рост ввода в действие жилых домов ЖСК в период 1966–1990 гг. (в 3,0 раза, т.е. в 2,5 раза больше, чем по СССР в среднем); рост числа построенных квартир / домов в восьмой – двенадцатой пятилетке (увеличение на 13%); доля семей и одиночек, улучшивших свои жилищные условия в среднем за период, от

¹ Как и для Литовской ССР, имеющиеся статистические данные по Таджикской ССР давали возможность рассчитать лишь 55 показателей.

Таблица 12

Топ-3 рейтинги Таджикской ССР среди 15 союзных республик

№ показателя	Единица измерения	Годы	Пятилетки/годы	Значения	К среднему по СССР	Место среди 15 республик
1.5	кол-во раз	1946–1990	П	15,5	2,31	2 из 15
1.9	кол-во раз	1966–1990	П	3,00	2,51	3 из 15
5.1	кол-во раз	1966–1990	П	1,13	1,18	2 из 15
6.6	%	1981–1985	П	84,8	1,19	1 из 15
6.7	%	1956–1985**	П	85,9	1,15	1 из 15
6.10	%	1987–1990	Г	17,3	1,34	3 из 15

Примечания:

* – отсутствуют данные по показателям 2.1–2.12, 3.1–3.16, 5.5–5.10.

** – временной период для большинства других республик – 1951–1985 гг.

Источник: рассчитано и составлено автором по данным статистических сборников: Народное хозяйство Таджикской ССР в 1960 г., с. 9, 178; в 1965 г., с. 9, 192; в 1968 г., с. 7, 190–192; в 1972 г., с. 7, 207–109; в 1975 г., с. 5, 180–181, 184–185; в 1980 г., с. 5, 190–192, 196; в 1985 г., с. 5, 175–176, 180; в 1988 г., с. 21, 81–88.

Туркменская ССР являлась, в свою очередь, лидером по четырем индикаторам (см. табл. 13): по росту ввода в действие жилых домов ЖСК в 1966–1990 гг. (рост в 10,5 раз); по изменению доли ввода жилых домов населением в девятой – двенадцатой пятилетке (увеличение на 3,2%); по средней площади построенных квартир / домов в двенадцатой пятилетке (76,5 кв. м или на 29% выше среднего по СССР); по средней площади квартир / домов, построенных государственными предприятиями, организациями и ЖСК (66,7 кв. м или на 21% выше общесоюзного уровня).

Также Туркменская ССР выделялась по таким показателям как ввод в действие жилых домов по общей площади жилищ на душу населения в среднем за четвертую – двенадцатую пятилетки (на 6% выше среднего по СССР); доля ввода жилых домов населением за свой счет и с помощью государственного кредита в 1986–1990 гг. (52%); рост ввода в действие жилых домов в сельской местности в целом (на 23% в 1966–1990 гг.); рост и доля ввода в действие жилых домов населением в сельской местности (рост на 18%, доля – на уровне 79,5%, что в 2,3 раза выше общесоюзного уровня); рост общего жилищного фонда в республике в 1980–1990 гг. (на 44%); рост сельского жилищного фонда всего и в личной собственности граждан за тот же период (на 49% и на 55% соответственно); площадь построенных квартир / домов в среднем за пятилетку в 1961–1990 гг. (63,4 кв. м); площадь квартир / домов, построенных государственными предприятиями, организациями и жилищной кооперацией, в среднем за пятилетку в 1971–1990 гг. и рост этого показателя за четыре последние пятилетки (соответственно 59,1 кв. м и рост на 28%); доля жителей в 1981–1985 гг. и изменение доли жителей в 1956–1985 гг., получивших новые квартиры и построивших себе новые дома, от общего количества жителей, улучшивших свои жилищные условия (83% и минус 0,6%); изменение числа семей и одиночек, улучшивших свои жилищные условия в городских поселениях в 1987–1990 гг. (рост на 9,0%).

Узбекская ССР занимала второе место среди пяти республик Центральной Азии по общему рейтингу для 89 и 55 показателей (см. рис. 3 и 4 в части I статьи) и являлась лидером по следующим 10 индикаторам (табл. 14): по росту ввода в действие жилых домов по общей площади жилищ государственными предприятиями и организациями в 1946–1990 гг. (увеличение в 18,5 раз, что, в свою очередь, в 2,8 раза больше среднего по СССР); по доле ввода жилых домов населением в среднем по пятилеткам в 1946–1990 гг. (62% – в 1,85 раза больше общесоюзного уровня); по росту ввода в 1971–1990 гг., по доле ввода в 1986–1990 гг., по средней доле и по изменению доли ввода в 1971–1990 гг. в действие жилых домов населением за свой счет и с помощью государственного кредита в городских поселениях (соответственно рост в 2,8 раза, 29%, 21% и увеличение на 12%); по росту ввода в действие жилых домов в сельской местности в 1966–1990 гг. (прирост на 67%); по росту городского и сельского жилищного фонда в 1980–1990 гг. (на 51%); по площади построенных квартир / домов в среднем за пяти-

Топ-3 рейтинги Туркменской ССР среди 15 союзных республик

№ показателя	Единица измерения	Временной период	Пятилетки/годы	Значения	К среднему по СССР	Место среди 15 республик
1.3	м ² / 1000 жителей	1946–1990	П	408	1,06	2 из 15
1.9	кол-во раз	1966–1990	П	10,46	8,76	1 из 15
1.14	%	1986–1990	П	51,8	2,99	3 из 15
1.16	%	1971–1990*	П	3,2	--	1 из 15
3.1	кол-во раз	1966–1989	П	1,23	1,14	3 из 13
3.9	кол-во раз	1971–1989**	П	1,18	1,99	3 из 13
3.10	%	1986–1989	П	79,5	2,27	3 из 13
4.1	кол-во раз	1980–1990	Г	1,44	1,13	3 из 15
4.11	кол-во раз	1980–1990	Г	1,49	1,24	2 из 15
4.16	кол-во раз	1980–1990	Г	1,55	1,42	2 из 15
5.5	м ²	1986–1990	П	76,5	1,29	1 из 14
5.6	м ²	1961–1990***	П	63,4	1,32	2 из 14
5.8	м ²	1986–1990	П	66,7	1,21	1 из 12
5.9	м ²	1971–1990***	П	59,1	1,26	3 из 12
5.10	кол-во раз	1971–1990***	П	1,28	1,01	3 из 11
6.6	%	1981–1985	П	82,8	1,17	2 из 15
6.8	%	1956–1985****	П	-0,6	--	3 из 15
6.9	кол-во раз	1987–1990	Г	1,09	1,27	2 из 15
Примечания:	%	1987–1990	Г	30,0	1,27	2 из 15

* – временной период для большинства других республик – 1946–1990 гг.

** – временной период для большинства других республик – 1966–1990 гг.

*** – временной период для большинства других республик – 1951–1990 гг.

**** – временной период для большинства других республик – 1951–1985 гг.

Источник: рассчитано и составлено автором по данным статистических сборников: Туркменистан за 50 лет ..., 1974, с. 17, 147–151; Народное хозяйство Туркменской ССР в 1978 г., с. 5, 115–116; в 1980 г., с. 5, 130–132; Народное хозяйство Туркменской ССР, 1924–1984, с. 159–163; Народное хозяйство Туркменской ССР в 1985 г., с. 4, 161–166; в 1987 г., с. 145, 198–201, 204; в 1989 г., с. 17, 81–91.

Еще по 18 индикаторам, 12 из которых показывают динамику изменений, Узбекская ССР находилась на втором – третьем местах среди союзных республик: по росту ввода в действие жилых домов по общей площади жилищ в четвертой – двенадцатой пятилетке (рост в 5,8 раз); по росту ввода в действие жилых домов ЖСК в 1966–1990 гг. (увеличение в 7,0 раз); по росту ввода в действие жилых домов населением за свой счет и с помощью государственного кредита в 1946–1990 гг. (в 3,5 раза) и по доле населения во вводе жилых домов в 1986–1990 гг. (53%, что в 3,1 раза больше среднего по СССР); по росту ввода в действие жилых домов в городских поселениях в 1966–1990 гг. (в 1,4 раза); по росту ввода в действие жилых домов государственными предприятиями, организациями и жилкооперацией в сельской местности за тот же период (рост в 2,0 раза); по росту ввода в действие жилых домов населением за свой счет и с помощью государственного кредита в сельской местности в 1971–1990 гг. (увеличение на 75%, что в 3,0 раза больше среднего по СССР); по росту городского жилищного фонда (в 4,4 раза), городского государственного, общественного жилищного фонда и фонда ЖСК (в 6,8 раза), городского жилищного фонда в личной собственности граждан (в 3,1 раза – больше общесоюзного показателя на 82%) в период 1960–1990 гг.; по росту сельского жилищного фонда в целом и сельского жилищного фонда в личной собственности граждан (в 1,4 раза для каждого показателя) в 1980–1990 гг.; по средней площади построенных квартир / домов в двенадцатой пятилетке (74,1 кв. м); по площади квартир / домов, построенных государственными предприятиями, организациями и жилкооперацией в 1971–1985 гг. и в 1981–1985 гг. (соответственно 59 кв. м и 66 кв. м, что больше на 27 и 20%, чем в среднем по СССР); по изменению числа семей и одиночек, улучшивших свои жилищные условия в городских поселениях в 1987–1990 гг. (увеличение на 7,0%); по средней доле семей и одиночек, улучшивших свои жилищные условия, от общего числа семей и одиночек, состоявших на учете в городских поселениях в 1987–1990 гг. (19%); по

Топ-3 рейтинги Узбекской ССР среди 15 союзных республик

№ показателя	Единица измерения	Временной интервал	Пятилетки/годы	Значение	К среднему по СССР	Место среди 15 республик
1.1	кол-во раз	1946–1990	П	5,78	1,85	2 из 15
1.5	кол-во раз	1946–1990	П	18,52	2,76	1 из 15
1.9	кол-во раз	1966–1990	П	6,99	5,85	2 из 15
1.13	кол-во раз	1946–1990	П	3,49	4,11	3 из 15
1.14	%	1986–1990	П	52,7	3,05	2 из 15
1.15	%	1946–1990	П	61,6	1,85	1 из 15
2.1	кол-во раз	1966–1990	П	1,42	1,11	3 из 13
2.9	кол-во раз	1971–1990*	П	2,76	2,55	1 из 13
2.10	%	1986–1990	П	28,6	3,14	1 из 13
2.11	%	1966–1990	П	21,4	2,41	1 из 13
2.12	%	1971–1990*	П	12,4	--	1 из 13
3.1	кол-во раз	1966–1990	П	1,67	1,54	1 из 13
3.5	кол-во раз	1966–1990	П	2,03	1,13	2 из 13
3.9	кол-во раз	1971–1990*	П	1,75	2,95	2 из 13
4.1	кол-во раз	1980–1990	Г	1,51	1,18	1 из 15
4.5	кол-во раз	1960–1990	Г	4,43	1,45	2 из 15
4.9	кол-во раз	1960–1990	Г	6,84	1,74	3 из 15
4.10	кол-во раз	1960–1990	Г	3,06	1,82	2 из 15
4.11	кол-во раз	1980–1990	Г	1,42	1,19	3 из 15
4.16	кол-во раз	1980–1990	Г	1,41	1,30	3 из 15
5.5	м ²	1986–1990	П	74,1	1,25	2 из 14
5.6	м ²	1971–1990	П	64,5	1,34	1 из 14
5.8	м ²	1981–1985	П	66,0	1,20	2 из 12
5.9	м ²	1971–1985	П	59,3	1,27	2 из 12
6.9	кол-во раз	1987–1990	Г	1,07	1,25	3 из 15
6.10	%	1987–1990	Г	18,9	1,46	2 из 15
6.11	кол-во раз	1987–1990	Г	0,84	0,78	1 из 15

Примечание:

* – временной период для большинства других республик – 1966–1990 гг.

Источники: рассчитано и составлено автором по данным статистических сборников: Народное хозяйство Узбекской ССР, 1957, с. 119; Народное хозяйство Узбекской ССР в 1960 г., с. 61–62; в 1965 г., с. 9, 278–280; в 1970 г., с. 9, 218–221; в 1975 г., с. 7, 304–311; в 1980 г., с. 5, 221–226; в 1985 г., с. 5, 239–243; Народное хозяйство Узбекской ССР за 70 лет, с. 5, 214–220; Народное хозяйство Узбекской ССР в 1990 г., с. 14, 85–97.

9. Выводы

По итогам нашей работы можно сделать следующие выводы.

1. Русскоязычная литература по жилищному строительству последних трех десятилетий фокусировалась, прежде всего, на реформе жилищного сектора в Российской Федерации [1, 2]. В то же время публикации по советскому периоду характеризовались ограниченным географическим охватом (в рамках отдельных городов, регионов или макрорегионов), преимущественным рассмотрением государственного жилищного строительства в РСФСР и недостаточным вниманием к индивидуальному жилищному строительству, работе ЖСК, колхозов и в целом – к возведению домов в сельской местности [3–5]. В свою очередь, крайне малочисленными были публикации по развитию жилищного строительства в других союзных республиках [6–8].

2. Предложенный в данной статье метод сравнения жилищного строительства в республиках СССР в 1946–1990 гг. развивает наши исследования [9–11] и включает расчет шести групп из 89 показателей, комплексно характеризующих динамику и результаты возведения жилых домов: 20 показателей по вводу в действие жилых домов по общей площади жилищ в городских поселениях и сельской местности; 12 индикаторов ввода в действие жилых домов в го-

родских поселениях; 16 показателей ввода в действие жилых домов в сельской местности; 16 показателей по площади жилищного фонда в городских поселениях и сельской местности; 13 показателей по динамике построенных квартир / домов; 12 показателей по числу жителей, улучшавших свои жилищные условия. В рамках данного метода можно рассчитывать и другие показатели в соответствии с имеющимися статистическими данными.

3. Все показатели в целом подразделяются на индикаторы роста (изменений объемных величин); индикаторы усредненных величин; показатели на душу населения на определенный момент времени; показатели на душу населения, усредненные за определенный период времени (за несколько пятилеток, лет или десятилетий); индикаторы, показывающие вклад в жилищное строительство / долю отдельных составляющих; показатели по динамике изменения удельных величин. Важной составляющей нашего метода является выделение индикаторов, характеризующих жилищное строительство по основным источникам финансирования – государственными предприятиями и организациями, населением за свой счет и с помощью государственного кредита, ЖСК и колхозами.

4. Недостатком рассчитанных 89 индикаторов является то, что из-за отсутствия статистических данных по всем показателям за полный период 1946–1990 гг. мы были вынуждены использовать укороченные временные интервалы при расчете ряда значений. Тем не менее, мы придерживались принципа сравнимости временных интервалов между республиками. Кроме того, ограничения по имеющейся статистике позволили рассчитать только 55 показателей для Таджикской ССР, 58 индикаторов для Литовской ССР, 86 показателей для Белорусской ССР и 88 индикаторов для Казахской ССР.

5. Лидерами в рейтингах по отдельным показателям являлись Белорусская ССР, которая занимала первое место 14 раз, Эстонская ССР (13 раз), Азербайджанская ССР (11 раз) и Узбекская ССР (10 раз). В свою очередь, при сравнении республик по частоте нахождения в тройке ведущих на первом месте также находилась Белорусская ССР (35 раз), а за ней шли Узбекская, Эстонская, Латвийская ССР, РСФСР и Азербайджанская ССР (от 21 до 28 попаданий в топ-3). Наиболее высокий средний рейтинг по 89 индикаторам имели Литовская и Белорусская ССР, а также Молдавская, Казахская, Эстонская, Узбекская ССР, РСФСР и Латвийская ССР. При сравнении по 55 показателям (т.е. по равному количеству индикаторов для всех республик) лидерами являлись Литовская, Белорусская, Эстонская и Молдавская ССР. Почти те же республики (за исключением Эстонской ССР и включая Азербайджанскую ССР) возглавляли таблицу по 11 ключевым показателям, характеризующим динамику жилищного строительства. В то же время в рейтинге по усредненным индикаторам за весь рассматриваемый период, отражающим степень развитости жилищной сферы, лидировали Эстонская, Литовская ССР, РСФСР и Белорусская ССР.

6. Рассчитанные нами индикаторы свидетельствуют о достаточно сбалансированном развитии жилищного строительства по республикам СССР. Ситуация, при которой в рейтингах систематически одни и те же республики занимали бы первые места, а другие оказывались бы постоянно последними в рейтингах не имела места. Даже две республики, не занимавшие ни разу первого места (Украинская и Киргизская ССР), тем не менее в рейтинге по количеству последних трех мест занимали 8 место (Украинская ССР – 18 раз) и 13 место (Киргизская ССР – 24 раза), а в рамках среднего рейтинга по 55 показателям они находились соответственно на 10 и 12 местах.

7. Наиболее высокие темпы роста жилищного строительства в целом по республикам демонстрировали Молдавская ССР (по объемному показателю), Казахская и Белорусская ССР (по показателям на душу населения). В свою очередь, самыми высокими темпами ввода жилья государством отличалась Узбекская ССР, а по доле государственных предприятий и организаций выделялись Казахская, Эстонская и Белорусская ССР. Жилкооперация играла наиболее важную роль в Литовской ССР, Белорусской, Грузинской, Латвийской и Эстонской ССР, ввод домов населением превалировал в Азербайджанской, Узбекской, Туркменской, Таджикской и Молдавской ССР, а вклад колхозов был наиболее существенным в Белорусской и Эстонской ССР.

8. В городской местности лидерами по росту ввода в действие жилых домов являлись Молдавская и Азербайджанская ССР, по вводу домов государством – Белорусская ССР, а за счет

населения и с помощью госкредита – Узбекская ССР. Наиболее высокие значения показателей подушевого ввода в действие жилых домов по общей площади жилищ демонстрировала Белорусская ССР.

9. В сельской местности самими высокими темпами роста ввода жилья отличалась Узбекская ССР, а по подушевым показателям первые места занимали Эстонская, Казахская и Латвийская ССР. Государственные предприятия и организации играли наиболее важную роль в строительстве домов на селе в Белорусской и Казахской ССР. Самое активное участие населения в возведении домов за свой счет и с помощью госкредита было отмечено в Азербайджанской ССР и Молдавской ССР, а колхозов – в Латвийской ССР и Эстонской ССР.

10. Молдавская ССР занимала первое место по увеличению городского жилищного фонда, в то время как обеспеченность населения жильем являлась наиболее высокой в Эстонской ССР, а самыми высокими темпами обеспеченность росла в Казахской ССР. Лидерами по росту общего жилищного фонда (данные ограничиваются только периодом 1980–1990-х гг.) являлись Узбекская и Азербайджанская ССР, а по обеспеченности населения – Эстонская ССР. По объемным показателям для сельской местности выделялась Азербайджанская ССР; по обеспеченности населения – опять же Эстонская ССР.

11. РСФСР занимала все четыре первых места по росту числа построенных квартир / домов, по этому показателю на душу населения в 1986–1990 гг., за период 1966–1980 гг. и по росту среднего числа построенных квартир / домов на душу населения. Кроме того, РСФСР лидировала среди союзных республик по росту средней площади квартир / домов, построенных

Литература

1. Бессонова О.Э. Жилье: рынок и раздача / Отв. ред. Т.И. Заславская. – Новосибирск : МАИК «Наука/Интерпериодика», 1993. – 159 с.
2. Косарева Н.Б., Полиди Т.Д., Пузанов А.С. Жилищная политика и экономика в России : результаты и стратегия. – Москва : НИУ ВШЭ, 2015. – 387 с.
3. Горлов В.Н. Жилищное строительство в Москве как социокультурная проблема (1953–1991 гг.). – Москва : Реглант, 2005. – 499 с.
4. Власов С.А. Жилищное строительство на Дальнем Востоке (1946–1991 гг.). – Владивосток : Дальнаука, 2008. – 204 с.
5. Стась И.Н. От поселков к городам и обратно: история градостроительной политики в Ханты-Мансийском округе (1960-е – начало 1990-х гг.). – Сургут : Дефис, 2016. – 258 с.
6. Зинченко М.Ю. Жилищное строительство в городах БССР в середине 1950х – 1960-е гг. // Працы гістарычнага факультэта Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта: навук. зб. Вып. 5 / У. К. Коришук (адк. рэд.). – Мінск : БДУ, 2010. – С. 39–47.
7. Хисамутдинова Р.Р. Мухамбетгалиева А.К. Жилищно-бытовые проблемы населения Казахстана в послевоенные годы (на материалах Актыубинской области) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: история и право. – 2022. – Т. 12, №3. – С. 201–210.
8. Говорушко Н.О. Городское жилищное строительство в БССР (1944–1965 гг.) // Весці БДПУ. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялагія. Эканоміка. Культуралогія. – 2022. – № 2. – С. 26–30.
9. Пилипенко И.В. Динамика жилищного строительства в республиках СССР в 1920–1980-е гг. // Историко-экономические исследования. – 2021. – № 4, Т. 22. – С. 567–595.
10. Пилипенко И.В. Динамика жилищного строительства в республиках СССР в 1920–1980-е гг. Часть 2 // Историко-экономические исследования. – 2022. – № 1, Т. 23. – С. 7–43.
11. Пилипенко И.В. Динамика жилищного строительства в республиках СССР в 1920–1980-е гг. Часть 3 // Историко-экономические исследования. – 2022. – № 2, Т. 23. – С. 219–255.

References:

1. Bessonova O.E. ZHil'e: rynok i razdacha / Отв. ред. Т.И. Zaslavskaya. – Novosibirsk : MAIK «Nauka/Interperiodika», 1993. – 159 s.
2. Kosareva N.B., Polidi T.D., Puzanov A.S. ZHilishchnaya politika i ekonomika v Rossii : rezul'taty i strategiya. – Moskva : NIU VSHE, 2015. – 387 s.
3. Gorlov V.N. ZHilishchnoe stroitel'stvo v Moskve kak sociokul'turnaya problema (1953–1991 gg.). – Moskva : Reglant, 2005. – 499 s.
4. Vlasov S.A. ZHilishchnoe stroitel'stvo na Dal'nem Vostoke (1946–1991 gg.). – Vladivostok : Dal'nauka, 2008. – 204 s.
5. Stas' I.N. Ot poselkov k gorodam i obratno: istoriya gradostroitel'noj politiki v Hanty-Mansijskom okruge (1960-e – nachalo 1990-h gg.). – Surgut : Defis, 2016. – 258 s.
6. Zinchenko M.YU. ZHilishchnoe stroitel'stvo v gorodah BSSR v seredine 1950h – 1960-e gg. // Pracy gistar-ychnaga fakul'teta Belaruskaga dzyarzhaj'naga ūniversiteta: navuk. zb. Vyp. 5 / U. K. Korshuk (adk. red.). – Minsk : BDU, 2010. – S. 39–47.
7. Hisamutdinova R.R. Muhambetgalieva A.K. ZHilishchno-bytovye problemy naseleniya Kazahstana v poslevoennye gody (na materialah Aktyubinskoj oblasti) // Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo uni-

- versiteta. Seriya: istoriya i pravo. – 2022. – T. 12, №3. – S. 201–210.*
8. *Govorushko N.O. Gorodskoe zhilishchnoe stroitel'stvo v BSSR (1944–1965 gg.) // Vesci BDPU. Ser. 2, Gistoryya. Filasofiya. Palitalogiya. Sacyyalagiya. Ekanomika. Kul'turalogiya. – 2022. – № 2. – S. 26–30.*
9. *Pilipenko I.V. Dinamika zhilishchnogo stroitel'stva v respublikah SSSR v 1920–1980-e gg. // Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya. – 2021. – № 4, T. 22. – S. 567–595.*
10. *Pilipenko I.V. Dinamika zhilishchnogo stroitel'stva v respublikah SSSR v 1920–1980-e gg. CHast' 2 // Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya. – 2022. – № 1, T. 23. – S. 7–43.*
11. *Pilipenko I.V. Dinamika zhilishchnogo stroitel'stva v respublikah SSSR v 1920–1980-e gg. CHast' 3 // Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya. – 2022. – № 2, T. 23. – S. 219–255.*