

DOI 10.26726/2305-4484-2017-1-4-10

УДК: 300.331

**ГАСАНОВ ТОФИК АТАБАБАЕВИЧ**

к.э.н., доцент ФГБОУ ВПО

«Дагестанский государственный аграрный университет» им. Джамбулатова М.М.,

e-mail: Kafedra-ek-t@mail.ru

**ГАСАНОВ ГАСАН АТАБАБАЕВИЧ**

к.э.н., Институт экономики НАН Азербайджана,

e-mail: Kafedra-ek-t@mail.ru

## ТЕОРИЯ СТОИМОСТИ, ИЗДЕРЖЕК ПРОИЗВОДСТВА В УЧЕНИИ А. МАРШАЛЛА

**Аннотация.** *Цель работы.* Исследовать теорию стоимости, издержки производства и их влияние на теорию неоклассического синтеза и перспективы её развития. **Метод или методология проведения работы.** На основе проведённых методов исследования — анализа и синтеза, исторического и логического, научных абстракций, индукции и дедукции были рассмотрены теория стоимости и издержек производства. **Результаты.** В процессе исследования было выявлено изложение семи видов стоимости: трудовая стоимость, нормальная или естественная стоимость, рыночная или фактическая стоимость, реальная стоимость, средняя стоимость, которые, в основном, рассмотрены на теоретическом уровне. Анализировались взгляды представителей классической политической экономии на теорию стоимости, цены, издержек производства, обоснования и выводы, сделанными ими. Так, в частности, было дано расширительное толкование принципа «невидимой руки» и его применение к другим наиболее важным и общим экономическим законам и категориям, таким, как закон стоимости, закон спроса и предложения, закон производства прибавочной стоимости, закон возвышения потребностей, закон экономии ресурсов, экономические основы повышения качества продукции и другие экономические показатели. Анализировалась экономическая доктрина «лезвия ножниц», которая регулирует стоимость издержками производства в долгосрочном периоде времени или полезностью блага в короткие промежутки времени, т. е. предлагается качественную характеристику товара редуцировать в количественных показателях стоимости или денежном выражении. **Область применения результатов.** Полученные результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания «Экономической теории», «Истории экономических учений», в научных исследованиях по методологии экономических наук. **Выводы.** В результате проведённого анализа теории стоимости делается вывод о том, что дальнейшее исследование видов стоимости целесообразно перенести в практическую плоскость, а не на уровень научных абстракций, как это было осуществлено с издержками производства.

**Ключевые слова:** стоимость, цена, издержки производства.

---

**GASANOV TOPHIC ATABABAEVICH**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of FSBEI of HPE

“Dagestan State Agrarian University named after M.M. Jambulatov”, e-mail: Kafedra-ek-t@mail.ru

**GASANOV GASAN ATABABAEVICH**

Candidate of Economic Sciences, Institute of Economics of the

National Academy of Sciences of Azerbaijan, e-mail: Kafedra-ek-t@mail.ru

## THE THEORY OF COSTS, EXPENSES OF PRODUCTION IN THE STUDIES OF A. MARSHALL

**Abstract.** *The goal of the study.* Studying the theory of costs, expenses of production and their impact on the theory of neoclassical synthesis and prospects of its development. **The method or methodology of performing the study.** Based on the methods provided in the study - the anal-

*ysis and synthesis, the historical and the logical, scientific abstractions, induction and deduction, the theory of costs and expenses of production has been discussed. **The results.** In the process of the study the description of seven types of costs has been summarized: the labor cost, the normal or natural cost, the market or actual cost, the real cost, the average cost. These costs are mostly discussed on the theoretical level. Opinions, substantiations and conclusions of representatives of the classical political economics school on the theory of cost, price, production expenses have been analyzed. Thus, in particular, we have provided an extended definition of the principle of “an invisible hand”. We have shown its application to other more important and general economic laws and categories, such as the law of cost, the law of supply and demand, the law of producing surplus value, the law of increasing needs, the law of economy of resources, economic foundations of improving the quality of products and other economic indicators. We have analyzed the economic doctrine of the scissors blades that regulates the cost due to production expenses in the long-term or due to the usefulness of the benefit in the short-term, i.e. we have suggested reducing the qualitative characteristic of a good in the quantitative indicators of cost or in the monetary value. **The area of application of the results.** The results of the study received may be used in the process of teaching “The Economic Theory”, “The History of Economic Studies”, in scientific studies on the methodology of Economic Sciences. **The conclusions.** As a result of the analysis of the theory of cost performed, we have made a conclusion that a further study of types of costs should be applied to the practical field and not to the level of scientific abstraction as it was performed with the production expenses.*

**Keywords:** the cost, the price, production expenses.

**Введение.** Стоимость, издержки производства как экономические категории всегда были в центре внимания школ и направлений экономической науки. Основоположник теории неоклассического синтеза А. Маршалл отвёл значительное место этим понятиям в своей работе «Принципы экономики». Разрабатывая теорию стоимости, он опирался на исследования классиков политической экономии, прежде всего, А. Смита, а также Д. Рикардо. Много места А. Маршалл уделил издержкам производства, их классификациям и определениям, которые сохраняют свою значимость и в наши дни. Им был предложен синтез издержек производства, конечной полезности, а также спроса и предложения, и в качестве регулятора указанного механизма время — короткие промежутки и долгосрочные периоды времени.

**Методы исследования.** Важное замечание делает А. Маршалл, говоря о порядке и цели экономических исследований: «Экономист должен обладать тремя великими интеллектуальными качествами — восприятием, воображением, здравомыслием, но больше всего ему необходимо воображение, чтобы он оказался в состоянии обнаружить те причины видимых явлений, которые отдалены или сокрыты от глаз, и представить себе те последствия видимых причин, которые отдалены или не лежат на поверхности» [1, с. 100–101]. Это особенно следует подчеркнуть при исследовании таких важных экономических категорий экономических категорий, как стоимость, цена, издержки производства.

В такой важной экономической категории, как «стоимость» А. Маршалл основательно запутался и сам не понял её до конца. «Слово ‘стоимость’, — пишет Адам Смит, — имеет два различных значения, иногда оно отражает полезность какого-либо определённого предмета, а иногда способность покупать другие блага, создаваемую обладанием указанным предметом». Опыт, однако, показал, что в первом значении употреблять это слово неправильно. Стоимость, т. е. меновая стоимость какой-либо вещи, выраженная в определённом месте и в определённый момент в единицах другой вещи, представляет собой количество единиц последней вещи, которое можно там и тогда получить в обмен на первую. Таким образом, понятие стоимости относительно и выражает отношение между двумя видами в конкретном месте и в конкретное время» [1, с.120].

Анализ стоимости был дан К. Марксом в первом томе «Капитала», где чётко и ясно было указано, что товар обладает двумя свойствами — потребительной и меновой стоимостью. Причём К. Маркс, исследуя стоимость, цитирует Аристотеля и даже приводит его примеры.

А. Маршалл делает шаг назад в определении понятия стоимости и не замечает такой экономической категории, как «потребительная стоимость», которая была известна ещё 2 тыс. лет

назад Аристотелю. А. Смит правильно говорит о потребительной стоимости, указывая её как «полезность какого-либо предмета», и А. Маршалл неправильно понял эту категорию. Ещё больше путаницы было, когда А. Маршалл анализирует «естественную цену» товара по А.Смиту и рыночную цену.

«В этом заключается подлинный сокровенный смысл той часто цитируемой и ложно трактуемой доктрины Адама Смита, гласящей, что нормальная, или “естественная”, стоимость товара — это та его стоимость, которую экономические силы образуют лишь в конечном счёте. Эта средняя стоимость, которую экономические силы образовали бы, если бы общие условия жизни оставались неизменными...» [2, с. 30–31].

Прежде всего, обратим внимание на тот факт, что А. Смит в своём труде указывает на естественную цену и рыночную цену. Однако А. Маршалл говорит о стоимости и вводит понятие «средняя стоимость». Приведём это положение А. Смита по первоисточнику: «Таким образом, естественная цена как бы представляет собой центральную цену, к которой постоянно тяготеют цены всех товаров... Но каковы бы ни были препятствия, которые отклоняют цены от этого устойчивого центра, они постоянно тяготеют к нему» [4, с. 58]. Открытие А. Смита заключается в том, что он четко разграничил понятия, которые до него не были отделены, а подменялись разными категориями. Он обозначил естественную цену, которой Д. Рикардо, К. Маркс с незначительными поправками и другие дали название стоимости товара, определяемой затратами общественного труда; а также рыночную цену, определяемую на основе соотношения между спросом и предложением.

Таким образом, рыночная цена может совпадать со стоимостью товара, но может отклоняться от неё, но постоянно тяготеет к стоимости товара. Однако кроме понятия «средняя стоимость» А. Маршалл вводит такие понятия, как «рыночная» или «фактическая стоимость», «реальная стоимость», «трудовая стоимость», «естественная» или «нормальная стоимость».

А. Маршалл указывает главу «Стоимость и полезность» [1, с.191–207], однако по тексту, в основном, речь идёт о цене. Первый параграф начинается с понятия «цена» и идёт изложение именно о цене. Можно сделать предположение, что стоимость он отождествлял с ценой в указанной главе, чем с самой стоимостью.

В приложении В1 «Развитие экономической науки» много места уделено А. Смиту. А. Маршалл много и восторженно говорит о вкладе А. Смита в развитие экономической науки. Принцип «невидимой руки» А. Смита он излагает следующим образом: «Наибольшее значение его деятельности, приведшей к возникновению целой эпохи в экономической мысли, состояло в том, что он первым осуществил тщательное и научное исследование способа, посредством которого стоимость измеряет человеческую мотивацию, с одной стороны, давая количественную характеристику желаний покупателей получить благо, а с другой стороны — усилий и жертв (или «реальных издержек производства») со стороны его производителя» [3, с.191–192].

Объективности ради и исходя из логики изложения А. Смита, следует отметить тот факт, что принцип «невидимой руки» выводится и формулируется, всецело опираясь на теорию трудовой стоимости, а не на теорию предельной полезности. Отметим мимоходом, что принцип «невидимой руки» А. Смита, по мнению всех экономистов, является наиболее значительным вкладом в разработку экономической науки. Следовательно, широта и универсальность, т. е. всеобщность принципа «невидимой руки» А. Смита заключается в том, что этот принцип охватывает не только процесс ценообразования, отклонение рыночных цен от стоимости и приближения их к ней, конкуренцию и экономическую эффективность, но и применим к другим наиболее общим и важным экономическим законам и категориям, таким, как, например, закон стоимости, закон спроса и предложения, закон производства прибавочной стоимости, закон экономии ресурсов, закон возвышения потребностей, к экономическим основам повышения качества продукции и другим экономическим понятиям.

Не указав чёткого и ясного определения стоимости, в отличие от издержек производства, А. Маршалл отмечает: «Остальная часть настоящего тома будет посвящена главным образом истолкованию и определению границ теории о том, что стоимость вещи обладает тенденцией, в конечном счёте, приходить в соответствие с издержками её производства» [2, с. 31]. Издержки производства — это фундамент рыночной цены (или стоимости). По К. Марксу, рыночная

цена может совпадать со стоимостью или отклоняться от стоимости в разные стороны. Но К. Маркс чётко дал формулу как стоимости товара ( $C+V+m$ ), так и цены производства ( $C+V+P_1$ ), и издержкам производства ( $C+V$ ). К тому времени К. Маркс сформулировал закон тенденции нормы прибыли к понижению. В процессе совершенствования производства меняется техническое (органическое) строение капитала, которое снижает норму прибыли. Затем К. Маркс указал на причины, противодействующие снижению нормы прибыли, — производство абсолютной, относительной и избыточной прибавочной стоимости и др. Кроме того, в условиях монополии появляется монопольно высокая прибыль и цена. Следовательно, тенденция стоимости товара, которая приходит в соответствие с издержками её производства, носит дискуссионный, спорный характер.

В современных условиях в наукоёмких отраслях — ракетно-космические технологии, информационно-компьютерные технологии, фармацевтическая промышленность, а также сырьевая отрасль (нефть, газ), модельный бизнес и др. — такой тенденции приближения стоимости товара к издержкам её производства не наблюдается. Так, космический туризм показывает, что полет одного туриста в космос обходится, приблизительно, в 20 млн долл. туристу (по данным СМИ). Разумеется, что со временем такие полёты будут обходиться в пределах 50 тыс. долл. (по экспертным данным), но говорить о тенденции — когда стоимость приходит в соответствии с издержками производства, говорить не приходится.

А. Маршалл предлагает двухмерное измерение равновесия. «В частности представление о равновесии... Мы могли бы с равным основанием спорить о том, регулируется ли стоимость полезностью или издержками производства, как и о том, разрезает ли кусок бумаги верхнее или нижнее лезвие ножниц» [2, с. 31–32]. Итак, получается, что стоимость регулируется издержками её производства, т. е. эта категория может измеряться в стоимостном выражении или в деньгах. Полезность — это, скорее, качественная характеристика товара или блага, которую предлагается редуцировать в количественных показателях. Нам предлагают количество измерять с помощью качества, причём это качество будет субъективно, т. е. субъективно-психологический подход в движении к равновесию.

В параграфе 4 приложения Н. А. Маршалл указывает на различия между средними и нормальными стоимостями. Приводит рассуждения, в которых трудно уловить эти различия. Начиная с категории стоимости — средние и нормальные, он незаметно, как само собой разумеющееся, переходит как к перечню нормальных цен предложения, так и спроса, с тем чтобы определить равновесное положение нормальной стоимости: «... чтобы наши рассуждения не пошли по кругу» [3, с. 269].

В другом положении он указывает, что нормальная или «естественная» стоимость товара, которая образуется в конечном счёте, «это средняя стоимость, которую экономические силы образовали бы, если бы общие условия жизни оставались неизменными...» [2, с. 30–31]. Итак, нормальная — это есть естественная стоимость товара. А средняя стоимость — это как бы потенциальная (идеальная) стоимость, если бы не менялись условия жизни, т. е. эта стоимость в статическом положении.

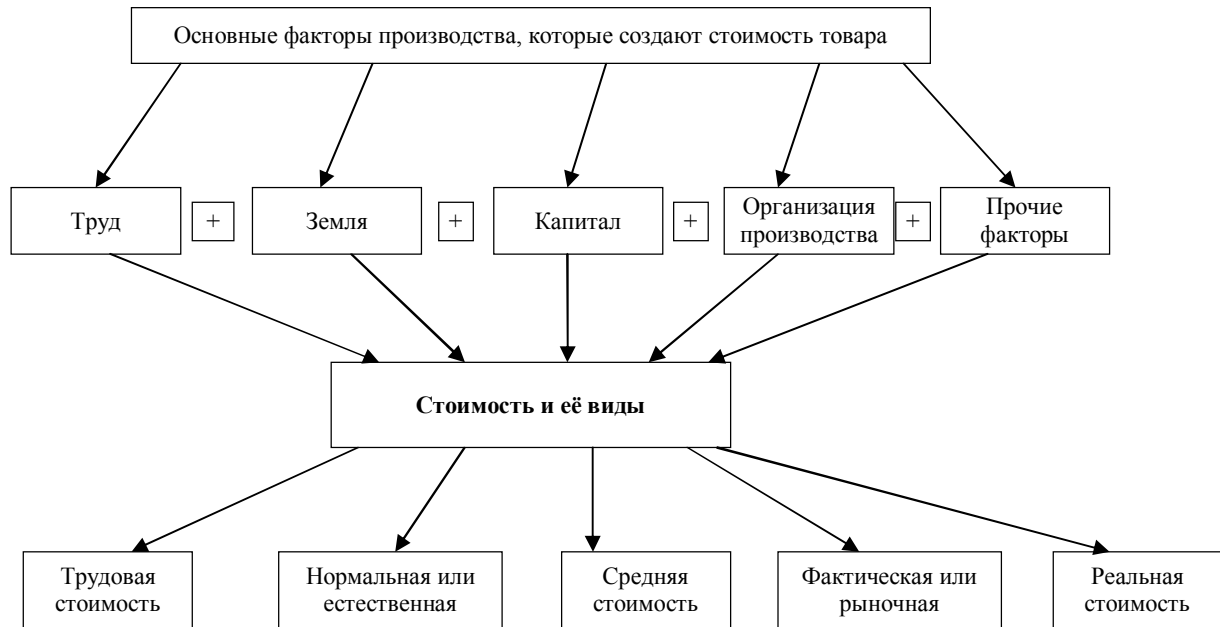
И, наконец, укажем на понятие «трудовая стоимость». «Термин “реальная стоимость” ... является нечётким. ... термин “трудовая стоимость” для выражения количества труда определённого вида, ... а “реальная стоимость” — для выражения количества необходимых вещей, ... роскоши, ...» [3, с. 45–46].

Следовательно, все разновидности стоимости, которые предложил А. Маршалл, а их уже было 7 (семь) — носят описательный характер. Никаких методик их определения не было предложено, никаких формул или конкретных примеров не приводилось. Все выше перечисленные виды стоимости носят абстрактный характер. В теоретическом аспекте он описал все разновидности стоимости. Сконструированные виды стоимости в количестве семи разновидностей могут остаться в истории экономической науки, как памятники научной фантазии, научной абстракции за автором «Принципов экономик».

Таким образом, мы выявили существование и характеристику семи видов стоимости — нормальная или естественная; рыночная или фактическая; средняя; реальная; трудовая стоимость. Схематично это будет выглядеть следующим образом в результате взаимодействия основных факторов производства (см. рис.).

В отличие от стоимости многие виды издержек производства получили своё дальнейшее развитие и в модифицированном виде продолжают функционировать в настоящее время.

А. Маршалл, разрабатывая свою теорию, исходил из возможности соединения издержек производства, предельной полезности со спросом и предложением. Затем вводит понятие «цена спроса» и «цена предложения». Цену спроса он определяет полезностью товара, и она зависит от предельной полезности его.



*Рис. Основные факторы производства, которые создают стоимость и её разновидности по А. Маршаллу*

«Цену предложения» А. Маршалл измеряет издержками производства, которые определяются суммой страданий, обусловленных трудом, и так называемым «воздержанием» от непродуктивного использования капитала. Указанную точку зрения высказывал Сениор Н.У.: «Тяжёлый труд рабочих является причиной отрицательных эмоций, а со стороны капиталиста — лишён удовольствия от личного потребления».

Как известно, указанную точку зрения Сениора, К. Маркс подверг основательной критике и при этом очень точно заметил, что капиталисты отказывают себе в удовольствии «пожирать фабрики и заводы». Но ни Сениор, ни Маршалл не могли или не хотели понять того факта реальной действительности, что если бы капиталисты удовлетворяли бы свои личные потребности в полном объёме, о которых так заботятся, то производство этих капиталистов было бы в условиях простого воспроизводства, а простое воспроизводство — характерная черта докапиталистических способов производства. Тогда этим капиталистам необходимо возвращаться в докапиталистические способы ведения хозяйства.

**Результаты.** Анализ теории стоимости А. Маршалла показал, что им было предложено и сформулировано семь видов стоимости, которые он пытался обосновать на абстрактно-теоретическом уровне. Каких-либо примеров, формул или методик исчисления не приводилось. Его теория синтеза — стоимость, которая регулируется издержками производства в долговременном периоде или полезностью в короткие промежутки времени, в соотношении со спросом и предложением формирует в графическом построении рыночное равновесие, что явилось новым направлением в развитии экономической науки. Исследовались взгляды представителей классической политэкономии на теорию стоимости, цены и делались выводы. Принцип «невидимой руки» А. Смита оказался настолько универсальным, что может быть применён ко многим экономическим законам и категориям.

**Выводы.** Дальнейшее развитие учения А. Маршалла о стоимости целесообразно перевести в практическую плоскость, а учение об издержках производства развивать в дальнейшем.

## Литература

1. Маршалл, А. Принципы экономической науки. — М. : Прогресс, 1993. Т. I.
2. Маршалл, А. Принципы экономической науки. — М. : Прогресс, 1993. Т. II.
3. Маршалл, А. Принципы экономической науки. — М. : Прогресс, 1993. Т. III.
4. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. — М. : Наука, 1962.
5. Смит, А. Теория нравственных чувств. — М. : Республика, 1997.
6. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А. Причинно-следственные связи в учении А. Маршалла // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 11(49). С. 6–10.
7. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А. Противоречия и критика экономического учения А. Маршалла // Международная научно-практическая конференция «Модернизация экономических систем : опыт и перспективы». К 80-летию ДГУ. Т. II. 2011. С. 29–32.
8. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А. Современные экономические исследования и наследие А. Маршалла // Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса Юга России». 2015. С. 217–220.
9. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А. Учение А. Маршалла и социально-экономическое развитие // Региональные проблемы преобразования экономики : интеграционные процессы и механизмы формирования и реализации социально-экономической политики устойчивого развития : материалы V Всероссийской научно-практической конференции. — Махачкала : ИСЭИ ДНЦ РАН, 2014. С. 315–321.
10. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А. Теоретические положения государственного регулирования экономики в учении маржинализма // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 2 (64). С. 4–9.
11. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А. Стоимостные категории в теории неклассического синтеза // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. №1 (63). С. 6–12.
12. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А. Противоречия российской экономики в условиях нестабильности // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. №3 (65). С. 4–9.
13. Гасанов, Т. А. Государственное регулирование рыночной экономики и идеалы «Экономического рыцарства» // Проблемы развития АПК региона. 2014. №4 (20). С. 112–114.
14. Гасанов, Т. А., Гасанов, Г. А. Предмет и метод исследования в учении А. Маршалла // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 7 (57). С. 4–8.
15. Самуэльсон, П. Принцип максимизации в экономическом анализе // THESIS. Зима 1993. Т. I. Вып. I.
16. Эрроу, К. Развитие экономической теории с 1940 г. : взгляд очевидца // ВЭ. 2010. № 4.
17. Phillips, A. The relation between unemployment and the rate of money wage rates in the United Kingdom, 1861–1957 // *Economica*. 1958.
18. Kaldor, N. A. Model of economic growth // *Economics Journal*. 1957.
19. Jackman, R., Pissarides, Ch., Savouri, S. Labor Market Policies and Unemployment in the OCED // *A European Forum* 5 (2). 1990. P. 449–490.
20. Swan, T. Economic Growth and Capital and Capital Accumulation // *Economic Record*. 1956.

## References:

1. Marshall, A. Principles of economics. — M. : Progress, 1993. T. I.
2. Marshall, A. Principles of economics. — M. : Progress, 1993. T. II.
3. Marshall, A. Principles of economics. — M. : Progress, 1993. T. III.
4. Smith, A. An inquiry into the nature and causes of the wealth of Nations. — M. : Nauka, 1962.
5. Smith, A. The Theory of moral sentiments. — M. : Respublika, 1997.
6. Gasanov, G. A., Gasanov, T. A. Causation in the teaching of A. Marshall // Regional problems of transformation of the economy. 2014. No. 11(49). P. 6–10.
7. Gasanov, G. A., Gasanov, T. A. Controversy and criticism of the economic doctrine of A. Marshall // International scientific-practical conference «Modernization of economic systems : experience and prospects». On the 80th anniversary of DGS. T. II. 2011. P. 29–32.
8. Gasanov, G. A., Gasanov, T. A. Modern economic studies and the legacy of Marshall A. // International scientific-practical conference «Problems and prospects of development of agroindustrial complex of the South of Russia». 2015. P. 217–220.
9. Gasanov, G. A., Gasanov, T. A. the Teaching of A. Marshall and socio-economic development // Regional problems of transformation of the economy : integration processes and mechanisms of formation and implementation of socio-economic policies for sustainable development : materials of the V all-Russian scientific-practical conference. — Makhachkala : ISEI DNC RAN, 2014. P. 315–321.
10. Gasanov, G. A., Gasanov, T. A. Theoretical provisions of the state settlement economy in the doctrine of marginalism // Regional problems of transformation of the economy. 2016. No. 2 (64). P. 4–9.
11. Gasanov, G. A., Gasanov, T. A. Cost categories in the theory of non-classical synthesis // Regional problems of transformation of the economy. 2016. No. 1 (63). P. 6–12.
12. Gasanov, G. A., Gasanov, T. A. Contradictions of the Russian economy in conditions of instability // Regional problems of transformation of the economy. 2016. No. 3 (65). P. 4–9.
12. Gasanov, G. A., Gasanov, T. A. State regulation of the market economy and the ideals of «Economic chivalry» // Problems of development of agribusiness in the region. 2014. No. 4 (20). P. 112–114.
13. Gasanov, T. A., Gasanov, G. A. Scope and method of study the teaching of A. Marshall // Regional problems of transformation of the economy. 2015. No. 7 (57). P. 4–8.
14. Gasanov, T. A., Gasanov, G. A. Economics A. Marshall and structural-graphical representation // Regional problems of transformation of the economy. 2015. No. 9 (59). P. 31–35.
15. Samuelson, P. the Maximization Principle in economic analysis // THESIS. Winter 1993. Vol. 1.

16. Arrow, K. *the Development of economic theory since 1940 : the eye of the beholder* // *WCE*, 2010. No. 4.
17. Phillips, A. *The relation between unemployment and the rate of money wage rates in the United Kingdom, 1861–1957* // *Economica*. 1958.
18. Kaldor, N. A. *Model of economic growth* // *Economics Journal*. 1957.
19. Jackman, R., Pissarides, Ch., Savouri, S. *Labor Market Policies and Unemployment in the OCED* // *A European Forum* 5 (2).1990. P. 449–490.
20. Swan, T. *Economic Growth and Capital and Capital Accumulation* // *Economic Record*. 1956.