

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

ГАСАНОВ Г.А., ГАСАНОВ Т.А.

## ПРОТИВОРЕЧИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

**Аннотация.** В статье анализируется экономическое положение в России в условиях санкций Запада и запущенного механизма импортозамещения. В указанных обстоятельствах возникают противоречивые тенденции развития экономики страны и процесса импортозамещения. На основе теоретических положений классиков политической экономии — А. Смита, Д. Рикардо и других экономистов делается вывод о том, что процесс импортозамещения должен осуществляться в стратегически важных отраслях народного хозяйства и носить временный характер, так как указанный процесс не характерен для свободной рыночной экономики. Предварительные теоретические расчеты показывают, что россияне имеют самые большие природные ресурсы Земли на душу населения, поэтому могут жить гораздо богаче, чем многие страны в Европе. Противоречия российской экономики заключаются в том, что эти самые природные ресурсы используются крайне неэффективно и необходимо создать систему мер: программы по структурной перестройке народного хозяйства; меры финансового регулирования, налогового стимулирования, частичного бюджетного финансирования новых отраслей, участвующих в процессе импортозамещения; борьба с коррупцией, теневой экономикой.

**Ключевые слова:** региональная экономика, природные ресурсы, импортозамещение, международная торговля, структуризация экономики.

GASANOV G.A., GASANOV T.A.

## CONTRADICTIONS OF THE RUSSIAN ECONOMY IN THE CONDITIONS OF INSTABILITY

**Abstract.** The manuscript analyzes the economic state of Russia in the conditions of Western sanctions and the launched mechanism of import substitution. In the described circumstances, contradicting tendencies of development of the economy of the country and the process of import substitution take place. Based on theoretical statements of political economy by A. Smith, D. Ricardo and other economists, a conclusion is made that the process of import substitution has to take place in the strategically important economic fields, and have a temporary character because this stated process is not typical for free market economy. Preliminary theoretical calculations show that Russians have the largest natural reserves of the planet per capita, and therefore can live richer than many European countries. Contradictions of the Russian economy are based on the fact that these same natural resources are used extremely ineffectively, and it is necessary to create a system of measures; programs for a structural rebuilding of the economy; measures of financial regulation; taxation stimulation; partial budget financing of new industries participating in the process of import substitution; fighting corruption and shadow economy.

**Keywords:** the economy, natural resources, import substitution, international trade, structuring of the economy.

Современный этап функционирования экономики обусловлен экономическими санкциями Запада, введенными против России, и последовавшим за ними процессом импортозамещения, снижением темпов роста экономики — выявил объективную необходимость усиления и расширения масштабов государственного регулирования экономики. Внешние и внутренние процессы, которые существенным образом повлияли на экономическую ситуацию в стране, потребовали обратиться к основам государственного регулирования и функционирования рыночной экономики. Концептуальное решение возникших проблем экономики с помощью импортозамещения является относительно новым и достаточно противоречивым процессом. Это объясняется тем, что рыночная экономика может успешно функционировать в условиях открытой системы, а не замкнутой, в рамках отдельно взятой страны. Поэтому область применения процесса импортозамещения, начатого в России в ответ на санкции Запада, должен быть тщательно изучен и не носить всеобщий и тотальный характер, так как этот процесс может крайне негативно сказаться на развитии экономики в целом.

Рассмотрим противоречивые процессы, происходящие с введением импортозамещения. Свободная рыночная экономика предлагает активную международную торговлю и взаимовыгодную кооперацию и специализацию. Классик политической экономии — А. Смит в работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» сформулировал теорию абсолютных преимуществ, которая сводится к тому, что стране выгодно импортировать те товары, по которым издержки производства выше, чем у других стран, а экспортировать другие товары, по которым у нее издержки производства ниже, чем в других странах, таким образом, имеются абсолютные преимущества: «Если какая-либо чужая страна может снабжать нас каким-нибудь товаром по более низкой цене, чем мы сами в состоянии изготовлять его, гораздо лучше покупать его у нее на некоторую часть продукта нашего собственного промышленного труда, прилагаемого в той области, в которой мы обладаем некоторым преимуществом».

Однако такая теория не оставляет в международной торговле места тем странам, у которых все товары производятся без абсолютных преимуществ перед другими странами. Недостаток теории абсолютных преимуществ был преодолен в теории сравнительных преимуществ. Указанная теория была сформулирована Д. Рикардо, который отмечал, что в международной торговле выгодно участвовать всем странам. Данная теория была сформулирована в его работе «Начала политической экономии и налогового обложения». Указанная теория получила свое дальнейшее развитие в работе Лонгфильда С.М. «Лекции по торговле» (1834 г.) на примере с множеством товаров в многочисленных странах на основе пропорциональности факторов производства в теории международной торговли, Таким образом, классическая политическая экономия и классическая теория (сравнительных, относительных преимуществ) позволила создать основы для импортозамещающей модели опережающего развития, которой пользуются развитые страны.

Гораздо позже была разработана теория соотношения факторов производства Э. Хекшером, а также Б. Олином, т. е. когда существует наделенность стран двумя факторами производства — трудом и капиталом. Избыток одних факторов в стране делает дешевыми по сравнению с другими, незначительными факторами. Согласно этой теории, страна экспортирует те товары, которые основываются на избыточных для нее факторов производства, а импортирует товары, для выпуска которых недостаточно факторов производства. Следовательно, процесс импортозамещения, запущенный в России, не имеет теоретических обоснований в свободной рыночной экономике, поэтому должен рассматриваться как временная мера в сложившихся обстоятельствах.

Разумеется, что никто не отменял экономическую и продовольственную безопасность страны. Напомним знаменитое высказывание Ж.-Ж. Руссо о продовольственной безопасности: «У государства могут быть большие сырьевые ресурсы, очень сильная армия, отлаженная, высокотехнологичная промышленность, но, если ему не хватает собственного продовольствия, а жизнь населения зависит от импорта продуктов питания, — такое государство беззащитно». Таким образом, этот фактор будет действовать еще долго и его нельзя отменить.

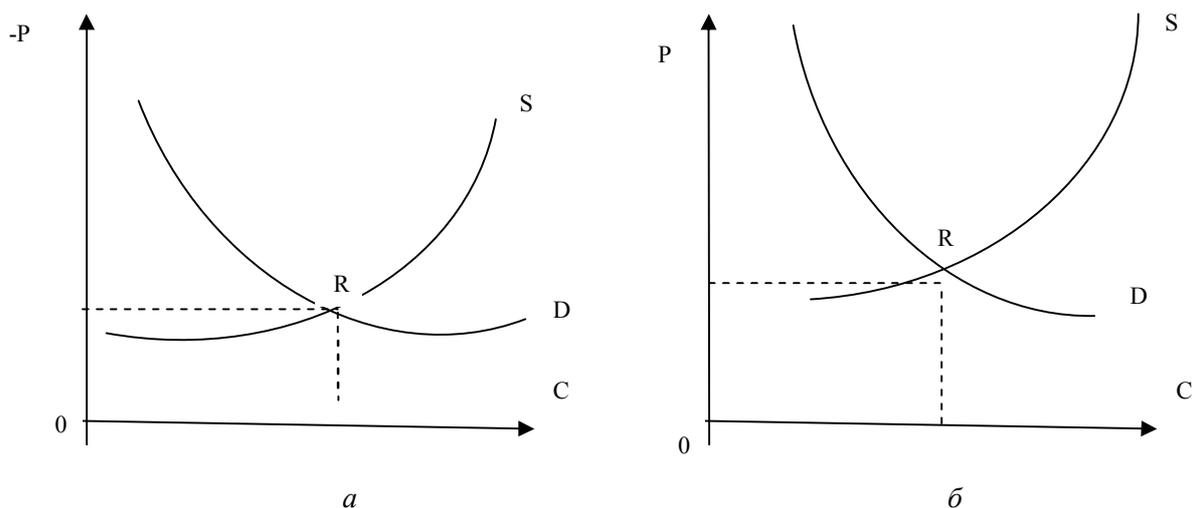
Понятно, что Россия может осуществлять процесс импортозамещения по объективным причинам, а не только исходя из политических соображений. Россия, занимая почти 15% территории Земли, имеет все основания для этого процесса. Еще более важный аргумент особенно в области продовольственной безопасности это то, что 20% пригодных для обработки пахотных земель на планете находится на территории России, причем даже удовлетворительного качества. Кроме того, численность России составляет всего лишь 2% населения Земли. Исходя из этих объективных данных, у России есть все основания осуществлять процесс импортозамещения, но как он будет осуществляться — это зависит от государственной политики, методов стимулирования, организаций производства и использование новых технологий. Но, с другой стороны, коррупция в России — это реальный факт, бюрократизм, волокита может тормозить процесс импортозамещения. Только преодолевая противоречия, существующие в реальной экономике, можно двигаться в поступательном процессе развития, но при этом на быстрый рост эффективности общественного производства рассчитывать не приходится.

В результате введенных санкций Западом и процесса импортозамещения в России начался рост цен, а также снижение уровня развития конкуренции. Все это повлияло на рост цен на продовольственные товары, что вынуждены были признать Центробанк РФ и Министерство

экономического развития РФ. Повышение цен на продовольственные товары за время действия экономических санкций (с августа 2014 г. по август 2015 г.), по данным средств массовой информации, обошлось гражданам России в 150 млрд рублей.

На первый взгляд кажется, что это причина инфляции. Однако это не причина инфляции, а ее следствие. Причина всегда глубже, а именно: она была вызвана следующими обстоятельствами: 1. Дисбаланс между спросом и предложением на макроуровне; спрос остался на прежнем уровне или мог даже немного увеличиться, а предложение начало сокращаться. 2. Объемы между импортом и экспортом относительно сокращаются, а, следовательно, эти объемы приводят к уменьшению емкости внутреннего рынка. 3. Сокращение объемов производства и импорта приводит к относительному дефициту натурально-вещественных показателей и увеличению стоимости указанных товаров (продукции), т. е. противоречие между потребительской и меновой стоимостью приводит к инфляционным процессам или инфляционной спирали; физический объем производства сокращается, а цены растут и процессы импортозамещения товаров, из-за недостаточных объемов производства и качества их, подстегивают инфляционные процессы и инфляционная ловушка постепенно раскручивается.

Постараемся представить взаимодействие между спросом и предложением на основе графического построения и вывести геометрически соответствующие кривые рыночного равновесия в условиях стабильного, пропорционального развития и образовавшегося дисбаланса между спросом и предложением как результат или, точнее, причина сокращения объемов производства и импорта. Графически это можно изобразить в следующем построении (рис.).



*Рис. Рыночное равновесие в условиях стабильной экономики (а)  
и сокращения объемов производства (б)*

Инфляционные процессы всегда крайне негативно влияют на экономическое благополучие населения любой страны. Поэтому ответственность, целиком и полностью, за длительную и высокую инфляцию ложится на сторону правительства. Один из выдающихся экономистов XX в., да и всех времен и народов, классик экономической теории Дж. М. Кейнс, после тщательного исследования процесса инфляции, анализа его действия и выявления последствий на граждан страны дает характеристику этого процесса и ответственности правительства и делает следующий вывод: «С помощью продолжительной инфляции правительства могут конфисковать у своих граждан, тайно и незаметно, значительную часть их достатка. Таким способом они проводят не просто конфискацию, а конфискацию произвольную, и, в то время как многих этот процесс лишает последнего, он приводит к обогащению небольшой кучки людей». Таким образом, происходит обесценение прошлого труда, имеющихся сбережений, которые накопили граждане, и только незначительная кучка людей получит большие состояния от этого процесса. В своей работе «Экономические последствия версальского мира» Дж. М. Кейнс развивает и обобщает свою мысль глубже, представляя процесс инфляции как единство экономического закона, подчиненного строгой логической последовательности действий экономи-

ческих категорий, а также заложенные в них опасности, которые влияют на дестабилизацию валюты, способного разрушить общество: «Не существует более ловкого и верного способа низвержения существующих основ общества, чем дестабилизации валюты. В этот процесс вовлекаются все скрытые разрушительные силы экономического закона, причем делается это таким образом, что ни один человек из миллиона не в состоянии их распознать».

Далее стоит рассмотреть и такой аспект экономических противоречий России, как сырьевая направленность экономики (нефть, газ природный и т. д.). Эти ресурсы приносят стране значительную часть валютных поступлений. Очевидно, поэтому рубль оказался привязанным к ценам на нефть. Цена на нефть падает, и, соответственно, курс рубля снижается по отношению к доллару. Разумеется, в некоторых случаях «слабый рубль» может создавать некоторые конкурентные преимущества (дешевая рабочая сила, сырье, материалы делает выгодным производить некоторые товары), но в целом это крайне негативно влияет на экономику. По мнению аналитиков, на биржах сложилась определенная зависимость курса доллара и барреля нефти марки «Юрал – С». Если нефть стоит в пределах 27–28 долларов, то курс рубля по отношению к доллару составляет 80 рублей; если баррель нефти составляет 35–37 долларов, то курс рубля колеблется в пределах 60 рублей к доллару. Таким образом, на курс рубля влияет внешний фактор, и страна остается сырьевым заложником углеводородного сырья.

Структурные преобразования стали необходимостью в экономике, цены на сырье, основанные на концепции углеводородного сырья, которая уже находится на закате, требуют ускорения структурных преобразований на основе новых технологий в отраслях народного хозяйства, прежде всего, в ракетно-космических отраслях, нанотехнологий, информационных систем, производства композиционных материалов и ряда других прогрессивных отраслей, выпускающих наукоемкую продукцию.

Возникает вопрос — стоит ли в таких условиях и при таких ценах на нефть продолжать импортировать нефть в прежних объемах? Нефть — это кровь земли. Д. И. Менделеев так сформулировал экономическое значение нефти как сырья: «Сжигать нефть — это все равно, что сжигать денежные ассигнации». Говоря современным языком, продавать нефть как сырье — это равнозначно продавать сырье в бочках или вагонах, набитыми денежными ассигнациями (т. е. рублями).

Стоимость переработки продуктов из нефти в десятки раз превышает стоимость самой нефти. Поэтому следует эффективно использовать переработку нефти (в т. ч. на производство медицинских препаратов), а не «сжигать» ее и не продавать в качестве сырья.

Валютная система должна быть суверенной — т. е. ориентированной на рубль, и основана на собственной экономике, а не на нефти, которую экспортируют. Другими словами, привязанность курса рубля к ценам на нефть показывают, что финансовая система России оказывается не суверенной, а зависимой от внешних воздействий. Чтобы понять указанные аргументы, необходимо проанализировать отдельные элементы экономической программы В.В. Путина и вскрыть имеющиеся противоречия, заложенные в ней. Согласно отдельным положениям этой программы, около 40% природных ресурсов Земли сосредоточены в России.

На первый взгляд кажется, что природные ресурсы, сосредоточенные в стране, делают Россию могущественной державой по сравнению с другими странами, на порядок выше обеспеченной этими ресурсами. Однако для полноты и объективности рассмотрения вопроса о наличии имеющихся природных ресурсов страны необходимо провести тщательный и всесторонний анализ для сопоставления экономических критериев и показателей. Итак, опираясь на общие экономические показатели страны и чтобы последовательно продолжить системный анализ экономической ситуации, следует сопоставить численность жителей России — 142 млн человек с общей численностью населения Земли — 7 млрд человек, которая составляет только 2% от общей численности нашей планеты. Другими словами, на один процент численности населения Земли, находящегося на территории России, приходится около 20% всех природных ресурсов Земли. Такая сосредоточенность этих ресурсов на численность населения страны, позволяет провести предварительные расчетные данные, пока только на теоретическом уровне, из которых следует, что граждане России должны быть самыми богатыми людьми в мире. Следовательно, население страны должно жить в 5–6 раз богаче на душу населения, чем Германия, Великобритания, Франция вместе взятые. Таковы предварительные теоретические

расчеты, которые мы предложили для последующего анализа, это с одной стороны. Естественно, поэтому возникает вопрос о существовании и распределения природной ренты в стране — это с другой стороны. Таковы предварительные итоги, которые мы пытались изложить в теоретическом плане.

Таким образом, возникает сложная противоречивая проблема — это эффективное использование имеющихся природных ресурсов России, с одной стороны, и рациональное использование природных ресурсов и кадров специалистов — с другой стороны. Созданный научный центр в Сколково пока не решает всех проблем эффективного использования природных ресурсов страны, а также кадров специалистов и научных сотрудников.

Так нерационально использовать имеющиеся природные ресурсы — это абсолютная бесхозяйственность советской эпохи, по существу практически мало что изменилось, и как наследие прошлого осталось в настоящей России.

Причины противоречий экономики в России заключаются в множественности факторов, обуславливающих экономическую нестабильность. Среди этих причин следует указать на теневой сектор экономики, так как именно этот сектор влияет на собираемость налогов в стране. Поэтому стараются уйти в серые схемы предприниматели в условиях экономической нестабильности. Другая причина — «бегство капиталов» из России, объем которых составил по экспертным оценкам 120–130 млрд долларов США за прошлый год. Следующая важная причина экономических противоречий — коррупция в стране, которая приняла в России системный характер, а в некоторых случаях — необратимый характер.

Итак, порочный круг замкнулся. Коррупция приводит к бегству капиталов, уход в серые схемы. В свою очередь, бегство капиталов сокращает инвестиции в экономику, а отсутствие новых технологий, новых рабочих мест, а, следовательно, и производственных мощностей, не дает развиваться ёмкостям внутреннего рынка, и процесс воспроизводства становится преимущественно простым. Как известно, простое воспроизводство не характерно для рыночной экономики, т. е. снижение темпов роста экономики не дает возможности развития страны. С другой стороны, теневая экономика приводит к сокращению поступлений объемов налогов, стремлению стать чиновником, отсюда острая конкуренция на эти должности, а само производство товаров и услуг становится невыгодным вложением капитала.

Для проведения процесса импортозамещения как важной части проводимых реформ в стране необходимо создание специальных программ выхода из глобального кризиса, которые должны носить системный всеобъемлющий характер, т. е. правительство должно заниматься не латанием дыр в кризисной экономике, а обосновывать и разрабатывать программы основных стратегических направлений в решении экономических проблем. Это означает, что процесс импортозамещения должен затронуть производство и структурные преобразования в экономике; финансовое стимулирование этих процессов — льготные кредиты, частичное бюджетное финансирование и использование других финансовых возможностей; налоговое послабление для вновь создаваемых предприятий, участвующих в процессе импортозамещения; законодательное и правовое обеспечение предприятий, занимающихся импортозамещением товаров; формирование новой идеологии, основанной на новых реалиях экономического развития страны, на основе создания и производства наукоемкой продукции во всех отраслях народного хозяйства.

Таким образом, противоречивые процессы, происходящие в экономике России, могут быть преодолены только на основе разрабатываемых специальных программ экономической стабилизации страны, путем планирования тактики и стратегии их осуществления с учетом конкретных условий и обстоятельств, складывающихся в международной экономике.

#### *Литература*

1. Смит, А. *Исследование о природе и причинах богатства народов*. — М. : Союзгиз, 1962.
2. Рикардо, Д. *Начала политической экономии и налогового обложения*. — М. : Госполитиздат, 1955. Т. 1.
3. Кейнс, Дж. М. *Экономические последствия Версальского мира*. — М. : ГИЗ, 1922.
4. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А. *Причинно-следственные связи в учении Маршалла // Региональные проблемы преобразования экономики*. 2014. №11.
5. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А. *Предмет и метод исследования в учении А. Маршалла // Региональные проблемы преобразования экономики*. 2015. № 7 (57).

6. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А., *Учение А. Маршалла и социально-экономическое развитие // Региональные проблемы преобразования экономики : интеграционные процессы и механизмы формирования и реализации социально-экономической политики устойчивого развития : материалы V Всероссийской научно-практической конференции (14-15 октября 2014 г.) // ИСЭИ ДНЦ РАН. — Махачкала. 2014. С. 315-321.*

7. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А., *Экономика А. Маршалла и структурно-графические построения // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 9.*

**References:**

1. Smith, A. *an inquiry into the nature and causes of the wealth of Nations.* — Moscow : Sotsekgiz, 1962.

2. Ricardo, D. *principles of political economy and taxation.* — M. : Gospolitizdat, 1955. Vol.1.

3. Keynes, John. M. *the Economic consequences of the Treaty of Versailles.* — Moscow : GIZ, 1922.

4. Gasanov, G. A., Gasanov, T. A. *causation in the teaching of Marshall's // Regional problems of transformation of the economy. 2014. No. 11.*

5. Gasanov, G. A., Gasanov, T. A. *Subject and method of research in the teaching of A. Marshall // Regional problems of transformation of the economy. 2015. No. 7 (57).*

6. Gasanov, G. A., Gasanov, T. A., *the Teaching of A. Marshall and socio-economic development // Regional problems of transformation of the economy : integration processes and mechanisms of formation and implementation of socio-economic policies for sustainable development : materials of the V all-Russian scientific-practical conference (14-15 October 2014) // ISEI, Dagestan scientific center, Russian Academy of Sciences. — Makhachkala. 2014. P. 315-321.*

7. Gasanov, G. A., Gasanov, T. A., *Economics A. Marshall and structural-graphical representation // Regional problems of transformation of the economy. 2015. No. 9.*