

УДК 332.1

ШАПОШНИКОВА БАЙРТА ДЖИДЖИЕВНА

к.э.н., доцент кафедры «Государственное и муниципальное
управление и право» ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный
университет им. Б.Б. Городовикова», Россия, г. Элиста,
e-mail: baira.a@mail.ru

АВАДАЕВА ИННА ВЛАДИМИРОВНА

к.э.н., доцент кафедры «Государственное и муниципальное
управление и право» ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный
университет им. Б.Б. Городовикова», Россия, г. Элиста,
e-mail: avadaeva80@mail.ru

ЧУЖАЕВА НАТАЛЬЯ БАДНЯЕВНА

магистрант 2 курса, направление подготовки «Государственное
и муниципальное управление» ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный
университет им. Б.Б. Городовикова», Россия, г. Элиста,
e-mail: natashachuzhaeva@mail.ru

ШАРОВА ИРИНА ЮРЬЕВНА

магистрант 2 курса, направленность (профиль) «Экономика»
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет
им. Б.Б. Городовикова», Россия, г. Элиста
e-mail: scharova1994@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-3-35-45

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Аннотация. В статье проанализировано современное состояние социально-экономического развития муниципального образования на примере города Элисты Республики Калмыкия, проведена оценка эффективности реализации муниципальных программ, в результате которого сделаны выводы о том, что стратегия развития муниципального образования является одним из ключевых факторов его социально-экономического развития. Методологией проведения исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по изучению проблем программно-целевого прогнозирования и планирования социально-экономического развития муниципальных образований. Информационно-документальной базой исследования являются нормативно-правовые акты, данные Росстата и Управления Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области и Республики Калмыкия. В работе использовались статистические, общенаучные логические приемы и методы исследования. Полученные в статье выводы позволяют определить роль и место целевых программ в социально-экономическом развитии муниципального образования и выявить наиболее перспективные направления социально-экономического развития.

Ключевые слова: целевая программа, муниципальное образование, программно-целевой метод, социально-экономическое развитие, социальная политика, оценка эффективности.

SHAPOSHNIKOVA BAYRTA DJIDJIEVNA

PhD in Economics, Associate Professor of the Department of State
and Municipal Administration and Law, B.B. Gorodovikov
Kalmyk State University, Elista, Russia,
e-mail: baira.a@mail.ru

AVADAEVA INNA VLADIMIROVNA

*Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department
of State and Municipal Administration and Law, B.B. Gorodovikov
Kalmyk State University, Elista, Russia,
e-mail: avadaeva80@mail.ru*

CHUDAEVA NATALIA BADMAEVNA

*2nd year master's student, direction of training "State and
Municipal Administration" of the Kalmyk State University named
after B.B. Gorodovikov, Russia, Elista,
e-mail: natashachuzhaeva@mail.ru*

SHAROVA IRINA YURIEVNA

*2nd year master's student, focus (profile) "Economics" of the
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov, Russia, Elista,
e-mail: scharova1994@mail.ru*

MUNICIPAL PROGRAMS AS A STRATEGIC FACTOR IN THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

Abstract. The article analyzes the current state of socio-economic development of the municipality on the example of the city of Elista of the Republic of Kalmykia, evaluates the effectiveness of the implementation of municipal programs, as a result of which conclusions are drawn that the strategy of development of the municipality is one of the key factors of its socio-economic development. The methodology of the research was the works of domestic and foreign scientists on the study of the problems of program-target forecasting and planning of socio-economic development of municipalities. The information and documentary base of the study is normative legal acts, data from Rosstat and the Department of the Federal State Statistics Service for the Astrakhan Region and the Republic of Kalmykia. Statistical, general scientific logical techniques and research methods were used in the work. The conclusions obtained in the article allow us to determine the role and place of targeted programs in the socio-economic development of the municipality and identify the most promising areas of socio-economic development.

Keywords: target program, municipal formation, program-target method, socio-economic development, social policy, efficiency assessment.

1. Введение.

В связи с происходящими процессами трансформации городов, усилением конкуренции между городами и ростом урбанизации возникает необходимость в эффективном управлении городом.

Понятие эффективного городского управления как наиболее приближенного к населению в России трансформировалось с переходом к рыночной экономике, появлением новых политических и экономических систем в стране и, конечно, нормативным закреплением и развитием института местного самоуправления.

В условиях динамичности внешней и внутренней среды управление городом в форме традиционного планирования, основанного на стабильности и определенности явлений и происходящих процессов, на практике сталкивается с множеством проблем.

Целевые программы представляют собой увязанный по задачам, ресурсам и срокам осуществления комплекс мероприятий, направленных на решение основных социально-экономических проблем развития государства или региона [5, с. 74].

Основным методом исследования является контент-анализ теории и практики стратегического управления в муниципалитетах. Ни одно из зарубежных научных сообществ не отрицает необходимость наличия механизма стратегического управления на муниципальном уровне, например, в Китае это Даи Д.А., Цао К.Л., Джоу Х.Б. [11], в Германии – Весс Д. [16], в Иране – Шабанзадех Намини Р.А., Лода М.Б., Мешкини А.А. [14].

Исследование также опиралось на работы Паза С., который в своих работах описывает значительные изменения, произошедшие в концептуальных основах конкурентной политики,

влияющие на международную проекцию муниципальных образований с точки зрения социальной креативности и конкурентоспособности [13], и Eriksson P., Lehtimäki H., которые определяют системный подход к разработке стратегических документов социально-экономического развития муниципальных образований [12].

2. Основная часть.

Основным инструментом реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования являются муниципальные целевые программы, определяющие основные направления социально-экономического развития территории [8, с. 404]. Российские ученые обосновывают необходимость применения программно-целевого метода и эффективного стратегического управления, используя в том числе зарубежный опыт. Основными нормативно-правовыми актами, которые анализируются на основе разработанной методики, являются муниципальные программы города Элисты.

Стратегия развития муниципалитета должна разрабатываться на основе принципа соответствия стратегическим целям развития федерального и регионального уровней. Также она не должна противоречить утвержденному Генеральному плану и другим ранее принятым нормативным правовым актам данной территории. Принятие стратегического плана не означает отмену и замену им других планов и проектов, поскольку он содержит лишь формулировку наиболее значимых перспектив и векторов развития.

Разработка стратегии – это процесс, который с самого начала предполагает повышение заинтересованности населения в участии в жизни муниципального образования.

Рассмотрим стратегическое управление развитием муниципального образования города Элисты Республики Калмыкия. Программа социально-экономического развития города Элисты была разработана в 2013 году на период 2013-2017 гг. В настоящее время реализуется Инвестиционная стратегия развития города Элисты до 2025 года и 9 муниципальных программ.

Для выявления приоритетных направлений работы органов местного самоуправления по планированию развития муниципального образования необходимо проведение анализа социально-экономического положения муниципального образования. При проведении аналитической работы по прогнозированию развития муниципального образования необходимо учитывать, что прогнозирование является основой для социального планирования и предшествует целеполаганию, т.е. постановке целей и задач, которые ставит перед собой муниципальная власть. Поэтому в первую очередь, с нашей точки зрения, должно осуществляться планирование экономического развития.

2.1. Анализ социально-экономического развития муниципального образования.

В целях выявления перспективных направлений развития социальной сферы и экономики муниципального образования проведем стратегический анализ социально-экономического развития города Элисты. По работе Бакланова П.Я., Романова М.Т., Мошкова А.В. стратегический анализ предполагает выявление и оценку как факторов и условий, которые «работают» на достижение целевых установок стратегии, так и проблем, которые оказывают или могут оказать в будущем негативное воздействие на ее реализацию [3, с. 9].

Важнейшим этапом стратегического анализа является оценка современного состояния социально-экономического развития муниципального образования. Для стратегического анализа города Элисты Республики Калмыкия была исследована система следующих показателей:

Таблица 1

Территория и население города Элисты за 2015-2021 гг.

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Численность населения, чел.	108601	108461	107708	107183	107707	108126	108093
Общая площадь, га	39657	39657	39657	39657	39657	39657	39657

Площадь земель муниципального образования за последние 7 лет осталась на прежнем уровне (табл. 1).

Численность населения (постоянных жителей) г. Элисты Республики Калмыкия составляет 108093 человек, в том числе детей в возрасте до 6 лет – 6740 человек, подростков (школьников) в возрасте от 7 до 17 лет – 19090 человек, молодежи от 18 до 29 лет – 14639 че-

людей, взрослых в возрасте от 30 до 60 лет – 43087 человек, пожилых людей от 60 лет – 31724 человек, а долгожителей столицы Республики Калмыкия старше 80 лет – 3696 человек. Численность населения города Элисты в 2021 году по сравнению с 2015 годом сократилось незначительно – всего на 0,5%.

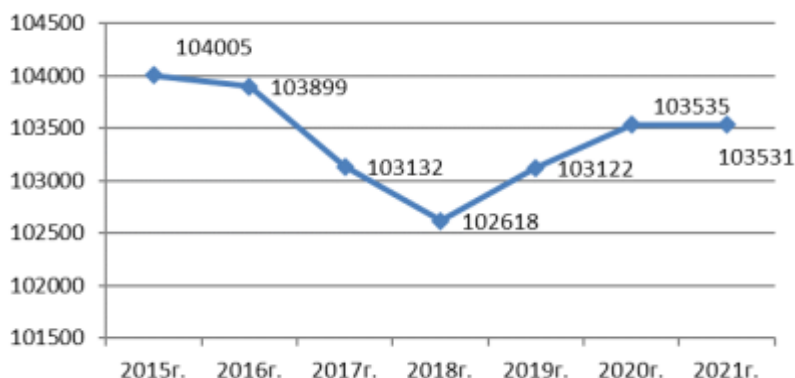


Рис. 1. Динамика численности городского населения в городе Элисте за 2015-2021 гг.

Динамика численности городского населения (рис. 1) зависит от естественного (таблица 2) и миграционного прироста населения.

На фоне возникшей в конце 2019 года инфекции COVID-19 в 2020 году показатель естественного прироста резко упал. С ухудшением эпидемиологической ситуации в стране и мире естественный прирост вышел на отрицательный уровень.

Таблица 2

Коэффициенты естественного прироста населения в городе Элисте

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Общий коэффициент рождаемости, промилле	13,6	13,1	13,2	13,6	12,8	12,2	11,9
Общий коэффициент смертности, промилле	9,4	9,2	9,5	9	9,2	10,9	13,3
Естественный прирост, человек	642	656	402	486	390	143	-159

Положительным моментом служит факт начала превышения рождаемости над смертностью на протяжении всего исследуемого периода. Это обусловлено тем, что механизмы поддержки рождаемости начали приносить результат в Российской Федерации и в исследуемом муниципальном образовании соответственно.

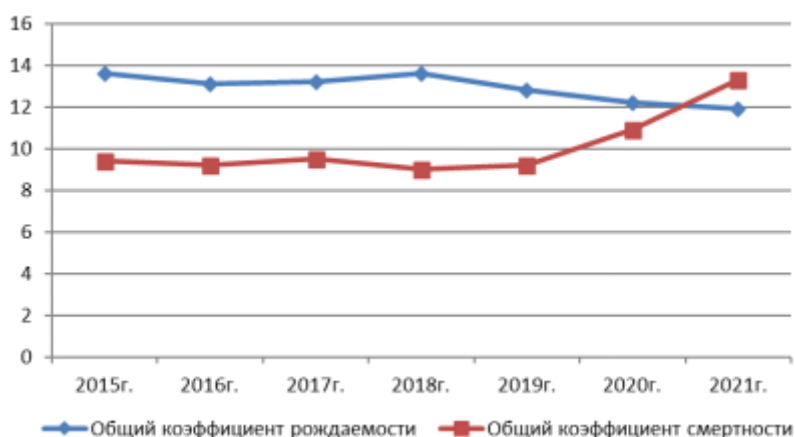


Рис. 2. Коэффициенты естественного прироста населения в городе Элисте в 2015–2021 гг.

Проблемы функционирования рынка труда, способного крайне негативно влиять на ситуацию в социальной сфере любого государства, естественно, во все времена практически все

государства стремились регулировать его с помощью определенных экономических, социальных, правовых механизмов.

Рынок труда является очень важным элементом экономической системы государства, и, соответственно, должно быть регулирование. Регулирование рынка труда можно и нужно рассматривать как специфический сектор регулирующего воздействия государства на социально-экономические процессы в обществе. Участие государства в регулировании рынка труда должно быть направлено на достижение высокого уровня занятости населения; обеспечение наиболее разумного соответствия подготовки специалистов в структуре необходимых рабочих мест; нивелирование последствий безработицы; создание достаточных и необходимых социальных, экономических, правовых условий для функционирования работников.

В городе Элисте показатели численности экономически активного населения представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Численность экономически активного населения в городе
Элисте Республики Калмыкия, человек, за 2017-2021 гг.**

Виды экономической деятельности	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
По всем видам экономической деятельности	28439	28860	29500	29483	29634
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	556	345	343	363	341
Обрабатывающие производства	345	330	278	271	263
Обеспечение электрической энергией, газом и паром	2535	2372	2369	2354	2286
Строительство	434	399	246	253	169
Торговля оптовая и розничная	552	545	538	704	831
Транспортировка и хранение	1520	1624	1596	1255	1206
Информация и связь	1081	1035	987	1060	1029
Деятельность финансовая и страховая	740	667	650	610	600
Государственное управление и социальное обеспечение	7736	7841	8108	8125	8266
Образование	5556	5549	5519	5466	5530
Деятельность в области культуры, спорта	1028	1080	1094	1103	1212
Здравоохранения и соц. услуг	4331	4426	4568	4558	4577
Предоставление прочих видов услуг	201	219	138	79	73

Среднесписочная численность работников (без субъектов малого предпринимательства) в городе Элиста за 2021 г. составила 29634 чел. По сравнению с 2020 г. (29483) произошло незначительное снижение, которое составило 0,5 %.

Ведущей и наиболее важной отраслью региона является сельское хозяйство. Главная ее цель – удовлетворение потребностей населения в питании, а промышленности – в сырье.

В рамках Стратегии социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 года предусмотрена комплексная реализация стратегических целей, которая позволит к 2030 году повысить уровень жизни в регионе и позиционировать регион как крупнейший центр агропромышленного производства с развитой транспортно-логистической сетью и топливно-энергетическим комплексом [1].

В сфере развития агропромышленного комплекса в результате реализации Стратегии Республика Калмыкия станет производителем и экспортером конкурентоспособных, брендированных, экологически чистых пищевых продуктов и переработки сельскохозяйственного сырья, полностью покрывающей потребности населения в основных продуктах питания и являющейся основой обеспечения продовольственной безопасности страны [10, С.53].

Исследуя сельское хозяйство региона, следует отметить и проблемы. Одной из основных проблем в развитии сельского хозяйства республики является состояние сельскохозяйственных угодий. Республика Калмыкия является самым аридным регионом в европейской части. Еще одной проблемой развития АПК в регионе отмечается проблема переработки сельскохозяйственной продукции [10, с. 52].

Таблица 4

**Объем производства продукции сельского хозяйства города Элисты
(в фактически действовавших ценах), тыс. руб.**

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Хозяйства всех категорий	81977	112582	137161	127003	168192	93039	92597
Сельскохозяйственные организации	6934	16469	39419	14811	52646	7395	0
Хозяйства населения	45781	54501	51606	50981	39225	45493	45161
Крестьянские (фермерские) хозяйства	29263	41612	46135	61211	76321	40151	47436

Сельскохозяйственные организации, расположенные в г. Элиста: ООО «Тюнга» – мясное животноводство; ООО НПЦ «Прогресс» – мясное животноводство; КФХ «Шин-Бял» – мясное животноводство; КФХ «Возрождение» – мясное животноводство; СПОК «Итиль» – мясное скотоводство; ООО «Агропроминвест» – разведение крупного рогатого скота.

Объем производства продукции сельского хозяйства в 2021 году увеличился на 11,5 %, наибольший прирост объемов зафиксирован в крестьянских (фермерских) хозяйствах (38,3 %). Также стоит отметить, что сельскохозяйственные организации пришли к резкому спаду, т. е. от числа 7395 в 2020 году к нулевому показателю в 2021 году.

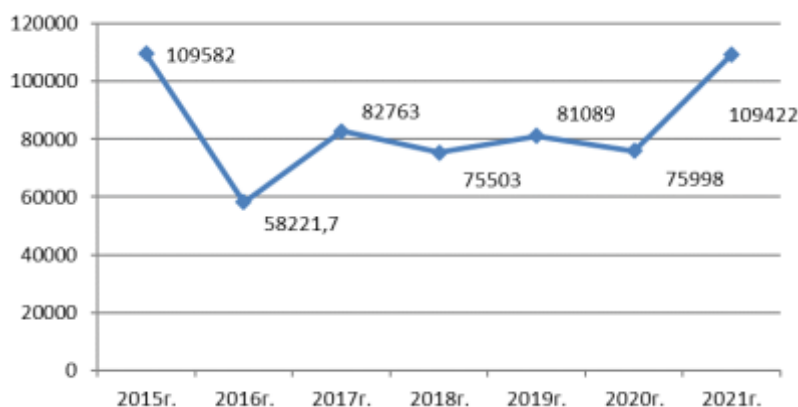


Рис. 3. Введено в действие жилых домов на территории города Элисты Республики Калмыкия, кв. метр общей площади.

На диаграмме отражен ввод в действие жилых домов на территории муниципального образования за исследуемый период. Отметим резкое снижение показателя в 2016 году, однако в 2021 году данный показатель достиг 109422 кв. метров.

Показатели доходов и расходов бюджета города Элиста отличаются хорошей стабильностью (рис. 4).



Рис. 4. Доходы и расходы местного бюджета города Элисты.

Доходы местного бюджета в 2021 году составили 2739655,9, а расходы – 2770575,6 тысячи рублей, что на 1,1 % выше. Основная проблема, связанная с независимостью муниципалитетов – отсутствие достаточных собственных доходов, требует приложения серьезных усилий для того, чтобы защитить финансово слабые и муниципального образования. Это является одной из целей антикризисных мер федерального центра, регионов, Правительства Российской Федерации, а также антикризисных сделок и инициатив территориальных образований Российской Федерации. Преодоление кризиса в муниципальных образованиях является составной частью региональной экономической политики. Причины, вызывающие кризисное проявление социально-экономического развития систем, делятся на объективные, связанные с цикличностью развития, и субъективные, раскрывающие ошибки и недостаток компетентности в управлении.

Местный бюджет является основой финансовой системы муниципальных образований, и, соответственно, финансовая нестабильность в условиях кризиса создает дополнительные проблемы для создания экономической базы и формирования их бюджета. При этом сложность формирования и управления муниципальным бюджетом усугубляется совокупностью следующих факторов:

- неравномерность развития экономической базы;
- различия в социальной инфраструктуре;
- излишняя централизация планирования и контроля;
- неспособность учитывать проблемы конкретных муниципальных образований.

С целью комплексного социально-экономического развития территории, улучшения качества жизни населения и развития производственной сферы любого муниципального образования власти города и все предприятия проводят активную инвестиционную политику, соответственно, представим статистические данные по инвестициям в основной капитал за счет средств муниципального бюджета объекта исследования (рисунок 5). Данные диаграммы свидетельствуют о том, что за исследуемый период инвестиции в основной капитал за счет средств бюджета города Элисты сократились в 11 раз и составили 28117 тысяч рублей.

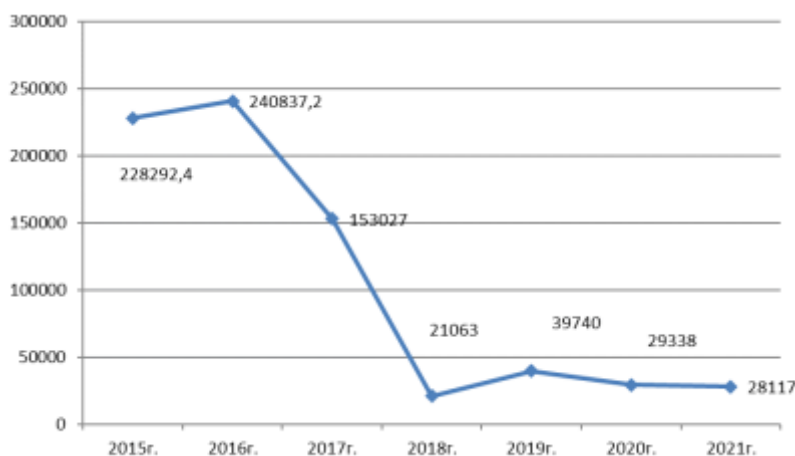


Рис. 5. Инвестиции в основной капитал за счет средств бюджета муниципального образования, тыс. руб.

Необходимым условием эффективной реализации стратегии развития муниципального образования является сочетание трех основных подходов при ее разработке: экономико-математического, социолого-коммуникативного и сценарного.

На сегодняшний день не существует единой комплексной методики оценки процесса стратегического управления муниципальным образованием. Каждая стратегия должна содержать систему показателей для оценки стратегии, но оценивать процесс стратегического управления муниципальным образованием только с их помощью неэффективно. Необходим комплексный подход.

Методы оценки стратегического управления в муниципалитетах, в частности документов по их стратегическому развитию, могут разрабатываться как научным сообществом по заказу

городских властей, так и по собственной инициативе, также методы часто разрабатываются самими муниципалитетами [4, с. 85].

Традиционно существующие методы можно разделить на два типа: оценка через субъективные оценки экспертов или через количественные статистические данные о социально-экономическом развитии муниципального образования.

Методика МЦФЭР «Леонтьевский центр» представляет собой метод экспертных оценок, при котором оцениваются заранее разработанные критерии, характеризующие процесс стратегического управления. Эти критерии позволяют эксперту, выставляя оценки, анализировать выраженность тех или иных характеристик стратегии. В отличие от методики Леонтьевского центра методика Института экономики города основана на анализе статистических данных [14].

2.2. Оценка эффективности муниципальных программ.

Далее проведем анализ эффективности реализации муниципальных программ города Элисты Республики Калмыкия. По состоянию на 2021 год реализовывались 9 муниципальных программ [2].

Анализ степени достижения целевых показателей эффективности реализации программ показал, что по 7 программам установленные плановые значения показателей достигнуты в объеме более 0,9, или выше 90 %, по 2 муниципальным программам в диапазоне от 0,7 до 0,9, или 70-90 % – «Развитие, содержание улично-дорожной сети и благоустройство города Элисты на 2019-2024 годы» (85%) и «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и энергосбережения в городе Элисте на 2019–2024 годы» (77 %).

Выполнение мероприятий по реализации муниципальных программ города Элисты в 2021 году за счет всех источников финансирования составило 4 285 590,4 тыс. рублей.

Анализ степени реализации основных мероприятий муниципальных программ показал (таблица 5), что степень реализации за 2021 год в среднем составила 0,69, или 69 %.

По 3 программам степень реализации основных мероприятий достигнута значением выше 0,9, или 90 %, 2 муниципальные программы выше 0,8 до 0,9, или от 80 % до 90 %, 1 муниципальная программа от 0,7 до 0,8 и 3 программы ниже 0,7, или 70 % («Развитие жилищно-коммунального хозяйства и энергосбережение в городе Элисте на 2019–2024 годы», «Развитие, содержание улично-дорожной сети и благоустройство города Элисты на 2019–2024 годы», «Формирование современной городской среды на 2018–2024 годы»).

Таблица 5

Оценка эффективности реализации муниципальных программ

Наименование муниципальной программы (МП)	Оценка степени достижения плановых значений показателей	Оценка степени соответствия запланированному уровню затрат	Оценка эффективности реализации основных мероприятий программы	Эффективность реализации МП
«Развитие физической культуры, спорта и молодежной политики города Элисты на 2019–2024 годы»	1,00	0,94	1,00	1,03
«Формирование современной городской среды на 2018–2024 годы»	1,00	0,84	0,50	0,795
«Развитие образования города Элисты на 2019–2024 годы»	0,97	0,95	0,80	0,994
«Развитие культуры и туризма города Элисты на 2019–2024 годы»	1,00	0,91	1,00	1,044
«Развитие, содержание улично- дорожной сети и благоустройство города Элисты на 2019–2024 годы»	0,85	0,64	0,40	0,73
«Обеспечение общественной безопасности и правопорядка в городе Элисте на 2019–2024 годы»	1,00	0,79	1,00	1,011
«Экономическое развитие и эффективное управление города Элисты на 2019–2024 годы»	0,93	0,91	0,71	0,988
«Развитие жилищно- коммунального хозяйства и энергосбережение в городе Элисте на 2019–2024 годы»	0,77	0,84	0,33	0,634
«Социальная поддержка и охрана труда в городе Элисте на 2019–2024 годы»	0,94	0,65	0,83	1,2
Итого по всем программам	0,91	0,86	0,69	

На основании вышеизложенного с целью повышения эффективности реализации муниципальных программ города Элисты ответственным исполнителям, соисполнителям, участникам программ необходимо:

- проанализировать причины неэффективной реализации отдельных мероприятий и подпрограмм и принять меры для повышения эффективности их реализации;
- обратить внимание на качество планирования целевых показателей (индикаторов) муниципальных программ, согласованность целевых показателей и индикаторов по мероприятиям и подпрограммам, а также обоснованность их прогнозных значений с учетом планируемых средств на реализацию мероприятий (степень влияния осуществляемых вложений на достижение результата);
- усилить контроль за проведением мониторинга исполнения муниципальных программ.

Методика оценки процесса стратегического управления социально-экономическим развитием городов, предложенная Роднянским Д., Абрамовым Р., Валеевой Г., включает 5 компонентов:

1. Изначально сформулированная миссия стратегии, которая характеризует специфику муниципалитета. Критерий является значимым, так как именно миссия является одним из важнейших компонентов философии стратегии, она характеризует степень осознания ключевых целей и задач развития.

2. Системно структурированный инструментарий для достижения сформулированных целей стратегии. Безусловно, реализация целей стратегии невозможна без согласованных инструментов. Оценить этот критерий можно путем мониторинга официального сайта города, взаимоотношений органов местного самоуправления с департаментом, занимающимся стратегическим развитием, а также путем анализа официальных документов на предмет соответствия тематике стратегии.

3. Практическая реализация заявленных целей развития стратегии, а также достижение, тенденции и актуальность заложенных в ней количественных показателей. Анализ динамики количественных показателей является инструментом, который наиболее объективно отражает эффективность достижения целей стратегии.

4. Регулярный мониторинг реализации стратегии города и ее корректировка в случае необходимости. Для оценки данного критерия органы местного самоуправления должны размещать отчеты о проведенном мониторинге на официальном сайте города, результаты которого должны быть достоверными. Корректировка стратегии должна осуществляться при достижении и превышении запланированных показателей, а также в случае, если другие внешние факторы требуют изменений.

5. Активное участие городского сообщества в обсуждении стратегии развития. Стремление общественности участвовать в утверждении стратегии характеризует развитие гражданского общества и способствует разработке стратегии, направленной на решение проблем горожан, делая город более удобным для жизни [14].

Рассмотрим стратегическое управление развитием муниципального образования города Элисты. Проведем анализ по данной методике на примере муниципальных целевых программ, Инвестиционной стратегии города Элисты до 2025 года и Порядка разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации Стратегии социально-экономического развития города Элисты.

Критерий 1. Изначально сформулированная миссия стратегии, которая характеризует специфику муниципального образования.

Основная цель стратегии города Элисты затрагивает вопросы устойчивого социально-экономического развития, повышения туристической привлекательности, улучшения качества жизни населения, при этом акцентируя внимание на том, что главной ценностью города является человек, а ключевой задачей стратегии – создание условий для его комфортной жизни [8].

Данное программное заявление четко формулирует видение будущего города Элисты, лаконично систематизирует и точно отражает задачи, прописанные в стратегии: тем самым характеризует стратегию по данному критерию с положительной стороны. Также важно отметить, что данное программное заявление соответствует роли муниципального образования в Стратегии развития Республики Калмыкия на период до 2030 года.

Критерий 2. Системно структурированный инструментарий для достижения сформулированных целей стратегии.

Стратегия города Элисты разрабатывается на основе вышеупомянутой региональной стратегии, полностью соответствует ей и содержит механизмы ее реализации на уровне города.

Во-вторых, одним из инструментов реализации стратегии являются муниципальные программы, которые также структурированы в документе, а кроме того, прописаны разрабатываемые муниципальные программы, необходимые для эффективной реализации стратегии.

Все это говорит о хорошо разработанном и достаточно широком механизме реализации стратегии, что позволяет дать положительную оценку стратегии по данному критерию.

Критерий 3. Практическая реализация заявленных целей развития стратегии, а также достижение, тенденции и актуальность заложенных в ней количественных показателей.

Рассмотрев значения некоторых плановых показателей муниципальных целевых программ, можно сделать вывод о том, что несмотря на наличие некоторых показателей, не достигших запланированных значений, все же большинство целевых показателей были достигнуты, а некоторые показатели даже превысили запланированные значения, что говорит о необходимости их корректировки. Все это свидетельствует о положительной оценке стратегии по данному критерию.

Критерий 4. Регулярный мониторинг реализации стратегии города и ее корректировка в случае необходимости. Согласно механизму реализации Стратегии, каждые три года (при необходимости) она будет корректироваться, а каждые шесть лет – обновляться.

Таким образом, в ходе реализации запланированных корректирующих мероприятий Стратегия муниципального образования может иметь положительную оценку по четвертому критерию, однако системно оценить мониторинг реализации можно будет только в случае публикации, в том числе количественных целевых показателей.

Критерий 5. Активное участие населения в обсуждении стратегии развития.

Органы местного самоуправления готовы и желают слышать мнение граждан, вести с ними диалог, а с другой – об активной позиции горожан в вопросах городского развития: в совокупности это позволяет дать положительную оценку Стратегии по последнему рассматриваемому нами критерию [9].

3. Заключение.

На основании вышеизложенного с целью повышения эффективности реализации муниципальных программ города Элисты ответственным исполнителям, соисполнителям, участникам программ необходимо:

- проанализировать причины неэффективной реализации отдельных мероприятий и подпрограмм и принять меры для повышения эффективности их реализации;
- обратить внимание на качество планирования целевых показателей (индикаторов) муниципальных программ, согласованность целевых показателей и индикаторов по мероприятиям и подпрограммам, а также обоснованность их прогнозных значений с учетом планируемых средств на реализацию мероприятий (степень влияния осуществляемых вложений на достижение результата);
- усилить контроль за проведением мониторинга исполнения муниципальных программ.

В целом внедрение системы стратегического управления в муниципалитетах в наше время является весьма актуальным и необходимым, поскольку определяет его приоритеты социально-экономического развития, позволяет создать условия для долгосрочного развития, является эффективным инструментом, адаптирующим его к стандартам рыночной экономики и международного конкурентного рынка, способно повысить его имидж, укрепляя связь местных властей с населением, является инструментом повышения инвестиционной привлекательности. Другими словами, стратегия развития муниципалитета является одним из ключевых факторов его социально-экономического развития.

Литература

1. Постановление Правительства Республики Калмыкия от 24 декабря 2019 года №388 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
2. Официальный сайт администрации города Элисты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gorod-elista.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.
3. Бакланов П.Я., Романов М.Т., Мошков А.В. Стратегический анализ социально-экономического развития муниципального образования (на примере Тернейского района Приморского края) // Регионалистика. – 2014. – № 4. – С. 8-32
4. Мясникова Т. А. Методический подход к оценке стратегий социально-экономического развития муниципальных образований / Т. А. Мясникова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2014. – № 4. – С. 83–92.
5. Райзберг Б.А. Целевые программы в системе государственного управления экономикой. – М.: Лаборатория Книги, 2012. – 332 с.

6. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 766 с.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1242 с.
8. Роднянский Д., Абрамов Р., Валеева Г. Стратегическое управление социально-экономическим развитием муниципального образования // *Материалы Международного научного форума по устойчивому развитию и инновациям*. – Том 295. – 2021 г.
9. Холикова Г. М. Целевые программы как инструмент государственного и муниципального регулирования / Г. М. Холикова // *Бюллетень науки и практики*. – 2018. – Т. 4. – № 12. – С. 404-408.
10. Шапошникова Б. Д. Современное состояние и проблемы развития агропромышленного комплекса Республики Калмыкия / Б. Д. Шапошникова, О. Г. Джафаров, А. А. Абушинов // *Региональные проблемы преобразования экономики*. – 2021. – № 10 (132). – С. 50-57.
11. Dai J.A., Cao R.-L.A., Zhou H.B., *Journal of Chongqing Jianshu University*, 27(5), 24 (2005)
12. Eriksson P., Lehtimäki H., *Scandinavian Journal of Management* 17(2), 201 (2001)
13. Paz S. *Revista Venezolana de Gerencia* 10 (30), 177 (2005).
14. Shabanzadeh Namini R.A., Loda M.B., Meshkini A.A., *International Journal of Urban Sustainable Development*, 13 (1), 1172021).
15. Valeeva G. *Strategic management of socio-economic development of the territory* (Lambert Academic Publishing, 2016).
16. Weiss J. *Public Performance and Management Review*, 43 (5), 1129 (2020).

References:

1. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kalmykiya ot 24 dekabrya 2019 goda №388 «Ob utverzhdenii Strategii social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Kalmykiya na period do 2030 goda». [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.garant.ru, svobodnyj>. – Zagl. s ekrana.
2. Oficial'nyj sayt administracii goroda Elisty. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://gorod-elista.ru/, svobodnyj>. – Zagl. s ekrana.
3. Baklanov P.YA., Romanov M.T., Moshkov A.V. Strategicheskij analiz social'no-ekonomicheskogo razvitiya municipal'nogo obrazovaniya (na primere Ternejskogo rajona Primorskogo kraja) // *Regionalistika*. – 2014. – № 4. – С. 8-32
4. Myasnikova T. A. Metodicheskij podhod k ocenke strategij social'no-ekonomicheskogo razvitiya municipal'nyh obrazovanij / T. A. Myasnikova // *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*. – 2014. – № 4. – С. 83-92.
5. Rajzberg B.A. *Selevy programmy v sisteme gosudarstvennogo upravleniya ekonomikoj*. – М.: Laboratoriya Knigi, 2012. – 332 s.
6. Regiony Rossii. Osnovnye harakteristiki sub"ektov Rossijskoj Federacii. 2022: Stat. sb. / Rosstat. – М., 2022. – 766 s.
7. Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2022: Stat. sb. / Rosstat. – М., 2022. – 1242 s.
8. Rodnyanskij D., Abramov R., Valeeva G. Strategicheskoe upravlenie social'no-ekonomicheskim razvitiem municipal'nogo obrazovaniya // *Materialy Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma po ustojchivomu razvitiyu i innovacijam*. – Том 295. – 2021 g.
9. Holikova G. M. Selevy programmy kak instrument gosudarstvennogo i municipal'nogo regulirovaniya / G. M. Holikova // *Byulleten' nauki i praktiki*. – 2018. – Т. 4. – № 12. – С. 404-408.
10. SHaposhnikova B. D. Sovremennoe sostoyanie i problemy razvitiya agroproмышlennogo kompleksa Respubliki Kalmykiya / B. D. SHaposhnikova, O. G. Dzhafarov, A. A. Abushinov // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. – 2021. – № 10 (132). – С. 50-57.
11. Dai J.A., Cao R.-L.A., Zhou H.B., *Journal of Chongqing Jianshu University*, 27(5), 24 (2005)
12. Eriksson P., Lehtimäki H., *Scandinavian Journal of Management* 17(2), 201 (2001)
13. Paz S. *Revista Venezolana de Gerencia* 10 (30), 177 (2005).
14. Shabanzadeh Namini R.A., Loda M.B., Meshkini A.A., *International Journal of Urban Sustainable Development*, 13 (1), 1172021).
15. Valeeva G. *Strategic management of socio-economic development of the territory* (Lambert Academic Publishing, 2016).
16. Weiss J. *Public Performance and Management Review*, 43 (5), 1129 (2020).