

УДК 332.1 : 314.17 : 37.06

КАЗАНЦЕВА ГАЛИНА ГЕОРГИЕВНА

к.э.н, доцент, директор Регионального учебного консультационно-методического центра профориентации и содействия трудоустройству выпускников «Карьера» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», Россия, Новокузнецк
e-mail: g.kazanceva@gmail.com

ЕФРЕМКОВА ТАТЬЯНА ИВАНОВНА

к.э.н, доцент, доцент кафедры менеджмента и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», Россия, Новокузнецк,
e-mail: efremkova@yandex.ru

ИВАНОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА

к.э.н, доцент, заведующий кафедрой менеджмента и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», Россия, Новокузнецк,
e-mail: ivanovaev75@mail.ru

ЗАТЕПЯКИН ОЛЕГ АРКАДЬЕВИЧ

д.э.н, доцент, профессор кафедры менеджмента и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», Россия, Новокузнецк,
e-mail: olegzatepyakin@yandex.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-3-23-34

ПОРТРЕТ АБИТУРИЕНТА ВУЗА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Аннотация. В статье рассматривается портрет абитуриента регионального вуза в контексте решения проблемы развития кадрового потенциала региона. Отмечается, что в условиях стабильного оттока молодежи из региона и растущей потребности предприятий и организаций региона в кадрах важно понимать, что движет современной молодежью при выборе высшего учебного заведения и направления подготовки в вузе, какими источниками информации пользуются абитуриенты при принятии решения о выборе вуза, какова значимость профориентационной работы вуза в «удержании» выпускников школ в регионе. Понимание портрета «своего» абитуриента, сформировавшееся в результате использования в ходе исследования методов анкетирования, анализа, синтеза, абстрагирования, системного и ситуационного подходов, позволяет вузу сегодня не только играть значимую роль в подготовке профессиональных кадров, соответствующих требованиям работодателей, но и расширять направления активного взаимодействия с заинтересованными сторонами внешней среды — родителями абитуриентов, учителями и администрацией школ с целью пробуждения интереса выпускников к получению высшего образования и выстраиванию карьерных траекторий в родном регионе и, как следствие, к развитию кадрового потенциала и повышению устойчивости региональной экономики.

Ключевые слова: кадровый потенциал, региональный рынок труда, абитуриент, вуз, профессиональная ориентация молодежи.

KAZANTSEVA GALINA GEORGIEVNA

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Director of the Regional Educational consulting and methodological center for career guidance and assistance in the employment of graduates "Career" Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia.
e-mail: g.kazanceva@gmail.com

EFREMOVA TATIANA IVANOVNA

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management and Branch Economics, Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia, e-mail: efremkova@yandex.ru

IVANOVA ELENA VLADIMIROVNA

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Head of the Department of Management and Branch Economics, Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia, e-mail: ivanovaev75@mail.ru

ZATEPYAKIN OLEG ARKADYEVICH

Dr.Sc of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Management and Branch Economics, Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia, e-mail: olegzatepyakin@yandex.ru

PORTRAIT OF A UNIVERSITY ENTRANT IN THE CONTEXT OF DEVELOPMENT PERSONNEL POTENTIAL OF THE REGION

***Abstract.** The article examines the portrait of an applicant of a regional university in the context of solving the problem of developing the personnel potential of the region. It is noted that in the conditions of a stable outflow of young people from the region and the growing demand of enterprises and organizations in the region for personnel, it is important to understand what motivates modern youth when choosing a higher education institution and the direction of training at a university, what sources of information applicants use when deciding on choosing a university, what is the importance of vocational guidance work of the university in "retaining" school graduates in the region. The understanding of the portrait of the "own" applicant, formed as a result of the use of survey methods, analysis, synthesis, abstraction, system and situational approaches in the course of the study, allows the university today not only to play a significant role in the training of professional personnel that meet the requirements of employers, but also to expand the areas of active interaction with stakeholders of the external environment – parents of applicants, teachers and school administrators in order to arouse the interest of graduates in obtaining higher education and building career trajectories in their native region and, as a result, to develop human resources and increase the sustainability of the regional economy.*

***Keywords:** personnel potential, regional labor market, applicant, university, professional orientation of youth.*

1. Введение

Кемеровская область – Кузбасс – один из субъектов Сибирского федерального округа, крупнейший промышленный центр России, в котором сосредоточено большое количество предприятий горнодобывающей и металлургической промышленности, машиностроения и химического производства, сегодня сталкивается с проблемой снижения общей численности населения (за последние 10 лет – на 5%, за последние 20 лет – на 11%), в т. ч. снижением численности трудоспособного населения (за последние 10 лет – на 14%, за последние 20 лет – на 20%). Данные тенденции обусловлены как естественной убылью населения, так и негативными миграционными процессами [1]. При этом существенно меняется и структура населения: по данным статистики высшее образование имеют лишь 18,7% жителей Кемеровской области (497 019 человек). Результатом сохранения данных тенденций стал ощутимый кадровый голод во всех ключевых отраслях экономики. В этой связи целью исследования явилось выявление факторов профессионального самоопределения молодежи региона для усиления роли вуза в кадровом обеспечении решения задач социально-экономического развития региона.

2. Основная часть

2.1 Значение и степень изученности проблемы понимания портрета абитуриента в решении задачи формирования и развития кадрового потенциала региона

По числу обучающихся в вузах Кемеровская область еще в начале 2000-х гг. занимала среднее положение в СФО, однако в 2020–2021 учебном году Кузбасс стал антилидером среди рассматриваемых регионов.

На первый взгляд может возникнуть впечатление, что снижение числа обучающихся в вузах связано с общим снижением численности населения, однако по показателю «численность студентов по программам высшего образования на 10000 человек населения» Кемеровская область обгоняет только регионы СФО, значительно меньшие по численности населения (Республику Алтай, Республику Тыва и Республику Хакассия) и в 2020 г. занимает 68-е место из 83 регионов в целом по стране.

Аналогичная динамика наблюдается и по числу выпускников вузов. И несмотря на то что убывающий тренд по данному показателю свойственен всем регионам СФО, как и РФ в целом, уровень падения числа выпускников в Кузбассе более ощутим, чем в других регионах СФО – Кемеровская область переместилась с четвертого места среди рассматриваемых субъектов СФО в 1995–2010 гг. на седьмое место в 2019–2021 гг.

Новокузнецк – один из индустриальных центров страны, второй по величине город Кузбасса – демонстрирует падение численности выпускников вузов на 23% с 2004 года.

Такая динамика численности и структуры населения, численности выпускников вузов в регионе не могла не сказаться на инновационном потенциале региона. В Кузбассе наблюдается самая низкая численность сотрудников в сфере научных исследований и разработок из рассматриваемых регионов СФО, самые низкие объемы внутренних затрат на исследования и разработки и самая низкая инновационная активность организаций [2].

Вопросы формирования и развития кадрового потенциала региона тесно связаны с вопросами мотивации молодежи региона к получению высшего образования и с вопросами профессиональной ориентации молодежи, позволяющими обеспечить баланс спроса и предложения на региональном рынке труда. Роли профориентационной деятельности вуза как форме реализации кадровой политики региона уделено внимание в работе Д.В. Елбаевой, А.С. Кутумова, И.Н. Пунцыкманжиловой [3] и Лазарева Е.В. [4]. Развитие профориентационной модели, разработка эффективной модели профориентационной деятельности затрагиваются в работах Л.М. Сухаревой [5], И.Г. Кондауровой, Л.А. Филипович [6], С. А. Дочкина, И. Ю. Кузнецовой [7]. Проблемы дисбаланса между требованиями рынка труда и фактическим уровнем подготовки выпускников вузов явились основой исследований российских и зарубежных ученых М.А. Ходимчука., В.С. Пустыгиан. J. Heckman, B. Jacobs, K. Cray, E. Herr [8–10].

Диагностике и анализу основных проблем молодежи в процессе адаптации на российском рынке труда посвящены исследования А.В. Зинич, О.С. Евдохиной, О.В. Кондратьевой [11], Е.А. Чекмаревой [12]. Значение и содержание профессионального самоопределения обучающихся с учетом требований рынка труда раскрывается в работах Е.А. Пахомовой [13], И.А. Килиной [14].

Однако вопросы изучения факторов, побуждающих молодежь делать выбор в пользу получения образования в родном регионе, в пользу конкретных направлений профессиональной подготовки, являются слабо изученными и недостаточно обсуждаемыми на страницах научных изданий.

2.2 Формирование портрета абитуриента регионального вуза

В сентябре-октябре 2022 г. в Сибирском государственном индустриальном университете (СибГИУ) региональным учебным консультационно-методическим центром профориентации и содействия трудоустройству выпускников «Карьера» совместно с кафедрой менеджмента и отраслевой экономики было проведено анкетирование первокурсников с целью выявления осознанности выбора ими высшего учебного заведения, будущей профессии, а также факторов, повлиявших на этот выбор. В исследовании принял участие 1121 первокурсник СибГИУ.

Как показали результаты исследования, большинство абитуриентов поступают в СибГИУ сразу после школы (54,6% ответов), втрое меньше – после обучения в учреждениях среднего профессионального образования (27,4%). Еще 7% первокурсников поступили в вуз после нескольких лет работы, а 4,5% – для получения квалификации магистра, как правило, сразу после обучения по направлениям бакалавриата. У 3,6% – это вторая попытка поступления в университет, 1,2% первокурсников стали студентами после службы в армии, 0,6% – выбрали вуз для получения второго высшего образования. Прочие причины поступления в вуз указали 1,2% первокурсников (рис. 1).

Абитуриенты, окончившие учреждения среднего профессионального образования поступа-

ют преимущественно в Институт информационных технологий и автоматизированных систем (ИИТиАС) (24,8% лиц, указавших данную причину в качестве доминирующей), Институт машиностроения и транспорта (ИМиТ) (17,3%) и Институт горного дела (ИГДиГ) (15,0%). Абитуриенты, имеющие опыт работы, в качестве приоритетного при поступлении выбирают Институт металлургии и материаловедения (ИМиМ) (34,6%), аналогично абитуриентам, пытающимся поступить в вуз второй раз (25,0%). Первокурсники, поступающие в магистратуру, ориентируются на Архитектурно-строительный институт (АСИ) (41,2%) и Институт информационных технологий и автоматизированных систем (35,3%).

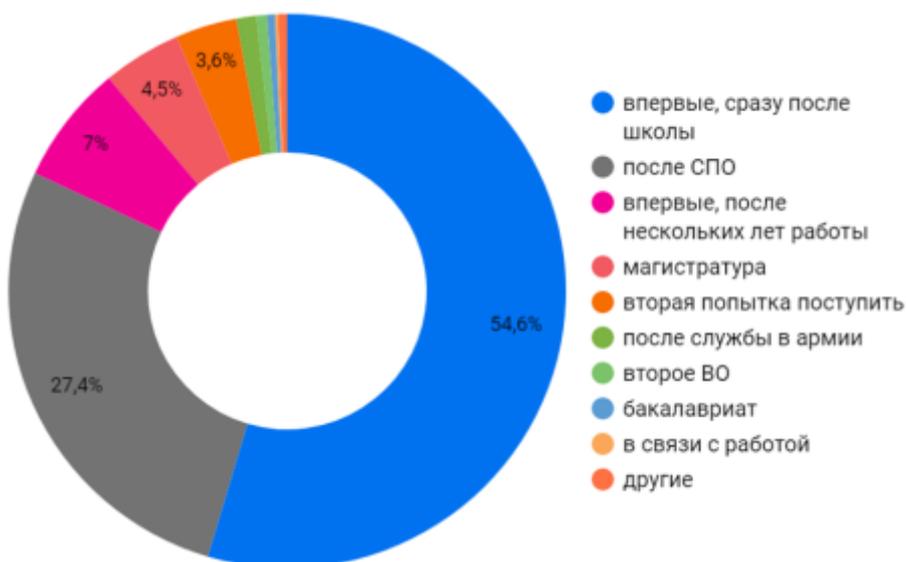


Рис. 1. Структура численности первокурсников по обстоятельствам поступления
Источник: составлено авторами по результатам анкетирования

Анализ распределения численности первокурсников по институтам СибГИУ в разрезе обстоятельств поступления (рис. 2) свидетельствует о том, что первые два обстоятельства поступления (впервые, сразу после школы и после СПО) являются доминирующими в структуре численности поступающих практически для всех институтов вуза. Более разнообразной является структура численности первокурсников таких институтов, как Институт металлургии и материаловедения, Архитектурно-строительный институт и Институт машиностроения и транспорта, что, с одной стороны, может свидетельствовать о целенаправленности поступления абитуриентов, осознанно выбирающих направление обучения (специальность) под существующую либо желаемую профессию, с другой – об избытке бюджетных мест, «закрываемых» с помощью работников «дружественных» предприятий.

Основными причинами, побуждающими первокурсников получать высшее образование (рис. 3), являются перспектива карьерного роста и преимущества при трудоустройстве (57,9% ответов содержат данную причину), перспективы высокооплачиваемой работы (56,0%), возможность самореализации (45,2%). Благоприятным фактором является привлекательность высшего образования как источника глубоких знаний для 20,8% респондентов. Примерно равное количество первокурсников объясняют желание получить высшее образование влиянием родственников и знакомых (17,8% ответов) и предрасположенностью к учебе (17,6%). Престижность получения высшего образования выделили 14,7% первокурсников; желание открыть свое дело привело в вуз 13,8% первокурсников, желание получить отсрочку от армии – 9,6% респондентов, нежелание работать – 4,0%

К сожалению, следует отметить, что учителя школ оказывают незначительное влияние на выбор вуза (около 4,5%). Профорientационную работу вузов как стимул к получению высшего образования выделили лишь 2,2%, однако вряд ли стоит преуменьшать значимость профорientации, так как именно в процессе этой деятельности школьники узнают и о перспективах трудоустройства и карьерного роста, и о возможностях самореализации в вузе либо после его окончания. Кроме того, напомним, что каждый пятый абитуриент, пришедший в СибГИУ, был охвачен профорientационными мероприятиями вуза. Не планируют получать высшее образование (ограничатся СПО) 5,9% первокурсников.

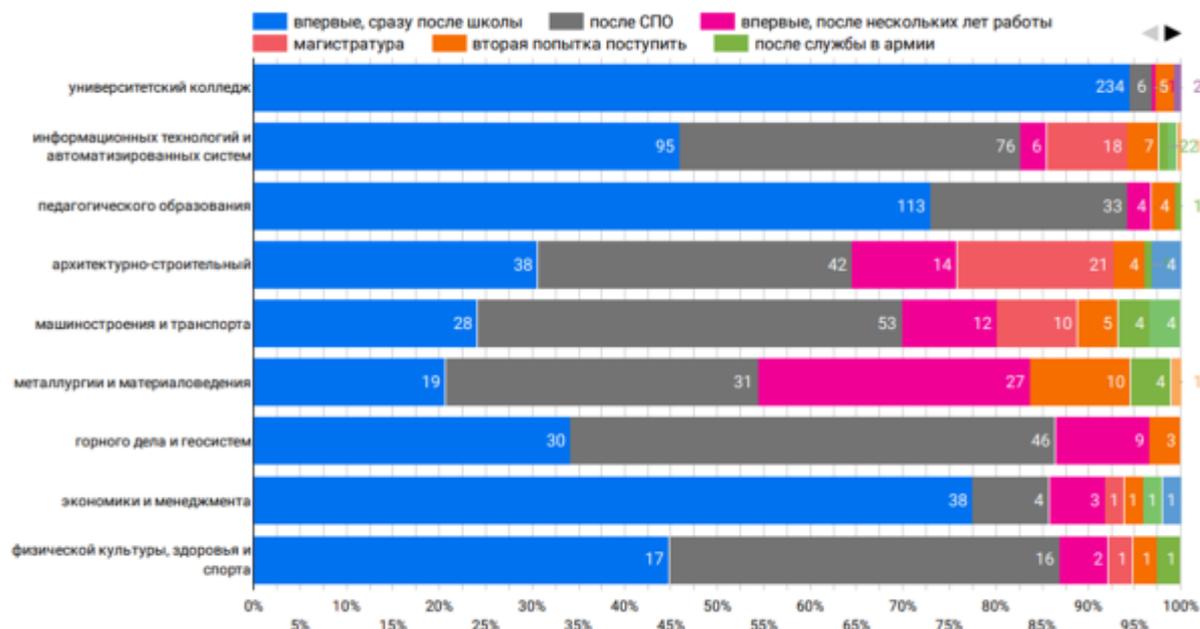


Рис. 2. Структура численности первокурсников по институтам СибГИУ в разрезе обстоятельств поступления

Источник: составлено авторами по результатам анкетирования

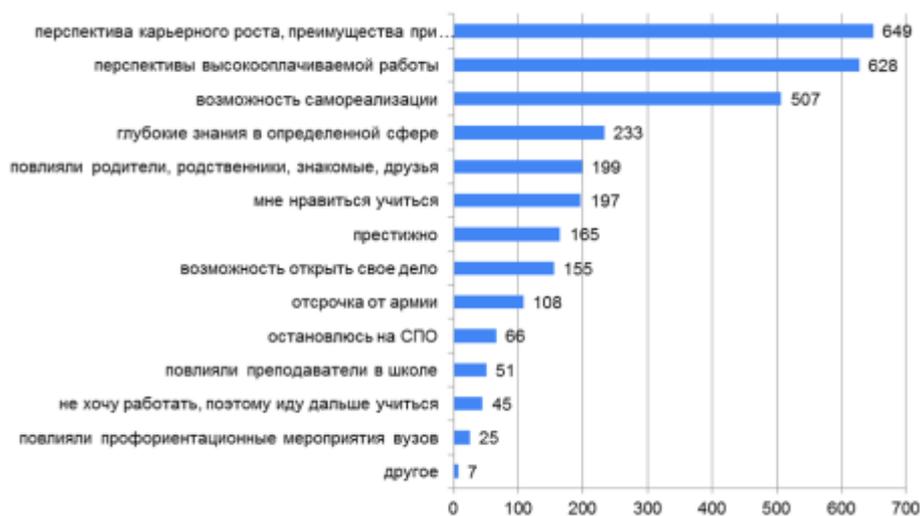


Рис. 3. Распределение ответов первокурсников по причинам получения высшего образования

Анализ источников информации о СибГИУ, используемых абитуриентами при выборе вуза, показал, что в среднем абитуриенты используют не более двух источников информации. При этом большее количество источников воздействовало на абитуриентов, поступивших в Институт педагогического образования (ИПО) (2,13 ответа на человека) и Институт экономики и менеджмента (ИЭиМ) (1,88); меньший объем информации анализировали абитуриенты, поступившие в Институты горного дела и геосистем (1,43 источника на респондента), машиностроения и транспорта (1,45) и физической культуры, здоровья и спорта (ИФКЗиС) (1,47).

Наиболее часто в качестве источника информации о СибГИУ выступали родители, родственники и знакомые первокурсников; количество первокурсников, указавших данный источник как единственный, составило 370 чел. или 33,0% от общего количества респондентов. На следующем месте по популярности в качестве источника информации выступает реклама в сети Интернет; данный источник в качестве единственного использовал 71 абитуриент (6,3%). Исключительно информационными мероприятиями СибГИУ в школе или колледже было охвачено 5% будущих первокурсников; узнали о существовании СибГИУ от преподавателей в

школе еще 3,8% первокурсников; мероприятия для абитуриентов, проводимые в СибГИУ, познакомили с университетом 3,2% первокурсников; из специализированных справочников об университете узнали еще 2,2% первокурсников; сервис «Поступи онлайн» познакомил с вузом 17 чел. (1,5%); благодаря самостоятельному поиску в Интернете о вузе узнали 12 первокурсников (1,07%); информацию о вузе от работодателя получили 11 чел. (1,0%). Около 40% опрошенных называли перечисленные выше источники в той или иной комбинации. В составе других источников информации первокурсники отмечают сайт СибГИУ, сведения, полученные при обучении в учреждениях среднего профессионального образования, поступившие сообщения от Приемной комиссии вуза.

В этой связи следует отметить важность профориентационной работы с родителями абитуриентов: необходимо знакомить их с перспективами дальнейшего трудоустройства их детей и возможностями выстраивания карьерных траекторий молодежи с учетом текущей и перспективной потребности в кадрах на региональном рынке труда, с особенностями получения образования по тем или иным направлениям подготовки, поскольку неправильно сориентированные родителями выпускники школ часто испытывают разочарование уже на первом курсе университета, бывают не готовы к освоению нового материала и испытывают затруднения при обучении по определенным дисциплинам.

Значимость источников информации для первокурсников в разрезе институтов СибГИУ приведена в табл. 1.

Анализ факторов, повлиявших на принятие решения первокурсниками о поступлении на образовательные программы СибГИУ (рис. 4), свидетельствует о том, что 472 человека (42,1%) выбрали один доминирующий фактор принятия решения, при этом чаще довольствовались выбором одного фактора абитуриенты, поступающие в Архитектурно-строительный институт (53,6%), реже – абитуриенты, поступающие в Университетский колледж (33,1%) и Институт педагогического образования (33,5%).

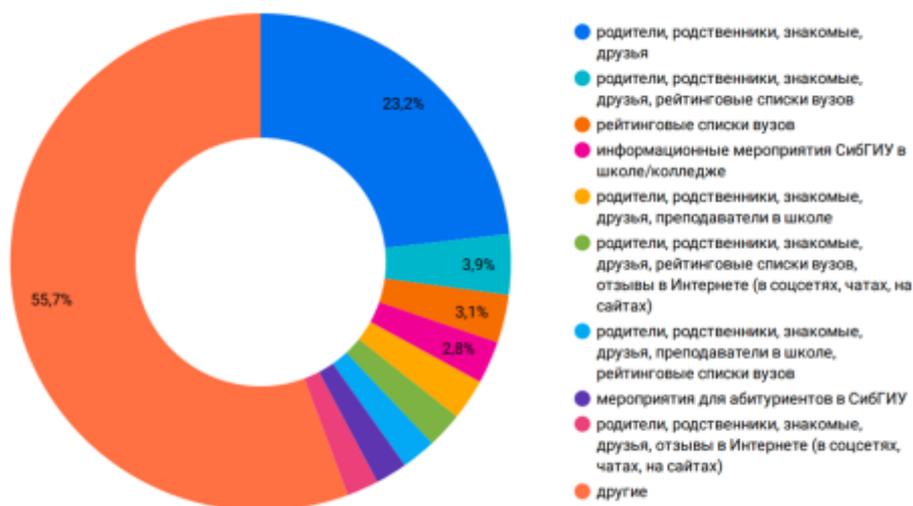


Рис. 4. Структура ответов первокурсников по источникам принятия решения о поступлении в СибГИУ

Источник: составлено авторами по результатам анкетирования

В качестве единственного фактора принятия решения о поступлении в СибГИУ чаще всего выступает мнение родителей, родственников, знакомых и друзей: такой ответ указали 260 респондентов или 23,2% всех первокурсников. Приняли решение о поступлении в СибГИУ исключительно на основании анализа рейтинговых списков вузов лишь 3,1% первокурсников. Информационные мероприятия СибГИУ в школе или колледже выступили в качестве единственного фактора принятия решения о поступлении в СибГИУ для 31 чел. или 2,8% первокурсников. Примерно одинаковое индивидуальное влияние оказали на абитуриентов такие факторы принятия решения о поступлении в СибГИУ, как мероприятия для абитуриентов в СибГИУ (2,1% первокурсников), реклама в сети Интернет (1,9%), отзывы в Интернете (в соцсетях, чатах, на сайтах) (1,8%), преподаватели в школе (1,7%). По одному проценту первокурсников приняли решение о поступлении в СибГИУ, ориентируясь лишь на специализированные справочники или сайт Поступи Онлайн (postupi.online). Только реклама на ТВ, радио,

в печатных изданиях привлекла в вуз еще 6 чел. (или 0,5% первокурсников). В качестве иных причин, побудивших первокурсников поступить в СибГИУ, выступали следующие факторы: личный выбор, отсутствие конкурентов в г. Новокузнецке по данному направлению подготовки, мнение работодателя, территориальный признак, предыдущее обучение в СибГИУ, сайт вуза, сокращенный срок обучения, сообщение от приемной комиссии, проходной балл ЕГЭ. Перечисленные факторы привлекли в вуз еще 2,6% первокурсников.

Таблица 1

Распределение ответов первокурсников по источникам информации о СибГИУ (в процентах)*

Источник информации о СибГИУ и направлениях подготовки	Институт									Всего
	Университетский колледж	Информационных технологий и автоматизированных систем	Педагогического образования	Архитектурно-строительный	Машино-строения и транспорта	Металлургии и материаловедения	Горного дела и геосистем	Экономики и менеджмента	Физической культуры, здоровья и спорта	
родители, родственники, знакомые	<u>72,6</u>	51,0	57,4	52,0	59,0	48,9	60,2	60,0	<u>68,4</u>	59,1
от преподавателей в школе	19,4	<u>28,8</u>	<u>31,0</u>	17,6	9,4	7,6	14,8	22,0	13,2	20,1
специализированные справочники	10,9	11,1	11,0	8,8	9,4	10,9	6,8	2,0	7,9	9,7
реклама в сети Интернет	21,0	29,3	<u>31,0</u>	22,4	25,6	18,5	25,0	26,0	15,8	24,7
реклама на ТВ, радио, в печатных изданиях	2,4	2,9	7,1	4,8	5,1	<u>9,8</u>	5,7	2,0	0,0	4,5
сайт Поступи Онлайн (postupi.online)	6,5	7,7	15,5	6,4	6,0	9,8	4,5	<u>22,0</u>	5,3	8,7
информационные мероприятия СибГИУ в школе/колледже	19,0	22,1	<u>31,6</u>	24,8	13,7	18,5	11,4	<u>32,0</u>	21,1	21,4
мероприятия для абитуриентов в СибГИУ	10,9	13,5	<u>26,5</u>	15,2	12,8	16,3	13,6	<u>22,0</u>	15,8	15,5
самостоятельный поиск в Интернете	0,8	1,0	0,6	2,4	2,6	1,1	0,0	0,0	0,0	1,1
работодатель	0,0	0,0	0,0	0,8	0,9	<u>9,8</u>	0,0	0,0	0,0	1,0
живу в Новокузнецке / Кузбассе	0,0	1,4	1,3	0,8	0,0	2,2	0,0	0,0	0,0	0,7
друзья	1,6	0,0	0,0	0,8	0,0	1,1	1,1	0,0	0,0	0,6
учился в СибГИУ раньше	0,0	0,5	0,0	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
другое	0,4	2,9	0,0	0,8	0,9	1,1	0,0	0,0	0,0	0,9
Всего респондентов, чел.	248	208	155	125	117	92	88	50	38	1121

*Источник: составлено авторами по результатам анкетирования.

Примечание. Сумма ответов превышает 100%, так как в вопросе допускался выбор нескольких вариантов ответа.

Так как при ответе на вопрос о факторах, повлиявших на поступление в СибГИУ, допускался выбор нескольких вариантов ответа, то в среднем первокурсники выбирали по два фактора. Анализ распределения ответов первокурсников по факторам принятия решения о поступлении в СибГИУ в разрезе институтов СибГИУ позволяет сделать вывод об имеющихся различиях факторов принятия решения о поступлении в СибГИУ, что, с одной стороны, может свидетельствовать об объективном различном влиянии данных факторов на абитуриентов,

поступающих на разные образовательные программы, в связи с различием характеристик этих абитуриентов, а с другой стороны, может быть результатом различного задействования этих факторов со стороны администрации соответствующих институтов.

Анализ факторов выбора именно Сибирского государственного индустриального университета в качестве образовательного учреждения для продолжения обучения показал, что лишь 234 первокурсника (или 20,9% респондентов) первокурсников ограничились выбором одного доминирующего фактора; в среднем первокурсники при ответе на данный вопрос выделяли два или три фактора. Наиболее часто в качестве единственного доминирующего фактора выбора СибГИУ выступают известность университета (5,0% ответов), рекомендации родственников и знакомых (4,0%) и содержание будущей профессии (3,8%). Согласно табл. 2, перечисленные три фактора в той или иной комбинации с другими вариантами упоминаются в 34–42% ответов первокурсников. Не имело значения, в какой вуз поступать, для 1,5% первокурсников. Исключительно необходимость получить документ об образовании привела в вуз еще 1,4% студентов. Ориентируясь только на высокое качество подготовки, поступили в вуз еще 1,2% абитуриентов. Прочие факторы (такие, как, отсутствие конкурентов в городе, влияние работодателя, прежнее обучение в СибГИУ) были выделены как имевшие самостоятельное влияние лишь в 3,8% случаев.

Анализ данных табл. 2 показывает, что при сохранении наибольшей значимости влияния первых трех выделенных факторов на абитуриентов, поступающих во все институты СибГИУ, тем не менее имеются некоторые различия в существенности влияния разных факторов выбора СибГИУ в зависимости от института поступления первокурсников. Так, например, на абитуриентов университетского колледжа и института металлургии и материаловедения в большей степени, чем на абитуриентов других институтов, повлиял фактор высокого качества подготовки (соответственно 39,1 и 38,0% ответов включают данный фактор).

Таблица 2

Распределение ответов первокурсников по факторам выбора СибГИУ (в процентах)*

Фактор выбора СибГИУ	Институт									Всего
	УК	ИТиАС	ИПО	АСИ	ИМиТ	ИМиМ	ИГиГ	ИЭМ	ИФКЗиС	
привлекла известность университета	<u>59,3</u>	36,5	41,3	32,8	37,6	37,0	33,0	36,0	<u>52,6</u>	42,2
интересует будущая профессия	39,1	28,4	40,0	39,2	41,0	46,7	<u>51,1</u>	42,0	28,9	38,8
рекомендовали родственники и знакомые	<u>44,4</u>	32,2	32,9	20,8	29,1	29,3	39,8	42,0	<u>44,7</u>	34,6
высокое качество подготовки	<u>39,1</u>	26,4	31,6	21,6	35,9	<u>38,0</u>	31,8	24,0	23,7	31,6
нужен документ об образовании	7,3	13,5	5,8	<u>17,6</u>	12,0	9,8	10,2	10,0	7,9	10,4
мне все равно, куда поступать	6,5	<u>10,1</u>	4,5	4,0	1,7	2,2	4,5	2,0	0,0	5,2
гарантированное трудоустройство выпускников	18,1	13,9	11,0	<u>21,6</u>	17,1	18,5	<u>22,7</u>	<u>24,0</u>	7,9	16,9
привлекли проходные баллы ЕГЭ	0,8	24,0	<u>42,6</u>	18,4	7,7	13,0	12,5	12,0	21,1	16,7
удобный транспортный маршрут до университета	9,7	13,5	12,3	<u>26,4</u>	15,4	5,4	8,0	8,0	10,5	12,7
отсрочка от армии	10,5	<u>15,9</u>	2,6	8,8	6,8	4,3	1,1	4,0	5,3	8,1
самореализация во внеучебной деятельности (творческой, спортивной, научной и другой)	10,1	10,1	<u>25,8</u>	10,4	9,4	12,0	9,1	<u>24,0</u>	18,4	13,2
наличие современных корпусов и лабораторий	<u>21,4</u>	9,6	14,2	11,2	14,5	<u>26,1</u>	11,4	10,0	5,3	14,9
наличие комфортабельных общежитий	3,6	2,4	<u>5,8</u>	3,2	2,6	5,4	3,4	4,0	0,0	3,6
привлекла стоимость обучения	3,6	5,8	4,5	3,2	1,7	2,2	4,5	<u>14,0</u>	0,0	4,2
другое, всего	0,0	<u>2,9</u>	0,0	1,6	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,8
Всего респондентов, чел.	248	208	155	125	117	92	88	50	38	1121

*Источник: составлено авторами по результатам анкетирования.

Примечание. Сумма ответов превышает 100%, так как в вопросе допускался выбор нескольких вариантов ответа.

Наибольший интерес к будущей профессии привлек абитуриентов в институт горного дела и геосистем (51,1%); необходимость документа об образовании более актуальна для абитуриентов Архитектурно-строительного института (17,6% против средних по вузу 10,4% ответов); гарантии будущего трудоустройства наиболее значимы для абитуриентов Институтов экономики и менеджмента (24,0% ответов), горного дела и геосистем (22,7%) и Архитектурно-строительного института (21,6%). Проходные баллы в большей степени привлекают абитуриентов в Институт педагогического образования (42,6% ответов), удобный транспортный маршрут до университета в особенности важен для абитуриентов, поступающих в Архитектурно-строительный институт (26,4%). Абитуриенты Института информационных технологий и автоматизированных систем чаще, чем абитуриенты других институтов, выбирали варианты ответов «важна отсрочка от армии» (15,9% против 8,1% в среднем по вузу) и «не имеет значения, куда поступать» (10,1% против средних по вузу 5,2%). Значимость самореализации во внеучебной деятельности наиболее важна для первокурсников Институтов педагогического образования (25,8%) и экономики и менеджмента (24% ответов). Наличие современных корпусов и лабораторий в качестве фактора поступления в СибГИУ чаще отмечают первокурсники Института металлургии и материаловедения (26,1%) и Университетского колледжа (21,4%). Невысокая стоимость обучения в большей степени важна для первокурсников Института экономики и менеджмента (14,0% против средних по вузу 4,0% ответов), поскольку именно в этом институте полностью отсутствуют бюджетные места для поступления и наибольшее по университету число обучающихся на платной основе.

Анализ наименее значимых факторов показывает, что среди первокурсников, поступивших в Институт физической культуры, здоровья и спорта, нет ни одного человека, который был бы безразличен к выбору вуза. Проходные баллы, необходимые для поступления в СибГИУ, в меньшей степени интересуют абитуриентов Института машиностроения и транспорта; отсрочка от армии не привлекает абитуриентов, поступающих в Институт горного дела и геосистем (что, скорее всего, связано с их более зрелым возрастом).

Результаты анализа охвата первокурсников вуза профориентационными мероприятиями, проводимыми на базе СибГИУ, до момента их поступления в вуз показывают (табл. 3), что в среднем по вузу в таких мероприятиях участвовали около 20% абитуриентов.

Таблица 3

Охват абитуриентов профориентационными мероприятиями, проводимыми на базе СибГИУ*

Институт	Участие в проф. Мероприятиях СибГИУ			
	«Нет»		«Да»	
	Кол-во ответов	Доля ответов, %	Кол-во ответов	Доля ответов, %
Университетский колледж	213	85,9	35	14,1
Информационных технологий и автоматизированных систем	157	75,5	51	24,5
Педагогического образования	105	67,7	50	32,3
Архитектурно-строительный	100	80,0	25	20,0
Машиностроения и транспорта	99	84,6	18	15,4
Металлургии и материаловедения	73	79,3	19	20,7
Горного дела и геосистем	74	84,1	14	15,9
Экономики и менеджмента	39	78,0	11	22,0
Физической культуры, здоровья и спорта	31	81,6	7	18,4
Всего	891	79,5	230	20,5

*Источник: составлено авторами по результатам анкетирования.

Наибольший охват такими мероприятиями наблюдается в Институте педагогического образования (32,3%), чуть выше среднего значения – в Институтах информационных технологий и автоматизированных систем (24,5%) и экономики и менеджмента (22,0%). Наиболее низкий процент охвата абитуриентов профориентационными мероприятиями приходится на Университетский колледж (14,1%) и Институт горного дела и геосистем (15,9%).

В общей численности первокурсников, охваченных профориентационными мероприятиями СибГИУ, в одних случаях благодаря высоким показателям набора, в других – благодаря набору и степени охвата, на долю Университетского колледжа и Институтов информационных технологий и автоматизированных систем и педагогического образования в целом приходится около 60% первокурсников, участвовавших в таких мероприятиях до поступления в вуз.

Анализ причин выбора направления обучения первокурсниками, поступившими в СибГИУ, показывает, что в качестве единственного фактора, обусловившего выбор направления обучения, выступило собственное мнение абитуриента (548 чел. или 48,9% ответов). Исключительно консультанты приемной комиссии помогли с выбором еще 33 чел. (2,9%). Только в связи с отсутствием возможности поступить на другие направления сделали выбор 1,9% первокурсников; объяснили свой выбор исключительно востребованностью профессии 20 чел. (или 1,8%). В соответствии только с советами родителей, родственников и знакомых выбрали направление обучения еще 1,7% первокурсников. Исключительно на основании собственного опыта работы по профессии сделали выбор 1,6% первокурсников. Ориентировались только на свои способности 1,3% человек, только на успешный пример людей соответствующей профессии – 1,2% первокурсников. Прочие факторы как единственные причины выбора направления обучения назвали около 3% первокурсников.

Анализ факторов важности выбора жизненной траектории (рис. 5) позволяет сделать выводы о том, что наиболее значимыми факторами, по мнению респондентов, являются собственно вуз поступления (20,3% ответов, выделивших только этот фактор) и город (страна) обучения (16,0% ответов) и совокупное влияние этих двух факторов (14,2% ответов).

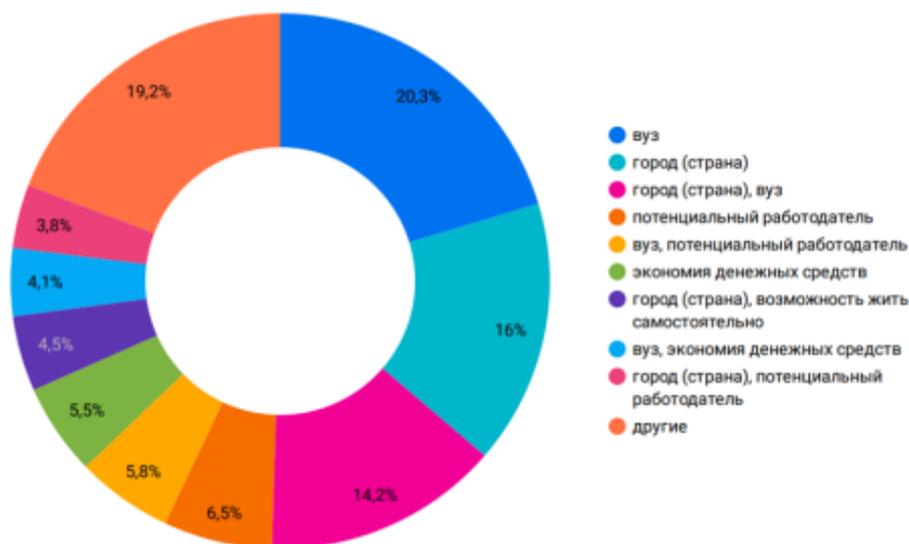


Рис. 5. Структура ответов первокурсников по факторам выбора жизненной траектории
Источник: составлено авторами по результатам анкетирования

Исключительно влияние организации или предприятия, выступающего в качестве потенциального работодателя, определило выбор 6,5% первокурсников; только экономию денежных средств преследовали при поступлении еще 5,5% абитуриентов; возможность жить самостоятельно как доминирующая причина поступления в вуз, была указана 35 первокурсниками (3,1%). В состав других факторов, составляющих 19,2% ответов, входят указанные выше причины в их различной комбинации.

3. Выводы

В условиях сокращения численности трудоспособного населения и оттока молодежи из региона, возрастающего дефицита кадров на региональном рынке труда большое значение имеет выявление мотиваторов, движущих выпускниками школ при принятии решений о получении высшего образования, о выборе высшего учебного заведения и направления подготовки. Для воздействия на предложение кадров с целью удовлетворения спроса на рынке труда и формирования кадрового потенциала региона, соответствующего стратегическим направлениям регионального развития, местные вузы должны оперативно реагировать не только на запросы работодателей, но и на запросы абитуриентов – демонстрировать им возможность по-

строения успешной карьеры на предприятиях региона, информировать о существующих вакансиях и будущих потребностях на региональном рынке труда, воздействовать на мировоззрение родителей и учителей выпускников школ с целью трансформации их представления о качестве образования в региональных вузах и перспективах выстраивания карьерных траекторий в регионе. Результатом такой работы станет увеличение притока в региональные вузы профессионально определившейся молодежи и, как следствие, развитие кадрового потенциала региона.

Литература

1. Колпакова, Н. П., Иванова, Е. В. Олимпиада школьников как инструмент профориентационной работы и регулирования миграционных процессов в экономике региона // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. 2022. № 3 (78). С. 22–26 [Электронный ресурс]. – URL : https://www.elibrary.ru/download/elibrary_48089024_37808816.pdf.
2. Гутак, О. Я., Иванова, Е. В., Попова, О. А., Хренова, А. В. Высшее образование в контексте обеспечения устойчивого развития Кузбасса // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2022. № 2. С. 30–45.
3. Елбаева, Д. В., Кутумов, А. С., Пунцыкнамжилова, И. Н. Управление профессиональной ориентацией в высших учебных заведениях как форма реализации кадровой политики // Вестник Забайкальского государственного университета. 2016. Т. 22. № 4. С. 114–122.
4. Лазарев, Е. В. Профессиональная ориентация молодежи как ресурс развития кадрового потенциала территории // Приоритеты воспитания: историко-культурный поиск и современные практики : материалы Всероссийской научно-практической конференции (к 90-летию Воронежского государственного педагогического университета) : к 90-летию ВГПУ : в 2 ч. – Воронеж, 2021. С. 78–83.
5. Сухарева, Л. М. Профориентационная деятельность как объект педагогического исследования : ретроспективный анализ // Вопросы территориального развития. 2019. № 1 (46). С. 5.
6. Кондаурова, И. Г., Филипович, Л. А. Направления деятельности вуза по ориентации обучающихся на профессии сельскохозяйственного производства // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2019. № 2 (42). С. 80–92.
7. Разварина, И. Н. Результаты исследования по методике оценки готовности детей 14–17 лет к реализации трудового потенциала // Социальное пространство. 2018. № 4 (16). С. 2.
8. Ходимчук, М. А., Пустыгин, В. С. Прогнозирование кадровой обеспеченности социально-экономического развития субъекта РФ. Подходы и инструменты компании IBS // Эффективные методы прогнозирования кадровых потребностей рынка труда для формирования регионального заказа на подготовку кадров : сб. докл. ; предисл. А.Н. Лейбовича. – М. : Федеральный институт развития образования, 2016.
9. Heckman, J. J., Jacobs, B. Policies to Create and Destroy Human Capital in Europe : discussion paper № 4680. – Bonn : IZA, 2009.
10. Cray, K., Herr, E. Other ways to win: creating alternatives for high school graduate // Thousand Oaks, California : Corwin Press, Inc. A Sage Publications Company, 2000.
11. Зинич, А. В., Евдохина, О. С., Кондратьева, О. В. Ресурсная база для адаптации молодежи на рынке труда в рамках концепции формирования человеческого капитала // Фундаментальные исследования. 2018. № 12-1. С. 106–112.
12. Чекмарева, Е. А. Исследование условий и факторов воспроизводства трудового потенциала муниципальных районов Вологодской области // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 5 (47). С. 173–194.
13. Пахомова, Е. А. Профессиональное самоопределение обучающихся в условиях рынка труда региона. – М., 2015.
14. Килина, И. А. Региональная модель организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2014. № 2 (14). С. 40–48.

References:

1. Kolpakova, N. P., Ivanova, E. V. Olimpiada shkol'nikov kak instrument proforientacionnoj raboty i regulirovaniya migracionnyh processov v ekonomike regiona // Informacionno-kommunikacionnye tekhnologii v pedagogicheskom obrazovanii. 2022. № 3 (78). S. 22–26 [Elektronnyj resurs]. – URL : https://www.elibrary.ru/download/elibrary_48089024_37808816.pdf.
2. Gutak, O. YA., Ivanova, E. V., Popova, O. A., Hrenova, A. V. Vysshee obrazovanie v kontekste obespecheniya ustojchivogo razvitiya Kuzbassa // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika i menedzhment. 2022. № 2. S. 30–45.
3. Elbaeva, D. V., Kutumov, A. S., Puncyknamzhilova, I. N. Upravlenie professional'noj orientaciej v vysshih uchebnyh zavedeniyah kak forma realizacii kadrovoj politiki // Vestnik Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2016. T. 22. № 4. S. 114–122.
4. Lazarev, E. V. Professional'naya orientaciya molodezhi kak resurs razvitiya kadrovogo potenciala territorii // Prioritety vospitaniya: istoriko-kul'turnyj poisk i sovremennye praktiki : materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii (k 90-letiyu Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta) : k 90-letiyu VGPU : v 2 ch. – Voronezh, 2021. S. 78–83.
5. Suhareva, L. M. Proforientacionnaya deyatel'nost' kak ob'ekt pedagogicheskogo issledovaniya : retrospektivnyj analiz // Voprosy territorial'nogo razvitiya. 2019. № 1 (46). S. 5.

6. Kondaurova, I. G., Filipovich, L. A. *Napravleniya deyatelnosti vuza po orientacii obuchayushchihsya na professii sel'skohozyajstvennogo proizvodstva // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Psichologo-pedagogicheskie nauki. 2019. № 2 (42). S. 80–92.*
7. Razvarina, I. N. *Rezultaty issledovaniya po metodike ocenki gotovnosti detej 14–17 let k realizacii trudovogo potenciala // Social'noe prostranstvo. 2018. № 4 (16). S. 2.*
8. Hodimchuk, M. A., Pustygin, V. S. *Prognozirovanie kadrovoj obespechennosti social'no-ekonomicheskogo razvitiya sub"ekta RF. Podhody i instrumenty kompanii IBS // Effektivnye metody prognozirovaniya kadrovih potrebnejshih rynka truda dlya formirovaniya regional'nogo zakaza na podgotovku kadrov : sb. dokl. ; predisl. A.N. Lejbovicha. – M. : Federal'nyj institut razvitiya obrazovaniya, 2016.*
9. Heckman, J. J., Jacobs, B. *Policies to Create and Destroy Human Capital in Europe : discussion paper № 4680. – Bonn : IZA, 2009.*
10. Cray, K., Herr, E. *Other ways to win: creating alternatives for high school graduate // Thousand Oaks, California : Corwin Press, Inc. A Sage Publications Company, 2000.*
11. Zinich, A. V., Evdohina, O. S., Kondrat'eva, O. V. *Resursnaya baza dlya adaptacii molodezhi na rynke truda v ramkah koncepcii formirovaniya chelovecheskogo kapitala // Fundamental'nye issledovaniya. 2018. № 12 -1. S. 106–112.*
12. CHEkmareva, E. A. *Issledovanie uslovij i faktorov vosproizvodstva trudovogo potenciala municipal'nyh rajonov Vologodskoj oblasti // Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz. 2016. № 5 (47). S. 173–194.*
13. Pahomova, E. A. *Professional'noe samoopredelenie obuchayushchihsya v usloviyah rynka truda regiona. – M., 2015.*
14. Kilina, I. A. *Regional'naya model' organizacionno-pedagogicheskogo soprovozhdeniya professional'nogo samoopredeleniya // Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. 2014. № 2 (14). S. 40–48.*