

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Региональная экономика

УДК 332.1

АБРАМЯН ГОР АШОТОВИЧ

преподаватель кафедры инновационного и международного менеджмента, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия, e-mail: gorabramyan@sfedu.ru

ШЕВЧЕНКО ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

к.э.н., доцент, декан факультета управления, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия, e-mail: dashevchenko@sfedu.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-3-7-13

ЭКСПРЕСС-РЭНКИНГ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. На сегодняшний день характерной чертой состояния российской экономики является региональная несбалансированность объемов инвестиционных вложений, что обусловлено, среди прочего, разным уровнем конкурентоспособности совокупного регионального продукта на территории страны. Для стратегического планирования повышения конкурентоспособности российских регионов целесообразно провести комплексную оценку конкурентоспособности региональной экономики на основе сравнительного анализа, используя данные из открытых статистических источников. Сформированный таким образом экспресс-рэнкинг позволит органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации провести бенчмаркинг, определить проблемные области и потенциальные точки роста. В рамках проведенного исследования была представлена методика проведения экспресс-регионов как квазикорпораций, на основе которой был представлен топ-10 российских регионов по интегральному показателю конкурентоспособности.

Ключевые слова: экспресс-рэнкинг, конкурентоспособность, региональная экономика, активы региона, квазикорпорация, инвестиционная привлекательность.

ABRAMYAN GOR ASHOTOVICH

Lecturer of the Department of Innovation and International Management, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, e-mail: gorabramyan@sfedu.ru

SHEVCHENKO DMITRY ALEKSANDROVICH

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Dean of the Faculty of Management, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, e-mail: dashevchenko@sfedu.ru

EXPRESS RANKING OF COMPETITIVENESS ECONOMIES OF THE CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. To date, a characteristic feature of the state of the Russian economy is the regional imbalance in the volume of investment, which is due, among other things, to the different level of competitiveness of the total regional product in the country. For strategic planning of increasing

the competitiveness of Russian regions, it is advisable to conduct a comprehensive assessment of the competitiveness of the regional economy based on comparative analysis, using data from open statistical sources. The express ranking formed in this way will allow the executive authorities of the constituent entities of the Russian Federation to conduct benchmarking, identify problem areas and potential growth points. Within the framework of the study, the methodology of conducting express regions as quasi-corporations was presented, on the basis of which the top 10 Russian regions were presented in terms of an integral indicator of competitiveness.

Keywords: *express ranking, competitiveness, regional economy, regional assets, quasi-corporation, investment attractiveness.*

1. Введение

Актуальность исследований о повышении региональной конкурентоспособности в инвестиционной сфере сложно переоценить. Текущая повестка социально-экономического развития субъектов Российской Федерации требует от регионов максимально активных действий по повышению конкурентоспособности, грамотному позиционированию и продвижению своего регионального продукта, содержание которого формируется на основе специфических конкурентных преимуществ и сложившейся конъюнктуры бизнес-среды в регионе [1].

Конкурентоспособность региона формируется в результате совокупного воздействия различных факторов его социально-экономического развития, которые являются объектами исследования многих ученых-экономистов [2]. В частности, Т. Х. Созаева, Х. М. Рахаев, Э. С. Баккуев выделяют информационно-коммуникационные технологии как фактор повышения конкурентоспособности, подчеркивая необходимость привязки основных макроэкономических показателей развития региональных экономик и развитие цифрового рынка, его основных структур и элементов [3]. К. М. Сафолов рассматривает вопросы усиления конкурентоспособности экономики российских регионов с точки зрения экологической безопасности и инноваций, предлагая четырехэтапный алгоритм инновационной и экологической деятельности региона, который позволит повысить его финансово-экономическую конкурентоспособность [4]. Инновационная политика стала одним из ключевых факторов развития региональной социально-экономической системы – органы исполнительной власти на мезоуровне стремятся повысить инновационную активность на своей территории с целью повышения уровня текущей конкурентоспособности региона [5]. Среди прочих факторов инвестиционной привлекательности региона и его конкурентоспособности также можно отметить транспортно-логистический комплекс, способствующий реализации крупных инфраструктурных инвестиционных проектов, качество и доступность инженерно-энергетической инфраструктуры, эффективность мер государственной финансовой и нефинансовой поддержки, уровень институционального развития и качество регионального менеджмента в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Все перечисленные факторы формируют совокупность критериев конкурентоспособности инвестиционной сферы региона и его экономики в целом. Рассмотрение региона как квазикорпорации, функционирующей в высококонкурентной среде и нацеленной на максимизацию удовлетворения потребностей своих ключевых стейкхолдеров за счет оптимального соотношения качества и количества активов, формирующих его региональный продукт [6], делает необходимым бенчмаркинг российских регионов и последующий углубленный анализ его результатов.

2. Основная часть

Очевидно, что в контексте управления инвестиционной привлекательностью с точки зрения конкурентоспособности экономики региона специалистам профильных ведомств нужна собственная самодостаточная методика оценки для оперативного мониторинга текущего состояния инвестиционного климата и социально-экономической ситуации в целом в сравнении с другими субъектами Российской Федерации, использование которого требовало бы с их стороны минимальных ресурсов (временных, трудовых, финансовых) и в то же время давало бы объективную оценку, тем самым позволяя реагировать на текущие негативные изменения в уровне конкурентоспособности. Наличие подобного экспресс-рэнкинга конкурентоспособности даст возможность органам исполнительной власти региона, в частности, министерству экономического развития субъекта Российской Федерации, более эффективно минимизировать недостатки и максимизировать преимущества региональной экономики в сравнении с регионами-конкурентами.

Экспресс-рэнкинг конкурентоспособности региональной экономики необходим для эффективного целеполагания и управления в рамках экономической и инвестиционной политик региона: выявления стратегических целей развития, разработки целеориентированных дорожных карт, прогнозирования эффекта от планируемых мероприятий, мониторинга достижения целей экономического развития, сравнительной оценки текущего положения в общероссийском масштабе и т. д.

Согласно схеме, представленной на рис. 1, расчет конкурентоспособности региона как квазикорпорации предлагается производить, базирясь на системе индексов, характеризующих его структуру, т. е. отражающих конкурентоспособность материальных активов региона, конкурентоспособность нематериальных активов региона и конкурентоспособность финансовых активов региона. Оценка проводится на основе открытых статистических данных из Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [7], Территориальных органов Федеральной службы государственной статистики [8], Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [9].

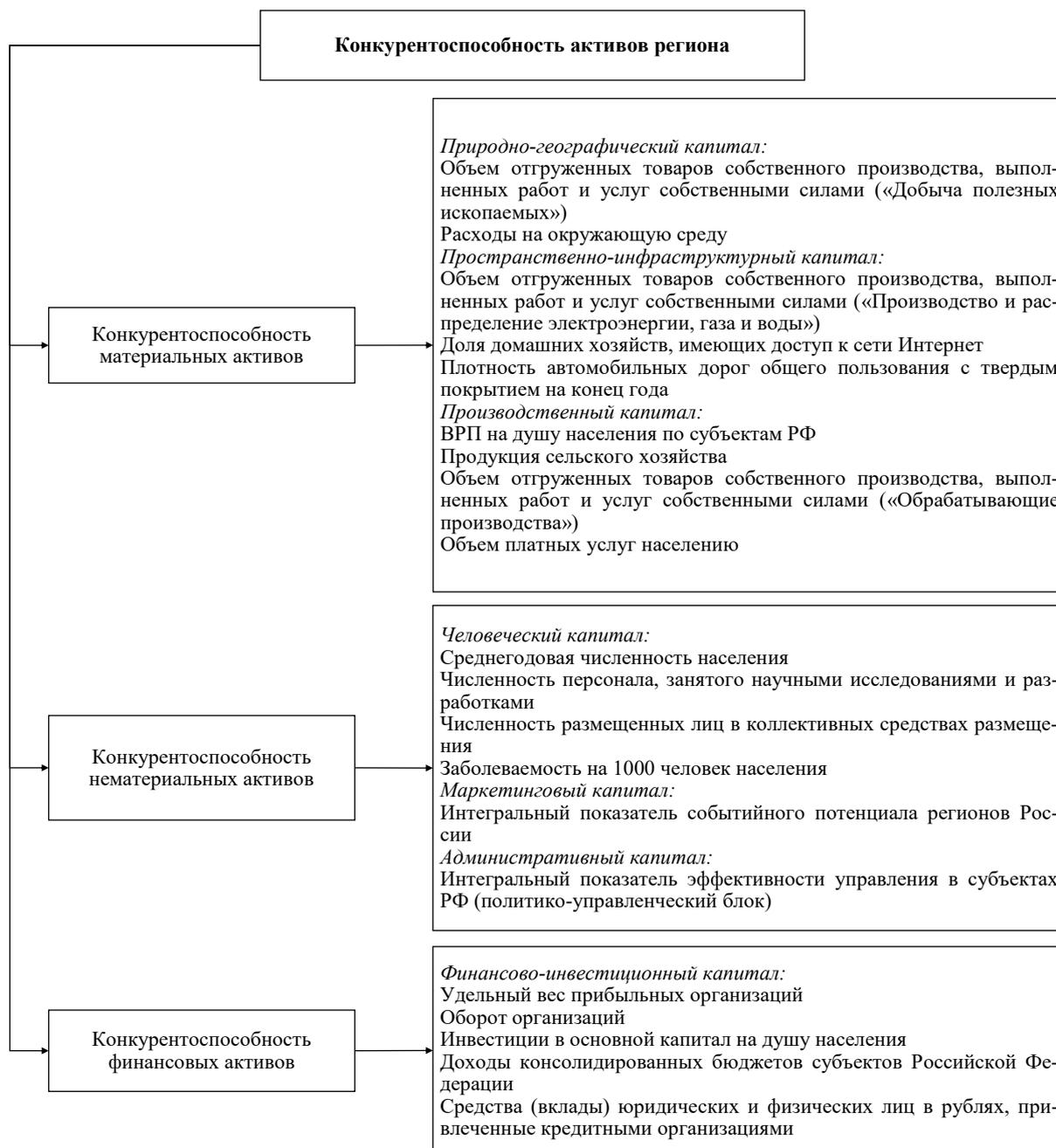


Рис. 1. «Дерево» показателей оценки конкурентоспособности региона как квазикорпорации
Источник: составлено автором

Выбор показателей, представленных выше, обусловлен их сущностным содержанием, межрегиональной сопоставимостью и ретроспективностью статистических данных.

Стоит отметить, что для устранения влияния субъективного мнения экспертов на результаты определения конкурентоспособности регионов и усиления объективности оценки целесообразно использовать методику, основанную на среднегеометрической индекс, независимой от экспертов. Обоснованность именно подобной методики расчета апробирована и доказана в научных работах Л. С. Шеховцовой, посвященных теоретическим и методическим основам интегральной оценки конкурентоспособности региона [10]. При этом необходимо подчеркнуть, что в качестве исключения в состав анализируемых индикаторов были добавлены два интегральных показателя, включающих в себя субъективные факторы оценки, – интегральный показатель событийного потенциала [11] и интегральный показатель эффективности управления [12], что обусловлено уникальностью данных индикаторов и отсутствием в открытом доступе массива статистических данных, использованного экспертами, занимающимися расчетом данных индексов.

Формула конкурентоспособности региона как квазикорпорации может быть записана следующим образом:

$$K_i^{PЭ} = \sqrt[3]{K_i^{МА} \times K_i^{НМА} \times K_i^{ФА}}$$

где $K_i^{PЭ}$ – индекс конкурентоспособности региональной экономики i -го субъекта Российской Федерации (ИКРЭ); $K_i^{МА}$ – индекс конкурентоспособности материальных активов i -го субъекта Российской Федерации (ИКМА); $K_i^{НМА}$ – индекс конкурентоспособности нематериальных активов i -го субъекта Российской Федерации (ИKNMA); $K_i^{ФА}$ – индекс конкурентоспособности финансовых активов i -го субъекта Российской Федерации (ИКФА).

Индекс конкурентоспособности материальных активов региона определяется по формуле:

$$K_i^{МА} = \sqrt[9]{I_{1i} \times I_{2i} \times \dots \times I_{9i}}$$

где $K_i^{МА}$ – индекс конкурентоспособности материальных активов i -го субъекта Российской Федерации (ИКМА); I_{1-9i} – линейно масштабированный индикатор каждого из анализируемых показателей материальных активов по i -му субъекту Российской Федерации.

Индекс конкурентоспособности нематериальных активов региона определяется по формуле:

$$K_i^{НМА} = \sqrt[9]{I_{10i} \times I_{11i} \times \dots \times I_{15i}}$$

где $K_i^{НМА}$ – индекс конкурентоспособности нематериальных активов i -го субъекта Российской Федерации (ИKNMA); I_{10i} – линейно масштабированный индикатор среднегодовой численности населения по i -му субъекту Российской Федерации; I_{11i} – линейно масштабированный индикатор численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками по i -му субъекту Российской Федерации; I_{12i} – значение уровня занятости населения по i -му субъекту Российской Федерации; $1 - I_{13i}$ – линейно (обратно) масштабированный индикатор заболеваемости на 1000 человек населения по i -му субъекту Российской Федерации; I_{14i} – интегральный показатель событийного потенциала по i -му субъекту Российской Федерации; I_{15i} – интегральный показатель эффективности управления по i -му субъекту Российской Федерации;

субъекту Российской Федерации (политико-управленческий блок).

Индекс конкурентоспособности финансовых активов региона определяется по формуле:

$$K_i^{\text{ФА}} = \sqrt[5]{I_{16i} \times I_{17i} \times \dots \times I_{20i}},$$

где $K_i^{\text{ФА}}$ – индекс конкурентоспособности финансовых активов i -го субъекта Российской Федерации (ИКФА); I_{16i} – значение удельного веса прибыльных предприятий по i -му субъекту Российской Федерации; I_{17i} – линейно масштабированный индикатор оборота организаций по i -му субъекту Российской Федерации; I_{18i} – линейно масштабированный индикатор инвестиций в основной капитал по i -му субъекту Российской Федерации; I_{19i} – линейно масштабированный индикатор доходов консолидированных бюджетов по i -му субъекту Российской Федерации; I_{20i} – линейно масштабированный индикатор вкладов (депозитов) юридических и физических лиц в рублях, привлеченных кредитными организациями по i -му субъекту Российской Федерации.

С целью минимизации влияния факторов краткосрочной конъюнктуры и волатильности, а также обеспечения устойчивости оценок рэнкинг сформирован на основе средних значений показателей за 2016–2020 гг. В целом по результатам исследования стоит отметить достаточно большой разрыв в социально-экономических показателях между регионами-лидерами и регионами-аутсайдерами, особенно в уровне конкурентоспособности нематериальных активов, что свидетельствует о большой дифференциации между российскими регионами в качестве работы органов государственной власти с человеческим, маркетинговым и административным капиталами. Среднеквадратическое отклонение ИКМА по Российской Федерации в целом составляет 0,048, ИКНМА – 0,069, ИКФА – 0,034, ИКРЭ – 0,044.

По итогам проведенной оценки конкурентоспособности региональной экономики можно выделить топ-10 субъектов Российской Федерации за анализируемый период (табл., рис. 2).

Топ-10 субъектов Российской Федерации в экспресс-рэнкинге конкурентоспособности региональной экономики за 2016–2020 гг.*

Субъект РФ	ИКМА		ИКНМА		ИКФА		ИКРЭ	
	Значение	Ранг	Значение	Ранг	Значение	Ранг	Значение	Ранг
г. Москва	0,450	1	0,919	1	0,549	1	0,610	1
Московская область	0,198	4	0,501	2	0,177	3	0,259	2
г. Санкт-Петербург	0,095	23	0,407	3	0,205	2	0,199	3
Республика Татарстан	0,282	2	0,231	7	0,122	6	0,199	4
Краснодарский край	0,176	6	0,303	4	0,102	7	0,175	5
Свердловская область	0,176	7	0,244	6	0,098	8	0,161	6
Республика Башкортостан	0,199	3	0,175	11	0,075	14	0,137	7
Самарская область	0,185	5	0,161	13	0,078	11	0,132	8
Красноярский край	0,169	8	0,149	14	0,091	9	0,131	9
Челябинская область	0,160	10	0,184	10	0,069	18	0,126	10

*Источник: рассчитано по материалам исследования на основании данных Росстата, ЕМИСС.

Именно данные регионы являются ключевыми реципиентами инвестиций, технологий и трудовых ресурсов в стране на сегодняшний день, что позволяет им рассчитывать на дальнейшее наращивание конкурентоспособности регионального продукта и укрепление в качестве доминирующих точек социально-экономического развития в Российской Федерации. Высокий уровень качества инфраструктуры, успешное функционирование объектов институциональной среды, качественный человеческий капитал, формирующий платежеспособный спрос и при-

влекательный потребительский рынок в совокупности с положительным инвестиционным климатом, позволяют говорить о сформированном каркасе конкурентоспособности относительно регионов-конкурентов, который является основной для минимизации рисков на мезо-уровне [13].

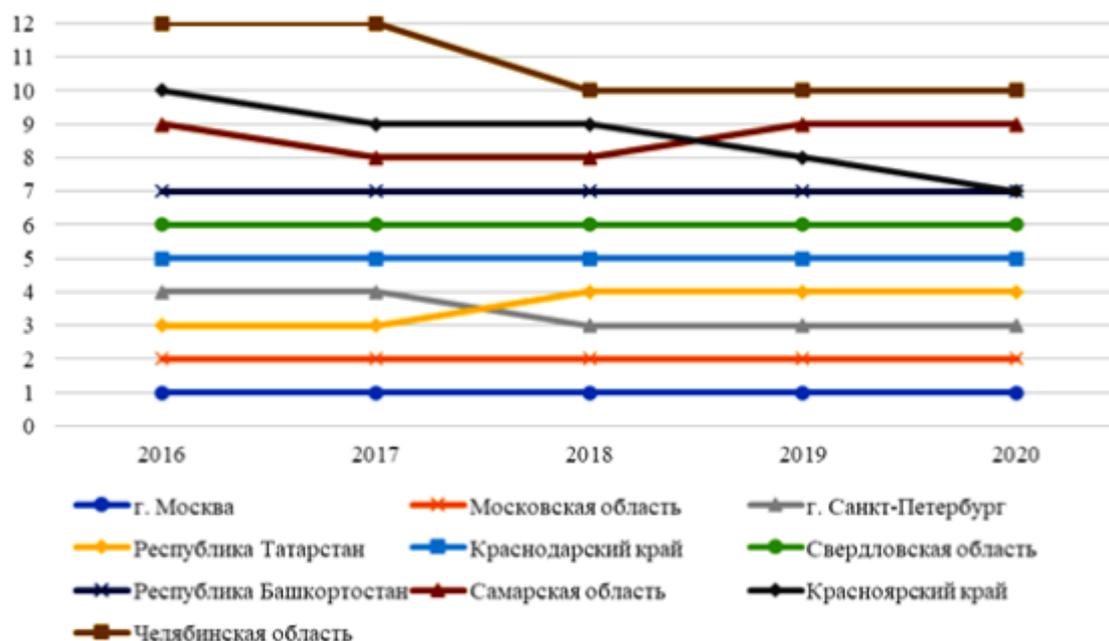


Рис. 2. Топ-10 субъектов Российской Федерации в экспресс-рэнкинге конкурентоспособности региональной экономики за 2016–2020 гг.

Источник: составлено автором

3. Выводы

Таким образом, проведенное исследование позволило представить авторский подход к проведению компаративного анализа уровня экономического развития в субъектах Российской Федерации. Была обоснована необходимость проведения экспресс-рэнкинга конкурентоспособности региональной экономики с целью эффективного целеполагания и управления в рамках экономической и инвестиционной политик региона. Проведение мониторинга и анализа конкурентоспособности в целом, по составляющим ее элементам, по округам и в других разрезах создает основу для управления конкурентоспособностью региона, проведения региональной политики как на федеральном, так и на региональном уровне.

Для описания методики расчета экспресс-рэнкинга было зафиксировано авторское понимание структуры активов региона. В соответствии с «деревом» показателей оценки конкурентоспособности региона индекс конкурентоспособности материальных активов включает в себя девять показателей, индекс конкурентоспособности нематериальных активов – шесть показателей, индекс конкурентоспособности финансовых активов – пять показателей. Подобный сравнительный анализ дает возможность сформировать представление об интегральной конкурентоспособности региона, которая определяет его роль и место в экономическом пространстве страны, что, в свою очередь, необходимо для комплексного представления о позиции региона в масштабах всей страны, его сравнительно сильных и слабых сторонах. Информация о направлениях и темпах изменения данного показателя может характеризовать качество и полноту разработки и реализации региональных стратегических стратегий, программ и дорожных карт, а также экономической политики в целом, что позволит вычленять приоритетные направления повышения конкурентоспособности региональной экономики и корректировать их. В результате проведенной оценки в топ-10 лидеров по уровню конкурентоспособности региональной экономики за анализируемый период вошли г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Краснодарский край, Свердловская область, Республика Башкортостан, Самарская область, Красноярский край, Челябинская область.

Литература

1. Абрамян, Г. А. Оценка устойчивости инвестиционного развития Южно-российского приграничья в условиях социально-политической нестабильности / Г. А. Абрамян, Д. А. Шевченко // *Modern Economy*

Success. 2023. № 1. С. 89–95.

2. Чернявская, С. А. Теоретическое исследование и анализ конкурентоспособности в региональной экономике / С. А. Чернявская, Н. И. Потёбняк, Д. А. Архипов // *Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe*. 2018. № 4-3(32). С. 38–42.
3. Созаева, Т. Х. Информационно-коммуникационные технологии как фактор повышения конкурентоспособности региона / Т. Х. Созаева, Х. М. Рахаев, Э. С. Баккуев. // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2019. № 11(109). С. 82–88.
4. Сафолов, К. М. Анализ конкурентоспособности регионов с позиции экологической безопасности и инноваций / К. М. Сафолов // *Экономика и предпринимательство*. 2020. № 5(118). С. 386–389.
5. Литвиненко, И. Л. Инновационная политика регионов России в условиях новой нормальности / И. Л. Литвиненко // *Экономика : теория и практика*. 2021. № 1(61). С. 13–20.
6. *Conceptual Model of the Stakeholders of the Modern Regional Socio-Ecological-Economic System* / G. A. Abramyan, D. A. Shevchenko, O. L. Savenko, A. N. Yeletsky // *Strategies and Trends in Organizational and Project Management, Rostov-on-Don, 19–20 мая 2021 г.*; editors Pavel V. Trifonov, Marina V. Charaeva. – Rostov-on-Don : Springer Nature, 2022. P. 289–295.
7. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) : [официальный сайт]. – URL : <https://www.gks.ru> (дата обращения: 10.01.2023).
8. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики (Ростовстат) : [официальный сайт]. – URL : <https://rostov.gks.ru> (дата обращения: 13.01.2023).
9. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) : [официальный сайт]. – URL : <https://fedstat.ru> (дата обращения: 07.01.2023).
10. Шеховцова, Л. С. Обоснование методики оценки конкурентоспособности российских регионов / Л. С. Шеховцова // *Региональная экономика: теория и практика*. 2007. № 6. С. 31–37.
11. Рейтинг событийного потенциала регионов России. – URL : https://rnc-consult.ru/netcat_files/userfiles/docs/rejting-sobyitnogo-potenciala-regionov-2021.pdf (дата обращения: 10.02.2023).
12. Рейтинг эффективности управления в субъектах РФ. – URL : http://apecom.ru/news/?ELEMENT_ID=8423 (дата обращения: 10.02.2023).
13. Мурзин, А. Д. Управление рисками развития социо-эколого-экономических систем регионального уровня / А. Д. Мурзин // *Современные сложные системы управления HTCS'2018 : сб. трудов XIII Международной научно-практической конференции, Старый Оскол, 17–19 октября 2018 г.*; под общ. ред. Ю.И. Еременко. – Старый Оскол : ООО «Тонкие наукоемкие технологии», 2018. С. 125–129.

References:

1. Abramyan, G. A. Ocenka ustojchivosti investicionnogo razvitiya YUzhno-rossijskogo prigranich'ya v usloviyah social'no-politicheskoj nestabil'nosti / G. A. Abramyan, D. A. Shevchenko // *Modern Economy Success*. 2023. № 1. С. 89–95.
2. Chernyavskaya, S. A. Teoreticheskoe issledovanie i analiz konkurentosposobnosti v regional'noj ekonomike / S. A. Chernyavskaya, N. I. Potebnyak, D. A. Arhipov // *Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe*. 2018. № 4-3(32). S. 38–42.
3. Sozaeva, T. H. Informacionno-kommunikacionnye tekhnologii kak faktor povysheniya konkurentosposobnosti regiona / T. H. Sozaeva, H. M. Rahaev, E. S. Bakkuev. // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. 2019. № 11(109). S. 82–88.
4. Safolov, K. M. Analiz konkurentosposobnosti regionov s pozicij ekologiczeskoj bezopasnosti i innovacij / K. M. Safolov // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2020. № 5(118). S. 386–389.
5. Litvinenko, I. L. Innovacionnaya politika regionov Rossii v usloviyah novoj normal'nosti / I. L. Litvinenko // *Ekonomika : teoriya i praktika*. 2021. № 1(61). S. 13–20.
6. *Conceptual Model of the Stakeholders of the Modern Regional Socio-Ecological-Economic System* / G. A. Abramyan, D. A. Shevchenko, O. L. Savenko, A. N. Yeletsky // *Strategies and Trends in Organizational and Project Management, Rostov-on-Don, 19–20 maya 2021 g.*; editors Pavel V. Trifonov, Marina V. Charaeva. – Rostov-on-Don : Springer Nature, 2022. P. 289–295.
7. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki (Rosstat) : [oficial'nyj sajt]. – URL : <https://www.gks.ru> (data obrashcheniya: 10.01.2023).
8. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki (Rostovstat) : [oficial'nyj sajt]. – URL : <https://rostov.gks.ru> (data obrashcheniya: 13.01.2023).
9. Edinaya mezhvedomstvennaya informacionno-statisticheskaya sistema (EMISS) : [oficial'nyj sajt]. – URL : <https://fedstat.ru> (data obrashcheniya: 07.01.2023).
10. Shekhovcova, L. S. Obosnovanie metodiki ocenki konkurentosposobnosti rossijskih regionov / L. S. Shekhovcova // *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. 2007. № 6. S. 31–37.
11. Rejting sobytijnogo potenciala regionov Rossii. – URL : https://rnc-consult.ru/netcat_files/userfiles/docs/rejting-sobyitnogo-potenciala-regionov-2021.pdf (data obrashcheniya: 10.02.2023).
12. Rejting effektivnosti upravleniya v sub'ektah RF. – URL : http://apecom.ru/news/?ELEMENT_ID=8423 (data obrashcheniya: 10.02.2023).
13. Murzin, A. D. Upravleniya riskami razvitiya socio-ekologo-ekonomicheskikh sistem regional'nogo urovnya / A. D. Murzin // *Sovremennye slozhnye sistemy upravleniya HTCS'2018 : sb. trudov XIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Staryj Oskol, 17–19 oktyabrya 2018 g.*; pod obshch. red. YU.I. Eremenko. – Staryj Oskol : ООО «Tonkie naukoemkie tekhnologii», 2018. S. 125–129.