

УДК 332.13

ГАЗЕТДИНОВ ШАМИЛЬ МИРШАРИПОВИЧ

к.э.н., доцент кафедры «Экономики и информационных технологий»
ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет»,
e-mail: gazetdinov.shamil@yandex.ru

ГАЗЕТДИНОВ МИРШАРИП ХАСАНОВИЧ

д.э.н., профессор кафедры «Экономики и информационных технологий»
ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет»,
e-mail: mirsharip@yandex.ru

СЕМИЧЕВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА

к.э.н., доцент кафедры «Экономики и информационных технологий»
ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет»,
e-mail: ms.o.semicheva@mail.ru

БАДАМШИН АДЕЛЬ МАРСЕЛЕВИЧ

аспирант кафедры «Экономики и информационных технологий»
ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет»,
e-mail: adel070792@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-1-56-61

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-БЫТОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. *Предмет исследования.* В статье рассматривается проблема повышения качества жизни сельского населения, а именно, создание социальной инфраструктуры в сельских территориях в условиях модернизации экономики. **Метод или методология проведения работы.** Решение указанной проблемы требует привлечения финансовых ресурсов, прежде всего, поиска наиболее эффективных источников в конкретных сельских территориях, связанных с созданием рациональных организационных форм хозяйствования в аграрном секторе экономики, развитием домашнего хозяйства. **Результаты исследования.** Исследование опыта проведения реформ в аграрном секторе в Республике Татарстан показало, что преобразования в производственной сфере должны подкрепляться соответствующими изменениями в социально-культурном и жилищно-коммунальном строительстве. В противном случае не достигается желаемый экономический результат, на который реформы собственно нацелены. Отставание в социально-бытовой сфере ведет к негативным последствиям, связанным с текучестью кадров, неосвоением мощностей и прочее. Доказано, что реформирование предприятий, идущее параллельно с развитием социально-бытовой инфраструктуры, обеспечивает достижение экономических и социальных эффектов. **Область применения результатов.** Утверждается, что вопросы финансового обеспечения развития социальной сферы сельских территорий следует решать при распределении общего финансового потока на два основных направления — финансирование непосредственно модернизации аграрного производства и финансирование мер по удовлетворению социально-культурных и коммунально-бытовых потребностей сельского населения. В процессе исследования выявлены основные диспропорции в развитии социальной сферы сельских территорий на современном этапе модернизации экономики — а именно, диспропорции между потенциалом потребления и уровнем фактической доступности материальных и духовных благ. **Вывод.** Все это свидетельствует о том, что модернизация экономики аграрного сектора должна сопровождаться увеличением объемов финансирования социально-бытовой инфраструктуры сельских территорий за счет сокращения ресурсов, направляемых в производственную сферу. Такое изменение в распределении ресурсов является неизбежным в целях сохранения численности сельского населения.

Ключевые слова: сельская территория, уровень жизни, социально-бытовая инфраструктура, модернизация, финансовый ресурс.

GAZETDINOV SHAMIL MIRSHARIPOVICH

Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of Economics and Information Technologies, Kazan State Agrarian University, e-mail: gazetdinov.shamil@yandex.ru

GAZETDINOV MIRSHARIP KHASANOVICH

Dr.Sc of Economics, Professor of the Department of Economics and Information Technologies, Kazan State Agrarian University, e-mail: mirsharip@yandex.ru

SEMICHEVA OLGA SERGEEVNA

Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of Economics and Information Technologies, Kazan State Agrarian University, e-mail: ms.o.semicheva@mail.ru

BADAMSHIN ADEL MARSELEVICH

Postgraduate student of the Department of Economics and Information Technologies, Kazan State Agrarian University, e-mail: adel070792@mail.ru

RESOURCE PROVISION OF SOCIAL AND HOUSEHOLD INFRASTRUCTURE OF RURAL AREAS IN THE CONTEXT OF ECONOMIC MODERNIZATION

Abstract. *The subject of the study.* The article deals with the problem of improving the quality of life of the rural population, namely, the creation of social infrastructure in rural areas in the context of economic modernization. **The method or methodology of the work.** The solution of this problem requires the attraction of financial resources, first of all, the search for the most effective sources in specific rural areas associated with the creation of rational organizational forms of management in the agricultural sector of the economy, household development. **The results of the study.** A study of the experience of reforms in the agricultural sector in the Republic of Tatarstan has shown that transformations in the production sector should be supported by appropriate changes in socio-cultural and housing and communal construction. Otherwise, the desired economic result, which the reforms are actually aimed at, is not achieved. The lag in the social and household sphere leads to negative consequences associated with staff turnover, lack of capacity, and so on. It is proved that the reform of enterprises, going in parallel with the development of social and household infrastructure, ensures the achievement of economic and social effects. **The scope of the results.** It is argued that the issues of financial support for the development of the social sphere of rural territories should be solved when distributing the total financial flow into two main directions – financing the modernization of agricultural production directly and financing measures to meet the socio-cultural and communal needs of the rural population. In the course of the research, the main disproportions in the development of the social sphere of rural territories at the present stage of economic modernization are revealed – namely, the disproportions between the consumption potential and the level of actual availability of material and spiritual goods. **Conclusion.** All this indicates that the modernization of the economy of the agricultural sector should be accompanied by an increase in the volume of financing of the social and household infrastructure of rural areas by reducing the resources allocated to the production sector. Such a change in the distribution of resources is inevitable in order to preserve the rural population.

Keywords: rural area, standard of living, social and household infrastructure, modernization, fi-

Введение. Модернизация экономики в Российской Федерации показывает, что характерная для нашей страны парадигма «экономическое развитие является инструментом решения всех проблем» приводит в некоторых территориях к обратным социальным эффектам. Поэтому на данном этапе развития необходимо наряду с экономическими целями ставить приоритетной

задачей повышение качества жизни населения. Это особенно заметно в сельской местности. В этом отношении для решения этих проблем большое значение имеют региональные бюджеты, которые, с одной стороны, имеют возможность финансирования из федерального бюджета и, с другой стороны, являются регулятором местных бюджетов [1, 2, 3].

На уровне бюджетов различного уровня в результате их распределения и перераспределения образуется так называемый фонд социальной политики, главной целью которого является удовлетворение основных жизненных потребностей людей. Этот фонд позволяет государству выполнять функции по созданию благоприятных условий жизни населения, по сути это фонд финансового обеспечения развития социально-бытовой инфраструктуры. Он осуществляет распределение средств между организациями и учреждениями социально-культурного и коммунально-бытового обслуживания.

Материалы и методы исследования. Финансовое обеспечение социальной сферы сельских территорий представляет собой систему экономических отношений, которые возникают в процессе создания, распределения и использования финансовых средств, предназначенных для содержания и развития социально-бытового комплекса. Это и система мероприятий, связанных с финансированием предприятий и учреждений сферы обслуживания.

Вопросы финансового обеспечения развития социальной сферы сельских территорий следует решать при распределении общего финансового потока на два основных направления – финансирование непосредственно модернизации аграрного производства и финансирование мер по созданию благоприятных условий жизни сельского населения [4, 5].

Это распределение финансовых средств по двум вышеуказанным направлениям можно рассматривать с качественной и количественной сторон. Качественная сторона этого процесса отражает принципы и каналы распределения средств, а количественная – объемы финансовых средств, направляемых в социальную сферу.

Распределение финансовых средств между производственной и непроизводственной сферами зависит от характера экономического развития, а именно, от того, каким в настоящий момент является это развитие – экстенсивным или интенсивным. Очевидно, что при экстенсивном характере развития основная часть ресурсов направляется непосредственно в сферу производства. Это, в свою очередь, ведет к возникновению различного рода диспропорций в развитии материальной и нематериальной сфер, потребность социально-бытовой инфраструктуры в финансовом обеспечении остается неудовлетворенной.

Опыт проведения реформ в аграрном секторе в Республике Татарстан однозначно доказал, что преобразования в производственной сфере должны подкрепляться соответствующими изменениями в социально-культурном и жилищно-коммунальном строительстве. В противном случае не достигается тот экономический результат, на который реформы собственно нацелены. Отставание в социально-бытовой сфере ведет к негативным последствиям, связанным с текучестью кадров, неосвоением мощностей и прочее. В то же время реформирование предприятий, идущее параллельно с развитием социально-бытовой инфраструктуры, обеспечивает достижение экономических и социальных эффектов.

Как уже отмечено, важным фактором повышения эффективности аграрного бизнеса в условиях преобразований является стабильность кадров. В 2020 г. в Республике Татарстан в аграрной сфере работало 52,6 тыс. человек, это почти на тридцать тысяч меньше, чем 10 лет назад. Сокращение численности работающих составило 36,9%. Тенденция описывается уравнением

$$y_1 = 100,03 - 4,301 t, \quad R^2 = 0,9756,$$

где y_1 – среднегодовая численность работников организаций сельского хозяйства, тыс. чел;
 t – годы.

Понятно, что подобная тенденция обусловлена множеством разнонаправленных факторов, взаимодействие которых не является очевидным. Например, связь между доходами населения и структурой потребления.

Так, среднедушевые денежные доходы населения по Республике Татарстан в 2019 г. составили 35,707 тыс. руб. За последнее десятилетие он увеличился на 17,283 тыс. руб., или на 93%. Тенденция описывается уравнением:

$$y = 0,461 t - 4,588, \quad R^2 = 0,9637.$$

По Муслюмовскому муниципальному району денежные доходы на душу населения в исследуемый период составили 19,057 тыс. руб. Тенденция изменения среднедушевых доходов населения по району описывается уравнением:

$$y = 0,0007 t - 6,058, \quad R^2 = 0,9401.$$

В результате уровень жизни населения по республике характеризуется коэффициентом 2,28, по Муслюмовскому муниципальному району – 1,52.

Результаты исследования и их обсуждение. Проведение специальных исследований социальной сферы Муслюмовского муниципального района Республики Татарстан позволило выявить наличие ряда диспропорций в социально-экономическом развитии в этой территории [6]. В частности, диспропорция в обеспеченности дошкольными и школьными учреждениями. В целом число мест в школах района соответствует численности детей-школьников, но заполненность школ, расположенных в районном центре и поселениях, резко отличается. Во-первых, дети занимаются в две смены, классы переполнены, во-вторых – школьные здания не заполнены даже наполовину. Подобная ситуация складывается и с другими объектами социальной сферы, в т. ч. с детскими садами. Таким образом, с одной стороны, статистика показывает полную обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, с другой, существует проблема их размещения в соответствии с конкретными потребностями населения. Существует еще один неявный аспект развития социальной сферы – доступность образовательных учреждений по расстоянию. Так, доступность общеобразовательных школ Муслюмовского района составляет около пяти километров, а средних – больше двадцати. При этом школы не имеют интернатов, и качество автомобильных дорог внутри района оставляет желать лучшего (автодороги с твердым покрытием составляют не более половины всех дорог). На наш взгляд,

Показатели	Муслюмовский муниципальный район	Республика Татарстан
1. Удельный вес автомобильных дорог общего пользования с усовершенствованным покрытием в протяженности автодорог с твердым покрытием, %	54,8	78
2. Число мест в учреждениях культурно-досугового типа, на 1000 чел. населения	400	87
3. Число книг в общедоступных библиотеках, тыс. экз. на 1000 чел. населения	17	6
4. Обеспеченность населения больничными койками (с учетом коек дневно-го пребывания в стационаре), коек на 10000 чел. населения	36,2	63,1
5. Обеспеченность населения врачами, на 10000 чел. населения	23,8	42,8
6. Обеспеченность населения средним мед. персоналом, на 10000 чел. населения	92,6	110,6
7. Благоустройство жилищного фонда по видам, % от общей площади:		
– водопровод;	90,5	96,3
– канализация;	90,5	93,7
– горячее водоснабжение	90,5	89,4
8. Денежные доходы на душу населения, тыс. руб.	19,057	35,707
9. Уровень жизни (денежные доходы на душу населения к минимальному потребительскому бюджету на члена типовой семьи по РТ, раз)	1,52	2,28

Данные этой таблицы подтверждают наличие диспропорций в уровне развития здравоохранения, благоустройства жилищного фонда, денежных доходов и т.д. Также эти показатели характеризуют состояние домашних хозяйств в исследуемом районе.

Развитие социальной сферы сельских территорий определяется в основном уровнем развития сельскохозяйственного производства, который определяется, в свою очередь, конкретными технологиями, спецификой использования естественных ресурсов и прочее. Все это влияет на структуру рабочих мест и условия труда в сельских территориях. Определенным критерием оценки социального развития сельских территорий являются миграционные процессы и состояние домашних хозяйств в них [7].

Одним из факторов стабильности кадров в сельских территориях являются условия труда и

их улучшение. Исследования показывают, что модернизация производства способствует улучшению условий труда, а значит, закреплению кадров. Кроме того, модернизация отражается на повышении квалификации и культурного уровня работающих [8, 9, 10].

В настоящее время в Республике Татарстан решению вопросов улучшения условий труда и создания социальной инфраструктуры в сельских территориях посвящено около 40 государственных программ. Общий объем финансирования этих программ составляет более двадцати млрд. руб., в число таких программ включены программы, связанные с развитием объектов соцкультбыта и инженерной инфраструктуры, программы, нацеленные на устойчивое развитие сельских территорий и пр. [11].

В условиях модернизации производства в сельском хозяйстве неизбежно происходит рост социальной активности всех членов общества. При этом движущим мотивом, наряду с материальным, является моральный интерес, стремление к участию в творческих общественных организациях, участие в политической жизни, в социальных проектах. Соответствующие интересы работников удовлетворяются за счет всех подсистем сельских территорий: производства, обслуживания, жилья, транспорта и связи.

Выводы. Таким образом, основными диспропорциями в развитии социальной сферы сельских территорий на современном этапе модернизации экономики являются диспропорции между потенциалом потребления и уровнем фактической доступности материальных и духовных благ.

Уровень потребления определяется уровнями образования, культуры, реальным среднедушевым доходом и другими социально-бытовыми условиями жизни сельского населения. Важным также является фактор пространственно-временной доступности мест работы и учебы. Все это свидетельствует о том, что модернизация экономики аграрного сектора должна сопро-

Литература

1. Коваленко, Е. Г. Обеспечение продовольственной безопасности России на основе устойчивого развития сельских территорий // *Фундаментальные исследования*. 2017. № 11. С. 220–224.
2. Петрушина, О. В. К вопросу о роли местных бюджетов в социально-экономическом развитии муниципальных образований // *Молодой учёный*. 2017. № 32. С. 166–168.
3. Меньшикова, В. И., Колесниченко, Е. А. Государственная политика устойчивого развития сельских территорий : содержание, оценка результативности, ключевые направления совершенствования // *Вестник ТГУ*. 2013. № 9. С. 34–43.
4. Жеребин, В. М. Модернизация экономики и занятость населения // *Вопросы статистики*. 2011. № 10. С. 19–30.
5. Медведева, Н. В. Участие бизнеса в социальном развитии территории : ограничения и возможности // *Вопросы экономики*. 2018. № 6. С. 126–132.
6. Газетдинов, Ш. М., Газетдинов, М. Х., Семичева, О. С. Сельская территория как система взаимодействия экономических и социальных процессов // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*. 2021. Т. 16. № 4 (64). С. 82–87.
7. Дорофеева, А. Е., Полушкина, Т. М. Оценка эффективности использования природно-ресурсного потенциала территории // *Агропродовольственная экономика*. 2017. № 2. С. 113–122.
8. Титов, Н. Л., Якушкин, Н. М. Кадры инновационного развития АПК : тенденции, проблемы, пути решения // *Синергетика сбалансированного развития аграрной отрасли и сельских территорий страны : сб. материалов Международной научно-практической конференции*. Вып. 14. – Казань : ООО ПК «Астор и Я», 2020. С. 3–18.
9. Проблемы и перспективы социально-экономического развития сельских территорий : региональный аспект. – М. : Издание Государственной Думы, 2021
10. Медведев, А. В. Проблемы кадрового обеспечения инновационного развития сельских территорий. // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2014. № 2(19). С. 65–66.
11. Газетдинов, М. Х. Механизмы влияния социально-экономических факторов сельских территорий на результаты аграрного производства / М.Х. Газетдинов, Ш.М. Газетдинов, О.С. Семичева // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*. 2022. Т. 17. № 2(66). С. 119–123.

References:

1. Kovalenko, E. G. Obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii na osnove ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij // *Fundamental'nye issledovaniya*. 2017. № 11. S. 220–224.
2. Petrushina, O. V. K voprosu o roli mestnyh byudzhetrov v social'no-ekonomicheskom razvitiu municipal'nyh obrazovanij // *Molodoy uchyonyj*. 2017. № 32. S. 166–168.
3. Men'shikova, V. I., Kolesnichenko, E. A. Gosudarstvennaya politika ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij : sodержanie, ocenka rezul'tativnosti, klyucheveye napravleniya sovershenstvovaniya // *Vestnik TGU*.

2013. № 9. S. 34–43.

4. ZHerebin, V. M. *Modernizaciya ekonomiki i zanyatost' naseleniya* // *Voprosy statistiki*. 2011. № 10. S. 19–30.

5. Medvedeva, N. V. *Uchastie biznesa v social'nom razvitii territorii : ogranicheniya i vozmozhnosti* // *Voprosy ekonomiki*. 2018. № 6. S. 126–132.

6. Gazetdinov, S.H. M., Gazetdinov, M. H., Semicheva, O. S. *Sel'skaya territoriya kak sistema vzaimodejstviya ekonomicheskikh i social'nyh processov* // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 2021. T. 16. № 4 (64). S. 82–87.

7. Dorofeeva, A. E., Polushkina, T. M. *Ocenka effektivnosti ispol'zovaniya prirodno-resursnogo potentsiala territorii* // *Agroproduktivnaya ekonomika*. 2017. № 2. S. 113–122.

8. Titov, N. L., Yakushkin, N. M. *Kadry innovacionnogo razvitiya APK : tendencii, problemy, puti resheniya* // *Sinergetika sbalansirovannogo razvitiya agrarnoj otrasli i sel'skih territorij strany : sb. materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Vyp. 14. – Kazan' : OOO PK «Astor i YA», 2020. S. 3–18.

9. *Problemy i perspektivy social'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skih territorij : regional'nyj aspekt*. – M. : *Izдание Gosudarstvennoj Dumi*, 2021

10. Medvedev, A. V. *Problemy kadrovogo obespecheniya innovacionnogo razvitiya sel'skih territorij*. // *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom hozyajstve*. 2014. № 2(19). S. 65–66.

11. Gazetdinov, M. H. *Mekhanizmy vliyaniya social'no-ekonomicheskikh faktorov sel'skih territorij na rezul'taty agrarnogo proizvodstva* / M.H. Gazetdinov, S.H.M. Gazetdinov, O.S. Semicheva // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 2022. T. 17. № 2(66). S. 119–123.