

# РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

## Региональная экономика

---

УДК 332.146.2

**КАДЫШЕВ ЕВГЕНИЙ НИКОЛАЕВИЧ**

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой отраслевой экономики  
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»,  
e-mail: otraslewaya.ekonomika@yandex.ru

**ПЕТРОВ НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ**

старший преподаватель кафедры управления качеством  
и конкурентоспособностью ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»,  
e-mail: pnn2401@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-1-5-11

### ОЦЕНКА ПРОМЫШЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

**Аннотация. Цель работы.** В статье анализируются различные подходы оценки промышленного потенциала региона. **Метод или методология проведения работы.** Рассмотрены труды зарубежных и отечественных ученых, обосновывающих необходимость оценки промышленного потенциала региона. **Результаты.** Дополнена методология оценки промышленного потенциала региона концепцией, представляющей научно обоснованную и структурированную совокупность таких взаимосвязанных компонентов, как стратегические цели экономического развития России, ее отдельных регионов, выявление потенциальных возможностей региона и выбор наиболее эффективных путей их реализации. **Область применения результатов.** Основные положения, рекомендации и выводы могут быть использованы региональными органами власти в процессе разработки и реализации программ развития экономики региона. **Выводы.** Тенденции развития промышленности в Российской Федерации и во всем мире носят непропорциональный и нелинейный характер. В итоге необходим универсальный механизм оценки промышленного потенциала региона, который позволит адекватно оценить имеющиеся ресурсы региона и максимально эффективно распорядится ими. Положительная динамика в реализации намеченной на рост экономики региона благотворно скажется на уровне жизни населения. **Ключевые слова:** промышленный потенциал, оценка эффективности, комплексный анализ, повышение эффективности, регион.

---

**KADYSHEV EVGENY NIKOLAEVICH**

Dr.Sc of Economics, Professor, Professor, Head of the  
Department of Industrial Economics of the I.N. Ulyanov ChSU,  
e-mail: otraslewaya.ekonomika@yandex.ru

**PETROV NIKOLAY NIKOLAEVICH**

Senior Lecturer of the Department of Quality Management  
and Competitiveness of the I.N. Ulyanov ChSU,  
e-mail: pnn2401@mail.ru

### ASSESSMENT OF THE INDUSTRIAL POTENTIAL OF THE REGION

**Abstract. The purpose of the work.** The article analyzes various approaches to assessing the industrial potential of the region. **The method or methodology of the work.** The works of foreign and domestic scientists substantiating the need to assess the industrial potential of the region are considered. **Results.** The methodology of assessing the industrial potential of the region has

been supplemented with a concept representing a scientifically based and structured set of interrelated components such as strategic goals of economic development of Russia and its individual regions, identification of potential opportunities of the region and the choice of the most effective ways to implement them. **The scope of the results.** The main provisions, recommendations and conclusions can be used by regional authorities in the process of developing and implementing programs for the development of the region's economy. **Conclusions.** Industrial development trends in the Russian Federation and around the world are disproportionate and non-linear. As a result, we need a universal mechanism for assessing the industrial potential of the region, which will allow us to adequately assess the available resources of the region and use them as efficiently as possible. The positive dynamics in the implementation of the planned economic growth of the region will have a beneficial effect on the standard of living of the population.

**Keywords:** industrial potential, efficiency assessment, complex analysis, efficiency improvement, region.

### Оценка промышленного потенциала региона

**Введение.** Устройство экономики Российской Федерации исторически было предопределено планово-хозяйственной структурой. В ходе экономической деформации, произошедшей после развала СССР, на смену планово-хозяйственному устройству пришел другой уклад, ориентированный на правила свободной рыночной экономики. Ситуация осложняется федеративным устройством государства. В российских реалиях федеративное устройство имеет ряд выраженных недостатков, таких как: деление по смешанному принципу (как по территориальному, так и по национальному), неравномерное распределение территорий отдельно взятых субъектов, неравномерное распределение сырьевых и трудовых ресурсов [4, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22].

В таких непростых условиях становится актуальной необходимость оценки промышленного потенциала региона, что повышает возможности для формирования эффективной промышленной политики. Целью исследовательской статьи является анализ различных подходов оценки промышленного потенциала региона. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд поставленных задач:

1. Проанализировать существующие методы оценки промышленного потенциала региона.
2. Выделить сильные стороны рассмотренных подходов по оценке промышленного потенциала региона.
3. Предложить меры по повышению эффективности оценки промышленного потенциала региона.

Методы исследования (основная информативная часть работы, в т. ч. аналитика, с помощью которой получены соответствующие результаты). Промышленный потенциал региона является одним из основополагающих факторов на пути процесса формирования эффективной экономики региона. Различные авторские подходы по оценке промышленного потенциала региона отличаются друг от друга показателями, которые берутся за основу при оценке промышленного потенциала региона.

Р. А. Гатауллин предлагает методику оценки промышленного потенциала региона, состоящую из пяти этапов:

1. Анализ ситуации в промышленном комплексе региона в отраслевом разрезе.
2. Изучение внешней среды промышленного комплекса региона.
3. Проведение совместного анализа внутренней ситуации отрасли и внешней среды.
4. Группировка отраслей промышленности.
5. Выбор инструментов влияния органов государственной власти субъекта Федерации на развитие каждой отрасли [2].

В целом рассмотренная методика Р. А. Гатауллиной представляет собой полноценный алгоритм оценки промышленного потенциала региона. Однако, по нашему мнению, необходимо также в первую очередь учитывать территориальный фактор размещения промышленных производств, который может включать в себя ряд специфических особенностей, таких как:

- месторасположение сырьевой базы;

- схема логистических поставок сырья и материалов;
- наличие профильных образовательных учреждений для подготовки и повышения квалификации работников конкретной отрасли;
- каналы сбыта (в данном случае ключевым моментом является тот факт, насколько гибкими они являются, и в сложившейся геополитической обстановке наиболее защищенными в экономическом плане можно считать промышленные производства, способные мобильно перенаправить объем своей произведенной продукции на другие рынки сбыта или способные оперативно мобилизовать свое производство и начать производить какой-либо смежный продукт, пользующийся спросом).

Е. В. Тинькова считает, что совокупность индикаторов промышленного потенциала региона зависит от следующих факторов:

- число предприятий;
- строительный потенциал;
- мощности добывающей промышленности;
- транспортный потенциал;
- мощности агропромышленного комплекса;
- мощности стройиндустрии;
- финансовый потенциал;
- мощности легкой промышленности;
- электроэнергитический потенциал [13].

Совокупность факторов, предложенная Е. В. Тиньковой, имеет место быть. Однако, по нашему мнению, к этому списку можно добавить еще несколько факторов, которые имеют ключевую роль в формировании промышленного потенциала региона. А именно:

- кадровый потенциал региона;
- научный потенциал региона;
- демографический потенциал региона.

Кадры, трудящиеся в той или иной промышленной отрасли, с течением времени, ввиду физиологического старения, теряют возможность трудиться на производстве. Именно ввиду этого встает кадровый вопрос, который, в свою очередь, зависит от качества и налаженности демографической политики государства и от того, насколько непрерывно отлажен процесс подготовки новых кадров для конкретной отрасли.

Д. Ф. Аяцков при оценке промышленного потенциала выделяет среди основных следующие показатели:

- валовый внутренний продукт;
- выпуск продукции и услуг базовых отраслей;
- производство промышленной продукции;
- инвестиции в основной капитал;
- реальные денежные доходы населения;
- грузооборот предприятий транспорта;
- уровень инфляции (индекс потребительских цен) [1].

В целом показатели, выделенные Д. Ф. Аяцковым при оценке промышленного потенциала, представляют совокупность экономических показателей. Однако, по нашему мнению, при оценке такого сложного и многокомпонентного объекта, как промышленный потенциал, нельзя ограничиваться только экономическими показателями. Полагаем, что не менее важная роль должна уделяться в том числе и социально-демографическим показателям, которые прямо или косвенно влияют на кадровый потенциал отрасли: рождаемость, смертность, продолжительность жизни [16].

О. Ю. Кудрина выделяет две группы следующих показателей оценки промышленного потенциала региона по видам экономической деятельности:

1. Наличие и структура основных фондов:
  - стоимость основных фондов по видам экономической деятельности;
  - стоимость основных фондов промышленности региона по основным отраслям;
  - структура основных фондов по видам экономической деятельности;

- структура основных фондов в промышленности региона по основным отраслям;
- часть основных фондов в активах предприятий региона по отдельным отраслям промышленности;

- износ основных фондов по видам экономической деятельности;
- износ основных фондов по отдельным отраслям промышленности.

## 2. Показатели изменения (движения) основных фондов:

- выбытие основных фондов по видам экономической деятельности;
- выбытие основных фондов по отдельным отраслям промышленности, введение основных фондов по видам экономической деятельности;

- введение основных фондов в отдельных отраслях промышленности;
- структура выбытия основных фондов по видам экономической деятельности;
- структура выбытия основных фондов по основным отраслям промышленности;
- структура введения основных фондов по видам экономической деятельности;
- структура введения основных фондов по основным отраслям промышленности [5].

Показатели оценки промышленного потенциала, выделенные О. Ю. Кудриной, имеют место быть, однако, по нашему мнению, исключительно непосредственный анализ только состояния имеющихся основных фондов не полностью отражает весь промышленный потенциал региона. Полагаем, что необходимо дополнить методику, предложенную О. Ю. Кудриной, а именно предлагается проводить всесторонний анализ сложившейся ситуации в регионе, который представляет собой набор как минимум из трех составляющих: наличие сырьевой базы для производства, кадровый потенциал отрасли, каналы сбыта готовой промышленной продукции.

Н. Ю. Зубарев разбивает экономический потенциал промышленного региона на следующие блоки:

- природно-ресурсный потенциал, который рассматривается как совокупность природных ресурсов региона, которые могут быть использованы в производстве или хозяйственной деятельности;

- человеческий потенциал, который рассматривается как совокупность показателей уровня жизни населения, которые являются основой и драйвером для развития и функционирования новой индустриальной экономики региона;

- производственный потенциал, который рассматривается как способность хозяйствующих субъектов создавать продукцию, общественные блага на более качественном уровне;

- инновационный потенциал, который рассматривается как смена или усовершенствование технологий, разработка и выпуск новой продукции;

- финансовый потенциал, который рассматривается как совокупность финансовых ресурсов и инвестиций, которые определяют возможности функционирования и развития региона [3].

Н. Ю. Зубарев предлагает комплексную оценку экономического потенциала региона. Данная оценка всесторонне оценивает экономический потенциал региона, однако, по нашему мнению, при рассмотрении природно-ресурсного потенциала необходимо четко разграничивать саму природу происхождения природных ресурсов, а именно: четко разграничивать изначальное расположение природных ресурсов [15]. В данном случае, по нашему мнению, необходимо разделять природные ресурсы по принципу месторасположения: внутри самого исследуемого региона или импорт природных ресурсов из другого региона. Именно этот факт может послужить одним из основных факторов стабильности производства, производственного потенциала и как следствие – экономического потенциала региона в целом.

Проанализировав вышеуказанные подходы по оценке промышленного, и экономического потенциала региона, можно сделать вывод, что нужен универсальный механизм оценки промышленного потенциала региона, который был бы способен дать объективную оценку имеющего состояния промышленности в регионе, оценить смежные составляющие [10]. В конечном итоге основной задачей оценки промышленного потенциала региона является разработка и внедрение плана мероприятий по повышению конкурентоспособности региона за счет мобилизации имеющихся ресурсов в той или иной конкретной отрасли промышленности. Конкретно в российских условиях ситуация усложняется неравномерностью распределения ресурсов, в том числе сырьевых, трудовых, финансовых. Поэтому механизм оценки промышленного потенциа-



*Рис. 1. Концепция оценки промышленного потенциала региона.*

Формирование конкурентоспособной экономики региона является его первостепенной задачей. Каждый регион формирует свое стратегическое видение с учетом его специфических особенностей и конкурентного потенциала. Стратегическое видение развития Российской Федерации и каждого ее отдельно взятого субъекта, по нашему мнению, можно сформулировать как глобально интегрированный в мировое рыночное пространство конкурентоспособный регион, способный удовлетворять потребности потребителей как отечественного, так и зарубежных рынков.

**Результаты.** Дополнена методология оценки промышленного потенциала региона концепцией, представляющей научно обоснованную и структурированную совокупность таких взаимосвязанных компонентов, как стратегические цели социально-экономического развития России, ее отдельных регионов, выявление потенциальных возможностей региона и выбор наиболее эффективных путей их реализации.

**Вывод.** Тенденции развития промышленности в Российской Федерации и во всем мире носят непропорциональный и нелинейный характер. В итоге необходим универсальный механизм оценки промышленного потенциала региона. Объективная оценка промышленного потенциала региона позволит ускорить социально-экономическое развитие страны. Положитель-

#### *Литература*

1. Аяцков Д. Ф. Промышленный потенциал региона: оценка состояния и стратегия развития / Д. Ф. Аяцков // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2001. – №1. – С. 5-15.
2. Гатауллин И. И. Измерение интеллектуального капитала страны на основе методики оценки конкурентоспособности Всемирного экономического форума / И. И. Гатауллин // Вестник экономики, права и социологии. – 2016. – № 4 / Т. 2. – Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Межрегиональное взаимодействие и устойчивость российской экономики». – С. 48-51.
3. Зубарев Н. Ю. Ранжирование промышленных регионов Приволжского федерального округа по экономическому потенциалу в процессе новой индустриализации / Н. Ю. Зубарев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 3. – № 1. – С. 95-101.
4. Кадышев Е. Н. Проектирование интегрированной системы управления организацией на региональном уровне. – М.: Гелиос АРВ, 2000. – 205 с.
5. Кудрина О. Ю. К вопросу об эффективности использования промышленного потенциала региона / О. Ю. Кудрина // Вестник Академии знаний. – 2014. – № 8(1). – С. 33-38.

6. Кураков Л. П., Тарасевич Л. С. *Стратегические направления развития российской экономики*. – М.: Вуз и школа, 2001. – 305 с.
7. Маркс К. *Капитал. Критика политической экономии*. –Т. 1. Кн. 1: *Процесс производства капитала*. – М.: Эксмо, 1969. – 905 с.
8. Переверза Е. В. *Сценарный подход в задачах анализа сложных социальных систем / Е. В. Переверза // Системні дослідження та інформаційні технології*. – 2011. – № 1. – С. 133-143.
9. Равзиева Д. И. *Методологические аспекты формирования промышленного профиля региона / Д. И. Равзиева // Казанский экономический вестник*. – 2017. – № 4 (30). – С. 28-31.
10. Петров Н. Н. *Проблема ресурсодефицитных регионов в историческом аспекте // Вестник Поволжского государственного университета сервиса*. – Серия: Экономика. – 2017. – № 4 (50). – С. 37-40.
11. Петров Н. Н. *Методы и подходы решения экологических проблем в Чувашской Республике / Н. Н. Петров // Процессы техносферы: региональный аспект. Материалы II Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та*. – 2019. – С. 259-263.
12. Сафиуллин А. Р., Сафиуллина К. Г., Гатауллина Л. Р. *Промышленный профиль как основа конкурентных преимуществ территории / А. Р. Сафиуллин, К. Г. Сафиуллина, Л. Р. Гатауллина // Вестник Казанского государственного аграрного университета*. – 2015. – Т. 10. – № 2 (36). – С. 41-48.
13. Тинькова Е. В. *Методика формирования индикаторов развития промышленного потенциала как фактора качества жизни населения в регионах / Е. В. Тинькова // Региональная экономика: теория и практика*. – 2010. – № 48. – С. 46-49.
14. Феофанов К. А. *О сценарном подходе к прогнозированию и управлению / К. А., Феофанов // Вестник МГТУ Станкин*. – 2012. – № 2(21). – С. 10-12.
15. Филиппова О. А. *Оценка качества и эффективности применения различных методов управления предприятием / О. А. Филиппова, З. С. Филиппов, Н. В. Григорьева // Качество и конкурентоспособность в XXI веке: мат. XVII Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та*. – 2019. – С. 360-373.
16. Филиппова О. А. *Механизм реализации государственной поддержки инновационной деятельности малого и среднего предпринимательства в Чувашской Республике / О. А. Филиппова, З. С. Филиппов // Качество и инновации в XXI веке: мат. XV Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та*. – 2017. – С. 449-457.
17. Якишин Ю. В. *Промышленная политика регионов и городов в условиях модернизации экономики России / Ю. В. Якишин // Вестник Самарского государственного экономического университета*. – 2015. – № 5 (127). С. 31-40.
18. Giersch H. *Openness for Prosperity: Essays in World Economics / H. Giersch. Massachusetts institute of Technology, Cambridge, Massachusetts, 1993. 358 p.*
19. Gregory P., Stuart R. *Comparative Economic Systems. 5-ed / P. Gregory, R. Stuart. Boston, 1995. 492 p.*
20. Hanh F., Solow R. *A critical essay on modern macroeconomic theory. Oxford: Blackwell Publishing, 1998. 158 p.*
21. Lucas R. *Econometric Policy Evaluation: A Critique / R. Lucas // Carnegie Rochester Conference Series on Public Policy, 1976. No. 1. P. 19-46.*
22. Mundell R. A. *International Economics / R. A. Mundell. New York: Macmillan, 1968. 329 p.*

#### References:

1. Ayackov D. F. *Promyshlennyj potencial regiona: ozenka sostoyaniya i strategiya razvitiya / D. F. Ayackov // Vestnik Povolzhskoj akademii gosudarstvennoj sluzhby*. – 2001. – №1. – S. 5-15.
2. Gataullin I. I. *Izmerenie intellektual'nogo kapitala strany na osnove metodiki ocenki konkurentosposobnosti Vsemirnogo ekonomicheskogo foruma / I. I. Gataullin // Vestnik ekonomiki, prava i sociologii*. – 2016. – № 4 / Т. 2. – *Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Межрегиональное взаимодействие и устойчивость российской экономики»*. – S. 48-51.
3. Zubarev N. YU. *Ranzhirovanie promyshlennyh regionov Privolzhskogo federal'nogo okruga po ekonomicheskomu potencialu v processe novej industrializacii / N. YU. Zubarev // Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*. – 2019. –Т. 3. –№ 1. – S. 95-101.
4. Kadyshhev E. N. *Proektirovanie integrirovannoj sistemy upravleniya organizaciej na regional'nom urovne*. – М.: Gelios ARV, 2000. – 205 s.
5. Kudrina O. YU. *K voprosu ob effektivnosti ispol'zovaniya promyshlennogo potenciala regiona / O. YU. Kudrina // Vestnik Akademii znaniy*. – 2014. – № 8(1). – S. 33-38.
6. Kurakov L. P., Tarasevich L. S. *Strategicheskie napravleniya razvitiya rossijskoj ekonomiki*. – М.: Vuz i shkola, 2001. – 305 s.
7. Marks K. *Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii*. –Т. 1. Кн. 1: *Process proizvodstva kapitala*. – М.: Eksmo, 1969. – 905 s.
8. Pereverza E. V. *Scenarnyj podhod v zadachah analiza slozhnyh social'nyh sistem / E. V. Pereverza // Sistemni doslidzhennya ta informacijni tekhnologii*. – 2011. – № 1. – S. 133-143.
9. Ravzieva D. I. *Metodologicheskie aspekty formirovaniya promyshlennogo profilya regiona / D. I. Ravzieva // Kazanskij ekonomicheskij vestnik*. – 2017. – № 4 (30). – S. 28-31.
10. Petrov N. N. *Problema resursodeficitnyh regionov v istoricheskom aspekte // Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo universiteta servisa*. – Seriya: Ekonomika. – 2017. – № 4 (50). – S. 37-40.
11. Petrov N. N. *Metody i podhody resheniya ekologicheskikh problem v CHuvashskoj Respublike / N. N. Petrov // Processy tekhnosfery: regional'nyj aspekt. Materialy II Vseros. nauch.-prakt. конф. CHEboksary: Izd-vo CHuvash. un-ta*. – 2019. – S. 259-263.
12. Safiullin A. R., Safiullina K. G., Gataullina L. R. *Promyshlennyj profil' kak osnova konkurentnyh preimush-*

- chestv territorii / A. R. Safiullin, K. G. Safiullina, L. R. Gataullina // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. – 2015. – T. 10. – № 2 (36). – S. 41-48.
13. Tin'kova E. V. Metodika formirovaniya indikatorov razvitiya promyshlennogo potentsiala kak faktora kachestva zhizni naseleniya v regionah / E. V. Tin'kova // *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. – 2010. – № 48. – S. 46-49.
14. Feofanov K. A. O scenarnom podhode k prognozirovaniyu i upravleniyu / K. A., Feofanov // *Vestnik MGTU Stankin*. – 2012. – № 2(21). – S. 10-12.
15. Filippova O. A. Ocenka kachestva i effektivnosti primeneniya razlichnykh metodov upravleniya predpriyat'iyem / O. A. Filippova, Z. S. Filippov, N. V. Grigor'eva // *Kachestvo i konkurentosposobnost' v XXI veke: mat. XVII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. CHEboksary: Izd-vo CHuvash. un-ta*. – 2019. – S. 360-373.
16. Filippova O. A. Mekhanizm realizatsii gosudarstvennoj podderzhki innovatsionnoj deyatel'nosti malogo i srednego predprinimatel'stva v CHuvashskoj Respublike / O. A. Filippova, Z. S. Filippov // *Kachestvo i innovatsii v XXI veke: mat. XV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. CHEboksary: Izd-vo CHuvash. un-ta*. – 2017. – S. 449-457.
17. YAkishin YU. V. Promyshlennaya politika regionov i gorodov v usloviyah modernizatsii ekonomiki Rossii / YU. V. YAkishin // *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. – 2015. – № 5 (127). S. 31-40.
18. Giersch H. *Openness for Prosperity: Essays in World Economics* / H. Giersch. Massachusetts institute of Technology, Cambridge, Massachusetts, 1993. 358 p.
19. Gregory P., Stuart R. *Comparative Economic Systems. 5-ed* / P. Gregory, R. Stuart. Boston, 1995. 492 p.
20. Hanh F., Solow R. *A critical essay on modern macroeconomic theory*. Oxford: Blackwell Publishing, 1998. 158 p.
21. Lucas R. *Econometric Policy Evaluation: A Critique* / R. Lucas // *Carnegie Rochester Conference Series on Public Policy*, 1976. No. 1. P. 19-46.
22. Mundell R. A. *International Economics* / R. A. Mundell. New York: Macmillan, 1968. 329 p.