

КУРБАНОВ К.К., ПЕТРОСЯНЦ В.З., ФЕЙЗУЛЛАЕВА А.Р.

ОПТИМИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА АПК СКФО НА ОСНОВЕ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ¹

Аннотация. В статье проведен анализ современного состояния использования ресурсного потенциала, дана оценка перспектив повышения эффективности экономических ресурсов АПК СКФО. Определено, что недостаток средств, высокая стоимость нововведений, низкий инновационный потенциал агропромышленных предприятий являются барьерами в инновационной деятельности. В статье приводятся содержательные выводы о том, что основные задачи модернизации экономики АПК СКФО состоят в ускоренном развитии производственного сектора путем выпуска качественной и конкурентоспособной продукции АПК на основе современной технологической структуры и повышения инновационной активности, а также гармоничного развития всех отраслей агропроизводства и социальной сферы. Выявлено, что решение этих и других задач по преобразованию АПК в регионах СКФО в высокотехнологичную и конкурентоспособную отрасль национальной экономики обеспечит рост производительности труда и максимизацию доходности предприятий АПК, повысит качество сельскохозяйственной продукции, позволит создать новые рабочие места, развивать сельские территории и впоследствии повысить уровень благосостояния населения региона.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, АПК, СКФО, инновационная активность, модернизации экономики, оптимизация, инвестиционно-инновационные преобразования.

KURBANOV K.K., PETROSYANTS V.Z., FEIZULLAEVA A.R.

OPTIMIZATION OF USING THE RESOURCE POTENTIAL OF THE AIC OF THE NORTH CAUCASIAN FEDERAL DISTRICT BASED ON IMPROVING THE INNOVATIVE ACTIVITY

Abstract. The manuscript shows an analysis performed of the modern state of use of the resource potential. An evaluation has been given of the prospects of improving the effectiveness of economic resources of the AIC of the North Caucasian Federal District. It has been determined that the lack of funds, the high cost of innovations, the low innovative potential of agro-industrial enterprises are barriers in the innovative activity. The manuscript gives substantive conclusions about the fact that the main tasks of modernization of the economy of the AIC of the North Caucasian Federal District are in accelerated development of the manufacturing sector through making high quality and competitive products of the AIC based on the modern technological structure and improving the innovative activity, as well as a harmonious development of all industries of agricultural production and social sphere. It has been found that solving these and other tasks to transform the AIC in the regions of the North Caucasian Federal District into a high tech and competitive industry of the national economy will provide for growth in labor productivity and maximize the income of enterprises of the AIC, improve the quality of agricultural products, allow to create new jobs, develop agricultural territories, and, as a result, improve the standard of living of the population of the region on the whole.

Keywords: the resource potential, the AIC, the North Caucasian Federal District, innovative activity, modernization of the economy, optimization, investment innovative transformations.

Развитие агропромышленного комплекса (АПК) в Северо-Кавказском федеральном округе (СКФО) является важнейшей задачей по обеспечению занятости населения, продовольственной безопасности региона и социально-экономической устойчивости экономик субъектов. В качестве механизмов поддержки и возможных методов развития предлагаются кластерный подход к формированию агропродовольственного сектора, возрождение сельских территорий с развитием социальной инфраструктуры, создание различных форм хозяйствования и малого бизнеса с учетом этнических особенностей и землепользования.

Для улучшения доступа к внешним рынкам планируется реализация системы мероприятий, среди которых развитие сети централизованных логистических центров, ориентированных на хранение, первичную переработку и сбыт сельскохозяйственной продукции; установление преференций для местных производителей при формировании государственных заказов; регулирование импорта приоритетных для Северо-Кавказского федерального округа товарных

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ (проект № 16-02-00374а).

групп на российский рынок и усиление защиты региональных производителей от контрафакта.

Стимулирование притока инвестиций в развитие новых и модернизацию существующих производств предполагает поддержку развития агропромышленных парков на территории Северо-Кавказского федерального округа, повышение доступности механизма гарантий, залоговых фондов, поручительств для инвесторов, развитие учреждений микрофинансирования и кредитных кооперативов, увеличение субсидий на закупку оборудования и средств производства (включая субсидии на развитие племенной базы и модернизацию существующих производств, развитие и поддержание машинно-тракторного парка) [2, 9].

Анализируя использование ресурсов и оценивая перспективы повышения эффективности экономических ресурсов АПК СКФО, необходимо исходить из резервов его сырьевого сектора и исторически сложившейся структуры производства, формирующих благоприятную конъюнктуру для конкурентных преимуществ развития пищевой и перерабатывающей промышленности субъектов СКФО. Анализ структуры обрабатывающих производств экономики регионов СКФО позволяет утверждать, что агропромышленный комплекс производит преимущественно продукцию невысоких переделов.

В настоящее же время если по РФ суммарный среднедушевой объем производства отраслей переработки сельскохозяйственного сырья превосходит среднедушевой объем производства продукции сельского хозяйства, то по СКФО в целом и в разрезе субъектов уровень развития пищевой промышленности отстает от результатов аграрного сектора АПК (см. табл.).

Самый низкий уровень развития отраслей по переработке сельскохозяйственной продукции отмечается в экономике Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Чеченской Республики. При этом по результатам исследований эти отрасли промышленности развиваются далеко не всегда на основе переработки местного сырья, что усиливает их технологическую оторванность от сельскохозяйственного производства [4,6].

Таблица

Объемы производства продукции АПК в экономике регионов СКФО в 2013 г., тыс. руб. на душу населения

| | Продукция сельского хозяйства | Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака | Текстильное и швейное производство | Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви |
|-------------------------------------|-------------------------------|---|------------------------------------|---|
| Российская Федерация | 18,3 | 22,4 | 1,3 | 0,3 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 21,6 | 8,2 | 0,3 | 0,1 |
| Республика Дагестан | 16,7 | 3,1 | 0,0 | 0,0 |
| Республика Ингушетия | 7,9 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 28,1 | 12,4 | 0,5 | 0,2 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 35,6 | 12,0 | 0,3 | 0,0 |
| Республика Северная Осетия — Алания | 25,0 | 7,9 | 0,4 | 0,0 |
| Чеченская Республика | 8,6 | 0,4 | 0,0 | 0,0 |
| Ставропольский край | 29,7 | 16,5 | 0,8 | 0,2 |

* Составлено по данным официального сайта Федеральной Службы государственной статистики Российской Федерации (<http://www.gks.ru>).

Проведенный анализ свидетельствует о том, что сложившиеся диспропорции в развитии агропромышленного комплекса регионов Северо-Кавказского федерального округа оказывают ощутимое влияние на экономику сельских территорий. В сложившейся ситуации приоритет-

ное значение для социально-экономического прогресса экономики сельских территорий регионов СКФО имеет увеличение объемов производимой валовой добавленной стоимости за счет развития пищевой и легкой промышленности и привлечение капитала в сельскохозяйственное производство, что будет способствовать экономическому росту на селе, сохранению трудового потенциала, улучшению качества жизни в сельской местности и сокращению оттока населения [1, 3, 5].

Создание благоприятного инвестиционного климата в АПК СКФО представляется возможным посредством расширения финансовых стимулов (налоговые и таможенные льготы, доступ к льготному финансированию, льготы по аренде земли, гарантии и т. п.), развития необходимой базовой инфраструктуры и создания эффективных процессов привлечения и взаимодействия с потенциальными инвесторами. Это в конечном счете повысит активность развития инновационной деятельности округа в целом.

Недостаток средств, высокая стоимость нововведений, низкий инновационный потенциал агропромышленных предприятий являются барьерами в инновационной деятельности. Основные задачи по модернизации экономики АПК СКФО состоят в ускоренном развитии производственного сектора путем выпуска качественной и конкурентоспособной продукции на основе современной технологической структуры и повышения инновационной активности, а также гармоничного развития всех отраслей агропромышленного производства и социальной сферы.

Особое внимание необходимо уделять именно экономическому аспекту этого процесса, решению ряда принципиальных задач [7, 8, 10]:

- определение приоритетов модернизации в аграрном производстве;
- развитие рыночной и социальной инфраструктуры села;
- формирование эффективной системы государственной поддержки для осуществления инновационных процессов и индустриализации на селе;
- создание экономических условий для сельхозтоваропроизводителей и аграрного бизнеса;
- переход к инновационной модели экономического роста аграрного производства;
- формирование качественно новой технико-технологической базы, отвечающей современным требованиям по энергоэффективности;
- научное, кадровое и информационное обеспечение агропроизводства;
- решение земельных проблем;
- всесторонний учет требований охраны окружающей среды при освоении инноваций;
- совершенствование аграрного законодательства.

Для определения ключевых позиций с целью оптимизации использования ресурсного потенциала АПК СКФО на основе инновационного подхода необходимо воспользоваться комплексной методологией граничного анализа эффективности и производительности, а именно [7, 8]:

- оценить уровень технико-технологического развития производственной базы отраслей сельского хозяйства;
- определить вклад различных направлений осуществления инновационно-инвестиционной деятельности в технологическое развитие отрасли;
- идентифицировать более эффективные «граничные» технологии производства продукции растениеводства и животноводства;
- определить оптимальные производственные структуры;
- оценить поведенческие характеристики (ценовые эластичности предложения аграрной продукции и спроса на ресурсы) у сельскохозяйственных производителей.

Соответственно, содержательные выводы о технологических ограничениях, экономическом поведении, производственном потенциале отраслей агропромышленного комплекса должны стать основой для формирования механизмов и направлений политики модернизации аграрного производства. Именно такая политика позволит обеспечить страну продовольствием в нужном объеме за счет максимального использования ресурсного потенциала АПК.

Для осуществления долговременной стратегии перевода аграрного сектора экономики на инновационный путь развития необходимо изменить роль и отношение государства к совре-

менной аграрной науке, применению новейших разработок на практике и инновационному развитию села — ключевого на данный момент элемента российского сельского хозяйства. За счет использования внутрипроизводственных резервов можно достичь определенного увеличения масштабов производства, некоторого снижения его издержек, но без обновления технического оборудования, технологии и производственных процессов, интеллектуальных ресурсов, перехода на инновационный путь в современном глобальном мире нельзя обеспечить социально-экономическое развитие ни государства, ни хозяйствующих субъектов.

Дополнительную сложность для сельского хозяйства создает возникшее за годы осуществления аграрной реформы разграничение собственности на землю и землепользования. Неопределенность арендных отношений, присущая многим хозяйствующим субъектам, становится препятствием для инновационной деятельности, связанной с основным средством агропроизводства — землей. Арендаторы обычно готовы на эксперименты, нововведения, инновации, связанные с семенным материалом, средствами защиты, освоением новых технологий, но не инвестиции в повышение почвенного плодородия (мелиорация, полезационные лесонасаждения и т. п.). Также необходимо создать условия для консолидации земель у эффективных собственников на основе урегулирования размера платы собственников земельных долей при передаче долей в аренду. Поэтому переход на инновационный этап развития аграрного сектора экономики во многом связан с совершенствованием законодательства, в частности упрощения процедуры межевания, кадастровой оценки и регистрации земельных участков.

Отечественное аграрное законодательство необходимо совершенствовать таким образом, чтобы оно смогло обеспечить успешное выполнение следующих задач:

- обеспечение правовой и материальной защиты интересов инвесторов;
- стимулирование освоения нововведений хозяйствующими субъектами;
- законы должны быть адекватны перспективным планам, носить инновационный характер.

Решение этих и других задач по преобразованию агропромышленного комплекса в регионах СКФО в высокотехнологичную и конкурентоспособную отрасль национальной экономики обеспечит рост производительности труда и максимизацию доходности предприятий АПК, повысит качество сельскохозяйственной продукции, позволит создать новые рабочие места, развивать сельские территории и в результате повысить уровень благосостояния населения региона в целом. Фактически эти и другие инвестиционно-инновационные преобразования АПК СКФО в рамках реализации политики импортозамещения с позиций роста конкурентоспособности становятся главным стратегическим приоритетом в перспективах развития комплекса.

Литература

1. Гасанов М. А. Материально-техническая база как основа устойчивого развития агропроизводства в регионе / М. А. Гасанов, К. К. Курбанов // *Региональные проблемы преобразования экономики*. — 2007. — № 1. — С. 187–193.
2. Дохолян С. В. Развитие ресурсного потенциала агропромышленного комплекса в системе регионального производства / С. В. Дохолян, Ю. Д. Умаев // *Региональные проблемы преобразования экономики*. — 2011. — № 4. — С. 135–159.
3. Курбанов К. К. Агромаркетинг и рационализация структуры производства сельскохозяйственного предприятия / К. К. Курбанов // *Вопросы структуризации экономики*. — 2008. — Т. 1. — № 3. — С. 28–29.
4. Курбанов К. К. Агропроизводство Республики Дагестан / К. К. Курбанов // *Экономика сельского хозяйства России*. — М., 2007. — № 10. — С. 39.
5. Курбанов К. К. Методические аспекты формирования региональной специализации АПК РД / К. К. Курбанов, Муртилов Н. А. // *Вопросы структуризации экономики*. — 2003. — № 4. — С. 62–66.
6. Курбанов К. К. Отраслевая структура и специализация АПК Дагестана / К. К. Курбанов // *Экономика сельского хозяйства России*. — М., 2008. — № 6. — С. 76–80.
7. Курбанов К. К. Территориально-отраслевая структура и формирование трудового потенциала села / К. К. Курбанов, М. А. Юнусов // *Апробация*. — 2014. — № 7. — С. 69–70.
8. Литина С. А. Республики Северного Кавказа. Приоритеты развития АПК. — М.: ЛКИ, 2008.
9. Петросянци В. З. Развитие ресурсного потенциала агропромышленного комплекса в системе регионального производства / В. З. Петросянци, А. А. Баширова, А. Д. Кидирниязова // *Региональные проблемы преобразования экономики*. — 2014. — № 6 (44). — С. 97–101.
10. Петросянци В. З. Системная организация эффективной деятельности регионального АПК / В. З. Петросянци, К. К. Курбанов, Абдуллаева И. М. // *Региональные проблемы преобразования экономики*. — 2007. — № 1. — С. 51–55.

References:

1. Hasanov M. A. *Logistical base as the basis for sustainable development of agricultural production in the region* / M. A. Gasanov, K. K. Kurbanov // *Regional problems of transformation of the economy*. — 2007. — No. 1. — S. 187-193.
2. Dokholyan S. V. *development of the resource potential of agriculture in the regional system of production* / S. V. Dokholyan, Y. D. Umavov // *Regional problems of transformation of the economy*. — 2011. — No. 4. — P. 135-159.
3. Kurbanov K. K. *Agromarketing and rationalization of the production structure of agricultural enterprises* / K. K. Kurbanov // *Issues of economy structuring*. — 2008. — Vol. 1. — No. 3. — P. 28-29.
4. Kurbanov K. K. *Agricultural production in the Republic of Dagestan* / by K. K. Kurbanov // *Economics of agriculture of Russia*. — M., 2007. — No. 10. — P.39.
5. Kurbanov K. K. *Methodical aspects of forming the regional specialization of agriculture RD* / K. K. Kurbanov, Martinov N. A. // *Issues of economy structuring*. — 2003. — No. 4. — S. 62-66.
6. Kurbanov K. K. *Industry structure and specialization of agriculture in Dagestan* / K. T. S. // *Economics of agriculture of Russia*. — M., 2008. — No. 6. — Pp. 76-80.
7. Kurbanov K. K. *Territorial structure and the formation of labor potential of the village* / K. K. Kurbanov, M. A. Yunusov // *Testing*. — 2014. — No. 7. — S. 69-70.
8. Lipina S. A. *Republic Of The North Caucasus. Priorities of agricultural development*. — Moscow: LKI, 2008.
9. Petrosyants V. Z. *Development of resource potential of agriculture in the regional system of production* / V. Z. Petrosyants, A. A. Bashirova, A. D. Kidirniyazov // *Regional problems of transformation of the economy*. — 2014. — № 6 (44). — S. 97-101.
10. Petrosyants V. Z. *System performance management of regional agriculture* / Petrosyants V. Z., Kurbanov K. K., Abdullayev I. M. // *Regional problems of transformation of the economy*. — 2007. — No. 1. — P. 51-55.