

УДК 364.24

**АБДУЛАЕВА ЗАИРА ЗАПИРОВНА**  
к.э.н., доцент кафедры СиИТ, ФГБОУ ВО  
Дагестанский государственный университет,  
e-mail: zaira-76@yandex.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-12-229-236

## ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЙ И ЭТНОРЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ГЕНДЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ: ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

**Аннотация.** Актуальность данного исследования определяется происходящими в современном мире социальными и культурными изменениями, появлением «новой» этики, наличием сложной конфигурации различных внешних факторов негативного воздействия на процесс социализации, в результате чего происходит изменение гендерного поведения. Цель исследования заключалась в проведении анализа теоретических и методологических подходов к изучению воздействия социокультурных условий и этнорегиональных особенностей на формирование гендерного поведения населения. В качестве методов исследования использован анализ теоретических и методологических подходов, изложенных в современной научной литературе, результатов эмпирических, научных и практико-ориентированных исследований, методы сравнительного и системного анализа. В результате проведенного исследования было установлено, что, несмотря на динамичное развитие отечественных исследований в области гендерной социологии, вопросы формирования гендерного поведения на основе изучения особенностей культурных, этнических, религиозных, региональных особенностей населения пока не нашли должного внимания среди российских исследователей. Чаще всего, ситуация формирования гендерного поведения не рассматривается в комплексе, а в качестве оценочного критерия выбирается один фактор. Кроме этого, при оценке результатов эмпирических исследований далеко не всегда используются методы корреляционного и факторного анализа, позволяющие оценить взаимосвязь различных составляющих и их влияние в отдельности на формирование гендерного поведения. Сделан вывод, что современное социологическое исследование, учитывающее гендерную специфику, должно иметь комплексный поисковый характер, в своей основе включать рассмотрение не одиночных факторов влияния на формирование гендерного поведения населения, а целой группы факторов, вычленение которых выглядит не только сложным, но и может приводить к некорректным результатам. По результатам исследования даны рекомендации по проведению социологических исследований в отношении формирования гендерного поведения населения с учетом влияния социокультурных условий и этнорегиональных особенностей.

**Ключевые слова:** гендерная специфика поведения, этнические особенности, религиозный фактор, уклад жизни, национальная культура, региональные отличия.

---

**ABDULAYEVA ZAIRA ZAPIROVNA**  
Ph.D. in Economics, Associate Professor of the  
Department of Miit, Dagestan State University,  
e-mail: zaira-76@yandex.ru

STUDY OF THE IMPACT OF SOCIO-CULTURAL CONDITIONS AND  
ETHNOREGIONAL FEATURES ON THE FORMATION OF GENDER BEHAVIOR  
OF THE POPULATION: THEORY AND METHODOLOGY

**Abstract.** *The relevance of this study is determined by the social and cultural changes taking place in the modern world, the emergence of a "new" ethics, the presence of a complex configuration of various external factors that negatively affect the process of socialization, resulting in a change in gender behavior. The purpose of the study was to analyze theoretical and methodological approaches to studying the impact of socio-cultural conditions and ethnoregional features on the formation of gender behavior of the population. The research methods used are the analysis of theoretical and methodological approaches outlined in modern scientific literature, the results of empirical, scientific and practice-oriented research, methods of comparative and system analysis. As a result of the conducted research, it was found that, despite the dynamic development of domestic research in the field of gender sociology, the issues of gender behavior formation based on the study of cultural, ethnic, religious, regional characteristics of the population have not yet found due attention among Russian researchers. Most often, the situation of gender behavior formation is not considered in a complex, but one factor is chosen as an evaluation criterion. In addition, when evaluating the results of empirical studies, correlation and factor analysis methods are not always used, which allow us to assess the relationship of various components and their impact individually on the formation of gender behavior. It is concluded that a modern sociological study that takes into account gender specifics should have a comprehensive search character, at its core include consideration not of single factors influencing the formation of gender behavior of the population, but of a whole group of factors, the isolation of which looks not only complicated, but can also lead to incorrect results. Based on the results of the study, recommendations are given for conducting sociological research on the formation of gender behavior of the population, taking into account the influence of socio-cultural conditions and ethnoregional characteristics.*

**Keywords:** *gender-specific behavior, ethnic characteristics, religious factor, lifestyle, national culture, regional differences.*

## Введение

В результате происходящих в современном мире социальных изменений, феминизации, появления «новой» этики, отрицающей многие культурные традиции народов, сложной конфигурации различных внешних факторов воздействия на процесс социализации происходит не только изменение гендерных ролей у отдельных групп населения, но фактически изменение гендерного потенциала человечества, что может иметь значительные последствия для дальнейшего развития отдельных государств, регионов и цивилизации в целом. Немаловажным выглядит учет культурных и этнических особенностей, религиозного фактора и региональной специфики социализации при оценке формирования гендерного поведения. Данная ситуация актуализирует проявление исследовательского внимания к изучению особенностей формирования гендерного поведения в современном обществе в зависимости от различных факторов влияния, оказывающих прямое или опосредованное влияние.

При этом надо исходить из того, что специфика гендерных отношений во многом определяется влиянием исторических, культурных, национальных и этнических особенностей, религиозного фактора, прямым или косвенным образом подкрепляющих мотивы и поступки индивида в социуме [1, с. 28].

Б.М. Бим-Бад и С.Н. Гавров [2] указывают, что под влиянием изменения гендерного поведения современного человека происходит модернизация института семьи, что имеет как позитивные, так и негативные тенденции, которые окажут влияние в целом на социум как отдельных стран и регионов, так и цивилизации в общем.

Как отмечает А.Д. Шопенко [3], практическая значимость изучения гендерного поведения в зависимости от различных внешних и внутренних факторов определяются необходимостью воспитания и формирования трудоспособной личности, деятельность которой будет направлена на поступательное развитие государства и общества, выполнение социальных задач, успешную реализацию индивидом своих физических и ментальных качеств.

Игнорирование гендерного подхода к социально-философским исследованиям и практическому решению проблем развития человеческого потенциала в современной ситуации наличия многомерных факторов влияния, противоречий глобализирующегося мира и формирующегося цифрового общества может быть существенным фактором появления и расширения

масштабов социальных патологий среди широких групп населения в трудоспособном возрасте: депривации, депрессий и девиантного поведения [4, с. 327].

Основная проблема исследования заключается в поиске оптимальных и эффективных подходов для проведения гендерных социологических исследований в отношении формирования гендерного поведения населения в зависимости от различных факторов, что определяет успешность развития общества в целом и эффективного использования гендерного потенциала его граждан в частности.

Цель исследования заключается в проведении анализа теоретических и методологических подходов к изучению воздействия социокультурных условий и этнорегиональных особенностей на формирование гендерного поведения населения.

Для этого предлагается решение следующих задач:

- 1) обзор современных научных публикаций в отношении гендерных исследований в социологии;
- 2) критический анализ публикаций по результатам гендерных исследований в социологии, в том числе с учетом культурных, этнорелигиозных и региональных факторов;
- 3) основные выводы по проведенному исследованию и рекомендации.

Указанные задачи и определили структуру данного исследования, включающего 3 раздела.

### **Обзор научных публикаций по выбранной теме**

К проблеме проявления гендерных особенностей в общественной жизни обращались различные мыслители Древней Греции (Аристотель и Платон), Средних веков (Фома Аквинский и Августин Блаженный), Эпохи просвещения (Д. Дидро, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо), философии Нового времени (Ф. Бэкон, Г. Гегель, И. Кант, И.Г. Фихте), исследователи дореволюционного и советского периодов, а также наши современники.

В западных странах вопросы гендерной идентичности начали активно изучать в 1960-х годах. Во многом это происходило под влиянием продвижения феминизма (как неких интеллектуальных идей, так и, собственно, политического движения) и происходящих парадигмальных сдвигов в социальных науках. В отношении изучения особенностей гендерного поведения среди зарубежных ученых следует выделить С.А. Басоу, Д. Беста, Дж. Вильямса, Дж.Л. Гиббонса, А. Игли, Дж. Спенса и др.

Под влиянием гендерного подхода социология становится тематически, методологически и институционально все более чувствительной к тематике гендерных различий. Несомненно, что мейнстримом в западных исследованиях выступал феминизм, оказавший влияние на тематику социологических исследований и их проблематику, которые были направлены на изучение сексуальности и телесного опыта, изучение идентичности и различий, семейных отношений и партнерства, положения женщин на рынке труда и на рабочем месте.

Феминизм способствовал росту интереса социологов к таким темам, как материнство, разводы, вдовство, репродуктивное и сексуальное здоровье, беременность, роды, аборт, контрацепция, любовь, родительство, отцовство, детство, пожилой возраст и т.п., т.е. к тем вопросам, которые ранее исследовались достаточно редко и занимали маргинальное положение в социологии. Внимание к женскому опыту способствовало появлению все новых тем для социологических исследований: о сексуальных домогательствах и насилии в семье и на рабочем месте, лесбийском и гей-сообществах, феминистских объединениях, ЛГБТ-меньшинствах и их положении в обществе [5, с. 125].

По мнению Дж. Лорбер [6], под влиянием феминизма произошел сдвиг в сторону интеграции гендерного подхода в социологию, который выражается в следующем:

– гендерные различия были признаны важным принципом организации общества и таких социальных институтов, как экономика, политика, религия, армия, образование и медицина, а не только института семьи;

– гендерные различия и сексуальность стали рассматриваться как социально конструируемые в контекстах организационных процессов, взаимодействий и на уровне личной идентичности;

– в гендерные исследования были включены измерения власти и контроля.

В ходе феминистской рефлексии в научных кругах и широких слоях общественности про-

исходило критическое переосмысление сложившихся в социологии представлений о различиях полов. Сегодня гендерные исследования в зарубежной науке все в большей степени связаны уже не напрямую с феминизмом, а с изучением проблематики нарушений прав сексуальных меньшинств и их дискриминацией, трансгендерностью, гендерными насилием и др. Во многом это связано с продвижением в западном обществе через СМИ и Интернет со стороны ЛГБТ-активистов «новой этики», отрицающей многие традиционные ценности в области взаимоотношений мужчины и женщины, их социальных ролей, а также посягающие вообще на справедливость разделения человечества на два пола – сегодня в отдельных псевдонаучных теориях уже насчитываются десятки различных гендеров.

Отражение данного процесса изменения гендерной идентичности в западном обществе находит отражение в популярных социальных сетях. Так, в американском Tinder на выбор пользователю при регистрации предлагается линейка из 36 вариантов гендера для «лучшего» выбора. В Facebook пользователь может выбрать один из 71 варианта гендерной идентичности (в российской версии такая опция отсутствует) [7].

В результате произошедших изменений гендерные исследования в западной науке стали одним из востребованных направлений, в фокусе которых находятся не только достаточно узкие вопросы гендерного неравенства и доступа к власти, но и в самом широком смысле к механизмам воспроизводства потомства и гендерному устройству общества.

Проблематика изучения гендерного поведения в отечественной практике получила меньшее развитие, чем в зарубежной науке, долгое время в социологии основное внимание уделялось исследованию межнациональных отношений и аспектам, с ними связанными. Вместе с тем, среди отечественных ученых, внесших свой вклад в развитие представлений о гендерном поведении, необходимо отметить О.А. Воронину, И.А. Кириллову, Д.В. Колесова, И.С. Кон, Л.В. Попову, Т.А. Репину, Е.И. Рогова, Л.Л. Рыбцову и др.

Но при этом долгое время в нашей стране преобладало применение гендерного подхода в политологии, правоведении, культурологии и литературоведении. Сегодня гендерная социология превратилась в область междисциплинарных исследований и научного знания. Спектр изучаемых явлений с позиции гендерного подхода достаточно широк – от гендерной структуры холдингов и гендерных особенностей корпоративной культуры до гендерной специфики экономических явлений и гендерных асимметричных процессов в экономике государства. Но чаще всего российские исследователи изучают гендерные роли в политике и семейной жизни, уделяя крайне мало внимания таким факторам влияния на гендерный потенциал, как национальная культура, этническая общность, религиозность.

Вместе с тем, И.С. Кон [8] отмечает, что гендерное поведение индивида во многом связано с определенной системой взаимоотношений, существующей в конкретном социуме, которую личность не только усваивает, но и трансформирует в своем сознании.

В социуме в целом и в его отдельных социальных группах существуют общепринятые (правильней, принятые большинством, что актуально для современного мира) взгляды на гендерное поведение, что формирует определенные стереотипы, отражающие общественные ожидания или гендерные идеалы. В результате создается некая нормативная основа для формирования модели гендерного поведения.

При этом в обществе выделяются «правильные» (принимаемые большинством) и «неправильные» (отрицаемые большинством) аспекты гендерного поведения, свойственные представителям различного пола.

В этом случае фактически необходимо говорить о стереотипе гендерного поведения, формирующемся в обществе в целом или в отдельной социальной группе. По мнению А. Игли [9], гендерные стереотипы, в сущности, выступают социальными нормами. При этом речь идет о том, что индивид старается соответствовать гендерным ожиданиям (в общем случае, не берем аспект девиаций), испытывая на себе нормативное и информационное давление.

Между тем, проблема формирования гендерной культуры личности в современных условиях осложняется тем, что происходит феминизация системы среднего образования, отмечается низкий уровень гендерной культуры педагогических кадров, часто построение гендерного поведения происходит на основе отрицания и отвержения модели противоположного пола и как следствие – отмечается развитие негативизма по отношению к противоположному полу и др.

Гендерные ожидания среди молодежи продолжают видоизменяться: происходит девиация традиционных представлений о роли мужчины как «защитника», отмечается тенденция инфантилизации и феминизации мужского населения страны на фоне все большего принятия женщинами маскулинных ролей во всех сферах жизнедеятельности, растет уровень и доля иждивенческих проявлений со стороны обоих полов, усиливается прагматичность ожиданий от потенциальных супругов.

Следует признать, что на сегодняшний день, несмотря на множество всевозможных гендерных исследований, не сформировано какой-то единой методологии или теории влияния, многие оценки носят противоречивый характер, а мнения исследователей на важность и приоритетность того или иного из факторов влияния сильно отличаются. Особый интерес представляет собой изучение и анализ подходов в современных отечественных исследованиях наших современников, что определяется происходящими трансформациями, оказывающими различное воздействие на разные социальные общности и группы. На критическом анализе наиболее интересных российских исследований последних лет, полученных результатах, а также применяемых методиках, остановимся далее.

### **Критический анализ публикаций**

Рассмотрим методологию и основные выводы ряда социологических исследований российских ученых по вопросам формирования гендерного поведения, материалы которых были опубликованы в отечественных научных изданиях или были представлены в качестве результатов научных исследований в течение нескольких последних лет (выбран период с 2015 года по настоящее время).

К.Г. Эрдынеева, В.Ц. Цыренов, Н.Н. Попова, Е.Ю. Полковникова [10] приводят результаты исследования влияния социокультурных условий на поведение подростков. При этом указывается, что трансформация ценностно-ментального пространства индивида рассматривается как кумулятивный эффект от внутренних особенностей личности (психических качеств, тревожности, фрустрации и др.) и внешних социокультурных факторов воздействия (этнических, религиозных и др.).

Всего в экспериментальной работе участвовало 165 респондентов в возрасте 12-18 лет. Для обработки эмпирических данных применялись статистические методы, в частности, многомерный ковариационный и корреляционный анализы. В качестве значимых характеристик респондентов кроме возраста рассматривались также пол и этническая идентичность. В исследовании для оценки выраженности этнической идентичности применялась методика Н.М. Лебедева. Для оценки религиозности индивидуального сознания использовалась методика Л.Г. Новиковой.

В ходе экспериментальной работы было установлено, что социокультурные факторы (в том числе религиозность и этническая идентичность) оказывают прямое и косвенное влияние на формирование поведения подростков, в частности суицидального характера, в отношении употребления наркотических средств и алкоголизма. Вместе с тем, исследователи не провели разделения полученных результатов и их идентификации, исходя из гендерных признаков респондентов. Таким образом, исследование носило крайне обобщенный характер и авторы смогли лишь показать комплексное воздействие внешних социокультурных факторов на формирование поведения подростков без разделения их по гендерному признаку и выделения внешних факторов наибольшего влияния, в том числе на разнополых респондентов.

В исследовании О.А. Ефановой, М.П. Пискаловой-Паркер и А.П. Черновой [11] рассматривается формирование экологического поведения индивида исходя из гендерных различий. При этом авторы работы рассмотрели крайне интересный аспект – зависимость экологического поведения индивида от межличностных отношений в семье, в основе которых лежат гендерные особенности воспитания. Было установлено, что женщины в большей степени ориентированы на сохранение природы, рассматривая ее как некую укрупненную модель семьи, и сильнее реагируя на внешние негативные факторы, которые могут нанести ей ущерб. Исследователи приходят к выводу, что женщины в большей степени обращают внимание на вопросы сохранения природы, ассоциируя их с экологией семейных отношений. Сохраняющаяся гендерная асимметрия в семье, традиционная для патриархального общества, способствует

формированию различного отношения женщин и мужчин к экологическим проблемам, что отражается на их экологическом поведении и экологической активности.

Исследование проводилось в Республике Карелия в течение 3-х лет, общее число респондентов составило 2700 человек. Для систематизации и оценки результатов эмпирического исследования авторы использовали математико-статистический инструментарий, какие-либо дополнительные методы, кроме опроса, не применялись. Считаем, что в данном случае тема исследования была крайне узкой (экология), а многие внешние факторы воздействия на формирование гендерного поведения просто не учитывались, что, на наш взгляд, выглядит упущением, и в итоге привело к слишком обобщенным результатам. Думается, что в данном случае могло бы быть интересным рассмотреть формирование экологического отношения с учетом гендерных отличий и специфики воздействия на формирование гендерного поведения ряда внешних факторов (например, региональных – с позиции сохранения природы в Республике Карелия, как заповедном крае; этнорелигиозных – в аспекте единения человека с природой и традиционных верований местных народностей; национально-этнических – с позиции соблюдения древних традиций и обычаев карелов, а также других народов, проживающих в регионе).

В исследовании Н.А. Грошовкиной [12] рассматривается проблема формирования и оптимального использования гендерного потенциала индивида в условиях трансформирующегося общества на примере ситуации в Приднестровье. Результаты данного исследования выглядят крайне интересными ввиду того, что на данной территории приблизительно в равных пропорциях проживают представители сразу 3-х национальностей: русские, молдавчане и украинцы, которые имеют давние исторические связи. Поэтому здесь сформировался особый культурный и этнический уклад жизни, когда основное воздействие на формирование гендерного поведения оказывают не национальные или религиозные факторы, а региональные, определяющие специфику политической, экономической и общественной жизни на протяжении последних 30 лет, когда Приднестровье объявило себя независимым от молдавских властей.

По мнению исследователя, в основе существующих сегодня гендерных моделей поведения мужчин и женщин Приднестровья находятся статусно-ролевые стереотипы, укоренившиеся в сознании местного населения благодаря тем историческим, культурным, этническим, межнациональным повседневным социальным практикам, получившим наиболее широкое распространение в данном регионе. При этом интегрирующая роль в многонациональном укладе жизни Приднестровья отводится русской культуре с ее огромным интеллектуальным потенциалом, которая не навязывается насильственно другим этносам внутри региона с помощью административно-правовых механизмов, а выступает внешним духовным фактором развития и социализации индивида.

Ввиду данной региональной и этнокультурной специфики гендерное формирование жителей Приднестровья характеризуется высокой степенью гибкости, динамичности, приспособляемости к обстоятельствам, влияющим на сохранение рода. При этом у женщин Приднестровья указанные адаптационные способности проявляются в большей степени, чем у мужчин, отличающихся консерватизмом, и более наглядно.

В качестве основного метода исследования Н.А. Грошовкина использовала опрос респондентов. Анализ результатов проводился методами математической статистики с использованием программных инструментов. Исследователь делает вывод, что развитие гендерного потенциала и формирование гендерного поведения жителей Приднестровья происходило в основном под влиянием российской ментальности и национальной культуры, а также в результате сложившихся условий регионального развития – исторических условий взаимодействия разных национальных культур и современного конфликта с властями Молдовы, когда была оказано не только запретительное воздействие на русскую культуру, быт и традиции, но и сделана попытка решения данного вопроса силовым путем.

Таким образом, Н.А. Грошовкиной был использован лишь ограниченный набор методов социологического исследования, а основой исследования стал опрос респондентов. Какие-либо тестовые методики автором не применялись, что увеличивает степень субъективности полученных результатов. Также не были использованы статистические методы корреляционного анализа, что не позволяет говорить о той или иной степени влияния отдельных социо-

культурных факторов на формирование гендерного поведения жителей Приднестровья. Позитивным выглядит, что данное исследование стало одним из немногих из числа подобных, учитывающих именно региональную специфику развития гендерного потенциала, а не только исторические, национальные, этнические, культурные факторы.

С позиции региональных, этнических и национальных особенностей формирования гендерного поведения выглядят исследования Г.Г. Силласте о страновом гендерном ландшафте [13] и становлении нового гендерного порядка [14]. В этих работах автор отмечает, что на основе рождения «новой этики», глобализации, повышения открытости личной жизни, изменения бытовых нравов и обычаев в западных «демократиях» происходит формирование нового гендерного порядка, который часто противоречит национальной культуре, традициям, ментальности.

По мнению, Г.Г. Силласте новый гендерный порядок, противоречащий устоявшимся традициям в области ролей мужчины и женщины в обществе, в их политической, социальной и экономической деятельности, в области воспитания подрастающего поколения, самореализации индивида и в других областях личной и общественной жизни, является крайне сложным процессом, который выглядит небезопасным в социально-правовом и идейно-духовном плане.

В этой ситуации необходимо говорить о страновом гендерном ландшафте, когда в одном случае общество, лидеры государства, различные социальные группы принимают «новые» правила, оказывающие влияние на формирование гендерного поведения, или придерживаются тех норм, которые имеют давние исторические и национальные традиции, опираются на этнические корни и религиозность.

Несомненно, что работы Г.Г. Силласте выглядят важными в теоретико-методологическом аспекте, с позиции формирования новых идей и подходов в социологии в отношении изучения гендерного поведения в транзитивном обществе. Вместе с тем, указанные исследования не подтверждены эмпирическими результатами, что позволяет говорить пока только о теоретических выкладках, неподтвержденных на практике.

### **Заключение**

Результаты гендерных исследований помогают получить академические ответы на острые социальные, экономические и политические вопросы и тем самым способствуют развитию публичной социологии. Феминизм в частности и гендерный подход в целом обогащают современную социологию, делая ее более чувствительной и рефлексивной по отношению к опыту отдельных социальных общностей и групп, происходящим культурным и этическим изменениям.

В российской гендерной социологии развитие представлений о социальных функциях пола происходит достаточно динамично. Вместе с тем, проведенный анализ показал, что несмотря на ряд отечественных исследований, проведенных в последние 5-7 лет, вопросы формирования гендерного поведения на основе изучения особенностей культурных, этнических, религиозных, региональных особенностей населения пока не нашли должного внимания среди российских исследователей. Чаще всего, ситуация формирования гендерного поведения не рассматривается в комплексе, а в качестве оценочного критерия выбирается один фактор. Кроме этого, при оценке результатов эмпирических исследований далеко не всегда используются методы корреляционного и факторного анализа, позволяющие оценить взаимосвязь различных составляющих и их влияние в отдельности на формирование гендерного поведения.

Считаем, что современное социологическое исследование, учитывающее гендерную специфику, должно иметь комплексный поисковый характер, в своей основе включать рассмотрение не одиночных факторов влияния на формирование гендерного поведения населения, а целой группы факторов, вычленение которых выглядит не только сложным, но и может приво-

### *Литература*

1. Богатова Л.М. *Феноменология пола: социально-философский дискурс проблемы: дис. ... док. филос. наук.* – Казань, 2009. – 313 с.
2. Бим-Бад Б.М. *Модернизация института семьи: макросоциологический и антрополого-педагогический анализ: монография / Б.М. Бим-Бад, С.Н. Гавров.* – М.: Новый Хронограф, 2010. – 337 с.
3. Шопенко А.Д. *Социальные риски транзитивного общества: автореф. дисс. ... док. социолог. наук.* –

СПб., 2018. – 37 с.

4. Пол и гендер в науках о человеке и обществе / под ред. В. Успенской. – Тверь: Феминист-Пресс, 2005. – 382 с.
5. Здравомыслова Е.А. 12 лекций по гендерной социологии: учебное пособие / Е.А. Здравомыслова, А.А. Тёмкина. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. – 768 с.
6. Lorber, J. (2010) *Gender Inequality*. New York: City Univ. of New York. 208 p.
7. Базоева В. Какие сейчас существуют гендеры? / GQ.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gq.ru/entertainment/kakie-sejchas-suschestvuyut-gendery> (дата обращения: 01.04.2022).
8. Кон И.С. Половые различия и дифференциация социальных ролей / И.С. Кон // Соотношение биологического и социального в человеке: материалы к симпозиуму. – М.: Наука, 1975. – С. 763-776.
9. Eagly, A.H. (1997) Sex differences in social behavior: Comparing social role theory and evolutionary psychology. *American Psychologist*. 52 (12): 1380-1383.
10. Эрдынеева К.Г. Ценностно-ментальные типы личности и аномия / К.Г. Эрдынеева, В.Ц. Цыренов, Н.Н. Попова, Е.Ю. Полковникова // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2018. – № 4-5. – С. 35-46.
11. Ефанова О.А. Гендерное измерение межличностных отношений как фактор формирования экологического поведения / О.А. Ефанова, М.П. Пискалова-Паркер, А.П. Чернова // *Colloquium-journal*. – 2020. – № 9-4 (61). – С. 31-34.
12. Грошовкина Н.А. Гендерный потенциал человека в трансформирующемся обществе: дис. ... канд. филос. наук. – Тирасполь, 2015. – 172 с.
13. Силласте Г.Г. Страновой гендерный ландшафт как фактор формирования нового гендерного порядка, его социальные риски / Г.Г. Силласте // *Женщина в российском обществе* – 2019. – № 3. – С. 4-13.
14. Силласте Г.Г. Социальные транзичии и формирование нового гендерного порядка / Г.Г. Силласте // *Женщина в российском обществе*. – 2019. – № 2. – С. 3-16.

#### References:

1. Bogatova L.M. *Fenomenologiya pola: social'no-filosofskij diskurs problemy: dis. ... dok. filos. nauk.* – Kazan', 2009. – 313 s.
2. Bim-Bad B.M. *Modernizaciya instituta sem'i: makrosociologicheskij i antropologo-pedagogicheskij analiz: monografiya* / B.M. Bim-Bad, S.N. Gavrov. – М.: Novyj Hronograf, 2010. – 337 s.
3. SHopenko A.D. *Social'nye riski tranzitivnogo obshchestva: avtoref. diss. ... dok. sociolog. nauk.* – SPb., 2018. – 37 s.
4. Pol i gender v naukah o cheloveke i obshchestve / pod red. V. Uspenskoj. – Tver': Feminist-Press, 2005. – 382 s.
5. Zdravomyslova E.A. 12 lekcij po gendernoj sociologii: uchebnoe posobie / E.A. Zdravomyslova, A.A. Tyomkina. – SPb.: Izdatel'stvo Evropejskogo universiteta v Sankt-Peterburge, 2015. – 768 s.
6. Lorber, J. (2010) *Gender Inequality*. New York: City Univ. of New York. 208 r.
7. Bazoeva V. Kakie sejchas sushchestvuyut gendery? / GQ.ru [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.gq.ru/entertainment/kakie-sejchas-suschestvuyut-gendery> (data obrashcheniya: 01.04.2022).
8. Kon I.S. Polovye razlichiya i differenciaciya social'nyh rolej / I.S. Kon // Sootnoshenie biologicheskogo i social'nogo v cheloveke: materialy k simpoziumu. – М.: Nauka, 1975. – S. 763-776.
9. Eagly, A.H. (1997) Sex differences in social behavior: Comparing social role theory and evolutionary psychology. *American Psychologist*. 52 (12): 1380-1383.
10. Erdyneeva K.G. Cennostno-mental'nye tipy lichnosti i anomiya / K.G. Erdyneeva, V.C. Cyrenov, N.N. Popova, E.YU. Polkovnikova // Nauchnoe obozrenie. Seriya 2. Gumanitarnye nauki. – 2018. – № 4-5. – S. 35-46.
11. Efanova O.A. Gendernoe izmerenie mezhlichnostnyh otnoshenij kak faktor formirovaniya ekologicheskogo povedeniya / O.A. Efanova, M.P. Pisklakova-Parker, A.P. Chernova // *Colloquium-journal*. – 2020. – № 9-4 (61). – S. 31-34.
12. Groshovkina N.A. Gendernyj potencial cheloveka v transformiruyushchemsya obshchestve: dis. ... kand. filos. nauk. – Tiraspol', 2015. – 172 s.
13. Sillaste G.G. Stranovoj gendernyj landshaft kak faktor formirovaniya novogo gendernogo poryadka, ego social'nye riski / G.G. Sillaste // *ZHenshchina v rossijskom obshchestve* – 2019. – № 3. – S. 4-13.
14. Sillaste G.G. Social'nye tranzicii i formirovanie novogo gendernogo poryadka / G.G. Sillaste // *ZHenshchina v rossijskom obshchestve*. – 2019. – № 2. – S. 3-16.