

УДК: 632.7:005.571.1

АЛКЛЫЧЕВ АЛКЛЫЧ МАГОМЕДОВИЧ

д.э.н., профессор, профессор кафедры «Финансы, кредит и антимонопольное регулирование», Институт экономики и финансов ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова», г. Грозный, Россия
e-mail: alklych@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-12-166-171

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Аннотация. *Цель работы* - вопросы обеспечения производственно-финансовой устойчивости функционирования субъектов аграрной экономики региона. **Методология проведения исследования.** *Использованы общенаучные приемы и методы эмпирического исследования, сравнительный и системный анализ теоретического и практического материала.* **Результаты работы и область их применения.** *Полученные в статье результаты могут быть использованы как ориентиры в ходе формирования целевых программ экономического развития сельхозтоваропроизводителей регионов в части их финансового обеспечения. Некоторые представленные рекомендации и предложения могут послужить основой, которая позволит осуществить выбор форм, методов привлечения ресурсов и их эффективного использования хозяйствующими субъектами АПК, функционирующих в новых экономических условиях. Основные выводы и предложения, отражаемые в работе, могут быть применены в практической деятельности исполнительными органами управления сельским хозяйством регионов.*

Ключевые слова: государственное регулирование производственно-финансовой сферы АПК, формы и методы привлечения финансовых ресурсов в сельское хозяйство региона

ALKLYCHEV ALKLYCH MAGOMEDOVICH

Dr.Sc of Economics, Professor, Professor of the Department of Finance, Credit and Antimonopoly Regulation, Institute of Economics and Finance of the Kadyrov Chechen State University, Grozny, Russia,
e-mail: alklych@mail.ru

STATE REGULATION OF THE PRODUCTION AND FINANCIAL STABILITY OF THE FUNCTIONING OF SUBJECTS AGRICULTURAL ECONOMY OF THE REGION

Abstract. *The purpose of the work is to ensure the production and financial stability of the functioning of the subjects of the agrarian economy of the region. Methodology of the study.* *General scientific techniques and methods of empirical research, comparative and systematic analysis of theoretical and practical material were used. The results of the work and the scope of their application.* *The results obtained in the article can be used as guidelines during the formation of targeted programs for the economic development of agricultural producers in the regions in terms of their financial support. Some of the recommendations and proposals presented can serve as a basis that will allow the choice of forms, methods of attracting resources and their effective use by the economic entities of the agro-industrial complex operating in the new economic conditions. The main conclusions and suggestions reflected in the work can be applied in practice by the executive bodies of the agriculture management of the regions.*

Keywords: state regulation of the industrial and financial sphere of the agro-industrial complex, forms and methods of attracting financial

resources to agriculture in the region

1. Введение

Экономическое развитие сельского хозяйства региона невозможно без четкого государственного регулирования его финансовой поддержки.

Исследование перспективных направлений и возможностей производственно-финансового обеспечения АПК региона, форм и методов привлечения финансовых ресурсов, их эффективного использования сельхозтоваропроизводителями, функционирующими в новых экономических условиях, явилось основными целями и задачами настоящей публикации.

Необходимо поэтапное решение ряда проблем для обеспечения эффективного функционирования инвестиционного поля сельского хозяйства, включающие факторы ценообразования, финансового, кредитного и инвестиционного регулирования.

2. Основная часть

2.1 Методология

Важным направлением в сфере государственного регулирования отрасли сельского хозяйства выступает система льготного кредитования. Если такой механизм отсутствует, то это отрицательно сказывается на общем процессе развития сельского хозяйства. Государственные кредитные ресурсы иногда идут мимо сельскохозяйственного производства или предлагаются на условиях высокого процента, что приводит к снижению результативности функционирования аграрного сектора [1].

К основным направлениям и структурным перестройкам современного российского сельского хозяйства можно отнести создание малых и средних предприятий по переработке сельхозпродукции, агротехсервису, маркетингу; модернизацию предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, ее хранения, и сети дорог энергетических коммуникаций; дальнейший переход всех отраслей АПК на индустриальные технологии.

Для нормального функционирования сельского хозяйства в условиях импортозамещения назрела необходимость наладить производство в регионах малогабаритной техники и строительство усадебных жилых домов из местных стройматериалов для селян.

Успешная реализация намечаемых концептуальных положений развития сельского хозяйства Чеченской Республики выдвигает необходимость существенных изменений в ценовой и налоговой политике [2].

Главной задачей, стоящей перед Чеченской Республикой, является формирование многоукладной экономики, включающей, мобильные, ориентированные на новые реалии коллективные и частные предприятия-производители сельхозпродукции с развитой сетью кооперации и агросервиса.

Проблемы эффективного функционирования АПК региона тесно связаны с необходимостью обеспечения сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности средствами производства и производственными услугами. В этой связи возрастает роль МТО (институциональная система материально-технического обеспечения), относящейся к агрохозяйствам и перерабатывающей промышленностью в аграрном секторе, и которая выполняет функцию соединительного звена между организациями сельхозмашиностроения и агросервиса [3].

К основным направлениям ресурсной поддержки и мерам государственного регулирования деятельности предприятий ресурсопроизводящей сферы сельского хозяйства можно отнести:

- координирование деятельности структур агросервиса и сельхозмашиностроения;
- маркетинг и диагностика экономической ситуации;
- создание благоприятных экономико-правовых условий для стимулирования рыночных принципов деятельности предприятий МТО различных форм, поддержка создания агрокорпораций;
- тарифные льготы;
- организация фьючерсных сделок и их страхование;
- ускоренная амортизация сделок и их страхование;
- гарантированные залоговые цены;
- создание потребительских и кредитных кооперативов, ФПГ, агрокомплексов;
- компенсационные цены агрокомплексов;

- регулируемая арендная плата;
- мониторинг рынка сервисных услуг;
- организация лизинга;
- разработка бизнес-планов и инвестпроектов по перспективным объектам и формам агросервисного обслуживания;
- ценовые скидки;
- контроль информационного обеспечения различных структур АПК;
- целевое субсидирование;
- целевая подготовка кадров;
- дотации всех уровней;
- программы развития агроконцернов и предприятий агроснаба;
- страхование;
- создание благоприятного режима для деятельности ипотечного банка, страховых компаний, служб маркетинга, лизинга;
- контрактная система закупок и др.;
- прогнозные расчеты емкости рынка сбыта;
- содействие развитию рыночной инфраструктуры МТО АПК и др.;
- инновационные проекты и программы.

2.2 Результаты исследования

В рамках исследования структуры мер государственного регулирования выделены три группы, которые можно различать в соответствии с их внутренней природой и применяемыми методами (среди них экономический, административно-регламентирующий и организационный), которые направлены на разработку тактических действий для «селективно-адресного и эффективно-действенного использования в решении задач реальной поддержки предприятий ресурсопроизводящей сферы и инфраструктурной подсистемы агросервиса» [4].

На рисунке 1 приведена схема, показывающая взаимодействие между финансовыми инсти-



Рис. 1. Схема взаимодействия финансовых институтов, лизинговых компаний и администрации регионов по поддержке ресурсопроизводящих предприятий инфраструктурного обеспечения сельского хозяйства

Данная схема показывает взаимодействие финансово-инвестиционных институтов, лизинговых компаний, администраций субъектов Федерации (в лице МСХ), а также рынков оптовой продукции, залоговых фондов, ресурсопроизводящих организаций и сельхозтоваропроизводителей в ходе обеспечения лизинговых поставок. В этой связи легче достать производственные ресурсы, чтобы обеспечить одних экономических участников по лизингу и

организовать рынок сбыта для других. Лизинговые отношения могут означать взвешенное решение проблемы, связанной с нехваткой техники, которая помогла бы обеспечить качественное выполнение полевых работ, учитывая оптимальные сроки в агротехнической сфере.

Важно отметить, что сложившаяся ситуация усугубляется диспаритетом цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Похожая ситуация и с энергоносителями, которые поставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям в регионе.

Поставка сельхозтехники, на наш взгляд, в хозяйства по лизингу позволяет решить серьезные проблемы. При этом большая часть хозяйств справляется без участия МТС. Вместе с тем растёт число станций агросервиса, которые выполняя свою главную экономическую задачу, заключающуюся в интенсивном использовании техники, снижают капиталоемкость производства продукции [5].

На сегодняшний день функции прежних машинно-тракторных станций выполняют такие организации как машинно-технологические станции. Они фактически играют роль новых МТС и производят полный цикл работ в агротехнической сфере для нужд коллективных и фермерских хозяйств.

Организация МТС всех форм собственности, как принято считать, исходит из двух основополагающих условий:

Во-первых – возникает необходимость для создания МТС усилий властных и хозяйственных структур различных уровней.

Во-вторых – необходимо иметь собственные финансовые средства или средства инвесторов, предоставляющие кредиты для приобретения техники на льготных условиях.

Важно учитывать и то обстоятельство, что для нужд МТС не предоставляются льготные кредиты (субсидирование, иные льготные меры поддержки от государства). Поэтому МТС можно включить в схему финансового оздоровления региональных отраслей сельского хозяйства. И данный механизм основан на практике согласованного взаимодействия банков и МТС. Банк, в свою очередь, может рассчитывать на государственную компенсацию параллельно с возвращением кредита от МТС (учитывая также проценты).

Возникает необходимость в финансовой и организационной поддержке нетрадиционных структур сельскохозяйственных фирм-операторов (СФО), которые занимаются обслуживанием сельхозпредприятий. Данные структуры получили широкое распространение в современный период. Для сельского хозяйства регионов создание таких фирм желательно, так как целесообразно выявление их возможностей. Целесообразно активно создавать сельскохозяйственные фирмы-операторы, занимающиеся организацией обслуживания сельхозпроизводителей, которые являются предпринимателями.

В связи с необходимостью разработки механизма поддержки повышения репродуктивного потенциала сельхозпродукции с помощью кредитов и инвестиций путем преодоления ограничивающего влияния фактор минимума в цепочке «производство-стоимость» при изготовлении конечного продукта потребления сельского хозяйства приоритет должен быть отдан связанным и смежным инвестициям сельского хозяйства с действием мультиплицирующего синергетического эффекта [6].

Важная роль в данном процессе отводится региональным банковским структурам. Прежде всего «Россельхозбанку», а также территориально-региональным банкам Сбербанка России, для которых характерна надежность и стабильность в финансово-кредитной сфере.

При этом региональным властям необходимо создать нормативно-правовые и финансово-экономические условия для того, чтобы привлечь инвестиции, а также снизить риски при процедуре кредитования, которым подвержены производители товаров и услуг.

Важная роль в данном процессе отводится региональным банковским структурам. Прежде всего «Россельхозбанку», а также территориально-региональным банкам Сбербанка России, для которых характерна надежность и стабильность в финансово-кредитной сфере.

При этом региональным властям необходимо создать нормативно-правовые и финансово-экономические условия для того, чтобы привлечь инвестиции, а также снизить риски при процедуре кредитования, которым подвержены производители товаров и услуг [7].

Законодательные и исполнительные органы региона, принимая соответствующие нормативные акты, должны иметь в виду некоторые важные механизмы, инструменты и технологии

финансовой политики:

- налоговые льготы при кредитовании, которые будут предоставляться средствами регионального бюджета;
- погашение затрат организаций и выплаты процентов за долгосрочные кредиты за счет средств регионального бюджета;
- доленое финансирование кредитными ресурсами и из регионального бюджета затрат организаций по инвестициям, что позволит снизить затраты на выплату процентов за пользование займами в два раза;
- финансовые гарантии по капиталовложениям за счет предусмотренных бюджетом на развитие региона активов фонда;
- выдачи поручительств организациям малого бизнеса из государственного фонда, осуществляющего поддержку малого предпринимательства.

Таким образом, в регионе должны поощряться инвестиции, посредством которых можно создать новые производственные мощности, увеличить производственный оборот и финансовые потоки, обеспечить население новыми рабочими местами, гарантировать постоянно возрастающие налоговые поступления в региональный бюджет [8].

3. Выводы

В целях привлечения инвестиций от частных инвесторов на развитие сельского хозяйства Чеченской Республики с целью реализации эффективных и быстро окупаемых проектов, Правительству региона необходимо принять меры по активизации работы регионального залогового фонда, который даст гарантии инвесторам, в т.ч. и иностранным.

Важное условие в разработке конструктивной и действенной региональной кредитно-инвестиционной политики – это, с одной стороны, согласование основных позиций между теми субъектами, которые участвуют в ее разработке (региональные управленческие органы и институты кредитно-финансовой сферы), а с другой стороны, субъектами ее выполнения (предпринимательскими структурами). В данном случае необходимо достижение консенсуса экономических интересов данных субъектов как ведущий организационный принцип экономического централизма, предполагающий поиск компромиссных вариантов для взаимодействия всех участников [9].

Необходимо понимать, что данной политики придерживаются в основном предприниматели-инвесторы, которые обладают новаторской энергией и активным рыночным менталитетом. В данном случае возникает необходимость активного мотивирования всего предпринимательского потенциала и его ориентация на развитие аграрного сектора экономики в санкционный период, выступающего как системообразующее ядро хозяйственной системы региона [10].

В связи с этим на передний план выходит актуальность практического сопровождения перспективных инвестиционных проектов, оказания содействия на уровне региональных органов власти в быстром и конструктивном решении возникающих при этом проблем. В этой связи возникает необходимость разработать механизм долевого финансирования инвестиционных проектов, для чего будут востребованы бюджетные средства и кредитные банковские ресурсы. И в этом вопросе имеется значительный накопленный зарубежный опыт [11]. Такая политика обеспечит разделение рисков и снижение стоимости займов для организаций.

Вместе с тем важно предусмотреть льготный режим налогообложения и гарантии защиты прав инвесторов, которые стимулируют капиталовложения в экономику сельского хозяйства региона:

- защита инвестиций от таких несущих негативный потенциал процессов, как национализация, реквизиция, конфискация, государственное вмешательство;
- право инвесторов возместить убытки, в том числе упущенную выгоду, которые были им причинены незаконными действиями отдельных органов государственной власти и местного

Литература

1. Кравченко Т.С., Ясинская Д.С. Инвестиционная активность в отраслях аграрного сектора//Вестник аграрной науки. 2022. № 1(94). С. 97-105
2. Алклычев А.М., Селимханов З.А. Экономико-правовое обеспечение рыночных принципов функционирования АПК Чеченской республики. Московский экономический журнал, 2020, №12, С. 88-94.

3. *Evaluation of Agricultural Policy Reforms in Japan*. URL: <https://www.oecd.org/japan/42791674.pdf> (дата обращения: 11.10.2022).
4. Kireycheva L.V. *Evaluation of Efficiency of Land Reclamation in Russia* // *Journal of Agriculture and Environment*. 2018. № 3(7). pp. 1.
5. Гурнович Т.Г. Экономическая оценка технической оснащенности сельскохозяйственного производства // *Colloquium-journal*. 2020. № 2–11 (54). С. 68–72.
6. Калафатов Э.А. Современное состояние ресурсной базы агропромышленного комплекса России // *Московский экономический журнал*. 2022. С.250-269.
7. Волчёнкова А.С. Влияние сельскохозяйственного производства на устойчивое развитие сельских территорий в регионе // *Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях*. 2020. С. 171-174.
8. Кохановская И.И., Барыкина В.А. Инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса Российской Федерации // *Вестник СГУГИТ*. 2019. № 2. С. 257-275.
9. Alklychev A.M., Zoidov K.Kh., Sitohova T.E., Chaplaev H.G., Visaitova M.R. *Small and medium business in the region: realities and prospects. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. International Scientific Conference dedicated to the 80th anniversary of Turkayev Hassan Vakhitovich. Kh. I. Ibragimov Complex Research Institute*, 2020, pp. 2811-2818. DOI: 10.15405/epsbs.2020.10.05.372
10. Модоров А.Н. Факторы обеспечения устойчивого роста сельского хозяйства России в условиях международных санкций // *Вестник науки*. 2020. № 11(32). С. 94-101.
11. Volk T. *Agricultural policy developments and EU approximation process in the Western Balkan countries// JRT Technical report. European Commission*, 2019, pp. 69.
12. Nikola M. Trendov, Samuel Varas, and Meng Zeng. *Digital technologies in agriculture and rural areas (Digital Transformation for a Sustainable Agriculture)*. URL: <https://www.fao.org/3/ca4887en/ca4887en.pdf> (дата обращения: 12.10.2022).

References:

1. Kravchenko T.S., YAsinskaya D.S. *Investicionnaya aktivnost' v otraslyah agrarnogo sektora*//*Vestnik agrarnoj nauki*. 2022. № 1(94). S. 97-105
2. Alklychev A.M., Selimhanov Z.A. *Ekonomiko-pravovoe obespechenie rynochnyh principov funkcionirovaniya APK SHechenskoj respubliki. Moskovskij ekonomicheskij zhurnal*, 2020, №12, S. 88-94.
3. *Evaluation of Agricultural Policy Reforms in Japan*. URL: <https://www.oecd.org/japan/42791674.pdf> (data obrashcheniya: 11.10.2022).
4. Kireycheva L.V. *Evaluation of Efficiency of Land Reclamation in Russia* // *Journal of Agriculture and Environment*. 2018. № 3(7). rr. 1.
5. Gurnovich T.G. *Ekonomicheskaya ocenka tekhnicheskoy osnashchennosti sel'skohozyajstvennogo proizvodstva*//*Colloquium-journal*. 2020. № 2–11 (54). S. 68–72.
6. Kalafatov E.A. *Sovremennoe sostoyanie resursnoj bazy agropromyshlennogo kompleksa Rossii*//*Moskovskij ekonomicheskij zhurnal*. 2022. S.250-269.
7. Volchyonkova A.S. *Vliyanie sel'skohozyajstvennogo proizvodstva na ustojchivoe razvitie sel'skih territorij v regione* // *Upravlenie regionom: tendencii, zakonomernosti, problemy: materialy II Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. V 2-h chastyah*. 2020. S. 171-174.
8. Kohanovskaya I.I., Barykina V.A. *Investicionnaya privlekatel'nost' agropromyshlennogo kompleksa Rossijskoj Federacii* // *Vestnik SGUGIT*. 2019. № 2. S. 257-275.
9. Alklychev A.M., Zoidov K.Kh., Sitohova T.E., Chaplaev H.G., Visaitova M.R. *Small and medium business in the region: realities and prospects. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. International Scientific Conference dedicated to the 80th anniversary of Turkayev Hassan Vakhitovich. Kh. I. Ibragimov Complex Research Institute*, 2020, pp. 2811-2818. DOI: 10.15405/epsbs.2020.10.05.372
10. Modorov A.N. *Factory obespecheniya ustojchivogo rosta sel'skogo hozyajstva rossii v usloviyah mezhdunarodnyh sankcij* // *Vestnik nauki*. 2020. № 11(32). S. 94-101.
11. Volk T. *Agricultural policy developments and EU approximation process in the Western Balkan countries// JRT Technical report. European Commission*, 2019, rr. 69.
12. Nikola M. Trendov, Samuel Varas, and Meng Zeng. *Digital technologies in agriculture and rural areas (Digital Transformation for a Sustainable Agriculture)*. URL: <https://www.fao.org/3/ca4887en/ca4887en.pdf> (data obrashcheniya: 12.10.2022).