

# ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

---

УДК 336.02

**МУСАЕВА ХАЙБАТ МАГОМЕДТАГИРОВНА**

к.э.н., доцент, Институт государственного администрирования,  
г. Москва, Россия,  
e-mail: zavazatm17@gmail.com

**ОМАРОВА ЗАРЕМА КУРБАНОВНА**

д.э.н., доцент, главный научный сотрудник, Центральный  
экономико-математический институт РАН, г. Москва, Россия,  
e-mail: zkomarova1978@mail.ru

**ГАЗИМАГОМЕДОВА ПАТИНА КАЗИМОВНА**

к.п.н., доцент, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный  
университет», г. Махачкала, Россия,  
e-mail: patina\_gpk@rambler.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-11-189-196

## РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВО – ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА: ВНУТРЕННИЕ РЕЗЕРВЫ РОСТА ДОХОДОВ БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация.** *Цель.* На основе анализа проблем формирования налоговых доходов бюджетной системы, выявить дополнительные внутренние ресурсы мобилизации налогов в бюджет субъекта РФ, в частности Республики Дагестан. Актуальность выбранной темы исследования предопределяется существующей необходимостью выявления дополнительных, недоиспользуемых резервов роста собственных налоговых доходов субъектов РФ, в особенности регионов, с высоким уровнем финансовой зависимости от федерального центра. *Методы.* В ходе исследования применялись методы научного поиска, индукции и дедукции, экономико – статистического анализа, систематизации и обобщения, группировки и выборки, комплексного и системного подхода. *Результаты.* Выделены проблемы в организации межбюджетных отношений, отрицательно влияющих на увеличение доходов бюджетов субъектов РФ. По материалам одного из ключевых субъектов СКФО – Республики Дагестан (РД) проанализирована организационная и контрольная деятельность Управления Федеральной налоговой службы России по РД. На основе проведенного анализа и оценки поступлений налоговых доходов сформулированы рекомендации, ориентированные на улучшение администрирования налогов и сборов в бюджеты разных уровней в рамках развития клиентоориентированного подхода и расширения практики применения цифровых технологий. Выявлены возможные дополнительные резервы роста налоговых доходов бюджетной системы, направленные на мобилизацию внутренних ресурсов Республики Дагестан. Обоснована необходимость и предложены рекомендации, направленные на улучшение методических и организационных основ планирования налоговых платежей в бюджетную систему в современных условиях. *Выводы.* Результаты исследования могут служить основой для разработки комплекса рекомендаций и мер, в том числе программного характера, направленных на повышение эффективности администрирования налоговых доходов на основе выявления внутренних резервов роста налоговых доходов бюджета субъекта Федерации.

**Ключевые слова:** финансовая обеспеченность, налоговые доходы, субъект Федерации, региональные полномочия, администрирование доходов, налоговые резервы, Республика Дагестан

**MUSAYEVA KHAYBAT MAGOMEDTAGIROVNA**

*Ph.D. in Economics, Associate Professor, Institute of Public Administration, Moscow, Russia,  
e-mail: zavazatm17@gmail.com*

**OMAROVA ZAREMA KURBANOVNA**

*Dr.Sc of Economics, Associate Professor, Chief Researcher, Central Economic and Mathematical Institute of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,  
e-mail: zkomarova1978@mail.ru*

**GAZIMAGOMEDOVA PATINA KAZIMOVNA**

*Ph.D. in Pedagogics, Associate Professor, Dagestan State University, Makhachkala, Russia,  
e-mail: patina\_gpk@rambler.ru*

## DEVELOPMENT OF FINANCIAL AND ECONOMIC POTENTIAL: INTERNAL RESERVES FOR THE GROWTH OF BUDGET REVENUES OF THE SUBJECT OF THE FEDERATION

**Abstract. Goal.** Based on the analysis of the problems of the formation of tax revenues of the budget system, to identify additional internal resources for the mobilization of taxes to the budget of the subject of the Russian Federation, in particular the Republic of Dagestan. The relevance of the chosen research topic is determined by the existing need to identify additional, underutilized reserves for the growth of own tax revenues of the subjects of the Russian Federation, especially regions with a high level of financial dependence on the federal center. **Methods.** In the course of the research, methods of scientific search, induction and deduction, economic and statistical analysis, systematization and generalization, grouping and sampling, an integrated and systematic approach were used. **Results.** The problems in the organization of inter-budgetary relations that negatively affect the increase in budget revenues of the subjects of the Russian Federation are highlighted. Based on the materials of one of the key subjects of the North Caucasus Federal District – the Republic of Dagestan (RD), the organizational and control activities of the Office of the Federal Tax Service of Russia for the RD are analyzed. Based on the analysis and assessment of tax revenues, recommendations are formulated aimed at improving the administration of taxes and fees to budgets of different levels as part of the development of a client-oriented approach and expanding the practice of using digital technologies. Possible additional reserves for the growth of tax revenues of the budget system aimed at mobilizing the internal resources of the Republic of Dagestan have been identified. The necessity is substantiated and recommendations are proposed aimed at improving the methodological and organizational foundations of planning tax payments to the budget system in modern conditions. **Conclusions.** The results of the study can serve as a basis for the development of a set of recommendations and measures, including programmatic ones, aimed at improving the efficiency of tax revenue administration based on the identification of internal reserves for the growth of tax revenues of the budget of the subject of the Federation.

**Keywords:** financial security, tax revenues, subject of the Federation, regional powers, revenue administration, tax reserves, Republic of Dagestan

---

### 1. Введение

В условиях негативного влияния последствий пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 и продолжающихся антироссийских санкций возрастает необходимость использования внутренних резервов роста доходов бюджета российского государства на основе создания условий для развития финансово-экономического потенциала ее регионов, рационального распределения налогов между уровнями бюджетов и улучшения администрирования налогов.

Проблемы повышения налоговой конкурентоспособности территорий, а также регулирования налогообложения не возобновляемых природных ресурсов в разных юрисдикциях рассматриваются в работах Maniloff Peter и Manning Dale [8]. Вопросы построения эффективного

механизма формирования налоговых доходов регионов находятся в центре внимания российских экономистов и ученых: С.В. Богачева [4], В.К. Гираева [6], Малкиной М.Ю. [7], М.Н. Смагиной [15], А.И. Поваровой [13], В.Г. Панскова [10], М.Р. Пинской [12], Р.Г. Сомоева [16] и др. Однако, рост числа регионов, нуждающихся в финансовой поддержке из федерального центра, невыполнение плановых назначений по мобилизации отдельных налогов в бюджеты субъектов Российской Федерации обуславливают необходимость продолжения исследований в обозначенной области. Кроме того, недостаточно исследованными остаются вопросы мобилизации внутренних налоговых ресурсов отдельных регионов СКФО, одним из ключевых в составе которых является Республика Дагестан.

На современном этапе важнейшей проблемой следует считать сохранение отсталых в экономическом отношении субъектов Российской Федерации. Регионы СКФО с самого начала перехода к рыночным отношениям и по современный период продолжают относиться к группе субъектов Федерации, у которых ВРП на душу населения значительно ниже, чем в среднем по РФ. [14].

В данном контексте нельзя не отметить, что «если в период мирового финансового кризиса 2008-2009гг. центр заметно увеличил трансфертную помощь регионам, то с 2013гг. наблюдалась тенденция сворачивания межбюджетных трансфертов» [13]. В 2020г. дефицит бюджета наблюдался в 65 регионах РФ. За 2020г. субъектам Федерации «пришлось вернуть ранее полученные бюджетные кредиты на 758 млрд. руб., что в три раза превысило сумму полученных кредитов» [13]. В сложившейся ситуации, поддерживаем предложение В.И. Матвиенко «об установлении моратория на сокращение межбюджетных трансфертов» [5].

Как было отмечено выше, бюджеты многих субъектов Федерации (в том числе и Республики Дагестан), субсидируются из федерального бюджета. Бюджет РД продолжает оставаться дотационным на протяжении всего постсоветского периода. Доходы консолидированного бюджета РД более чем на 60% состоят из трансфертов из федерального бюджета, а в доходах республиканского бюджета РД трансферты из федерального бюджета составляют почти 80%.

В соответствии с Законом РД от 29.12.2021г. № 91 «О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2022г. и на плановый период 2023 и 2024г.», прогнозируемый общий объем «доходов республиканского бюджета РД в 2022г. составил 170514,5млн. руб., в том числе объем межбюджетных трансфертов, получаемых из федерального бюджета - 126764,2 млн. руб.» [1]. Финансовая помощь из вышестоящего бюджета не должна оставаться основным резервом увеличения доходов бюджетов территорий, что обуславливает необходимость выявления дополнительных внутренних ресурсов региона по мобилизации налоговых платежей в бюджет.

## **2. Основная часть**

### **2.1. Ключевые проблемы организации межбюджетных отношений в Российской Федерации**

Российская Федерация, несмотря на многочисленные обсуждения и вносимые корректировки в бюджетно-налоговую политику, в современных условиях, продолжает сталкиваться с рядом проблем в межбюджетных отношениях. В частности, наблюдается:

-формирование неконкурентной модели разграничения налогов между уровнями бюджетов, с высоким уровнем централизации налоговых полномочий. Основные элементы действующих механизмов исчисления и взимания региональных и местных налогов устанавливаются на федеральном уровне. Субъекты Федерации могут изменять только ставки региональных и местных налогов в пределах максимального размера ставок, установленных федеральным центром;

-снижение объема финансовой помощи, выделяемых федеральным центром отдельным субъектам Федерации в виде трансфертов;

-рост полномочий, переданных на региональный уровень с федерального центра, без соответствующего увеличения доходов региональных бюджетов.

Анализ состава и структуры поступлений регионального бюджета Республики Дагестан подтверждает, что наибольший удельный вес в составе налоговых поступлений занимают налоги, формируемые за счет федеральных отчислений.

## **2.2. Анализ внутренних резервов роста налоговых доходов бюджета субъекта Федерации (Республики Дагестан)**

В условиях недостаточности собственных финансовых средств в структуре бюджетной системы региона, с целью улучшения налогового администрирования доходов в Республике Дагестан существует необходимость усилить взаимодействие налоговых органов и органов исполнительной власти. В части «государственных программ следует сконцентрировать финансовые ресурсы на программах с высокой степенью эффективности» [6].

Одним из налоговых резервов, требующей активизации, являются поступления от налога на доходы физических лиц (НДФЛ) за счет улучшения механизма его администрирования. В реальной практике, доходы населения формируются не только от заработной платы, но и от других, не связанных с заработной платой доходов, которые часто не декларируются. Так, по данным отчетности Управления ФНС России по РД (ф.5-НБ) в 2020г. доля НДФЛ, начисленного налоговыми органами (взимаемых по итогам представления деклараций) в общем объеме поступлений данного налога составила всего лишь 2,6%. При этом, на протяжении последних 10 лет, несмотря на рост жилья, сдаваемого в наем, наблюдается снижение поступлений НДФЛ, уплачиваемого по декларации.

Внутренние резервы роста налоговых доходов бюджетов субъектов Федерации кроются также в улучшении администрирования местных налогов. В отечественной практике местные налоги практически не выполняют ни заметной фискальной, ни регулирующей роли. При этом в период 1992-2016гг. «доля налога на имущества физических лиц (НИФЛ) «в налоговых доходах консолидированного бюджета РФ не превышала 0,22%» [4]. Для сравнения, в развитых странах доля аналогичного налога составляет от 1 до 9% от налоговых поступлений в бюджеты всех уровней» [4]. В консолидированном бюджете РД доля местных налогов по итогам 2021г. составила лишь 1,3%, что является показателем как несовершенства механизма взимания, так и низкой эффективности их администрирования.

Расширение налоговой базы по такому местному налогу, как налог на имущество физических лиц (НИФЛ) напрямую зависит от полного учета объектов недвижимости. В современных условиях на местном уровне наблюдается значительная активизация администрирования НИФЛ и земельного налога (в условиях перехода к кадастровой оценке налоговой базы). Однако, несмотря на позитивные сдвиги, нельзя не отметить, что в муниципалитетах региона пока еще не полностью используется внутренний финансовый потенциал роста мобилизации в бюджет местных налогов, в особенности это касается земельного налога. Необходимо улучшить работу по обеспечению взаимодействия различных ведомств (к примеру, Кадастровой палаты по РД и Управления ФНС России по РД), поскольку их программные продукты часто несвязаны между собой, что снижает достоверность данных о потенциальных плательщиках местных налогов.

## **2.3 Технологии администрирования налоговых доходов и пути улучшения контрольной деятельности налоговых органов**

Ключевым звеном в системе налогового администрирования является налоговый контроль. Не случайно известные в мировой практике ученые отмечают, что контроль – эффективный метод должного функционирования любой системы, в том числе содействие рациональному функционированию налоговой системы [8].

Уровень налогового администрирования во многом определяется эффективностью налоговых проверок. В 2020г. в деятельности налоговых органов в целом наблюдался значительный рост эффективности налоговых проверок. Вопросы полноты и своевременности исчисления и уплаты налогов организациями, финансируемыми с различных уровней бюджетов, находятся на особом контроле местных налоговых инспекций Республики Дагестан. Развитие и совершенствование механизмов налогового контроля направлено на повышение эффективности налоговых проверок. Проводятся передачи по республиканскому телевидению и по радиовещанию о важности полноты и своевременности уплаты налогов, организуются Дни открытых дверей в налоговых инспекциях, публикуются и освещаются в республиканской прессе актуальные проблемы, посвященные администрированию налогов.

В современных условиях в деятельность налоговых органов внедряются новые серверы для организаций и физических лиц. Наиболее востребованный из кабинетов – это «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц». С 12.11.2018г. в Личном кабинете уплаты налогов банковскими картами осуществляется без взимания комиссии. Внедрение информационных технологий, направленных на автоматизацию всех видов проверок позволяет значительно повысить их эффективность.

Однако, недостаточный уровень налоговой грамотности и в целом низкий уровень налоговой культуры потенциальных налогоплательщиков является препятствием мобилизации налоговых доходов в бюджетную систему. Налоговую культуру следует считать ключевой составляющей экономической и правовой культуры населения. Важно проводить целенаправленную работу по убеждению, что уплата налогов конституционная обязанность граждан.

На основе проведенного исследования, для улучшения контрольной работы налоговых органов РД по мобилизации налоговых платежей в бюджетную систему нами предлагается:

- продолжить работу по развитию онлайн-сервисов и расширению практики применения цифровых технологий;
- развивать институт налогового консультирования, одновременно повышая разъяснительную работу, как среди налогоплательщиков, так и среди подрастающего поколения, делая упор на формирование налоговой культуры еще с подросткового возраста, когда происходит период социального созревания личности;
- расширить практику взаимодействия налоговых органов с другими органами исполнительной власти в ходе администрирования налоговых платежей.

#### **2.4. Планирование налоговых доходов и оценка влияния структуры экономики на формирование налоговой базы региона**

В субъектах РФ основным методом планирования налоговых поступлений продолжает оставаться метод от достигнутого уровня за предыдущие годы, обладающий высоким уровнем погрешности прогнозных данных. Процесс налогового планирования на макроуровне усложняется в связи с отсутствием автоматизированной программы для подобных расчетов. Фундаментальной основой налогового планирования поступлений в бюджет должна быть, главным образом, налоговая база, учитывающая реальный финансово – экономический потенциал субъекта Федерации. В Республике Дагестан координация расчета налогового потенциала возложена на Министерство экономики и территориального развития. При этом в регионе в практике расчетов прогнозных данных налоговых поступлений не используется комплексный подход к определению налогового потенциала. Целесообразно в структуре территориальных налоговых органов предусмотреть отдел, ответственный за расчет налогового потенциала региона, поскольку именно налоговые органы в данном вопросе обладают наиболее оперативной и с минимальными погрешностями информацией. Совершенствование формирования доходной базы главным образом, должно быть связано с необходимостью создания стимулов для развития экономики, расширения налоговой базы и увеличения собираемости налогов во все уровни бюджетов.

Стратегическая цель региональной налоговой политики определяется как увеличение собственного производственного и финансового и потенциала региона за счет роста собственных доходов при условии, что темпы социально-экономического роста и инвестиционного развития неуклонно растут. В результате кардинальных изменений в руководстве Республики Дагестан, произошедшими в период 2017- 2021гг., проблемы собираемости налогов в регионе приобрели особую актуальность. В настоящее время перед руководством региона поставлены задачи существенного снижения дотационной зависимости республиканского бюджета от центра. Бюджетная политика РД на 2022г. сохраняет направленность по повышению уровня социально-экономического развития, снижения безработицы и стимулирование инвестиционной активности региона [2]. Отличительной особенностью бюджетной политики Республики Дагестан является осуществление мероприятий, направленных на финансовое оздоровление бюджетной системы РД [3].

В последние годы Республика Дагестан, в рамках реализации ключевых приоритетных проектов, несмотря на современные сложности, связанные с общей макроэкономической ситу-

ацией в стране, демонстрировала по многим показателям позитивные тенденции. Так, по итогам 2019г. наблюдался рост производства по базовым отраслям экономики, улучшение платежной дисциплины, а также рост уровня мобилизации налогов в бюджетную систему. В республике приняты и реализуются отдельные меры, направленные на снижение масштабов теневой экономики и популяризацию предпринимательства. В целом, ситуация по сборам налогов в консолидированный бюджет РД в период 2019-2021гг., значительно улучшилась.

Несмотря на позитивные тенденции, Дагестан по ключевым показателям социально-экономического развития продолжает значительно отставать от средних показателей по стране. При этом, отраслевая структура экономики РД не эффективна. Доля промышленности в ВРП в Дагестане в 8 раз меньше общероссийского уровня» [10]. Показатель безработицы в регионе в два раза превышает общероссийский. Возможные риски в долговой политики - увеличение расходов на обслуживание долга РД, в связи со снижением ликвидности финансового рынка. В структуре доходов консолидированного бюджета РД по-прежнему, определяющими являются безвозмездные перечисления из федерального бюджета. Удельный вес налоговых доходов бюджета Республики Дагестан (по отчету за 2020г.) в объеме ВРП составляет всего 5,8%. Для повышения уровня самообеспеченности региона необходимо выявлять дополнительные налоговые резервы и их актуализировать.

Сохраняется проблема несоответствия между прогнозами и фактическими показателями сбора налогов. Так, в доходах республиканского бюджета РД на 2019г., несмотря в целом на рост налоговых поступлений относительно 2018г., по отдельным налогам наблюдалось невыполнение плановых назначений (в частности, по имущественным налогам и земельному налогу). В расчетах прогнозных оценок налоговых поступлений часто не учитываются показатели, отраженные в Прогнозе социально – экономического развития РД. К примеру, при планировании поступлений НДФЛ на 2019г. не были учтены поступления от индивидуальных предпринимателей и адвокатов.

Общая нестабильность в экономике, характерная для 2020г., вызванная во многом известными событиями, привела к снижению налоговых поступлений не только по Республике Дагестан, но в целом по РФ. Следует отметить, что с 1.04.2020г. в Республике Дагестан, в связи с ухудшением финансового состояния налогоплательщиков, из-за распространения коронавирусной инфекции и необходимости поддержки предпринимательской активности в регионе на 2 года были в 2 раза снижены ставки по упрощенной системе налогообложения субъектов малого и среднего предпринимательства (при выборе объекта «Доходы минус Расходы» – с 10 до 5%, а при выборе в качестве объекта «Доходы», с 6 до 3%. В Дагестане в два раза снижена также ставка налога по единому сельхозналогу (с 6 до 3%). Необходимо создать условия для устойчивого развития субъектов малого и среднего предпринимательства, снизив налоговую нагрузку не на короткий срок (на период пандемии), а на долгосрочный период. Только в этом случае можно одновременно обеспечить устойчивый рост данного сегмента экономики и увеличение собираемости налога, с реального сектора экономики.

В Республике Дагестан продолжается реализация приоритетных проектов регионального развития. Основными резервами роста налоговых доходов бюджета РД должны стать системные меры по обеспечению развития экономики, в сокуппности с повышением эффективности работы налоговых, предотвращением незаконных схем уклонения от налогов, с применением современных цифровых технологий и программных продуктов, дальнейшим повышением налоговой грамотности налогоплательщиков.

Решающее воздействие на величину суммарной налоговой базы региона оказывает структура экономики, которая в итоге формирует фактическую величину налогового потенциала территории. К сожалению, в структуре экономики РД преобладают отрасли с невысокой налоговой отдачей. Согласно Прогнозу социально – экономического развития РД на 2021-2023годы структура ВРП составляет: торговля оптовая и розничная–20,7%; строительство – 18,6%; сельское хозяйство – 17,7%; промышленность – 8,1%; государственное управление, социальное обеспечение–7,0%; образование–6,2%; здравоохранение–5,8%; прочие виды деятельности–15,9% (транспортировка и хранение – 4,9%; деятельность гостиниц и организаций общепита – 4,3%; информация и связь– 2,4% и др.). Целесообразно сопоставление темпов роста фактических объемов налоговых платежей с изменением и улучшением структуры всего

валового регионального продукта, в том числе по видам отраслей экономики.

### 3. Заключение

В области разграничения налоговых полномочий необходимо изменение тренда в сторону увеличения как нормативов отчислений в региональные и местные бюджеты от федеральных налогов, так и расширение полномочий субъектов Федерации воздействия на элементы дей-

#### Литература

1. Закон Республики Дагестан от 29 декабря 2021г. № 91 «О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rg.ru/documents/2021/12/30/dagestan-byudget2022>. (27.11.2022).
2. Закон Республики Дагестан от 25 декабря 2019г. №118 «О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2020г. и на плановый период 2021 и 2022гг.» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0500201912300002> (19.10.2022).
3. «Бюджет для граждан» к проекту закона Республики Дагестан «О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов». - Режим доступа: <http://minfinrd.ru/file/download/5556> (20.10.2022).
4. Богачев С.В. Налог на недвижимость: зарубежный опыт//Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2017.- № 4(187) – С. 68-73.
5. Выступление В.И. Матвиенко на парламентских слушаниях, посвященных проекту федерального бюджета на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов. [Электронный ресурс]/Официальный сайт Совета Федерации Федерального собрания РФ.- Режим доступа: <http://www.council.gov.ru/events/news/73380>. (10.05.2022).
6. Гираев В.К. Оценка исполнения республиканского бюджета и эффективности выполнения государственных программ Республики Дагестан//УЭПС: управление, экономика, политика, социология. - 2015. -№2. – С.102-120.
7. Малкина М. Ю., Балакин Р.В. Оценка риска и эффективности налоговых систем российских регионов на разных уровнях бюджетной системы// Финансы и кредит. 2016. - №36. – С. 2–18.
8. Maniloff Peter, Manning Dale T. Jurisdictional Tax Competition and the Division of Nonrenewable Resource Rents//Environmental & Resource Economics. 2018, Volume: 7. - Issue: 1- Pages: 179-204. DOI: 10.1007/s10640-017-0143.
9. Mikes A. From counting risk to making risk count: Boundary work in risk management //Accounting, organizations and society.2011.-Vol.36.-№4–5.Pp. 226–245.
10. Мусаева Х.М., Газимагомедова П.К. Повышение эффективности противодействия уклонению от налогов в контексте «обеления» экономики //Налоги и налогообложение.2018.-№11-С.23-33.
11. Пансков В.Г.Необходим новый подход к налоговому регулированию российской экономики//Этап: экономическая теория, анализ, практика.2020.-№1-С.26-46. DOI: 10.24411/2071-6435-2020-10002
12. Пинская М.Р. Налоговое стимулирование развития человеческого капитала: состояние и перспективы//Экономика. Налоги. Право.2019.-№2.-С.137-146. DOI:10.26794/1999-849X□2019-12-2-137-146.
13. Поварова А.И. Тревожные перспективы бюджетов российских регионов.//Вопросы территориального развития. 2017-№2(370)-С.1-10.
14. Петросянц В.З., Дохолян С.В., Ниналалова Л.Г. Модель устойчивого экономического роста субъектов Северо-Кавказского федерального округа// Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 5 (43). С. 33-42.
15. Смагина М.Н., Муkenge Г.Т. Проблемы и перспективы совершенствования системы межбюджетных отношений в Российской Федерации//Социально-экономические явления и процессы. 2017. - Т.12 - № 2.- С.115-121.
16. Сомоев Р.Г.Налоговые доходы консолидированного бюджета Республики Дагестан: структура, проблемы формирования, перспективы роста. //Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015- 9(81).

#### References:

1. Zakon Respubliki Dagestan ot 29 dekabrya 2021g. № 91 «O respublikanskom byudzhete Respubliki Dagestan na 2022 god i na planovyy period 2023 i 2024 godov». [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <https://rg.ru/documents/2021/12/30/dagestan-byudget2022>. (27.11.2022).
2. Zakon Respubliki Dagestan ot 25 dekabrya 2019g. №118 «O respublikanskom byudzhete Respubliki Dagestan na 2020g. i na planovyy period 2021 i 2022gg.» [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0500201912300002> (19.10.2022).
3. «Byudzhets dlya grazhdan» k projektu zakona Respubliki Dagestan «O respublikanskom byudzhete Respubliki Dagestan na 2019 god i na planovyy period 2020 i 2021 godov». - Rezhim dostupa: <http://minfinrd.ru/file/download/5556> (20.10.2022).
4. Bogachev S.V. Nalog na nedvizhimost': zarubezhnyj opyt//Imushchestvennye otnosheniya v Rossijskoj Federacii. - 2017.- № 4(187) – S. 68-73.
5. Vystuplenie V.I. Matvienko na parlamentskih slushaniyah, posvyashchennyh projektu federal'nogo byudzheta na 2017 god i planovyy period 2018 i 2019 godov. [Elektronnyj resurs]/Oficial'nyj sayt Soveta Federacii Federal'nogo sobraniya RF. - Rezhim dostupa: <http://www.council.gov.ru/events/news/73380>. (10.05.2022).

6. Giraev V.K. *Ocenka ispolneniya respublikanskogo byudzheta i effektivnosti vypolneniya gosudarstvennyh programm Respubliki Dagestan//UEPS: upravlenie, ekonomika, politika, sociologiya.* - 2015. -№2. – S.102-120.
7. Malkina M. YU., Balakin R.V. *Ocenka riska i effektivnosti nalogovyh sistem rossijskih regionov na raznyh urovnayah byudzhetnoj sistemy// Finansy i kredit.* 2016. - №36. – S. 2–18.
8. Maniloff Peter, Manning Dale T. *Jurisdictional Tax Competition and the Division of Nonrenewable Resource Rents//Environmental & Resource Economics.* 2018, Volume: 7. - Issue: 1- Pages: 179-204. DOI: 10.1007/s10640-017-0143.
9. Mikes A. *From counting risk to making risk count: Boundary work in risk management //Accounting, organizations and society.*2011.-Vol.36.-№4–5.Pp. 226–245.
10. Musaeva H.M., Gazimagomedova P.K. *Povyshenie effektivnosti protivodejstviya ukloeniyu ot nalogov v kontekste «obeleniya» ekonomiki //Nalogi i nalogooblozhenie.*2018.-№11-S.23-33.
11. Panskov V.G. *Neobhodim novyj podhod k nalogovomu regulirovaniyu rossijskoj ekonomiki//Etap: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika.*2020.-№1-S.26-46. DOI: 10.24411/2071-6435-2020-10002
12. Pinskaya M.R. *Nalogovoe stimulirovanie razvitiya chelovecheskogo kapitala: sostoyanie i perspektivy// Ekonomika. Nalogi. Pravo.*2019.-№2.-S.137-146. DOI:10.26794/1999-849X□2019-12-2-137-146.
13. Povarova A.I. *Trevozhnye perspektivy byudzhetov rossijskih regionov.//Voprosy territorial'nogo razvitiya.* 2017-№2(370)-S.1-10.
14. Petrosyanc V.Z., Doholyan S.V., Ninalalova L.G. *Model' ustojchivogo ekonomicheskogo rosta sub'ektov Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga// Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki.* 2014. № 5 (43). S. 33-42.
15. Smagina M.N., Mukenge G.T. *Problemy i perspektivy sovershenstvovaniya sistemy mezhyudzhjetnyh otnoshenij v Rossijskoj Federacii//Social'no-ekonomicheskie yavleniya i processy.* 2017. - T.12 - № 2.- S.115-121.
16. Somoev R.G. *Nalogovye dohody konsolidirovannogo byudzheta Respubliki Dagestan: struktura, problemy formirovaniya, perspektivy rosta. //Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyj nauchnyj zhurnal.* 2015- 9(81).