

УДК 316.78

АБДУЛАЕВА ЗАИРА ЗАПИРОВНА

к.э.н., старший научный сотрудник ФГБУН «Институт социально-экономических исследований ДФИЦ РАН», доцент ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»,
e-mail: zaira-76@yandex.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-10-74-79

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ГЕНДЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Аннотация. *Цель работы* — исследование степени изученности фундаментальных и частных вопросов гендерного поведения в современной российской научной литературе. **Методология исследования** опирается на общенаучные принципы познания общественных явлений: исторический, системный, сравнительный подходы. **Результаты.** Определены теоретические предпосылки исследования гендерного поведения в современном российском обществе. Выявлена особенность современных научных исследований гендерных отношений, состоящая в изучении преимущественно когнитивной сферы мужского и женского (ценности, особенности сознания и мышления, представления), а также регистрации лишь самого факта гендерной асимметрии в обществе, при этом объяснительные модели гендерного поведения исследованы фрагментарно. Обоснована необходимость и перспективность изучения гендерных диспозиций и трансформации гендерного поведения в трех ракурсах: в экономической, политической и социальной сферах общественной жизни.

Ключевые слова: гендер, гендерное поведение, общество, ценности.

ABDULAYEVA ZAIRA ZAPIROVNA

Ph.D. in Economics, Senior Researcher at the Institute of Socio-Economic Research of the Russian Academy of Sciences, Associate Professor of the Dagestan State University, e-mail: zaira-76@yandex.ru

THEORETICAL REVIEW OF MODERN RESEARCH GENDER BEHAVIOR OF THE POPULATION

Abstract. *The purpose* of the work is to study the degree of study of fundamental and particular issues of gender behavior in modern Russian scientific literature. **The research methodology** is based on general scientific principles of cognition of social phenomena: historical, systemic, comparative approaches. **Results.** The theoretical prerequisites for the study of gender behavior in modern Russian society are determined. A feature of modern scientific research on gender relations is revealed, consisting in the study of mainly the cognitive sphere of male and female (values, features of consciousness and thinking, representations), as well as the registration of only the fact of gender asymmetry in society, while explanatory models of gender behavior are studied in fragments. The necessity and prospects of studying gender dispositions and the transformation of gender behavior in three perspectives are substantiated: in the economic, political and social spheres of public life.

Keywords: gender, gender behavior, society, values.

Введение. В настоящее время разработка и реализация практически любого масштабного проекта, какой бы социальной проблемы он ни касался, не проходит без анализа гендерной специфики социальных процессов, социальной структуры, отношений и ценностей [1]. Гендерные исследования являются одним из самых популярных дискурсов в отечественной обществоведческой науке разных направлений – социологии, социальной психологии и философии, истории, политологии, этнологии, демонстрируя разнообразие подходов и методов анализа данных [2].

Общие концептуальные подходы к исследованиям гендерного поведения личности изложены в работах Е. Э. Шишловой [3], И. С. Кона [4], К. А. Кулаковой [5] и др. Этнорегиональные особенности гендерного поведения затронуты в работах Л. В. Клименко [6], А. П. Скорика и В. И. Череватенко [7], Х. В. Дзуцева и А. П. Дибровой [8], С. В. Сиражудиновой [9] и др. Все исследователи опираются на обширный эмпирический материал, базирующийся на данных проведенных социологических опросов.

Основная часть. Анализируя российские научно-исследовательские работы, связанные с гендерным поведением в обществе, можно выделить три основных исследовательских ракурса, в рамках которых проводятся данные исследования. Это:

- экономический (изучение диспропорций потребления, неравноправного положения на рынке труда, наличия «мужских» и «женских» профессий);
- политический (отношения между мужчинами и женщинами в ходе работы в различных органах власти, общественное отношение к женщинам, занимающихся политикой и др.);
- социальный (брачно-семейные отношения, неравные отношения в здоровье и доступности институциональных ресурсов, трансформация гендерных ролей в семье и др.).

Данные три ракурса выделены условно с целью собрать в систему группу идей и обусловлены тем, что, практически все проблемы гендерного характера являются социальными.

Среди российских авторов, занимающихся вопросами гендерного поведения в экономической сфере, исследования в основном затрагивают проблемы, связанные с гендерными различиями в потребительском поведении людей. Так, авторы К.С. Дубкова и Т.В. Харитонова изучают гендерные особенности поведения потребителей туристических услуг [10], работы А.И. Мелешкина посвящены вопросам формирования институциональных основ гендерных различий в экономическом поведении населения [11]. Весьма интересными представляются исследования М.А. Семеновой о проблемах формирования и поддержания гендерных стереотипов потребительского поведения в современном обществе [12]. Важный аспект, связанный с гендерной психологией потребительского поведения и анализом женского «демонстративного потребления», затронут в работах Н.В. Шайдаковой [13]. Другая группа авторов нацелена на изучение гендерной структуры трудовых отношений. Так, особенностям формирования социальной группы «женщины-предприниматели» посвящены работы Ю.Ю. Малышевской С.Г. [14], механизмы формирования гендерного неравенства в трудовых отношениях, их причины, факторы изучены в работах исследователей И.Б. Олимпиевой и Л.В. Ежовой [15], вопросы гендерного взаимодействия в полиэтнической среде исследуют авторы Л.А. Савченко и Н.А. Вялых [16] и т.д.

Надо отметить, что вышеизложенные направления проводимых исследований имеют внутреннюю неоднородность. Это обусловлено тем, что одна часть ученых сосредоточена на комплексном определении основополагающих понятий и методологических оснований для будущих социально-экономических исследований проблем, связанных с гендерным поведением. Другие ученые сконцентрированы на эмпирических исследованиях проблем, связанных с гендерными неравенствами, третьи стараются объединить весь опыт ученых-предшественников в области проведенных теоретических и эмпирических гендерных исследований с целью определения моделей гендерного поведения.

В целом же, многие авторы обращают внимание на тот факт, что «..проводимые многолетние исследования и наблюдения показывают, что в российской экономике за последние несколько десятилетий существенно уменьшилась некая гендерная однородность: раньше субъектами данной сферы по преимуществу являлись мужчины, деятельность в экономической среде потребовала “маскулинных” характеристик, среди которых способность отделять рацио-

нальные доводы от эмоциональных, сдержанность, расчетливость, логика, хладнокровие и т. п., ранее приписываемые исключительно мужчинам» [17]. «Женщины, работающие в данной сфере, неизбежно проходили строжайшее “фильтрование” и исключались при отсутствии необходимых качеств. Более того, мужчины с феминными чертами тоже не задерживались в данной среде, однако у мужчин изначально было меньше барьеров и больше возможностей, для того чтобы начать экономическую деятельность» [18]. Такое разделение труда подчиняло женщину системе установленных «неформальных» правил и тем не давала возможности заниматься определенным видом деятельности. Это было обусловлено наличием нескольких факторов, а именно:

- биологической константой;
- традиционным укладом жизни, которой исторически сложился и проявлялся в том, что женщина должна была заниматься разной домашней работой и воспитанием детей, а мужчина имел преимущество, он был востребован, поэтому мог быстрее устроиться на работу;
- разделением труда, которое с самого начала было за мужчинами;
- в самой культуре изначально мужские качества возвышались в ущерб женским;
- мужчины устанавливали правила поведения для женщин, исходя из того, что они считали правильным, «...они определяли какой образ жизни должна вести женщина, исходя из их мужского понимания» [19].

Сегодня в обществе положение женщины изменилось, она независима, и её стало сложнее подчинить. И в России, и в мире все активнее происходит становление женского предпринимательства. Все чаще практика показывает более гибкую приспособляемость женщин к возникающим неопределенным изменениям и нестандартным ситуациям, возникающим в т. ч. и в управлении фирмой и во внешней среде, и др. Современное общество таково, что именно феминные качества становятся востребованными. Руководитель, который может выслушать, поговорить по «душам», проявить сочувствие, быть добросовестным, чувствовать ответственность за себя и за других, имеет желание сам во всем разобраться, в чем-то поступать интуитивно – все эти качества сегодня востребованы и присуще больше женщинам, чем мужчинам [20].

«Сложившаяся неоднозначная ситуация в современной экономике ставит субъектов экономических отношений перед необходимостью формировать в себе наряду с такими чертами маскулинности, как последовательность, обоснованность, способность быстро принимать волевые решения, изобретательность и т. д. еще и черты феминности – интуитивность, отзывчивость, приспособляемость» [21]. «Таким образом, в настоящее время в экономике постоянно наблюдается переопределение индивидуальных черт субъекта» [22]. Соответственно, в целях достижения наилучшего результата, субъект экономических отношений должен проявить владение чертами, присущими обоим гендерным стереотипам, выбирая при этом наиболее востребованные и подходящие, так как именно это умение обеспечивает их конкурентоспособность.

Особое место в экономическом ракурсе изучения гендерного поведения занимают исследования, связанные с гендерным потребительским поведением, для того чтобы понять, чем руководствуются мужчины и женщины, приобретая тот или иной товар. Это обусловлено тем, что черты характера, проявляемые гендерные роли влияют на мотивы, посредством которых мужчины и женщины делают выбор того или иного товара, и, безусловно, эти мотивы разные. Еще одно новое направление в экономической области, связанное с гендерным поведением, – лидерские качества женщин-руководителей и их сопоставление с лидерскими качествами мужчин. Такой интерес не случаен, поскольку в настоящее время наблюдается постепенное разрушение мифа о наличии «мужского мира управленцев». Общество медленно, но верно осознает и признает способности женщин к гибкому и умелому выстраиванию отношений в коллективе, проявлению более высокого уровня ответственности и работоспособности по сравнению с мужчинами [23].

Диапазон исследований гендерного поведения в социальной сфере также достаточно широк и разнообразен. По своей сути все гендерные отношения – это социальные отношения, которые происходят в социальной сфере. Поэтому, если отойти от экономической и политической сфер общества, именно в социальной сфере можно четко выделить исследования, связан-

ные с гендерным поведением в таких сферах, как здоровье, семья и образование. Особый интерес у исследователей вызывает разделение трудовых обязанностей между мужчинами и женщинами внутри семьи, распределение роли мужчины и женщины в воспитании детей, а также ответственность и принятие различных решений. Помимо этого, большой интерес вызывают вопросы, связанные с трансформацией гендерных ролей в семье, обусловленные теми социальными изменениями, которые происходят в современном российском обществе. Множество исследований посвящено изучению изменения гендерного поведения при переходе общества от традиционно-патриархальной модели брачно-семейных отношений к партнерской. Например, типологические характеристики семьи в современном российском обществе изучаются в работах А.В. Верещагина [24], результаты обширных исследований среди студентов-социологов о семье, гендере и отношении к родителям представлены в публикациях Т.А. Гурко и А.Ю. Хромачева [25], теоретико-методологические подходы к исследованию гендерных отношений в семье в зарубежной социологии встречаются в работах Ю.С. Задворновой [26].

Исследованиям, связанным с гендерным поведением в политической сфере, учеными отводится особое место. Наличие такого исследовательского бума обусловлено тем, что на современном этапе наблюдается повышение политической активности женщин, а также увеличение их количества во властных структурах. В таких научных исследованиях проводится анализ не только современного положения женщины в бизнесе и во властных структурах, но и отношение со стороны общества к такому феномену. Больше всего осуществляется исследований социально-политической направленности гендерного поведения в вопросах, связанных с механизмами продвижения женщин в различные органы власти (федеральные, региональные, местные), а также вокруг факторов так называемого «стеклянного потолка», которые, по мнению многих авторов и ученых-практиков, создают гендерную асимметрию на политическом поле.

Социолог-исследователь С.Г. Айвазова с разных ракурсов раскрывает специфику взаимодействия государства с мужчинами и женщинами, зависимость политического выбора от гендерной принадлежности человека, зависимость политического поведения мужчин и женщин с государством, влияние типа массовой политики на политическое поведение мужчин и женщин. Особого внимания заслуживает ее мнение в отношении поведения мужчин и женщин в России и гендерных разрывов во взглядах: «...Женщины, позиция которых отличается большим конформизмом, меньшей политической ангажированностью, меньшей способностью к критической оценке политических явлений, составляют и большинство населения страны, и более весомую часть ее электората. Но, похоже, дело здесь не только в гендерной рассогласованности политического выбора россиян. Значимым фактором особенностей взаимодействия россиян – мужчин и женщин – с государством остается еще и их общее “несамостояние”, некая робость перед всемогуществом Левиафана» [27]. С.Г. Айвазова считает, что неравные права мужчин и женщин в политике, на самом деле «...одно из самых существенных препятствий на пути демократической трансформации России, так как женщина не по своей воле имеет маргинальный статус на политическом поле, малое их представительство во властных структурах создает «подданническую», но никак не гражданскую политическую культуру» [28].

Известный российский социолог А.Е. Чирикова в своих работах сравнила модели продвижения женщин во властных структурах во Франции и России. Ею были выделены три модели: постепенного роста, парашютирования, наследования. По ее мнению, третья модель распространена, скорее, во Франции, тогда как первые две модели характерны как для России, так и для Франции. Основываясь на материалах проведенного анализа, А.Е. Чирикова делает вывод, что в России «попадание женщин во власть остается достаточно случайным, и карьерный рост является не результатом целенаправленных усилий самих женщин, а следствием решения, принятого руководителем, чаще всего мужчиной» [29].

Выводы. Анализируя современные российские научные работы в области гендерного поведения, напрашивается вывод о том, что основными ориентирами в этом направлении остаются работы, связанные с методологией гендерных исследований и трансформацией катего-

рии «гендер». Даже с учетом того что в России гендерные исследования проводятся уже более двадцати пяти лет, большая их часть все ещё остается в контексте «женских исследований».

Литература

1. Вялых, Н. А. Гендерное поведение в российском обществе как предмет научных исследований // Социально-гуманитарные знания. 2016. №11. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernoe-povedenie-v-rossiyskom-obschestve-kak-predmet-nauchnyh-issledovaniy> (дата обращения: 26.09.2022).
2. Лысенко, О. Е. Концептуальные подходы к исследованию гендера в истории науки // Современные проблемы истории и философии науки: сборник научных статей по материалам 53-й научной конференции. – Ставрополь : Изд-во СГУ, 2008. С. 104–111.
3. Шишлова, Е. Э. Трансформация гендерной идентичности : социально-психологический аспект // Вестник МГИМО, 2012. С. 204–209. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-gendernoy-identichnosti-sotsialno-psihologicheskiiy-aspekt> (дата обращения: 15.10.2022).
4. Кон, И. С. Мужчина в меняющемся мире : учебное пособие. – М. : Время, 2016.
5. Кулакова, К. А. Формы гендерных отношений и их проявления. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-gendernyh-otnosheniy-i-ih-proyavleniya> (дата обращения: 15.10.2022).
6. Клименко, Л. В. Семья в поликультурном пространстве Юга России : этногендерное измерение // Женщина в российском обществе. 2021. № 3. С. 99–116.
7. Скорик, А. П., Череватенко, В. И. Современные гендерные трансформации и положение женщин на Юге России. – URL : <https://pandia.ru/text/78/641/68211.php> (дата обращения: 15.10.2022).
8. Дзудцев, Х. В., Дибирова, А. П. Гендерный аспект в духовной жизни населения республик Северного Кавказа // Женщина в российском обществе. 2020. № 1. С.114–125.
9. Сиражудинова, С. В. Гендерная политика в республиках Северного Кавказа : современные тенденции // Женщина в российском обществе. 2013. № 1. С. 14–19.
10. Дубкова, К. С., Харитонова, Т. В. Гендерные особенности поведения потребителей туристических услуг // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 1–4.
11. Мелешкина, А. И. Институциональные основы гендерных различий в экономическом поведении // Вестник Московского университета. Серия 6 : Экономика. 2014. № 3.
12. Семенова, М. А. Формирование и поддержание гендерных стереотипов потребительского поведения // Теория и практика общественного развития. 2013. № 11.
13. Шайдакова, Н. В. Гендерные аспекты психологии потребительского поведения : анализ женского «демонстративного потребления» // Женщина в российском обществе. 2013. № 2 (67).
14. Мальшевская, Ю. Ю. Особенности формирования социальной группы «женщины-предприниматели» (на материалах Республики Бурятия) // Социально-политические науки. 2013. № 4.
15. Олимпиаева, И. Б., Ежова, Л. В. Механизм формирования гендерного неравенства в трудовых отношениях // Журнал социологии и социальной антропологии. 2009. Т. 12, № 1.
16. Савченко, Л. А., Вялых, Н. А. II межрегиональная научно-практическая видеоконференция «Гендерные взаимодействия обучающихся в полиэтнической среде» (Ростов-на-Дону – Краснодар, 2 апреля 2015 г.) // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2015. № 3 (187).
17. Гончаров, В. Н. Информационно-коммуникативное пространство : социально-философский аспект формирования личности // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 25. С. 56–60.
18. Клименко, Н. С. Философские и социальные аспекты современной гендерологии // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2012. № 1. С. 204–207.
19. Танасов, Г. Г. Влияние пола на понимание, переживания и поведение субъекта деловых переговоров // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2011. № 72. С. 279–301.
20. Севелова, М. А. Маскулинность и фемининность как новый критерий анализа ценностей // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 6–2. С. 169–171.
21. Колосова, О. Ю. Информационно-коммуникационное пространство общества : тенденции развития // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 25. С. 49–54.
22. Бондаренко, Н. Г. Знание как фактор социального развития // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2004. № 4. С. 19–22.
23. Хайруллина, А. Д., Хайруллина, Я. Ф. Гендерные особенности лидерского поведения женщин-руководителей в современном менеджменте // Электронный экономический вестник Татарстана. 2014. № 1.
24. Верещагина, А. В. Типологическая характеристика семьи в современном российском обществе // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2012. № 2 (30).
25. Гурко, Т. А., Хромачева, А. Ю. Студенты-социологи о семье, гендере и отношении к родителям // Вестник Института социологии. 2015. № 4 (15).
26. Задворнова, Ю. С. Теоретико-методологические подходы к исследованию гендерных отношений в семье в зарубежной социологии // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Социальные науки. 2013. № 2 (30).
27. Айвазова, С. Г. Гендерный ракурс массовой политики // Женщина в российском обществе. 2016. № 1. С. 32.
28. Айвазова, С. Г. Гендерные особенности политического поведения россиян в контексте избиратель-

ного цикла парламентских и президентских выборов 2011–2012 гг. // *Женщина в российском обществе*. 2012. № 3. С. 10.

29. Чурикова, А. Е. *Женщина во власти и бизнесе : сравнительный анализ российских и французских практик // Сравнительная политика*. 2013. № 2. С. 32.

References:

1. Vyalyh, N. A. *Gendernoe povedenie v rossijskom obshchestve kak predmet nauchnyh issledovanij // Social'no-gumanitarnye znaniya*. 2016. №11. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernoe-povedenie-v-rossijskom-obschestve-kak-predmet-nauchnyh-issledovanij> (data obrashcheniya: 26.09.2022).
2. Lysenko, O. E. *Konceptual'nye podhody k issledovaniyu gendera v istorii nauki // Sovremennye problemy istorii i filosofii nauki: sbornik nauchnyh statej po materialam 53-j nauchnoj konferencii. – Stavropol' : Izd-vo SGU, 2008. S. 104–111.*
3. SHishlova, E. E. *Transformaciya gendernoj identichnosti : social'no-psihologicheskij aspekt // Vestnik MGIMO, 2012. S. 204–209. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-gendernoy-identichnosti-sotsialno-psihologicheskij-aspekt* (data obrashcheniya: 15.10.2022).
4. Kon, I. S. *Muzhchina v menyayushchemsya mire : uchebnoe posobie. – M. : Vremya, 2016.*
5. Kulakova, K. A. *Formy gendernyh otnošenij i ih proyavleniya. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/formy-gendernyh-otnošenij-i-ih-proyavleniya* (data obrashcheniya: 15.10.2022).
6. Klimenko, L. V. *Sem'ya v polikul'turnom prostranstve YUga Rossii : etnogendernoe izmerenie // ZHenshchina v rossijskom obshchestve. 2021. № 3. S. 99–116.*
7. Skorik, A. P., CHerevatenko, V. I. *Sovremennye gendernye transformacii i polozhenie zhenshchin na YUge Rossii. – URL : https://pandia.ru/text/78/641/68211.php* (data obrashcheniya: 15.10.2022).
8. Dzucev, H. V., Dibirova, A. P. *Gendernyj aspekt v duhovnoj zhizni naseleniya respublik Severnogo Kavkaza // ZHenshchina v rossijskom obshchestve. 2020. № 1. S.114–125.*
9. Sirazhudinova, S. V. *Gendernaya politika v respublikah Severnogo Kavkaza : sovremennye tendencii // ZHenshchina v rossijskom obshchestve. 2013. № 1. S. 14–19.*
10. Dubkova, K. S., Haritonova, T. V. *Gendernye osobennosti povedeniya potrebitel'ev turistskich uslug // Sovremennye tendencii razvitiya nauki i tekhnologij. 2015. № 1–4.*
11. Meleshkina, A. I. *Institucional'nye osnovy gendernyh razlichij v ekonomicheskom povedenii // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6 : Ekonomika. 2014. № 3.*
12. Semenova, M. A. *Formirovanie i podderzhanie gendernyh stereotipov potrebitel'skogo povedeniya // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2013. № 11.*
13. SHajdakova, N. V. *Gendernye aspekty psihologii potrebitel'skogo povedeniya : analiz zhenskogo «demonstrativnogo potrebleniya» // ZHenshchina v rossijskom obshchestve. 2013. № 2 (67).*
14. Malyshevskaya, YU. YU. *Osobennosti formirovaniya social'noj grupy «zhenshchiny-predprinimateli» (na materialah Respubliki Buryatiya) // Social'no-politicheskie nauki. 2013. № 4.*
15. Olimpijeva, I. B., Ezhova, L. V. *Mekhanizm formirovaniya gendernogo neravenstva v trudovyh otnošeniyah // ZHurnal sociologii i social'noj antropologii. 2009. T. 12, № 1.*
16. Savchenko, L. A., Vyalyh, N. A. *II mezhregional'naya nauchno-prakticheskaya videokonferenciya «Gendernye vzaimodejstviya obuchayushchihsya v polietnicheskoj srede» (Rostov-na-Donu – Krasnodar, 2 aprelya 2015 g.) // Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Severo-Kavkazskij region. Obshchestvennye nauki. 2015. № 3 (187).*
17. Goncharov, V. N. *Informacionno-kommunikativnoe prostranstvo : social'no-filosofskij aspekt formirovaniya lichnosti // Sborniki konferencij NIC Sociosfera. 2014. № 25. S. 56–60.*
18. Klimenko, N. S. *Filosofskie i social'nye aspekty sovremennoj genderologii // Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astaf'eva. 2012. № 1. S. 204–207.*
19. Tanasov, G. G. *Vliyanie pola na ponimanie, perezhivaniya i povedenie sub'ekta delovyh peregovorov // Politicheskij setevoj elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2011. № 72.S. 279–301.*
20. Sevelova, M. A. *Maskulinnost' i femininnost' kak novyj kriterij analiza cennostej // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2012. № 6–2. S. 169–171.*
21. Kolosova, O. YU. *Informacionno-kommunikacionnoe prostranstvo obshchestva : tendencii razvitiya // Sborniki konferencij NIC Sociosfera. 2014. № 25. S. 49–54.*
22. Bondarenko, N. G. *Znanie kak faktor social'nogo razvitiya // Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Severo-Kavkazskij region. Seriya: Obshchestvennye nauki. 2004. № 4. S. 19–22.*
23. Hajrullina, A. D., Hajrullina, YA. F. *Gendernye osobennosti liderskogo povedeniya zhenshchin-rukovoditelej v sovremennom menedzhmente // Elektronnyj ekonomicheskij vestnik Tatarstana. 2014. № 1.*
24. Vereshchagina, A. V. *Tipologicheskaya harakteristika sem'i v sovremennom rossijskom obshchestve // Vestnik Instituta istorii, arheologii i etnografii. 2012. № 2 (30).*
25. Gurko, T. A., Hromacheva, A. YU. *Studenty-sociologi o sem'e, genere i otnošenii k roditelyam // Vestnik Instituta sociologii. 2015. № 4 (15).*
26. Zadvornova, YU. S. *Teoretiko-metodologicheskie podhody k issledovaniyu gendernyh otnošenij v sem'e v zarubezhnoj sociologii // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Social'nye nauki. 2013. № 2 (30).*
27. Ajvazova, S. G. *Gendernyj rakurs massovoj politiki // ZHenshchina v rossijskom obshchestve. 2016. № 1. S. 32.*
28. Ajvazova, S. G. *Gendernye osobennosti politicheskogo povedeniya rossijan v kontekste izbiratel'nogo cikla parlamentskih i prezidentskih vyborov 2011–2012 gg. // ZHenshchina v rossijskom obshchestve. 2012. № 3. S. 10.*
29. CHirikova, A. E. *ZHenshchina vo vlasti i biznese : sravnitel'nyj analiz rossijskih i francuzskih praktik // Sravnitel'naya politika. 2013. № 2. S. 32.*