

УДК 338.43

МАРЧЕНКО АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ

к.э.н., доцент кафедры организации аграрного производства,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический
университет имени академика Д.Н. Прянишникова», г. Пермь, Россия,
e-mail: t-v-m@inbox.ru

ТРОЦЕНКО ВЯЧЕСЛАВ МИХАЙЛОВИЧ

к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО
«Пермский государственный аграрно-технологический университет
имени академика Д.Н. Прянишникова», к.э.н., доцент кафедры
предпринимательства и экономической безопасности ФГАОУ ВО
«Пермский государственный национальный исследовательский
университет», г. Пермь, Россия
e-mail: t-v-m@inbox.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-10-39-44

ОБОРОТ ЛЕСА И ДРЕВЕСИНЫ В ПЕРМСКОМ КРАЕ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы и структура лесной отрасли с выделением рекомендаций для внутреннего рынка и определение критериев при выполнении набора мер по сохранению и поддержке лесохозяйственной деятельности. Рассматривается лесопромышленный комплекс в целом с условным разделением на три группы: лесохозяйственная деятельность, механическая обработка древесины, химическая обработка древесины. Проводится анализ земель Пермского края с выделением земель, относящихся к лесам. Предлагается к рассмотрению обзор деятельности лесохозяйственной отрасли за исследуемый период. Выявлены проблемы и причины экономических преступлений в лесной отрасли. Сформулированы причины экономических преступлений в сфере оборота леса и лесоматериалов

Ключевые слова: лесной комплекс, запасы древесины, оборот древесины, лесопереработка, производство, экспорт древесины, экономические преступления.

MARCHENKO ALEKSEY VIKTOROVICH

Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of Agricultural
Production Organization, Perm State Agrarian and Technological University
named after Academician D.N. Pryanishnikov, Perm, Russia,
e-mail: t-v-m@inbox.ru

TROTSENKO VYACHESLAV MIKHAILOVICH

Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of Accounting and
Finance, Perm State Agrarian and Technological University named after Academician
D.N. Pryanishnikov, Associate Professor of the Department of Entrepreneurship and
Economic Security Perm State National Research University, Perm, Russia,
e-mail: t-v-m@inbox.ru

TURNOVER OF TIMBER AND TIMBER IN THE PERM REGION: STATUS AND PROBLEMS

Abstract. The article discusses the main problems and structure of the forest industry with the allocation of recommendations for the domestic market and the definition of criteria for the implementation of a set of measures to preserve and support forestry activities. The timber industry complex as a whole is considered with a conditional division into three groups: forestry, mechanical processing of wood, chemical processing of wood. The analysis of the lands of the Perm Region with the allocation of lands belonging to forests is carried out. It is proposed to consider a review of the activities of the forestry industry for the period under study. The problems and causes of economic crimes in the forest industry have been identified. The reasons of economic crimes in the sphere of timber and timber turnover are formulated

Keywords: forest complex, wood stocks, wood turnover, timber processing, production, export of wood,

В современном обществе продукция лесопромышленного комплекса имеет огромное хозяйственное значение. Добыча и производство леса и лесоматериалов отвечает национальным интересам страны. Пермский край имеет самую большую площадь земель лесного фонда в Приволжском федеральном округе. Ближайшие по аналогичным параметрам такие субъекты Федерации, как Республика Марий Эл, Республика Башкортостан и Нижегородская область.

Пермский край относится к группе многолесных регионов. Площадь лесов края составляет 12428,6 тыс. гектар и занимает около 72 % территории края. Покрытая лесом площадь занимает 11,1 млн га, или 92,5 % от общей площади лесного фонда. В целом по всем лесным районам доля эксплуатационных лесов Пермского края составляет 85,2 % от площади лесов, а доля защитных лесов – 14,8 % (таблица 1).

К лесам, расположенным на территории Пермского края, также относятся леса, находящиеся на землях особо охраняемых природных территорий – 281,4 тыс. га; леса на землях обороны и безопасности – 34,3 тыс. га; леса на землях населенных пунктов (городские леса) – 94,7 тыс. га; леса на землях иных категорий – 3,7 тыс. га.

| Показатели | Всего к лесному реестру | |
|-------------------------------------------------------|-------------------------|------|
| | площадь, тыс. га | % |
| Общая площадь лесничества | 12428 | 100 |
| Земли лесного фонда | 12013 | 96,7 |
| Земли обороны и безопасности | 34 | 0,3 |
| Земли особо охраняемых природных территорий | 281 | 2,27 |
| Земли населенных пунктов, на которых расположены леса | 94 | 0,76 |

Территориальное распределение лесов края крайне неоднородно. В северных, северо-восточных районах до 90 % территории покрыто лесами. К югу и вокруг крупных населенных пунктов лесистость заметно уменьшается, а в южных районах она снижается до 30-35 %. Лесистость по административным районам края колеблется от 30,8 % (Чернушинский район) до 92 % (Горнозаводский район).

По данным Минприроды региона, Пермский край по объемам заготовки древесины и уровню запасов лесных ресурсов сейчас находится в первой десятке среди субъектов федерации и на первом месте в Приволжском федеральном округе.

Преобладающей хвойной породой на территории Пермского края является ель, на втором месте находится сосна, имеются также пихтовые, лиственничные и кедровые насаждения. Из мягколиственных пород в Пермском крае преобладает берёза, второе место занимает осина, на третьем месте – липа. Кроме того, на территории края имеются насаждения ольхи и ивы, а



Рис. 1. Максимальная доля запаса древесины.

Максимальный годичный прирост запаса древесины среди всех лесных районов представ-

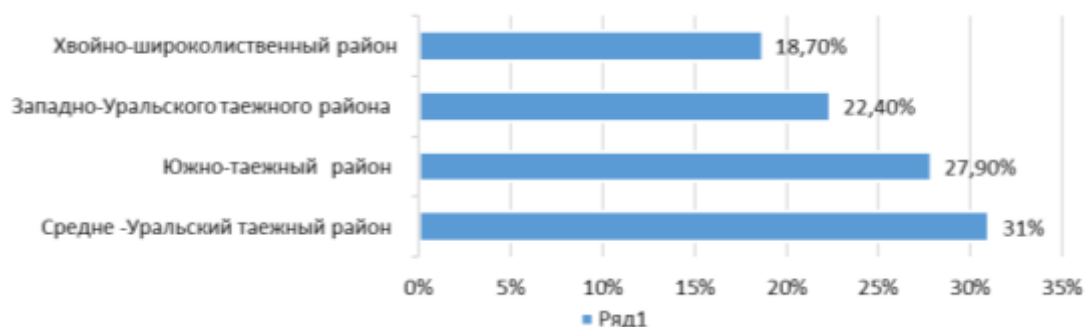


Рис. 2. Максимальный годичный прирост запаса древесины.

Лесопромышленный комплекс отличается достаточно сложной структурой. Условно лесопромышленный комплекс можно разделить на три группы: лесохозяйственная деятельность, механическая обработка древесины (лесопиление, производство деревянных конструкций и изделий, древесных плит и панелей), химическая обработка древесины (целлюлозно-бумажное производство).

Лесохозяйственная деятельность характеризуется заготовительной деятельностью, лесоводческой и предоставлением услуг в области лесоводства и лесозаготовок. Основным продуктом лесозаготовительной деятельности является необработанная древесина.

Среди регионов Приволжского федерального округа по производству необработанной древесины Пермский край занимает 2-е место после Кировской области.

Основные производители древесины в регионе сосредоточены в Соликамском, Пермском и Гремячинском городских округах, а также в Кочевском и Гайнском муниципальных округах. Механическая обработка древесины в крае представлена производством пиломатериалов, клееной фанеры, древесностружечных и древесноволокнистых плит.

Третья группа производств лесопромышленного комплекса, представляющих химическую обработку древесины – это целлюлозно-бумажное производство.

В Пермском крае сегодня производится около 20 % от общероссийского объема бумаги, бумажных изделий и картона – около 1 млн тонн. По официальным данным, все серьезные игроки рынка лесопереработки: АО «Соликамскбумпром» (Соликамск), ЦБК «Кама» (Краснокамск), «СВЕЗА Уральский» (Нытвенский район), «Красный Октябрь» (Пермь), «Пермский домостроительный комбинат» (Пермь) и другие арендуют лесные

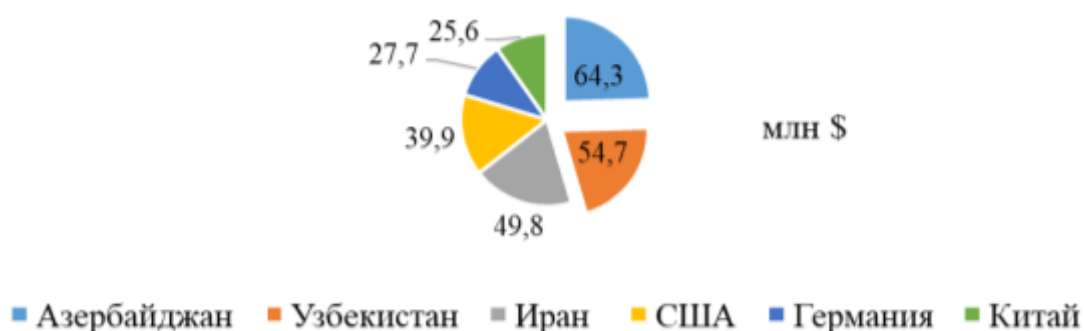


Рис. 3. Страны, покупающие древесину у Пермского края.

Пермский край активно экспортирует древесину, большей частью в дальнее зарубежье. На первых трех местах находятся: Азербайджан, Узбекистан, Иран (рис. 3).

Экспорт из Пермского края древесины и изделий из нее с 2018 по 2020 год составил 512 тыс. долларов, общим весом 1741 тыс. тонн (рис. 4).

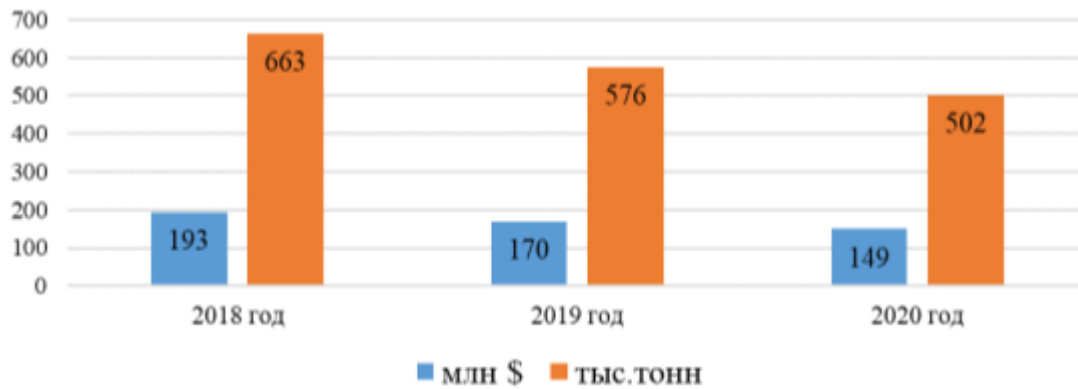


Рис. 4. Экспорт из Пермского края древесины и изделий из нее.

Импорт в Пермский край древесины и изделий из нее с 2018 по 2020 год составил 479 тыс.

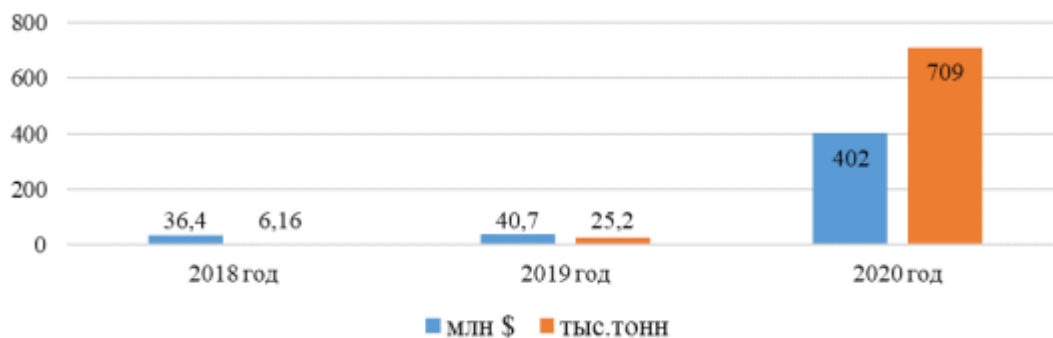


Рис. 5. Импорт в Пермский край древесины и изделий из нее.

Основная экономическая проблема в лесной отрасли – это необходимость ухода от сырьевого сегмента, т. е. продажа древесины, необходимо не просто реализовывать древесину, нужно стимулировать совершенную переработку, организовывать продукцию с высокой добавленной стоимостью.

Также необходимо стимулировать перспективные ориентиры на то, чтобы большая часть добавленной стоимости при переработке древесины формировалась на территории нашей страны, а значит, открывать на территории РФ прогрессивные предприятия по изготовлению бумаги, картона, фанеры, стройматериалов, биотоплива, мебели, тем самым развивать экономику и создавать новые рабочие места, формировать спрос на продукцию внутреннего производства, и как следствие – будут расти доходы граждан и их обеспеченность, в том числе и на городской территории, и, конечно, поступление в бюджеты всех уровней. Это является актуальной задачей, когда экономика России активно переходит на импортозамещение.

Перспективными и неотложными мероприятиями должны быть такие, как стимуляция внутреннего рынка, в том числе:

1. Введение запрета на экспорт необработанной древесины, введение ограничений на импорт частичной, глубокой и смежной переработки древесины.
2. Специальные нормы на использование деревянных конструкций при строительстве не только в рамках частного строительства, но и промышленного.
3. Льготная ипотека на деревянное домостроение.
4. Развитие перерабатывающих мощностей лесной отрасли по подсчетам.

Для достижения целей планомерного развития лесной отрасли необходимы:

1. Борьба с нарушителями, совершенствование лесного надзора, введение увеличенных штрафных санкций при выявленных моментах умышленных поджогов.
2. Прозрачность оборота древесины.

3. Устранение конфликта интересов регионов при разделении смежных лесных территорий.
4. Ускоренное реагирование на возникновение лесных пожаров.

При введении мер поддержки, по оценке Министерства природных ресурсов и экологии РФ, это обеспечит 7,8-11 % вклада в ВВП страны и позволит достичь развития лесной отрасли к 2030 г. следующих основных критериев: увеличение объемов производства и переработки, создание 820 тыс. рабочих мест в отрасли, восстановление площади леса в 1,5 млн га (значение 1993 года лесной отрасли РФ).

Также важными факторами, которые отрицательно влияют на развитие лесного комплекса, на устойчивое управление лесами, на пополнение бюджета разных уровней, являются экономические преступления в сфере оборота леса и лесоматериалов. Указанные преступления широко распространены в регионах с интенсивной лесозаготовительной деятельностью, в том числе и на территории Пермского края. Так, согласно сведениям, предоставленным Отделом государственного лесного надзора Управления охраны, защиты и надзора в лесах Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края (далее – Министерство), в 2020 году общий размер ущерба от выявленных незаконных рубок в целом по субъекту составил 174,6 млн руб., объем незаконно заготовленной древесины составил 11650 куб. м.

Причинами экономических преступлений в сфере оборота леса и лесоматериалов являются:

1. Отсутствие свободного лесного ресурса для заготовки древесины для собственных нужд граждан, который наблюдается в центральных и южных лесничествах Пермского края.
2. Низкое качество работ, выполняемых лесопользователями по отводу и таксации лесосек.
3. Недостаточно высокое качество лесотаксационных и лесоустроительных работ, и как следствие – низкое качество применяемых материалов государственного лесного реестра.

Лесное браконьерство среди зарегистрированных преступлений занимает первое место. Но в целом в общей структуре экологической преступности большой удельный вес занимают преступления, связанные с незаконной рубкой лесных насаждений.

Незаконный оборот леса включает в себя заготовку, переработку и реализацию лесопроductии и в настоящее время приобретает новые скрытые формы, в данной сфере теневого бизнеса увеличивается доля коррупционной составляющей.

В целях повышения прозрачности лесозаготовки и реализации древесины 4 февраля 2021 года вступил в силу Федеральный закон № 3-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совер-

Литература

1. Бухаева Т. Г. Криминальная география и незаконные рубки леса в Иркутской области / Т. Г. Бухаева, М. В. Рагулина // *Московский экономический журнал*. – 2019. – № 9. – С. 65-75.
2. Косых В. А. Незаконный оборот леса и лесоматериалов в Российской Федерации: сущность, детерминация, проблемы противодействия: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Санкт-Петербург, 2020. – 252 с.
3. Лытин А. М. Основные подходы к формированию криминологической характеристики незаконной рубки лесных насаждений / А. М. Лытин // *Global and Regional Research*. – 2022. – Т. 4. – № 2. – С. 147-152.
4. Объемы незаконной рубки в 2020 году снизились в 47 регионах России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosleshoz.gov.ru/news/2021-02-12/n9747> (дата обращения 12.01.2022), свободный. – Загл. с экрана.
5. Свидинская В. М. Профилактика незаконных вырубок леса / В. М. Свидинская // *Осуществление и защита гражданских прав и интересов полиции России: вопросы теории и практики: материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 22 октября 2021 года*. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 166-168.
6. Толпышев Г. В. Современные особенности раскрытия экономических преступлений как фактор обеспечения экономической безопасности в сфере лесопромышленного комплекса / Г. В. Толпышев, А. Г. Светлаков // *Материально-техническое обеспечение силовых структур государства: Сборник статей V Международной научно-практической конференции: в 2-х частях, Пермь, 16 ноября 2018 года*. – Пермь: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации», 2018. – С. 430-433.
7. Толпышев Г. В. Экономические форматы проявления латентных преступлений в сфере лесопромышленного комплекса / Г. В. Толпышев, А. Г. Светлаков // *Микроэкономика*. – 2016. – № 2. – С. 92-97.

References:

1. Buhaeva T. G. *Kriminal'naya geografiya i nezakonnye rubki lesa v Irkutskoj oblasti* / T. G. Buhaeva, M. V. Ragulina // *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal*. – 2019. – № 9. – S. 65-75.
2. Kosyh V. A. *Nezakonnij oborot lesa i lesomaterialov v Rossijskoj Federacii: sushchnost', determinaciya, problemy protivodejstviya: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.08. Sankt-Peterburg, 2020. – 252 s.*
3. Lytin A. M. *Osnovnye podhody k formirovaniyu kriminologicheskoy karakteristiki nezakonnoj rubki lesnyh nasazhdenij* / A. M. Lytin // *Global and Regional Research*. – 2022. – Т. 4. – № 2. – S. 147-152.
4. *Obëmy nezakonnoj rubki v 2020 godu snizilis' v 47 regionah Rossii. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://rosleshoz.gov.ru/news/2021-02-12/n9747> (data obrashcheniya 12.01.2022), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.*
5. Svidinskaya V. M. *Profilaktika nezakonnyh vyrubok lesa* / V. M. Svidinskaya // *Osushchestvlenie i zashchita grazhdanskih prav i interesov policii Rossii: voprosy teorii i praktiki: materialy vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Sankt-Peterburg, 22 oktyabrya 2021 goda. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii, 2021. – S. 166-168.*
6. Tolpyshev G. V. *Sovremennye osobennosti raskrytiya ekonomicheskikh prestuplenij kak faktor obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti v sfere lesopromyshlennogo kompleksa* / G. V. Tolpyshev, A. G. Svetlakov // *Material'no-tehnicheskoe obespechenie silovyh struktur gosudarstva: Sbornik statej V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii: v 2-h chastyah, Perm', 16 noyabrya 2018 goda. – Perm': Federal'noe gosudarstvennoe kazennoe voennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya «Permskij voennyj institut vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii», 2018. – S. 430-433.*
7. Tolpyshev G. V. *Ekonomicheskie formaty proyavleniya latentnyh prestuplenij v sfere lesopromyshlennogo kompleksa* / G. V. Tolpyshev, A. G. Svetlakov // *Mikroekonomika*. – 2016. – № 2. – S. 92-97.