

УДК 332.146.2

ПАВЛОВ ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВИЧ

*д.э.н., профессор, академик, главный научный сотрудник
Лаборатории промышленной политики и экономической безопасности
Института проблем рынка РАН, РАЕН,
e-mail: pavlovvi@bk.ru*

ЗОИДОВ ХУРШЕДЖОН КОБИЛДЖОНОВИЧ

*младший научный сотрудник Лаборатории компьютерного
моделирования социально-экономических процессов
Центрального экономико-математического института РАН,
e-mail: mirkhrshed@mail.ru*

DOI:10.26726/1812-7096-2022-7-85-92

ФОРМИРОВАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА И КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА СУБЪЕКТОВ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ В УСЛОВИЯХ ТОТАЛЬНОГО ОТСУТСТВИЯ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ¹

Аннотация. *Цель работы.* В статье рассматривается вариант формирования Консолидированного бюджета Российской Федерации и государственных внебюджетных фондов в условиях абсолютной изоляции России от мирохозяйственных связей. **Метод и методология работы.** В процессе исследования использованы методы эволюционно-институциональной теории, эконометрического моделирования и аналитической оценки. **Результаты и выводы.** Проведенные исследования подтверждают преимущество инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы перед действующей в настоящее время фискальной бюджетно-налоговой системой. **Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть использованы органами власти России для ликвидации существующих проблем в области обеспечения экономической безопасности, при реализации структурных реформ, реформы системы государственных финансов, изменении налоговой политики.

Ключевые слова: антироссийские санкции, мирохозяйственные связи, импорт, экспорт, государственные внебюджетные фонды, таможенные пошлины, доходы бюджета бюджетной системы страны, доходы бюджетных уровней: федеральный бюджет РФ, Консолидированный бюджет субъектов РФ, бюджет муниципалитетов, инновационная парадигма бюджетно-налоговой системы, импортозамещение, экономическая безопасность, антироссийские провокации.

PAVLOV VYACHESLAV IVANOVICH

*Dr.Sc of Economics, Professor, Academician, Chief Researcher
of the Laboratory of Industrial Policy and Economic Security of the Institute of
Market Problems of the Russian Academy of Sciences, Russian Academy of Sciences,
e-mail: pavlovvi@bk.ru*

ZOIDOV KHURSHEDJON KOBILZHONOVICH

*Junior Researcher at the Laboratory of Computer Modeling of Socio-Economic
Processes of the Central Economic and Mathematical Institute
of the Russian Academy of Sciences,
e-mail: mirkhrshed@mail.ru*

FORMATION OF THE FEDERAL BUDGET AND THE CONSOLIDATED BUDGET OF SUBJECTS AND STATE EXTRA-BUDGETARY FUNDS IN THE CONDITIONS OF TOTAL ABSENCE OF WORLD ECONOMIC RELATIONS

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №-20-010-00585.

Abstract. The purpose of the work. The article considers the option of forming the Consolidated Budget of the Russian Federation and state extra-budgetary funds in conditions of absolute isolation of Russia from world economic relations. **Method and methodology of work.** In the course of the research, the methods of evolutionary and institutional theory, econometric modeling and analytical evaluation were used. **Results and conclusions.** The conducted research confirms the advantage of the innovative paradigm of the budget and tax system over the currently operating fiscal budget and tax system. **The scope of the results.** The results of the study can be used by the Russian authorities to eliminate existing problems in the field of economic security, when implementing structural reforms, reforming the public finance system, and changing tax policy.

Keywords: anti-Russian sanctions, world economic relations, import, export, state extra-budgetary funds, customs duties, budget revenues of the country's budgetary system, revenues of budget levels: the federal budget of the Russian Federation, the Consolidated budget of the subjects of the Russian Federation, the budget of municipalities, the innovative paradigm of the fiscal system,

Введение. Формирование доходов Консолидированного бюджета Российской Федерации, включающего в свой состав федеральный бюджет РФ, Консолидированный бюджет субъектов РФ с выделением в нём бюджета муниципалитетов, а также государственных внебюджетных фондов в условиях проведения Россией специальной военной операции по защите Донбасской народной республики и Луганской народной республики с демилитаризацией и денацификацией Украины, которую, как теперь подтвердилось, США использует для проведения войны с Россией, привлекая для этого своих союзников и сателлитов (страны Евросоюза, Канада, Япония, Южная Корея, Австралия, Марокко, Тунис и др.), при этом непрерывно поставляя на Украину вооружение на сотни миллиардов долларов и евро и предъявляя России многочисленные индивидуальные и коллективные санкции, которые, по их мнению, должны разрушить российскую экономику, вызывает протесты гражданского общества и с помощью «пятой колонны» хочет прекратить существование многонациональной Российской Федерации.

Используя различные провокации, США совместно со своими союзниками и сателлитами принимает самый крайний вариант, им удалось убедить в этом весь мир, включая даже Китай и Индию, и Россия оказалось в тотальной изоляции, в результате чего порвались все логистические цепочки, прекратились импортно-экспортные операции, что осложнило формирование бюджета бюджетной системы страны...

1. Инновационная парадигма бюджетно-налоговой системы как стандарт цифровизации бюджетного проектирования.

Действительно, такого варианта может и не быть, но к нему необходимо быть готовым, чтобы не оказалось, как с импортозамещением. Мы уже не говорим о высокотехнологичных видах товаров и услуг, хотя именно там наблюдаются существенные «провалы», к которым можно отнести сообщение о полной остановке производства и отгрузки российских процессоров «Байкал» и «Эльбрус», которые изготавливались в Тайване на заводах TSMC, включенный в один из санкционных пакетов США. Но еще больше удивилась спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко тому, что в России не производят даже собственных гвоздей [1]. Мы думаем, что у нас не лучше с болтами и гайками, которые в большей части производятся за пределами России.

Не лучше обстоит дело с комплектующими изделиями для различных видов сельскохозяйственной техники, оборудования для пищевой промышленности красок и упаковочных материалов. Не лучшее положение с комбайнами и тракторами отечественного производства, так как «начинка» у них – импортная [13].

Для положительного решения проблемы импортозамещения необходимо повысить личную ответственность руководителей промышленности и соответствующих предприятий, а в случаях невозможности положительного решения вопроса по высокотехнологичным видам товаров в обозримый период может быть рекомендован обмен на те виды товаров, без которых даже недружественные нам страны не могут обойтись, таких, например, как: нефть, природный газ,

алюминий, титан, полупроводниковые материалы, зерно, удобрения ...

Учитывая возможность абсолютного изолирования России от мирохозяйственных связей, а также «замораживание» США наших золотовалютных резервов порядка 300 млрд долларов и «украденных», по словам министра иностранных дел С. Лаврова, 300 млрд евро, неуплаченных Газпрому за поставленный им природный газ, для формирования доходов бюджета бюджетной системы страны и государственных внебюджетных фондов использовать Инновационную парадигму бюджетно-налоговой системы как стандарт цифровизации бюджетного проектирования модели, которая имеет следующий вид [11]:

$$W = C_m + \overbrace{V + C_a + R_e + P}^{\text{ВВП мин}^{1)}} \underbrace{\hspace{10em}}_{\text{ВВП}^{2}} \quad (1)$$

где W – стоимость реализации товаров и услуг;

C_m – материально-денежные затраты в оборотном капитале;

V – переменный капитал (фонд оплаты труда и/или наличные в оборотном капитале), равный произведению численности работников, занятых в экономике и среднегодовой начисленной заработной плате на одного работника;

C_a – квазирента (доход на основной капитал);

R_e – экономическая рента;

P – прибыль (сверхприбыль);

$\text{ВВП}_{\text{мин}}$ – минимально необходимый валовый внутренний продукт;

ВВП – реальный валовый внутренний продукт.

$$R_e = \left(\sqrt{\frac{\frac{m' \cdot V}{K_o} \leq 1 + K_o}{V}} \right)^{P \geq 1} * V \quad (2)$$

где: R_e – экономическая рента;

V – фонд оплаты труда;

K_o – издержки обратного капитала за определенный период;

$$C_a = \left(\left(\sqrt{\frac{\frac{m' \cdot V}{K_o} \leq 1 + K_o}{V}} \right)^{P \geq 1} \right)^{\frac{V}{K_o}} \times \frac{V}{K_o} \times (K_o - V) \quad (3)$$

Денежные средства экономической ренты и квазиенты автоматически распределяются по соответствующим уровням, используя для этого приведенные ниже модели и алгоритмы.

Энергетическая рента, средства которой предназначаются для финансирования жизненно важных государственных задач (обороноспособность страны, решение энергетических и экономических проблем), определяется по формуле 4.

$$\text{Энергетическая рента (Rэн)} = \left[\left(\sqrt{\frac{\frac{m' \cdot V}{K_o} \leq 1 + K_o}{V}} \right)^{P'} - \sqrt{\left(\sqrt{\frac{\frac{m' \cdot V}{K_o} \leq 1 + K_o}{V}} \right)^{P'}} \right] \times V \quad (4)$$

Денежные средства экономической ренты, оставшиеся после вычета энергетической ренты,

распределяются далее по формуле 5.

$$H_{Re} = \sqrt{\frac{ВВП_{мин.необх}}{V} \times \frac{V}{W_{мин.необх}} \times \left(\sqrt{\frac{\frac{V}{K_0} \times K_0}{V}} \right)^{\frac{V}{K_0}}} \quad (5)$$

Распределение квазиенты между хозяйствующими субъектами, финансированием науки и пенсионным фондом осуществляется по формуле 6.

$$H_{Ca} = \left(\sqrt{\frac{\frac{V}{K_0} \times K_0}{V}} \right)^{\frac{V}{K_0}} \times \frac{V}{K_0} \quad (6)$$

Для определения налога на доходы физических лиц (НДФЛ) используется формула 7.

$$НДФЛ = (D_{\phi} - МРОТ) \cdot 0,07 \cdot \sqrt{\frac{D_{\phi}}{МРОТ}}, \quad (7)$$

где: НДФЛ – налог на доходы лиц;

D_{ϕ} – доход (зарплата) физического лица;

МРОТ – минимальный размер оплаты труда, освобожденный от НДФЛ;

K_0 – базовая ставка налога на доходы физических лиц (7%).

Использование этой модели с бесступенчатой ставкой НДФЛ, автоматически снижающей ставку для бедных и повышающей для богатых слоев населения, и более того – богатые будут лоббировать повышение МРОТ, так как для них автоматически будет снижаться налоговая ставка. Доход же муниципалитетов увеличатся на 1,5 трлн рублей [11].

Для получения определенной льготы по налогу на расходы физических лиц, имеющих детей, а также налогу на роскошь используется НДФЛ, который должен заменить НДФЛ. Этот налог (НДФЛ) может исчисляться по следующей формуле:

$$НДФЛ = [D_{\phi л} - П_{min} (K + 1)] K_0 \sqrt{\frac{D_{\phi л}}{П_{min}}}, \quad (8)$$

где: K – количество детей у налогоплательщика;

$П_{min}$ – прожиточный минимум, как и МРОТ, освобожденный от НДФЛ.

В условиях проведения специальной военной операции по защите ДНР и ЛНР, демилитаризации и денацификации Украины, перешедшей, по своей сути, в войну с НАТО, дополненной бесконечными широкомасштабными санкциями США, их союзников и сателлитов, вплоть до конфискации любого вида имущества россиян, находящегося за рубежом, замораживания громадных сумм золотовалютных резервов в США и неуплаты странами Евросоюза за полученный ими природный газ от Газпрома, существенно повлияли на экономическую политику России, которая, с одной стороны, должна обеспечивать успешное проведение специальной военной операции, а вернее – победу над НАТО, а с другой страны – обеспечение надлежащего уровня жизни населения страны.

В целях создания благоприятных условий для бизнеса, по предложению Президента РФ В. Путина, предприятиям и организациям отложили на год выплату страховых взносов, а это при фонде заработной платы в 2022 году в размере 31699 млрд рублей [12] должно было бы «сохранять предприятиям порядка 9 трлн рублей,² лишая" этих средств бюджет бюджетной системы страны».

В условиях тотальной изоляции России от мирохозяйственных связей (рассматривается наиболее сложный вариант), когда федеральный бюджет недополучит ввозных и вывозных

² Согласно информации, подготовленной Президенту РФ В. Путину, отсрочка выплаты страховых взносов 2,8 млн организаций, в которых работает 52 млн человек, расценивается как беспроцентный кредит всего на 1,5 трлн рублей.

таможенных пошлин на сумму нескольких трлн рублей, что существенно сократит возможность властных структур применять «вертолетные» деньги для повышения жизненного уровня населения, а особенно семей с детьми...

Учитывая возможность более сложного финансового положения в стране и создавая более благоприятное положение для бизнеса, считает необходимым внести соответствующую поправку в модель квазиренды (C_a), которая обеспечит увеличение денежных средств, предусмотренных для хозяйствующих субъектов, финансирования науки и Пенсионного фонда РФ.

С учетом корректировки модель C_a под номером 3 будет иметь следующий вид:

$$C_a = \left(\sqrt{\frac{\frac{-m' \cdot V}{K_0} \leq 1 \cdot K_0}{V}} \right)^{Pr \geq 1} \times \frac{V}{K_0} \cdot (K_0 - V)$$

где: K_0 – издержки оборотного капитала за определенный период времени;

V – фонд оплаты труда из издержек производства за определенный период времени (тот же);

m' , P' – коэффициенты регулирования, равные как и при определении экономической ренты.

Существенным преимуществом инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы перед действующей в настоящее время бюджетно-налоговой системой является возможность прорабатывать варианты формирования доходов бюджета бюджетной системы страны за счет изменения денежных средств экономической ренты (R_e) и квазиренды (C_a).

Примечательным является тот факт, что инновационная парадигма бюджетно-налоговой системы дает возможность проводить сопоставительный анализ зависимости объема ВВП от фонда заработной платы, не вдаваясь в сопоставительный анализ отраслевой структуры ВВП.

Сопоставим данные по ВВП и оплате труда за 2017 год и 2018 год с данными ВВП и фондом заработной платы на 2022 год.

Наименование показателей и единица измерения	2017 год	2018 год	2022 год
ВВП, млрд рублей	92037	103876	133328
Фонд заработной платы (оплата труда наемных работников, в том числе смешанные), доходы, не наблюдаемые прямыми статистическими методами	44263 11727	48244 13063	31699 -

Из данных, приведенных в таблице 1, следует, что при фонде заработной платы в 2022 году в размере 31699 млрд рублей (согласно бюджетному проектированию Минфина России), который меньше оплаты труда наемных работников 2017 года в 1,4 раза, а 2018 года – в 1,52 раза, ВВП 2022 года больше ВВП 2017 года в 1,4 раза, а 2018 года – в 1,52 раза, ВВП 2022 года больше ВВП 2017 года в 1,48 раза, а 2018 года – в 1,28 раза.

Это, по нашему мнению, свидетельствует о недостатках решения вопроса оплаты труда и сокращения бедности в стране, которые «вертолетными» деньгами не решить.

Согласно решению Президента РФ В. Путина, принят федеральный закон от 9 ноября 2020 года № 362-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» [14], выполнение которого не следует откладывать до 2025 года, даже несмотря на сложное социально-экономическое положение из-за беспрецедентных санкций США, их союзников и сателлитов и проведения специальной военной операции по защите ДНР и ЛНР, демилитаризации и денацификации Украины, превратившейся фактически в войну с НАТО...

В этих условиях, ограниченных мирохозяйственными связями, формирование доходов бюджета бюджетной системы страны в требуемых объемах может обеспечить только инновационная парадигма бюджетно-налоговой системы.

2. Формирование доходов бюджета бюджетной системы страны на основе использования Инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы.

Это утверждение подтверждает результаты нижеследующих расчетов. В качестве исходных данных используется фонд оплаты труда, который, согласно прогнозу Минфина России, в 2022 году равен 31699 млрд рублей, а долю фонда оплаты труда в издержках производства и обращения мы примем в размере 32 % (наиболее оптимальный вариант).

$$\frac{31699}{0,32} = 99059$$

В этом случае издержки производства и обращения будут равны 99059 млрд рублей.

Материальные затраты равны $99059 - 31699 = 67360$ млрд рублей.

Экспериментальные расчеты подтверждают то, что при фонде оплаты труда 2022 года в размере 31699 млрд рублей размер ВВП 133328 млрд рублей будет, если коэффициент регулирования «Р» будет равен 2,3.

В этом случае экономическая рента (R_e), рассчитанная по формуле 2, будет равна:

$$R_e = 1,33^{2,3} * 31699 = 1,93 * 31699 = 61179 \text{ млрд рублей};$$

$$C_a = 1,33^{2,3} * 0,32 * (99059 - 31699) = 0,62 * 67360 = 41763 \text{ млрд рублей};$$

$$\text{ВВП} = 31699 + 61179 + 41763 = 134641 \text{ млрд рублей}.$$

Результаты экспериментальных расчетов подтверждают соответствие принятого коэффициента «Р» варианту, который обеспечивает формирование ВВП 2022 года в размере, прогнозируемым Минфином России, так как отличие между ними составляет 0,98 %.

Согласно проведенным расчетам, коэффициент распределения денежных средств экономической ренты (H_{Re}) по бюджетным уровням (формула 5) равен 0,23, а коэффициент распределения денежных средств квазиренты (H_{Ca}) между хозяйствующими субъектами, финансирования науки и Пенсионного фонда РФ равен 0,35.

Результаты экспериментальных расчетов потенциала бюджета бюджетной системы страны, формируемого с использованием моделей инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы, проведены в таблице 2.

Наименование показателей	Денежное средство млрд рублей
1. Исходные данные	
1.1. Фонд заработной платы	31699
1.2. Доля Фонда заработной платы в издержках производства и обращения, %	32
2. Результаты расчетов	
2.1. Издержки производства и обращения	99059
2.2. Материальные затраты	67360
2.3. Экономическая рента, в том числе:	61179
2.3.1. Энергетическая рента	10400
2.4. Федеральный бюджет РФ (первая часть)	11679
2.5. Бюджет субъектов РФ	8993
2.6. Бюджет местных органов власти (районы, округа и т.п.)	6925
2.7. Бюджет муниципальных образований (без НДФЛ)	5332
2.7.1. НДФЛ: $31699 - 0,13 + 1500^*) = 4121 + 1500 = 5621$	5621
2.7.2. Бюджет муниципальных образований, включая НДФЛ	10953
2.8. Государственные внебюджетные фонды (без пенсионного фонда РФ)	17850
3. Квазирента	41763
3.1. Накопление хозяйственных субъектов	14617
3.2. Финансирование науки	9501 - 7% ВВП
3.3. Пенсионный фонд РФ	17645 - 13,1% ВВП
4. Основные результаты расчетов	
4.1. Федеральный бюджет РФ	31580
4.2. Консолидированный бюджет субъектов РФ	26871
4.3. Государственные внебюджетные фонды (страхование, медицинский фонд и Пенсионный фонд РФ).	35495
4.4. ВВП минимально необходимый	134641

*) *Дополнительный доход от НДФЛ при условии использования прогрессивной ставки согласно предлагаемой модели.*

Заключение. Данные, приведенные в таблице 2, подтверждают преимущество инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы перед действующей в настоящее время фискальной бюджетно-налоговой системой, так как:

1. При том же фонде заработной платы, равной 31699 млрд рублей, доходы федерального бюджета РФ на 2022 год могли бы быть не 25021,9 млрд рублей [12], а 31580 млрд рублей.

2. На финансирование фундаментальной, академической, отраслевой и прикладной науки было бы предусмотрено финансовое обеспечение в размере 9501 млрд рублей (7 % ВВП), что более чем достаточно на выполнение государственной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», на финансирование которой в 2022 году предусмотрено 1050,9 млрд рублей [12].

3. Пенсионный фонд РФ в 2022 году мог бы быть равным 17645 млрд рублей (13% ВВП), и ему не потребовались бы трансферты в размере 3622 млрд рублей [4], так как был бы изменен источник финансового обеспечения денежными средствами Пенсионного фонда РФ.

4. Консолидированный бюджет субъектов Российской Федерации мог бы в 2022 году быть равен 27101 млрд рублей, которые могли бы профинансировать реализацию Государственной программы «Развитие федеральных отношений и создание условий для эффективного ответственного управления региональными и муниципальными финансами», требующего всего 967 млрд рублей [12].

5. Достаточность самостоятельного финансового обеспечения региональных и муниципальных органов власти потребует кардинального изменения, а скорее всего, отмены межбюджет-

Литература

1. Алина Жестовская. «Восемь пожарных лет // Версия. 18-24.04.2022. – № 15.
2. Валовый внутренний продукт по источникам доходов // Россия в цифрах. – 2019. // Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2019.
3. Валовый внутренний продукт по источникам доходов // Россия в цифрах. – 2018. Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2018.
4. Зоидов К. Х. Система межбюджетных отношений в России и других странах ЕАЭС: циклическая динамика развития, существующие риски, вызовы и перспективы развития // Региональные проблемы преобразования экономики, 2016. – № 12(74). – С. 222–235.
5. Зоидов К. Х., Беломестнов В. Г., Борталевич С. И., Беломестнов И. В., Зоидов Х. К. Экономическая безопасность в условиях эволюционного развития социально-экономических систем / Под ред. к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. – М.: ИПР РАН, 2021. – 208 с.
6. Зоидов К. Х., Янкаускас К. С. Формирование эффективной модели регулирования финансово-бюджетных отношений между федеральными и региональными уровнями в условиях интеграции и нестабильности. Часть I // Региональные проблемы преобразования экономики, 2016. – № 3(65). – С. 114–128.
7. Зоидов К. Х., Янкаускас К. С. Формирование эффективной модели регулирования финансово-бюджетных отношений между федеральными и региональными уровнями в условиях интеграции и нестабильности. Часть II // Региональные проблемы преобразования экономики, 2016. – № 4(66). – С. 82–94.
8. Павлов В. И., Зоидов Х. К. Инновационной парадигме бюджетно-налоговой системы по сравнению с действующей налоговой системой не требуется ежегодная «донастройка» // Региональные проблемы преобразования экономики, 2021. – № 12 (134). – С. 191–196.
9. Павлов В. И., Зоидов Х. К. Первоочередные и социально значимые шаги, повышающие платежеспособный спрос и устойчивость развития российской экономики // Региональные проблемы преобразования экономики, 2021. – № 10 (132). – С. 7–12.
10. Павлов В. И. Российская бесступенчатая модель НДФЛ как инструмент финансово-бюджетной системы, автоматически сокращающий ставку для бедных и повышающий для богатых слоев населения страны // Управление риском. – 2018. – № 2 (86). – С. 34–39.
11. Павлов В. И., Зоидов Х. К. Инновационная парадигма налоговой системы как стандарт цифровизации бюджетного проектирования // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2021. – № 11 (133). С. 132–141.
12. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О федеральном бюджете Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023-2024 годов» // Минфин России, 2021 г.
13. Татьяна Нижегородская. «Незаменимых лет» Российская промышленность может обойтись без импорта, но не хочет // Версия. 25.04-01.05.2022. – № 16.
14. Федеральный закон от 9 ноября 2020 года № 362 ФЗ «О внесении изменений в трудовой кодекс Российской Федерации» // ФГБУ «Редакция российской газеты».
15. Цветков В. А., Зоидов К. Х., Янкаускас К. С., Кобил Ш. К. Моделирование влияния бедности, безработицы, волатильных процентных ставок и неравенства на экономическую безопасность государства / Под ред. чл.-корр. РАН В. А. Цветкова, к. ф.-м. н., доцента К.Х. Зоидова. – М.: ИПР РАН, 2021. – 328 с.

16. Alchian, Armen A. *Uncertainty, Evolution and Economic Theory* // *Journal of Political Economy*, 1950. Vol. 58, p. 211–221.
17. Nelson R.R., Winter S.J. *An evolutionary theory of economic change*. – М.: Finstatinform, 2000. 474 p.
18. *The Conference Board Total Economy Database, September 2010*. – М., 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.conferenceboard.org/data/economydatabase/> (дата обращения 15.10.2016), свободный. – Загл. с экрана.
19. Ziyadullaev N. S., Zoidov K. Kh., Ziyadullaev U. S., Rakhmatova Z. I., Simonova Yu. S., Zoidov Z. K. *Economic security of the national banking system in the context of globalization / Under the editorship of corresponding member RAS V. A. Tsvetkov, PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor K.Kh. Zoidov*. М.: MEI RAS, 2017. 528 p.
20. Zoidov K. Kh., Jankauskas K. S., Zoidov Z. K. *Modeling of the system of financial-budgetary relations of the countries of the post-soviet space in the conditions of instability* // *Regional problems of economic transformation*, 2018. No. 12 (98). P. 422–438.

References:

1. Alina ZHestovskaya. «Vosem' pozhrannyh let // Versiya. 18-24.04.2022. – № 15.
2. *Valovyy vnutrennij produkt po istochnikam dohodov // Rossiya v cifrah*. – 2019. // *Krat. stat. sb. / Rosstat*. – М., 2019.
3. *Valovyy vnutrennij produkt po istochnikam dohodov // Rossiya v cifrah*. – 2018. *Krat. stat. sb. / Rosstat*. – М., 2018.
4. Zoidov K. H. *Sistema mezhyuzhnyh otnoshenij v Rossii i drugih stranah EAES: ciklicheskaya dinamika razvitiya, sushchestvuyushchie riski, vyzovy i perspektivy razvitiya* // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2016. – № 12(74). – S. 222–235.
5. Zoidov K. H., Belomestnov V. G., Bortalevich S. I., Belomestnov I. V., Zoidov H. K. *Ekonomicheskaya bezopasnost' v usloviyah evolyucionnogo razvitiya social'no-ekonomicheskikh sistem / Pod red. k.f.-m.n., docenta K.H. Zoidova*. – М.: IPR RAN, 2021. – 208 s.
6. Zoidov K. H., YAnkauskas K. S. *Formirovanie effektivnoj modeli regulirovaniya finansovo-byuzhnetnyh otnoshenij mezhdru federal'nymi i regional'nymi urovnyami v usloviyah integracii i nestabil'nosti. CHast' I* // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2016. – № 3(65). – S. 114–128.
7. Zoidov K. H., YAnkauskas K. S. *Formirovanie effektivnoj modeli regulirovaniya finansovo-byuzhnetnyh otnoshenij mezhdru federal'nymi i regional'nymi urovnyami v usloviyah integracii i nestabil'nosti. CHast' II* // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2016. – № 4(66). – S. 82–94.
8. Pavlov V. I., Zoidov H. K. *Innovacionnoj paradigme byuzhnetno-nalogovoj sistemy po sravneniyu s dejstvuyushchej nalogovoj sistemoy ne trebuetsya ezhegodnaya «donastroyka»* // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2021. – № 12 (134). – S. 191–196.
9. Pavlov V. I., Zoidov H. K. *Pervoocherednye i social'no znachimye shagi, povyshayushchie platezhesposobnyj spros i ustojchivost' razvitiya rossijskoj ekonomiki* // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2021. – № 10 (132). – S. 7–12.
10. Pavlov V. I. *Rossijskaya besstupenchataya model' NDFL kak instrument finansovo-byuzhnetnoj sistemy, avtomaticheski sokrashchayushchij stavku dlya bednyh i povyshayushchij dlya bogatyh sloev naseleniya strany* // *Upravlenie riskom*. – 2018. – № 2 (86). – S. 34–39.
11. Pavlov V. I., Zoidov H. K. *Innovacionnaya paradigma nalogovoj sistemy kak standart cifrovizacii byuzhnetnogo proektirovaniya* // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. – 2021. – № 11 (133). S. 132–141.
12. Poyasnitel'naya zapiska k proektu Federal'nogo zakona «O federal'nom byuzhete Rossijskoj Federacii na 2022 god i na planovyy period 2023-2024 godov» // *Minfin Rossii*, 2021 g.
13. Tat'yana Nizhegorodskaya. «Nezamenimyyh let» *Rossijskaya promyshlennost' mozhet obojti bez importa, no ne hochet* // *Versiya*. 25.04-01.05.2022. – № 16.
14. *Federal'nyj zakon ot 9 noyabrya 2020 goda № 362 FZ «O vnesenii izmenenij v trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii»* // *FGBU «Redakciya rossijskoj gazety»*.
15. Cvetkov V. A., Zoidov K. H., YAnkauskas K. S., Kobil SH. K. *Modelirovanie vliyaniya bednosti, bezroboticy, volatil'nyh procentnyh stavok i neravenstva na ekonomicheskuyu bezopasnost' gosudarstva / Pod red. chl.-korr. RAN V. A. Cvetkova, k. f.-m. n., docenta K.H. Zoidova*. – М.: IPR RAN, 2021. – 328 s.
16. Alchian, Armen A. *Uncertainty, Evolution and Economic Theory* // *Journal of Political Economy*, 1950. Vol. 58, p. 211–221.
17. Nelson R.R., Winter S.J. *An evolutionary theory of economic change*. – М.: Finstatinform, 2000. 474 p.
18. *The Conference Board Total Economy Database, September 2010*. – М., 2010. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.conferenceboard.org/data/economydatabase/> (data obrashcheniya 15.10.2016), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
19. Ziyadullaev N. S., Zoidov K. Kh., Ziyadullaev U. S., Rakhmatova Z. I., Simonova Yu. S., Zoidov Z. K. *Economic security of the national banking system in the context of globalization / Under the editorship of corresponding member RAS V. A. Tsvetkov, PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor K.Kh. Zoidov*. М.: MEI RAS, 2017. 528 p.
20. Zoidov K. Kh., Jankauskas K. S., Zoidov Z. K. *Modeling of the system of financial-budgetary relations of the countries of the post-soviet space in the conditions of instability* // *Regional problems of economic transformation*, 2018. No. 12 (98). P. 422–438.