УДК: 338.1+332

ГАСАНОВ МАГОМЕД АЛИЕВИЧ
д.э.н., профессор, ведущий научный сотрудник Института социально-экономических исследований ДФИЦ РАН, Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала, e-mail: aida3259@mail.ru

ОМАРОВ АЮБ ЗАКАРИЕВИЧ
к.э.н., доцент ВГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный институт, Махачкалинский филиал (МФ МАДИ) e-mail: aida3259@mail.ru

АЗРАКУЛИЕВ ЗАМИР МАГОМЕДВЕЛИЕВИЧ
к.э.н., доцент ФГОБУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет (ДагГАУ), e-mail: azrakulievzamir@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-7-5-13

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ОТРАСЛЕВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ

Аннотация. Цель работы. *В научной статье рассматриваются актуальные проблемы формирования и перспективы развития отраслей производственной инфраструктуры региона в условиях современных вызовов и рыночных преобразований. Используя параметры экономико-исторических материалов, анализируются основные содержательные аспекты и роль отраслевых видов инфраструктуры на прорывное развитие экономики проблемных субъектов СКФО. При этом целью исследования является повысить связанность территории региона за счет современных дорожно-транспортных коммуникаций. Достижение этой цели и научной новизны должно стать ключевым ориентиром развития отрасли производственно-отраслевой инфраструктуры. Исходя из цели определены и задачи исследования – провести статистический анализ становления и перспективы эволюции производственно-отраслевой инфраструктуры.* ***Метод или методология.*** *Проведен социально-экономический анализ и обоснование изложения основных выводов и результатов устойчивого развития производственно-информатизационной инфраструктуры региона. Основой исследования являются фундаментальные научные труды отечественных и зарубежных ученых в области экономики производственно-отраслевой инфраструктуры. В рамках исследования использованы экономико-статистические виды анализа, позволяющие выработать концептуальные подходы к устойчивому и сбалансированному развитию производственно-отраслевой инфраструктуры.* ***Результаты.*** *Предложены концептуальные основы сбалансированного развития отраслей производственной инфраструктуры проблемного региона (на примере субъектов СКФО) в условиях модернизации экономики и развития инновационных процессов. Определены приоритетные направления эволюции отрасли.* ***Область применения результатов.*** *Результаты выполненного исследования могут быть применены в эволюции сбалансированного развития предприятий и организаций инфраструктуры региона и в стратегии социально-экономического развития производствен-*

но-отраслевой составляющей инфраструктуры РФ и ее субъектов, а также в учебном процессе в разработке научно-методических пособий. ***Выводы.*** *По результатам исследований сделан вывод о том, что практическое использование концепции автора будет способствовать: ускорению рыночных преобразований в отраслях производственно-информатизационной инфраструктуры, созданию благоприятных условий для развития бизнеса, повышение эффективности работы предприятий отрасли, сбалансированному развитию различных видов инфраструктурных услуг.*
Ключевые слова: *формирование, экономические аспекты, перспективы, производственно-отраслевая сфера, развитие, инфраструктура, современные вызовы.*

GASANOV MAGOMED ALIEVICH
Dr.Sc of Economics, Professor, Leading researcher at the Institute of Socio-Economic Research of the Russian Academy of Sciences, Russia, Republic of Dagestan, Makhachkala, e-mail: aida3259@mail.ru

OMAROV AYUB ZAKARIEVICH
Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Moscow Automobile and Road Institute, Makhachkala Branch (MF MADI)

AZRAKULIYEV ZAMIR MAGOMEDVELIEVICH
Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Dagestan State Agrarian University (DagGAU), e-mail: azrakulievzamir@mail.ru

ECONOMIC ASPECTS OF THE FORMATION AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL AND INDUSTRIAL INFRASTRUCTURE IN THE CONTEXT OF MODERN CHALLENGES

Abstract. The purpose of the work. *The scientific article discusses the current problems of formation and prospects for the development of the industrial infrastructure of the region in the context of modern challenges and market transformations. Using the parameters of economic and historical materials, the main content aspects and the role of sectoral types of infrastructure for the breakthrough development of the economy of the problematic subjects of the North Caucasus Federal District are analyzed. At the same time, the aim of the study is to increase the connectivity of the territory of the region due to modern road transport communications. The achievement of this goal and scientific novelty should become a key guideline for the development of the industrial infrastructure industry. Based on the goal, the objectives of the study are also defined – to conduct a statistical analysis of the formation and prospects for the evolution of the industrial and industrial infrastructure.* ***Method or methodology.*** *The socio-economic analysis and justification of the presentation of the main conclusions and results of the sustainable development of the production and information infrastructure of the region are carried out. The basis of the research is the fundamental scientific works of domestic and foreign scientists in the field of economics of industrial infrastructure. Within the framework of the study, economic and statistical types of analysis were used to develop conceptual approaches to the sustainable and balanced development of industrial and industrial infrastructure.* ***Results.*** *The conceptual foundations of the balanced development of the branches of the production infrastructure of the problem region (on the example of the subjects of the North Caucasus Federal District) in the conditions of modernization of the economy and the development of innovative processes are proposed. Priority directions of the industry evolution have been identified.* ***The scope of the results.*** *The results of the research can be applied in the evolution of the balanced development of enterprises and organizations of the infrastructure of the region and in the strategy of socio-economic development of the industrial and industrial component of the infrastructure of the Russian Federation and its subjects, as well as in the educational process in the development of scientific and methodological manuals.* ***Conclusions.*** *According to the results of the research, it is concluded that the practical use of the author's concept will contribute to: accelerating market transformations in the industries of production and information infrastructure, creating favorable conditions for business development, improving the efficiency of industry enterprises, balanced development of various types of infrastructure services.*
Keywords: *formation, economic aspects, prospects, industrial and industrial sphere, development, infrastructure, modern challenges.*

Введение. Глава государства в своем Послании Федеральному Собранию РФ 21 апреля 2021 года большое внимание уделил вопросам развития отраслей экономической инфраструктуры страны и ее регионов. Он четко обозначил ключевые ориентиры социально-экономического развития, которые должны быть решены на ближайшую перспективу для главной цели – достижения достойного уровня жизни общества, каждого человека страны.

Проанализируем вышеуказанную проблему с позиции комплексного формирования и управления производственно-отраслевой сферы в органической увязке в системе инфраструктурных составляющих экономики региона. Научно-практические результаты исследования авторов могут быть использованы при разработке стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан. Результаты исследования позволят использовать системный подход формирования интегрирующей составляющей экономики инфраструктуры региона. Сформированы приоритетные пути совершенствования комплексного формирования отраслей интегрирующей инфраструктуры в условиях инновационных преобразований и современных вызовов глобализации.

Результаты исследования и их обсуждение. Региональные проблемы, связанные с эволюцией производственно-отраслевой сферы экономики страны и ее субъектов недостаточно проработаны и требуют перспективных исследований с позиции оптимизации и модернизационных процессов. В этой связи, следует отметить, развитие экономики поставило перед наукой и практикой задачу разработать и осуществить внедрение новых форм и методов управления экономикой, соответствующих новому этапу развития производства. В соответствии с этой задачей особенно актуальными в настоящее время является совершенствование управления производственно-отраслевой экономикой.

Выполненный анализ табличных параметров (см. табл. 1) социально-экономического развития проблемного региона РД производственно-отраслевой инфраструктуры нужно оценивать с точки зрения происходящих событий. Появлялись новые сферы коронавируса.

Показатели падали, благодаря активной организационной деятельности администрации сумели сохранить даже незначительный рост. Помимо влияния внешних вызовов, автором выполнен анализ внутренних проблемных вопросов, сдерживающих развитие отраслей инфраструктуры региона.

Установлено, что по количеству терминалов в расчете на 100 семей регион пока не входит в число ведущих по этому параметру в РФ. Сравнительный анализ интегрирующих связей позволяет кристаллизовать различия в уровне обеспеченности услугами информатизации в территориальном аспекте, а также диспропорции в функционировании подотраслей инженерно-информатизационной системы в условиях рыночных отношений.

Отмечается такая региональная тенденция: если в 60–70-е годы можно было говорить о влиянии каждой отрасли информатизационной инфраструктуры и каждого вида информатизационной техники в отдельности, то в 80-е годы на первый план выступает воздействие информационных сетей, объединяющих в себе все виды информатизационной техники и все сферы информационного обеспечения.

Тенденции эволюции социальной информатизационной инфраструктуры в сферах жизнедеятельности отрасли РД характеризуется параметрами, приведенными в таблице 2 [6, 9].

Недавно исполнилось сто лет с того памятного события, когда в Кронштадской гавани под руководством великого русского физика и изобретателя А.С. Попова, создателя первого в мире радиоприемника, были проведены опыты по беспроводному телеграфированию производственно-отраслевой информатизационной инфраструктуры.

В 1991 г., когда в списке правительственных учреждений России появилась такая административная структура, как Министерство связи Российской Федерации, а телефонная плотность составляла всего 15,8 телефона на 100 жителей, по этому параметру наша страна в два-три раза отставала от ведущих европейских стран. То же самое можно сказать и в отношении других отраслевых систем информатизации. Требовалось принятие неотложных радикальных мер по технической модернизации телекоммуникационного комплекса, реформированию системы управления, освоению новых методов хозяйственной деятельности. Эту гигантскую работу в соответствии с принятой Правительством Российской Федерации «Концепцией программы Российской Федерации в области связи» возглавил штаб отрасли – Минсвязи России.

Таблица 1

	Январь-сентябрь 2021 г.	Январь-сентябрь 2021 г. в % к январю-сентябрю 2020 г.	Сентябрь 2021 г.	Сентябрь 2021 г. в % к		Справочно		
				сентябрю 2020 г.	августу 2021 г.	Январь-сентябрь 2020 г. в % к январю-сентябрю 2019 г.	сентябрь 2020 г. в % к	
							сентябрю 2019 г.	августу 2020 г.
Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности[1)]	X	104,5	X	101,9	124,5	96,3	103,8	125,1
Индекс промышленного производства	X	104,5	X	128,0	151,8	116,1	117,0	123,1
Продукция сельского хозяйства, млн рублей	106195,3	100,5	36772,5	100,6	142,5	100,7	100,9	145,6
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млн рублей	113893,2	100,9	22906,8	100,4	131,2	94,8	125,5	132,7
Ввод жилых домов общей площадью, тыс. м^2	694,4	138,7	130,2	72,8	159,5	90,3	129,9	в 3,4 р.
В том числе индивидуальных жилых домов	346,6	109,1	62,0	68,1	191,1	98,6	123,7	в 2,4 р.
Оборот розничной торговли, млн рублей	426522,7	104,5	58450,4	91,0	95,1	90,3	98,7	96,2
Объем платных услуг населению, млн рублей	105570,0	123,9	13449,1	102,7	102,9	86,9	97,2	112,2
Индекс потребительских цен	X	109,3	X	112,5	102,6	104,1	104,9	99,7
Индекс цен производителей промышленных товаров	X	11,2	X	115,9	101,6	98,0	100,1	100,6
номинальная, рублей	30767,2	106,4	28800,9	107,0	98,1	110,0	110,5	94,8
Реальная	X	97,7	X	97,9	97,5	105,7	105,4	94,4
Численность официально зарегистрированных безработных, тыс. человек	47,1	32,6	8,1	35,7	83,3	в 7,1 р.	в 5,9 р.	59,1

1) Изменение физического объема производства продукции сельского хозяйства, добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, строительства, транспорта, розничной и оптовой торговли.

Таблица 2

Структура социальных услуг информатизационной инфраструктуры

Кластеры	Годы				
	2011	2016	2018	2019	2020
Информатизационная инфраструктура – всего	9798,8	10014,1	10966,3	12008,0	12008,0
почтовая и спецсвязь	247,4	386,9	436,5	510,8	510,8
Документальная	81,0	2026,6	3591,0	3887,0	3887,0
междугородная, внутризоновая и международная телефонная	133,7	56,3	45,5	39,1	39,1
местная телефонная	212,5	129,3	121,3	95,8	95,8
Радиосвязь, радиовещание, телевидение и спутниковая связь; проводное вещание	118,6	174,5	211,5	229,5	229,5
Подвижная электросвязь	8728,7	6255,3	5010,4	5596,2	5596,2
присоединение и пропуск трафика	276,9	985,2	1550,1	1649,6	1649,6

Проведенный анализ производственно-отраслевой инфраструктуры показывает: индекс промышленного производства в сентябре 2021 года по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 128,0 %, в январе-сентябре 2021 г. – 104,5 %. Региональный объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей в январе-сентябре 2021 г. отмечается 106195,3 млн руб., а в 2020 г. – 132923,2 млн руб. Социально-экономический анализ свидетельствует, что оборот розничной торговли в январе-сентябре 2021 года составил 426522,7 млн руб., а в 2020 г. – 593299,4 млн руб. Объем платных информатизационных услуг населению на конец года в фактически действующих ценах в 2019 г. отмечается 8719,7 млн руб., а в 2020 г. – 132061,9 млн руб.

Валовый региональный продукт в 2018 г. оценивается на 625053,4 млн руб., а объем работ, выполненных по виду деятельности строительства в январе–сентябре 2021 года составляет 113893,2 млн руб. Анализ структуры основных отраслей экономики РД приведен на рис. 1, в %.

Считаем целесообразным напомнить, что министерство за истекший исторический период претерпело существенные изменения. Из хозяйствующего органа оно стало координатором телекоммуникационного рынка, организующим и регулирующим деятельность нескольких тысяч действующих в этой сфере предприятий и организаций. Минувшие модернизационные годы стали для отрасли временем глубоких социально-экономических реформ, изменивших ее структуру, законодательную основу, формы собственности, методы управления, принципы тарифной политики. Указом Президента Российской Федерации от 17 марта 1997 г. № 249

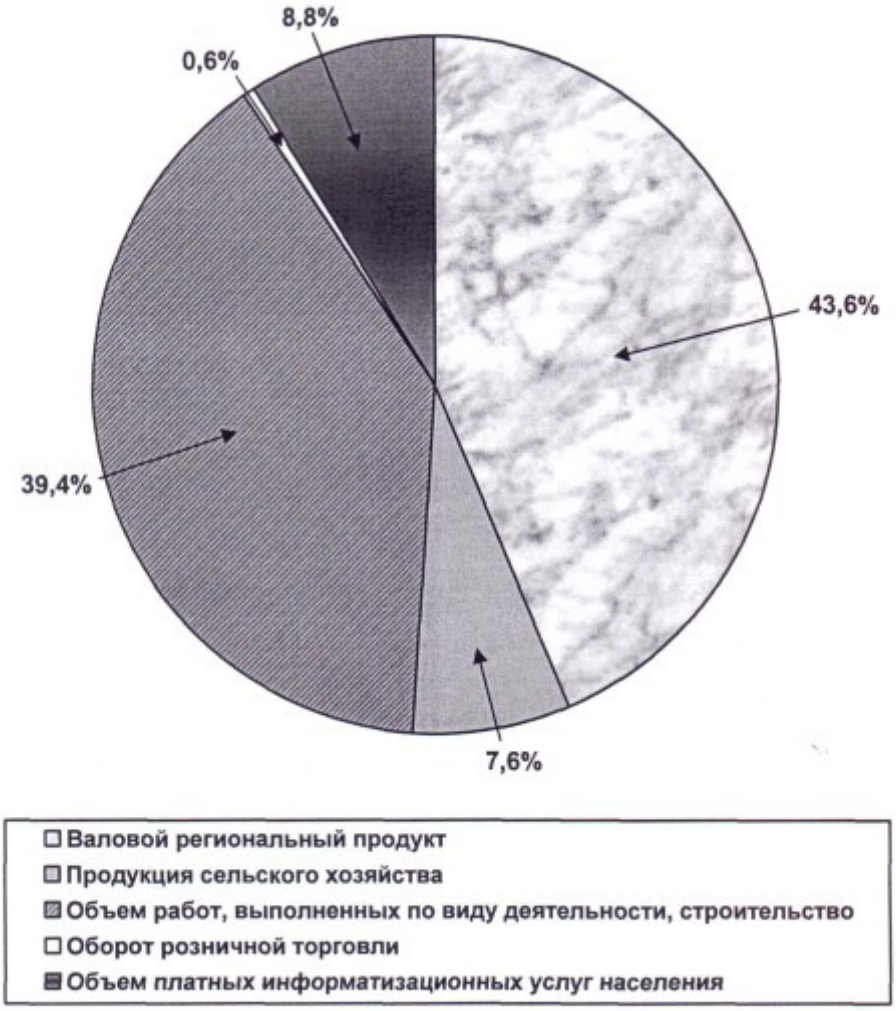

Рис. 1. *Структура составляющих базовых отраслей экономики региона*[1].

Своеобразная и характерная особенность информатизации состоит в том, что в ее производственной сфере вещественного изменения предмета труда, как в промышленности, не происходит, а осуществляется лишь его территориально-пространственное перемещение. В этих условиях в основу анализа качества продукции информатизации должны быть положены параметры быстроты и точности передачи сообщений, целости и сохранности пересылки отправлений и ценностей, а также надежности, устойчивости и бесперебойности действия отраслей инфраструктуры.

Практически специфика продукции информатизации исключает возможность замены недоброкачественной продукции продукцией высокого качества. Это повышает ответственность операторов отрасли перед потребителями услуг информатизации, делает необходимым введение денежных санкций за нарушения. В процессе анализа должны быть выяснены все недостатки и упущения, рассмотрены обоснованные жалобы клиентуры и разработаны меры по улучшению параметров качества работы предприятий и организации отрасли.

Кроме того, важной особенностью является участие в производственном процессе по передаче международных сообщений двух и более предприятий системы технологической связи. Из этого вытекает необходимость наличия в данной отрасли кластеров продукции не только инфраструктуры, но и ее предприятий, а также двух видов цен – тарифов на услуги связи и цен на продукцию ее предприятий, двух видов доходов – тарифных и собственных доходов предприятий отрасли. Это вызывает необходимость системного анализа построения информатизационных проектов региональной работы смежных предприятий. Так, результаты выполнения программы объема продукции, тарифных доходов районным узлом функционирования сетей непосредственно зависят от работы эксплуатационно-технического узла инфраструктуры эволюции средств электросвязи и проводного вещания, от качества их фактического обслуживания.

Необходимо отметить и законодательную базу, регулирующую гражданско-правовые отношения, возникающие в процессе рыночной экономики и цивилизованного рынка информатизации. С 1 марта 1996 г. вступила в действие часть вторая исторического Гражданского кодекса РФ. Это послужило импульсом к обновлению законодательства в системе информации, ибо речь идет о правовом обеспечении данной сферы региональной экономики.

Следует отметить, что в условиях инновационных преобразований рыночных отношений расширяется спектр предоставляемых услуг информатизации. В открытом акционерном обществе (ОАО) «Дагсвязьинформ» было фактически завершено внедрение цифровой комбинированной телефонной станции на основе оборудования фирмы «Самсунг». При этом новые виды услуг рассчитаны в первую очередь на платежеспособных потребителей.

Модернизационный переход экономики к рыночным преобразованиям обусловливает необходимость ускоренного развития всей отрасли информатизации как важнейшей составляющей инфраструктуры рынка, а также части производственной и социальной инфраструктуры экономики. В связи с этим возрастает роль оценки и анализа территориального размещения средств информатизации по районам с учетом параметров, характеризующих степень удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения в услугах.

Важность этой отрасли информатизационной инфраструктуры оказывает непосредственное воздействие на современный уровень и перспективы развития производительных сил, на уровень жизни населения, комплексное развитие экономики страны и ее регионов. Формирование информатизационной системы инфраструктуры позволяет системно повысить производительность общественного труда, эффективность материального производства в условиях современных вызовов.

Одним из важнейших составляющих производственно-отраслевой инфраструктуры региона являются основные производные фонды. Рассмотрим стратегию построения модели производственных фондов на начало календарного периода. Ниже приводится инфраструктурный проект параметров основных фондов на начало каждого календарного года и первого года послепланового периода, имеется в виду на конец последнего анализируемого года региона.

Применяя параметры стратегии основных фондов на начало года, получим среднегодовые экономические величины основных фондов за каждый год плановой деятельности как средние арифметические из данных на начало и конец соответствующих лет.

Год исследования	Ввод за год	Производственные фонды на начало года
Первого	C_j^I	B_j^I
Второго	C_j^{II}	$B_j^I \beta_j + C_j^I \beta_j$
Третьего	C_j^{III}	$B_j^I \beta_j^2 + C_j^I \beta_j^2 + C_j^{II} \beta_j$
Четвертого	C_j^{IV}	$B_j^I \beta_j^3 + C_j^I \beta_j^3 + C_j^{II} \beta_j^2 + C_j^{III} \beta_j$
Пятого	C_j^V	$B_j^I \beta_j^4 + C_j^I \beta_j^4 + C_j^{II} \beta_j^3 + C_j^{III} \beta_j^2 + C_j^{IV} \beta_j$
Первого		$B_j^I \beta_j^5 + C_j^I \beta_j^5 + C_j^{II} \beta_j^4 + C_j^{III} \beta_j^3 + C_j^{IV} \beta_j^2 + + C_j^V \beta_j$

Интенсификация основных производственных фондов в данном году представляет результат капиталовложений, произведенных как в календарном, так и в прошлые рассматриваемые годы. Поэтому, как показал анализ, при расчете среднегодовой величины основных фондов целесообразно исходить в оптимизационной концепции из капиталовложений. Причем по крупным отраслям СКФО производства представляется возможным определять величину ввода основных производственных фондов на основе капиталовложений только за данный год с учетом коэффициентов ввода. Последние выражаются по каждой отрасли экономики соотношением величины ввода основных фондов за данный период к объемам капиталовложений за этот период.

С позиции современных вызовов обозначим объемы капиталовложений в каждую отрасль по годам плановой деятельности K_j^I, K_j^{II}, K_j^{III}, K_j^{IV}, K_j^V, а отраслевые коэффициенты СКФО ввода основных фондов *fj*. Тогда параметры ввода производственных фондов по годам пятилетки составят:

$$C_j^I = K_j^I fj, \quad C_j^{II} = K_j^{II} fj, \quad C_j^{III} = K_j^{III} fj, \quad C_j^{IV} = K_j^{IV} fj, \quad C_j^V = K_j^V fj.$$

В стратегии чистый конечный продукт в рассматриваемой стратегической модели равен конечному продукту за вычетом из него капиталовложений в основные производственные фонды. В состав чистого конечного продукта входит: личное потребление населения, потребление продукции в учреждениях непроизводственной сферы, расход продукции на капиталовложения в непроизводственную сферу, расход продукции на капитальный ремонт всех видов (производственных и непроизводственных) основных фондов, прирост оборотных фондов, сальдо между вывозом и ввозом продукции.

Расчеты параметров на основе данной модели несколько упрощаются благодаря тому, что они могут производиться отдельно за каждый год плановой работы, так что каждый раз приходится решать систему, состоящую из 2 уравнений. Причем это решение должно производиться, начиная с первого года пятилетки, переходя последовательно ко II, III, IV и V годам. При таком решении модели объемы капиталовложений, полученные для предыдущих лет пятилетки, включаются в систему уравнений основных фондов на последующие годы как уже известные величины.

Таким образом, рассмотренная оптимизационная модель, которую мы назовем общей моделью, не позволяет ограничить соответствующие расчеты каким-либо одним интересующим нас годом планового периода, а требует предварительно производить расчеты за все предшествующие годы данного периода. Так, для получения плановых параметров на пятый год пятилетки необходимо сначала исчислить их на каждый из четырех предыдущих лет. А это означает, что исчисление плановых показателей на последний год стратегии связано с последовательным решением пяти систем уравнений.

Между тем на первом этапе разработки инфраструктурных проектов основная задача состоит в прогнозировании уровня плановых показателей непосредственно на последний год без определения характера их изменения по годам. Соответствующая этой задаче модель, которую назовем частной моделью, может быть получена, если в уравнениях модели задавать определенные пропорции распределения производственных капиталовложений по годам развития стратегии.

Результаты проведенного исследования могут быть применены при разработке стратегии социально-экономического развития субъектов СКФО, при формировании эффективной и радикальной системы интегрирующей инфраструктуры региона, а также комплексного моделирования видов производственной инфраструктуры страны. Вместе с тем результаты анализа рекомендованы для разработки и реализации инвестиционных программ функционирования и системного развития дорожно-транспортной инфраструктуры. Реализация стратегических приоритетов автора позволит использовать резервы управления в повышении эффективности отраслевых предприятий в условиях преобразования экономики региона.

Обсуждение результатов. Результаты научно-исследовательской работы автора обсуждены на заседании ученого совета Института социально-экономических исследований ДФИЦ РАН в феврале 2022 г. На основе полученных результатов намечаются конкретные рекомендации улучшения основных результативных параметров отраслей экономики проблемного региона СКФО. Практические аспекты исследования предложено использовать при разработке стратегии социально-экономического развития РД на период до 2035 года, который разрабатывается в настоящее время.

Выводы. По результатам исследований сделан вывод о том, что практическое использова-

Литература

1. Багомедов М. А. Стратегические приоритеты развития социальной сферы региона. Том 1. ISBN 978-5 -90 3063-80-2. Махачкала. Издательский дом «Наука плюс», 2011.
2. Витте С. Ю. Пути сообщения и экономическое развитие России. Кн. 2.4.1. М.: 2014 г. – С. 54–58.
3. Гимбатов Ш. М. Проблемы социально-экономического развития республик Северного Кавказа // Вопросы структуризации экономики, 2012. – № 3. – С. 114–117.
4. Гимбатов Ш. М. Роль социального капитала в экономическом развитии региона // Вопросы структуризации экономики. – 2011. – № 2. – С. 91–93.
5. Гордеев О. И. Комплексное развитие промышленности региона на этапе модернизации и перехода к инновационной экономике // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2013, № 2. – С. 110–116.
6. Дагестан в цифрах 2020 г. Краткий статистический сборник. г. Махачкала, 430 с.
7. Дохолян С. В., Петросянц В. З., Петросянц Д. В., Курбанов К. К., Садыкова А. М. Механизмы формирования и реализации социально-экономической политики устойчивого развития региональной системы. Под общей редакцией д.э.н., проф. С. В. Дохоляна; РАН, ДНЦ, ИСЭИ. – Москва: Перо, 2016. – 291 с.
8. Дохолян С. В., Экигальцев О. В. Анализ и сравнительная оценка законодательства и несостоятельности и банкротстве. Ежекв. научный журнал «Региональные проблемы преобразования экономики». Махачкала, 2004. – № 2.
9. Идзиев Г. И., Гасанов М. А., Курбанов К. К., Юнусова П. С., Балиянц К. М. Модернизация и инновационное развитие отраслей экономики региона. Коллективная монография. – Махачкала. Издательство «Апробация», 2021. – 164 с.
10. Камалова Т. А. Качество и безопасность товаров и услуг. Научный журнал «Апробация». – № 7, 2014. – С. 59–61.
11. Курбанов К. К., Петросянц В. З. Роль и место АПК в устойчивом развитии региональной системы (на примере СКФО) // Региональные проблемы преобразования экономики, 2014. – С. 107–112.
12. Кутаев Ш. К., Сагидов Ю. Н. Современное состояние и проблемы развития промышленности региона // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2014. – № 6. – С. 62–66.
13. Основное содержание Послания Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию. Москва, 1 марта 2018 г. 40 с.
14. Отчет Главы Республики Дагестан о результатах деятельности Правительства РД за 2021 г. / Дагестанская правда № 67-68, 1.IV.2022 г.
15. Петросянц В. З., Дохолян С. В., Петросянц Д. В., Баширова А. А. Стратегия регионального развития в условиях инновационных преобразований экономики. – М.: Экономика, 2011.
16. Послание – приоритеты расставлены. Республиканская общественно-политическая газета «Дагестанская правда», 4 декабря 2015 г. – С. 3.
17. Послание: приоритеты расставлены. Дагестанская правда от 4 декабря 2015 г.
18. Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития. Материалы третьего Международного форума, 21–22 октября 2014 г. Москва, под общ. ред. Цветкова В.А. – М.: ИПР РАН, 2014. – С. 33–36.
19. Социально-экономическое положение Республики Дагестан за январь – декабрь 2019 года. Террито-

риальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан (Дагестанстат). Махачкала, 2020. – 328 с.
20. Ясин Е., Акиндинова, Якобсон, Яковлев А. Состоится ли новая модель экономического роста в России? – М.: Экономист, № 5, 2013 г.
21. Innovative infrastructure: concept and characteristics. [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: https:// stuklopechat.com/biznes/4345-innovacionnaya-infrastruktura-ponyatie-i-harakteristika.html (дата обращения 05.01.2022 г.)
22. Nabiullina K. R., Bystrova D. A., Toriia R. A., Kovaleva N. V., Borisova L. V., Nesmeianova I. A., Kirakosyan S. A. Managing innovation in complicatedly organized facilities. ournal of Environmental Treatment Techniques. 2020. Vol. 8. Is. 1. Pp. 225–230.
23. Pakhomova A. I., Yalmaev R. A., Belokurova E. V., Shabaltina L. V. Scenario of Hi-Tech Growth of Innovative Economy in Modern Russia. Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. Vol. 91. Pp. 544–551.
24. Passmore D., Borkovskaya V. Using counterfactuals from macroeconomic models to assess risks to accomplishment of structural innovations. Journal of Physics: Conference Series. 8 January 2020. Vol. 1425. Is. 1. Article number 012166.

References:

1.Bagomedov M. A. Strategicheskie prioritety razvitiya social'noj sfery regiona. Tom 1. ISBN 978-5-90 3063-80-2. Mahachkala. Izdatel'skij dom «Nauka plyus», 2011.
2. Vitte S. YU. Puti soobshcheniya i ekonomicheskoe razvitie Rossii. Kn. 2.4.1. M.: 2014 g. – S. 54–58.
3. Gimbatov SH. M. Problemy social'no-ekonomicheskogo razvitiya respublik Severnogo Kavkaza // Voprosy strukturizacii ekonomiki, 2012. – № 3. – S. 114–117.
4. Gimbatov SH. M. Rol' social'nogo kapitala v ekonomicheskom razvitii regiona // Voprosy strukturizacii ekonomiki. – 2011. – № 2. – S. 91–93.
5. Gordeev O. I. Kompleksnoe razvitie promyshlennosti regiona na etape modernizacii i perekhoda k innovacionnoj ekonomike // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. – 2013, № 2. – S. 110–116.
6. Dagestan v cifrah 2020 g. Kratkij statisticheskij sbornik. g. Mahachkala, 430 s.
7. Doholyan S. V., Petrosyanc V. Z., Petrosyanc D. V., Kurbanov K. K., Sadykova A. M. Mekhanizmy formirovaniya i realizacii social'no-ekonomicheskoj politiki ustojchivogo razvitiya regional'noj sistemy. Pod obshchej redakciej d.e.n., prof. S. V. Doholyana; RAN, DNC, ISEI. – Moskva: Pero, 2016. – 291 s.
8. Doholyan S. V., Ekigal'cev O. V. Analiz i sravnitel'naya ocenka zakonodatel'stva i nesostoyatel'nosti i bankrotstve. Ezhekv. nauchnyj zhurnal «Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki». Mahachkala, 2004. – № 2.
9. Idziev G. I., Gasanov M. A., Kurbanov K. K., YUnusova P. S., Baliyanc K. M. Modernizaciya i innovacionnoe razvitie otraslej ekonomiki regiona. Kollektivnaya monografiya. – Mahachkala. Izdatel'stvo «Aprobaciya», 2021. – 164 s.
10. Kamalova T. A. Kachestvo i bezopasnost' tovarov i uslug. Nauchnyj zhurnal «Aprobaciya». – № 7, 2014. – S. 59–61.
11. Kurbanov K. K., Petrosyanc V. Z. Rol' i mesto APK v ustojchivom razvitii regional'noj sistemy (na primere SKFO) // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki, 2014. – S. 107–112.
12. Kutaev SH. K., Sagidov YU. N. Sovremennoe sostoyanie i problemy razvitiya promyshlennosti regiona // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. – 2014. – № 6. – S. 62–66.
13. Osnovnoe soderzhanie Poslaniya Prezidenta RF Vladimira Putina Federal'nomu Sobraniyu. Moskva, 1 marta 2018 g. 40 s.
14. Otchet Glavy Respubliki Dagestan o rezul'tatah deyatel'nosti Pravitel'stva RD za 2021 g. / Dagestanskaya pravda № 67-68, 1.IV.2022 g.
15. Petrosyanc V. Z., Doholyan S. V., Petrosyanc D. V., Bashirova A. A. Strategiya regional'nogo razvitiya v usloviyah innovacionnyh preobrazovanij ekonomiki. – M.: Ekonomika, 2011.
16. Poslanie – prioritety rasstavleny. Respublikanskaya obshchestvenno-politicheskaya gazeta «Dagestanskaya pravda», 4 dekabrya 2015 g. – S. 3.
17. Poslanie: prioritety rasstavleny. Dagestanskaya pravda ot 4 dekabrya 2015 g.
18. Rossiya v HKHI veke: global'nye vyzovy i perspektivy razvitiya. Materialy tret'ego Mezhdunarodnogo foruma, 21–22 oktyabrya 2014 g. Moskva, pod obshch. red. Cvetkova V.A. – M.: IPR RAN, 2014. – S. 33–36.
19. Social'no-ekonomicheskoe polozhenie Respubliki Dagestan za yanvar' – dekabr' 2019 goda. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Respublike Dagestan (Dagestanstat). Mahachkala, 2020. – 328 s.
20. YAsin E., Akindinova, YAkobson, YAkovlev A. Sostoitsya li novaya model' ekonomicheskogo rosta v Rossii? – M.: Ekonomist, № 5, 2013 g.
21. Innovative infrastructure: concept and characteristics. [Elektronnyj resurs]. [Rezhim dostupa]: https:// stuklopechat.com/biznes/4345-innovacionnaya-infrastruktura-ponyatie-i-harakteristika.html (data obrashcheniya 05.01.2022 g.)
22. Nabiullina K. R., Bystrova D. A., Toriia R. A., Kovaleva N. V., Borisova L. V., Nesmeianova I. A., Kirakosyan S. A. Managing innovation in complicatedly organized facilities. ournal of Environmental Treatment Techniques. 2020. Vol. 8. Is. 1. Pr. 225–230.
23. Pakhomova A. I., Yalmaev R. A., Belokurova E. V., Shabaltina L. V. Scenario of Hi-Tech Growth of Innovative Economy in Modern Russia. Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. Vol. 91. Pr. 544–551.
24. Passmore D., Borkovskaya V. Using counterfactuals from macroeconomic models to assess risks to accomplishment of structural innovations. Journal of Physics: Conference Series. 8 January 2020. Vol. 1425. Is. 1. Article number 012166.