

УДК 314.1

ШУЛЬГИН ОЛЕГ ВАЛЕРЬЕВИЧ

к.э.н., доцент, руководитель научно-исследовательской
лаборатории имитационного моделирования ФГБОУ ВО
«Нижевартовский государственный университет»,
Россия, Нижневартовск
e-mail: shul.oleg.val@mail.ru

КУТЫШКИН АНДРЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ

д.т.н., профессор, главный научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории имитационного
моделирования ФГБОУ ВО «Нижевартовский
государственный университет», Россия, Нижневартовск
e-mail: avk_200761@mail.ru

ДАНИЛОВА СВЕТЛАНА ВИТАЛЬЕВНА

к.э.н., доцент, старший научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории имитационного
моделирования ФГБОУ ВО «Нижевартовский
государственный университет», Россия, Нижневартовск
e-mail: svaprel@yandex.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-6-59-66

ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ХАНТЫ- МАНСЬСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

Аннотация. Исследование особенностей демографических процессов — неотъемлемое и обязательное условие для дальнейшей разработки муниципальных и региональных программ, ориентированных на повышение качества и уровня жизни населения территории. Все демографические показатели дают возможность корректно разработать критерии оценки эффективности программ, запланировать устойчивое развитие отдельных секторов экономики и социальной сферы. В настоящей статье представлены результаты произведенного анализа основных показателей, характеризующих демографические процессы в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре (ХМАО — Югре) за период 2017— 2020 годов, размещенных в общедоступных официальных источниках информации. Исследование проводилось при помощи стандартных методов: систематизация и сравнение с сочетанием описательного анализа. В результате проведенного исследования подтверждено, что ХМАО — Югра относится к регионам, где демографическим процессам свойственны положительные тенденции, так как население округа динамично растет начиная с 1994 года, при этом увеличению числа постоянно проживающих в округе способствует превышение рождаемости над смертностью.

Ключевые слова: население, демографические процессы, рождаемость, смертность, миграция, естественное и механическое движение населения.

SHULGIN OLEG VALERIEVICH

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Head of the Research
Laboratory of Simulation Modeling
Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russia
e-mail: shul.oleg.val@mail.ru

KUTYSHKIN ANDREY VALENTINOVICH
*Dr.Sc of Technics, Professor, Chief Researcher
of the Research Laboratory of Simulation Modeling of the
Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russia
e-mail: avk_200761@mail.ru*

DANILOVA SVETLANA VITALIEVNA
*Ph.D. in Economics, Associate Professor, Senior Researcher
at the Research Laboratory of Simulation Modeling of
Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russia
e-mail: svaprel@yandex.ru*

STUDY OF DEMOGRAPHIC PROCESSES OF KHANTY-MANSIYSK AUTONOMOUS OKRUG – YUGRA

Abstract. *The study of the features of demographic processes is an integral and mandatory condition for the further development of municipal and regional programs aimed at improving the quality and standard of living of the population of the territory. All demographic indicators make it possible to correctly develop criteria for evaluating the effectiveness of programs, to plan the sustainable development of individual sectors of the economy and the social sphere. This article presents the results of the analysis of the main indicators characterizing demographic processes in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra (KhMAO – Yugra) for the period 2017-2020, published in publicly available official sources of information. The study was conducted using standard methods: systematization and comparison with a combination of descriptive analysis. As a result of the conducted research, it is confirmed that KhMAO – Yugra belongs to regions where demographic processes are characterized by positive trends, since the population of the district has been growing dynamically since 1994, while the excess of fertility over mortality contributes to the increase in the number of permanent residents in the district.*

Keywords: *population, demographic processes, fertility, mortality, migration, natural and mechanical movement of the population.*

Введение. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра относится к тем регионам России, которым свойственна положительная динамика в демографических процессах. Сложившаяся тенденция начала формироваться еще в 1990–1995 годах, когда рост численности населения (в основном за счет миграции) происходил значительными темпами. Начиная с 2000 годов темпы роста численности населения округа замедлились, но следует оценивать данный факт как негативный, так как территория, вполне вероятно, достигла своего демографического «плато». Следует отметить, что примерно с 2008 года положительная динамика в численности населения в среднем стала составлять 1 %, и в данном росте основное влияние оказывали уже не механические процессы, а естественные, т. е. рождаемость. При достижении демографического «плато» на изменение численности населения в основном влияют естественные процессы (смертность, рождаемость) и продолжение роста численности населения, в данном случае следует расценивать как положительный фактор, т. к. рост происходит за счет значительных темпов рождаемости населения в округе.

Основная часть. На протяжении последних десятилетий численность населения ХМАО – Югры растет уверенными темпами, что является, несомненно, преимуществом, особенно на фоне сокращения численности населения в целом по стране и подавляющего сокращения численности работоспособного населения на фоне роста числа неработающего населения пенсионного возраста. За последние годы указанная тенденция сохраняется (рис. 1), и в период с 2017 года по 2020 год в округе население увеличилось по абсолютной величине на 30 589 человек, а в относительной – на 1,85 %.

Население округа в своем территориальном расположении разделяется на две неравномерные группы: городское население и сельское население. Во все периоды статистического анализа численности населения округа преобладающая доля населения относится к городскому

населению, но данная ситуация вполне объяснима – ХМАО – Югра не относится к сельскохозяйственным территориям, а наоборот, к территориям промышленного освоения. На рисунке 2 представлена структура населения округа за период 2017–2020 годов. На графике видно, что более 90 % населения округа относится к городскому населению, и данная тенденция устойчива. Численность сельского населения ХМАО – Югры в среднем не превышает 8–9 %, кроме

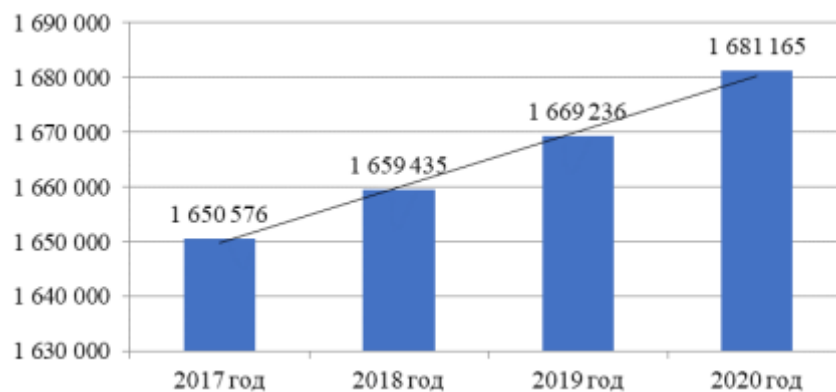


Рис. 1. Динамика среднегодовой численности населения ХМАО – Югры, в чел. [1].

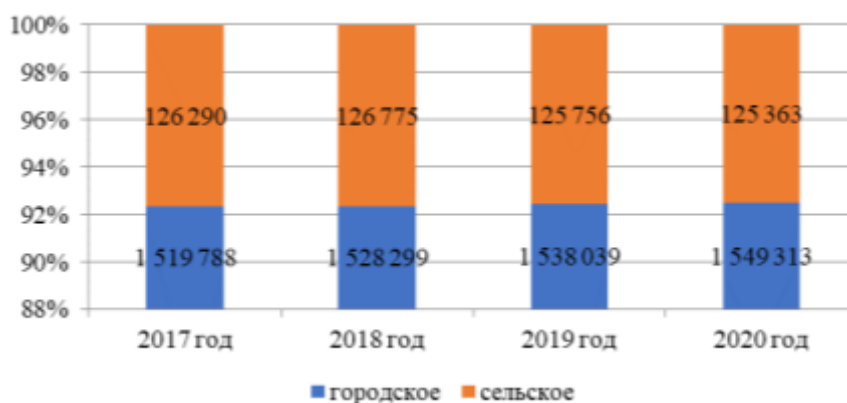


Рис. 2. Структура населения ХМАО – Югры, в чел. [1].

По национальному составу население округа разнообразно, присутствуют и жители, которые относятся к коренным малочисленным народам Севера [2, 3]. При анализе численности населения выявлено, что основная доля населения округа проживает в трех городах (Сургут, Нижневартовск, Нефтеюганск); к крупным районам относится Сургутский муниципальный район (рис. 3). В перечисленных населенных пунктах проживает более 50 % населения округа (с 53 % в 2017 году до 54 % в 2020 году).

На социально-экономическое развитие территории, кроме общей тенденции в изменении численности населения и пропорций в разделении на городское и сельское население, оказывает существенное влияние возрастная и половая структура населения. По сравнению с большинством регионов России ХМАО – Югре свойственна относительно «молодая» структура населения. На рисунке 4 представлено распределение численности населения ХМАО – Югры по возрастным группам. На графике визуально видно, что средний возраст взрослого населения округа в сегменте от 34 до 39 лет. Относительная молодость населения округа обусловлена постоянным хозяйственным освоением региона, продолжающимся последние 30 лет [4].



Рис. 3. Динамика населения ХМАО – Югры по крупнейшим поселениям, в чел. [1].

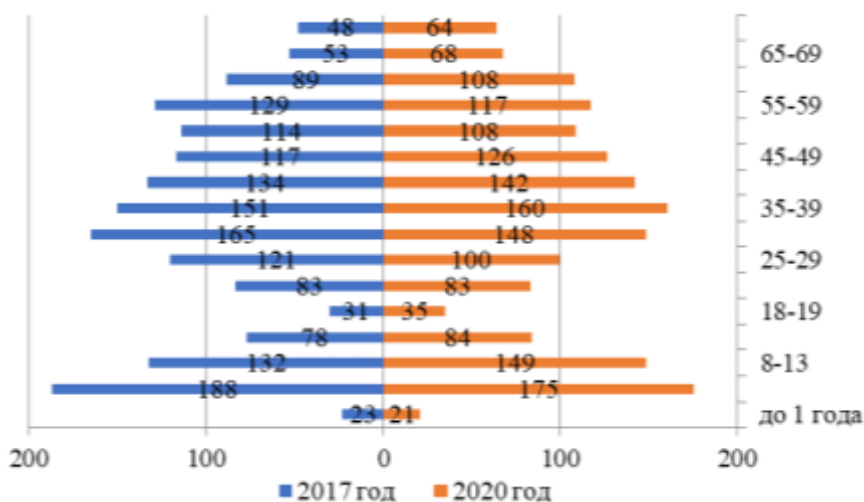


Рис. 4. Распределение численности населения ХМАО – Югры по возрастным группам, в тыс. чел. [1].

Обратим внимание, что в исследовании незначительного временного промежутка (с 2017 года по 2020 год) наблюдается тенденция «старения» населения. Изменения возрастной структуры населения в последние годы присутствуют по всей стране и, соответственно, растет демографическая нагрузка. Демографическая нагрузка в округе и в целом по стране, вероятнее всего, будет возрастать, но отметим, что демографическая нагрузка со стороны населения пенсионного возраста в ХМАО – Югре выше, так как в регионе существует право выхода на пенсию отдельных категорий работников на 5 лет раньше. Данная ситуация обусловлена общегосударственной политикой.

На возрастание демографической нагрузки существенно влияет и фактор выхода на пенсию поколения 60–70 годов. Переходит в сегмент имеющих право выйти на пенсию и одновременно более малочисленное молодое поколение, рожденное в 90-х годах, входящее в категорию трудоспособных. На рисунке 4 наглядно видно, что одной из самых малочисленных групп является молодежь в возрасте 18–19 лет (студенческий возраст).

С учетом вышеуказанных тенденций выявлена отрицательная динамика среди населения трудоспособного возраста (по данным официальной статистики это лица в возрасте от 15 до 72 лет, но в указанную группу не включаются инвалиды 1 и 2 групп [неработающие] и трудоспособное население, которое в силу закона вышло на пенсию на льготных условиях). На рисунке 5 графически представлено незначительное снижение доли трудоспособного населения за период с 2017 по 2020 год. Сокращение трудоспособного населения за рассматриваемый

период составило 0,6 %, но при этом численность населения округа увеличилась на 30 589 человек, или на 1,85 % (как отмечалось ранее). Представленный на рисунке «крест» сокращения

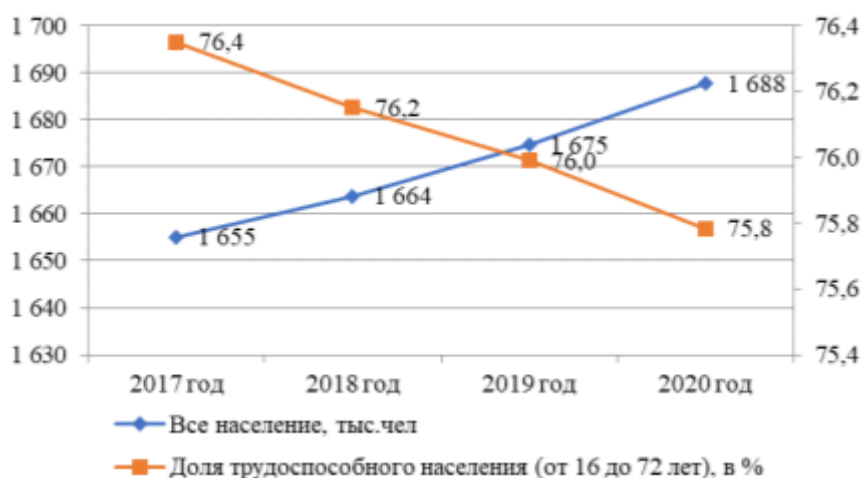


Рис. 5. Динамика трудоспособного населения ХМАО – Югры [1].

Обратим внимание, что снижение численности трудоспособного населения влияет на общее экономическое развитие территории и формирование эффективного рынка трудовых ресурсов [5]. Слабое обновление трудовых ресурсов, ограниченность квалифицированных работников может негативно сказаться на трудовом потенциале отдельных субъектов хозяйствования региона [6].

Важным показателем оценки демографических процессов территории всегда было соотношение мужского и женского населения. Баланс мужского и женского населения влияет на показатели брачности и рождаемости, что, безусловно, важно в оценке демографического потенциала любого территориального образования. Важно соблюдение баланса по данному критерию. На рисунке 5 представлена динамика соотношения мужчин и женщин в округе. В целом численность мужской и женской частей населения достаточно стабильна, наблюдаются оптимальные пропорции, с незначительным преобладанием доли женского населения. Распределение населения по полу в ХМАО – Югре не существенно отличается от других регионов; отсутствуют диспропорции, которые обычно свойственны территориям с преобладанием насе-

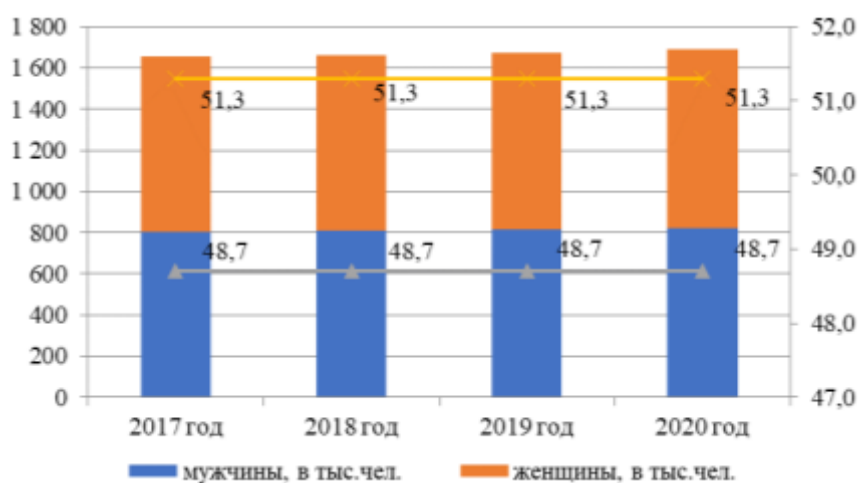


Рис. 5. Половая структура населения ХМАО – Югры [1].

За последние 4 года в ХМАО – Югре число рождений несколько снизилось и находится на уровне более 20 тыс. род в год (рис. 6). Можно предположить, что предшествовавший этому периоду двадцатилетний временной отрезок с более высокими показателями рождаемости за-

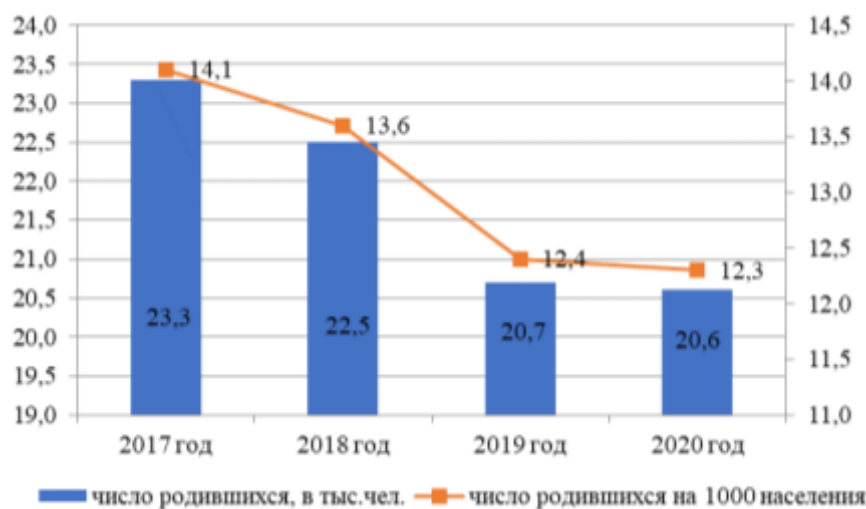


Рис. 6. Рождаемость населения ХМАО – Югры [1].

Коэффициенту рождаемости, рассчитанному по ХМАО – Югре, свойственны общероссийские тенденции, т. е. присутствует некоторая динамика в формате снижения. Однако величина коэффициента рождаемости ХМАО – Югры позволяет находиться округу на 11-м месте по рождаемости в сравнении с другими субъектами РФ и на 3-м месте по Уральскому федеральному округу (показатели по итогам 2020 года).

Показатели смертности по ХМАО – Югре на протяжении длительного периода находятся

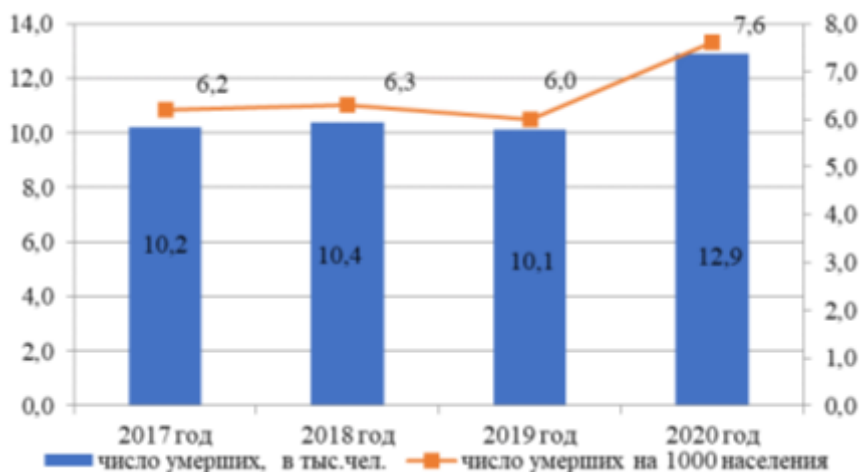


Рис. 7. Смертность населения ХМАО – Югры [1].

В ХМАО – Югре присутствует общероссийская тенденция повышения доли населения старшего возраста. Данный фактор отрицательно влияет на общую смертность в округе, так как население старшего возраста по объективным причинам умирает, что находит свое отражение и в статистических показателях.

Одной из специфических особенностей ХМАО – Югры в части роста населения в отличие от некоторых других регионов России на протяжении последних 10–15 лет является увеличение численности населения в округе, это происходит за счет естественного прироста, а не высокого уровня миграции. Показатели естественного прироста держатся на примерно одинако-



Рис. 8. Естественный прирост населения ХМАО – Югры [1].

Сложившаяся структура всего населения (рис. 4), в том числе и женщин фертильного возраста, дает основание предположить, что в округе возможен рост возрастных групп населения, которые относительно слабо влияют на уровень естественного прироста населения. Снижение численности населения в возрасте 25–35 лет формирует устойчивый тренд к некоторому сокращению естественного прироста населения, но уровень естественного прироста по округу остается по-прежнему одним из самых высоких в России.

Существенное влияние на изменение численности населения ХМАО – Югры с середины 1990-х годов до середины 2000-х годов оказывали миграционные процессы. В этот временной отрезок присутствовал значительный миграционный приток, который в последние годы сме-

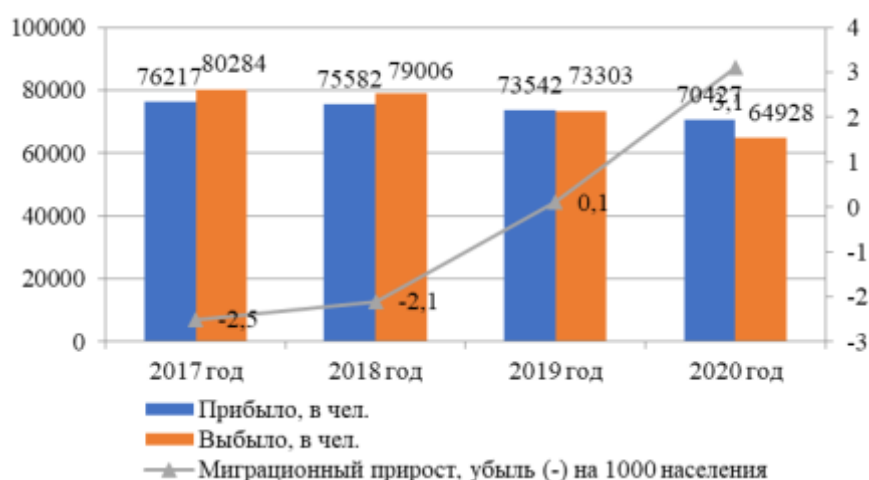


Рис. 9. Миграция населения ХМАО – Югры [1].

Следует обратить внимание, что миграционные процессы в округе остаются на достаточно высоком уровне, даже при условии их снижения. Ежегодно в округ на постоянное место жительства прибывают более 70 тыс. чел., но примерно и столько же выбывает из ХМАО – Югры.

Выводы. Таким образом, в ХМАО – Югре присутствует существенный демографический потенциал для внутреннего развития, что, естественно, оказывает влияние на будущие экономические и социальные процессы в округе. Устойчивое развитие округа поддерживается сохранением доли трудоспособного населения с постепенным приближением к среднероссийскому уровню. Некоторое снижение миграционного прироста в ХМАО – Югре свидетельствует, что население округа постепенно отдаляется от роли «поставщика» рабочей силы для

Литература

1. Абдулвалиев А. Ф. Инструменты правовой поддержки коренных малочисленных народов Севера / А. Ф. Абдулвалиев, С. В. Данилова // *Право и политика*. – 2019. – № 3. – С. 97-107. DOI 10.7256/2454-0706.2019.3.29206.
2. Векторы цифровой экономики: реализация приоритетов развития региона / И. А. Волкова, Т. А. Галынчик, В. С. Петрова, Е. Е. Щербик. – М.: Изд-во «Знание-М», 2020. – 212 с.
3. Галынчик Т. А. Реализация трудового потенциала: управление развитием человеческого капитала организации // *Управление человеческими ресурсами – основа развития инновационной экономики*. – 2010. – № 2. – С. 218–221.
4. Гасникова С. Ю. Занятость населения как основное направление социальной политики в ХМАО – Югре // *Единство и идентичность науки: проблемы и пути решения: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Тюмень, 08 февраля 2018 года*. – Тюмень: ООО «Агентство международных исследований», 2018. – С. 118–124.
5. Данилова С. В. Инструменты социально-экономической поддержки коренных малочисленных народов Севера / С. В. Данилова, А. Ф. Абдулвалиев // *Теоретическая и прикладная экономика*. – 2018. – № 4. – С. 21–29. DOI 10.25136/2409-8647.2018.4.28093.
6. Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу. [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: https://tumstat.gks.ru/ofs_demp_hmao Дата обращения 12.04.2022, свободный. – Загл. с экрана.

References:

1. Abdulvaliev A. F. Instrumenty pravovoj podderzhki korennyh malochislennyh narodov Severa / A. F. Abdulvaliev, S. V. Danilova // *Pravo i politika*. – 2019. – № 3. – S. 97-107. DOI 10.7256/2454-0706.2019.3.29206.
2. Vektory cifrovoj ekonomiki: realizaciya prioritetov razvitiya regiona / I. A. Volkova, T. A. Galynchik, V. S. Petrova, E. E. SHCHerbik. – M.: Izd-vo «Znanie-M», 2020. – 212 s.
3. Galynchik T. A. Realizaciya trudovogo potenciala: upravlenie razvitiem chelovecheskogo kapitala organizacii // *Upravlenie chelovecheskimi resursami – osnova razvitiya innovacionnoj ekonomiki*. – 2010. – № 2. – S. 218–221.
4. Gasnikova S. YU. Zanyatost' naseleniya kak osnovnoe napravlenie social'noj politiki v HMAO – YUgre // *Edinstvo i identichnost' nauki: problemy i puti resheniya: sbornik statej po itogam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Tyumen', 08 fevralya 2018 goda*. – Tyumen': ООО «Агентство международных исследований», 2018. – S. 118–124.
5. Danilova S. V. Instrumenty social'no-ekonomicheskoy podderzhki korennyh malochislennyh narodov Severa / S. V. Danilova, A. F. Abdulvaliev // *Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika*. – 2018. – № 4. – S. 21–29. DOI 10.25136/2409-8647.2018.4.28093.
6. Upravlenie Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Tyumenskoj oblasti, Hanty-Mansijskomu avtonomnomu okrugu – YUgre i YAmalo-Neneckomu avtonomnomu okrugu. [Elektronnyj resurs]. [Rezhim dostupa]: https://tumstat.gks.ru/ofs_demp_hmao Data obrashcheniya 12.04.2022, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.