

УДК 332.146.2

ПАВЛОВ ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВИЧ

д.э.н., профессор, академик РАН, главный научный сотрудник
Лаборатории промышленной политики и экономической безопасности
Института проблем рынка РАН,
e-mail: pavlovvi@bk.ru

ЗОИДОВ ХУРШЕДЖОН КОБИДЖОНОВИЧ

младший научный сотрудник Лаборатории компьютерного
моделирования социально-экономических процессов Центрального
экономико-математического института РАН,
e-mail: mirkhourshed@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-5-80-86

ОСОБЕННОСТЬ И ПРЕИМУЩЕСТВА ИННОВАЦИОННОЙ ПАРАДИГМЫ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ¹

Аннотация. Цель работы. В статье обосновывается особенность новой бюджетно-налоговой системы как приоритета развития электроэнергетики и преимущества перед традиционной бюджетно-налоговой системой, особенно в период существенного ограничения международной торговли из-за широкомасштабных санкций США, стран ЕС и других стран, поддерживающих политику США. **Метод и методология работы.** В процессе исследования использованы методы эволюционно-институциональной теории, эконометрического моделирования и аналитической оценки. **Результаты и выводы.** Внедрение инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы можно отнести к импортозамещению, так как действующая в настоящее время налоговая система заимствована из зарубежных стран с российской спецификой НДС со ставкой доходов 13 % и дополнительной ставкой 2 % с превышающих 5 млн рублей в год морально устарела. Инновационная парадигма бюджетно-налоговой системы, используя минимальное количество исходной информации и возможности использования инструментов государственной казначейской системы и цифровизации, ликвидирует базу для коррупционных структур и наполнений бюджетов всех уровней исполнительной власти в объемах, необходимых для выполнения ими своих функций. **Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть использованы органами власти России для ликвидации существующих проблем в области обеспечения экономической безопасности, при реализации структурных реформ, реформы системы государственных финансов, изменении налоговой политики.

Ключевые слова: инновационная парадигма, бюджетно-налоговая система, электроэнергетика, энергетическая рента, федеральный бюджет, фонд оплаты труда, ВВП, доходы.

PAVLOV VYACHESLAV IVANOVICH

Dr.Sc of Economics, Professor, Academician of the Russian
Academy of Sciences, Chief Researcher of the Laboratory of Industrial
Policy and Economic Security of the Institute of Market Problems of the
Russian Academy of Sciences,
e-mail: pavlovvi@bk.ru

ZOIDOV KHURSHEJON KOBILJONOVICH

Junior Researcher at the Laboratory of Computer Modeling of Socio-Economic
Processes of the Central Economic and Mathematical Institute of the
Russian Academy of Sciences,
e-mail: mirkhourshed@mail.ru

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00585 а.

FEATURE AND ADVANTAGES OF INNOVATIVE PARADIGMS OF THE FISCAL SYSTEM

Abstract. The purpose of the work. The article substantiates the peculiarity of the new fiscal system as a priority for the development of the electric power industry and advantages over the traditional fiscal system, especially during a period of significant restrictions on international trade due to large-scale sanctions of the United States, EU countries and other countries supporting U.S. policy. **Method and methodology of work.** In the course of the research, the methods of evolutionary and institutional theory, econometric modeling and analytical evaluation were used. **Results and conclusions.** The introduction of an innovative paradigm of the budget and tax system can be attributed to import substitution, since the current tax system is borrowed from foreign countries with Russian specifics of personal income tax with an income rate of 13% and an additional rate of 2% from exceeding 5 million rubles per year is morally outdated. The innovative paradigm of the budget and tax system, using the minimum amount of initial information and the possibility of using the tools of the state treasury system and digitalization, eliminates the basis for corrupt structures and filling budgets of all levels of executive power in the amounts necessary for them to perform their functions. **The scope of the results.** The results of the study can be used by the Russian authorities to eliminate existing problems in the field of economic security, when implementing structural reforms, reforming the public finance system, and changing tax policy.

Keywords: innovation paradigm, fiscal system, electricity, energy rent, federal budget, wage fund, GDP, income.

Энергетическая рента-источник финансирования развития электроэнергетики единого экономического пространства России и стран-членов СНГ

1. Значения электроэнергии в XXI веке и ее роль в экономике страны и жизнедеятельности населения.

В современных условиях электроэнергия является важнейшим стратегическим видом материального ресурса, имеющего многогранное значение. **Во-первых**, социальное значение, так как без электроэнергии невозможна комфортная жизнедеятельность населения страны. **Во-вторых**, производственно-экономическое, ибо без электроэнергии немыслимо как функционирование предприятий всех отраслей экономики, так и повышение производительности труда в тех или иных видах трудовой деятельности, будь то работа в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве или на транспорте, в торговле или науке. Без электроэнергии невозможно воспользоваться современными информационными технологиями. **В-третьих**, политическое значение, ибо тот, кто стоит у рубильника и по тем или иным причинам (субъективным или объективным) имеет возможность отключать потребителей от источников электроэнергии, волей или неволей становится вершителем судеб многих миллионов людей и трудовых коллективов.

Действительно, трудно представить себе город, поселок, село и даже деревню, где можно обеспечить надлежащие условия проживания и трудовой деятельности населения без электрической энергии, которая пронизывает все пространство и как воздух необходима от мала до велика.

Электричество, являясь товаром особого рода, приводя в движение машины и механизмы, многократно увеличивает производительность труда, и неслучайно важное значение придает энерговооруженности труда как отдельного работника, так и экономики в целом.

Трудно переоценить роль электроэнергии и с политической стороны, ибо, лишая города, поселки, деревни и даже целые регионы электроэнергии, можно достигать требуемых политических целей.

Исходя из вышеизложенного, энергетическая рента, являющаяся важнейшей стержневой составляющей экономики страны, двигателем научно-технического процесса и залогом благосостояния и политической стабильности общества, должна иметь повышенную надежность и безотказность всех ее элементов. А это требует постоянного и планомерного обновления ос-

новых производственных фондов электроэнергетики и наращивания ее генерирующих мощностей с необходимой производственной и непроизводственной инфраструктурой для передачи электроэнергии от производителей до ее конечных потребителей.

От этого во многом зависит энергетическая безопасность страны.

Обеспечение энергетической безопасности России требует разработки и реализации энергетической стратегии на долгосрочную перспективу, предусматривающую создание дополнительных новых энергетических мощностей.

Учитывая, что существующая в настоящее время бюджетно-налоговая и денежно-кредитная системы не могут гарантировать получение электроэнергетикой денежных средств в требуемых ей объемах, необходимо применение специфических механизмов и инструментов, которые не могут быть созданы в рамках действующей в настоящее время морально устаревшей бюджетно-налоговой системы и которые должны быть заменены более прогрессивной и современной системой [4–15].

2. Обоснование необходимости замены морально устаревшей бюджетно-налоговой системы.

Необходимость замены действующей в настоящее время бюджетно-налоговой системы обусловлена тем, что она по своей основной сути базируется на устаревшей фискальной методологии, сложившейся еще в докапиталистическом способе производства и подвергнувшейся за столетия некоторой трансформации. И неслучайно во всем мире к действующей налоговой системе предъявляются серьезные претензии, так как в ней имеется множество лазеек увода денежных средств от налогов, которые в ряде случаев вроде бы и разрешимы властями, но чрезмерное увлечение которыми вызывает повышенный интерес у налоговых и правоохранительных органов. Более того, ежегодно в налоговое законодательство вносится множество изменений, что лишает бизнес предсказуемости и создает инвестиционный климат малопривлекательным.

Более того, в последнее время вносятся изменения, затрагивающие интересы малообеспеченных слоев населения страны, которые, защищая свои денежные средства от инфляции, открывали в банках депозитные счета.

Так, в 2021 году Минфин России и ФНС России ввели налог на доходы банковских вкладов, превышающих 1 млн рублей, со ставкой 13 %, а в 2022 году довели ее до 15 %, если сумма нескольких банковских вкладов превышает 5 млн рублей, причем сделано это было в наикоротчайшие сроки. Следует отметить, однако, что ради сокращения напряженности в обществе, и особенно в масштабных слоях населения, которое составляет большинство в России, после введения США, странами ЕС и другими странами широкомасштабных санкций к России властные структуры приостановили налогообложение доходов с банковских вкладов, а Госдума также молниеносно их узаконила...

Для обоснования ежегодных изменений в налоговой сфере разработчики налоговой системы придумали термин «ежегодная донастройка».

3. Энергетическая рента как источник финансирования капиталоемких государственных программ.

Модели УБНС предусматривают выделение из экономической и энергетической рент, предназначенной исключительно для государственных нужд, расходовемых органами власти для финансирования развития электроэнергетики, создания профессиональной армии и защиты экологии, то есть тех направлений, которые либо требуют больших затрат с длительными периодами окупаемости и которые не под силу частному бизнесу, либо необходимы для повышения обороноспособности государства и жизнеобеспечения его населения. При необходимости часть средств энергетической ренты может быть направлена на решение проблем ЖКХ или других первоочередных задач общегосударственного масштаба, утвержденных Государственной Думой и Советом Федерации Федерального собрания Российской Федерации.

Величина энергетической ренты, перечисляемой каждым хозяйствующим субъектом в казначейство, определяется по формуле [6].

$$\text{Энергетическая рента (Rэн)} = \left[\left(\sqrt{\frac{m' \times V}{K_0} \leq 1 \times K_0} \right)^{p'} - \sqrt{\left(\sqrt{\frac{m' \times V}{K_0} \leq 1 \times K_0} \right)^X} \right] \times V$$

где: K_0 – издержки оборотного капитала за определенный период времени;

V – фонд оплаты труда в издержках за определенный период времени;

m' – общественно необходимая норма прибавочной стоимости;

X – степень корректирования средней нормы прибавочной стоимости (степень участия общества [государства] в создании ВВП).

Наименование параметров	2017*	2018*	2019*
I. Исходный данные			
1.1. Фонд заработной платы	27274	32729	37638
1.2. Доля оплаты труда в издержках, %	32	32	32
II. Результаты расчетов			
2.1. Издержки производства и обращения, млрд руб. K_0	85231	102278	117619
2.2. Материальные затраты (См), млрд руб.	57957	69549	79981
2.3. Экономическая рента (Re), млрд руб.	36274	43530	50058
2.3.1. в том числе: энергетическая рента (Re), млрд руб.	4909	5810	6775
2.4. Квазирента (Ca) млрд руб.	20285	23585	27122
в том числе:			
2.4.1. Накопления хозяйствующих субъектов, млрд руб.	7100	8255	9493
2.4.2. Финансирование науки, млрд руб.	4615	5365	6170
2.4.3. Пенсионный фонд РФ, млрд руб.	8570	9965	11459
2.5. Федеральный бюджет, млрд руб.	11291	13579	15582
2.6. Бюджет субъектов РФ, млрд руб.	7227	8691	9972
2.7. Бюджет местных органов власти, млрд руб. (районы, округа)	4625	5562	6382
2.8. Бюджет муниципальных образований млрд руб.	2960	3560	4085
2.9. Государственные внебюджетные фонды (страхования и медицинские фонды), млрд руб.	5262	6328	7262
2.10. НДФЛ (13 % от п. 1.1), млрд руб.	3546	4255	4893
III. Основные результаты расчетов			
3.1. Федеральный бюджет, млрд руб.	20815	24754	28527
3.2. Консолидированный бюджет субъектов РФ, млрд руб.	18358	22068	25332
3.3. Государственные внебюджетные фонды, млрд руб.	13832	16293	18721
в том числе:			
3.3.1. Пенсионный фонд РФ, млрд руб.	8570	9965	11459
*Оплата труда наемных работников (без скрытой), 2015 год. ВВП минимально необходимым, млрд руб.	83933	99844	114818
**Оплата труда наемных работников с поэтапным выходом на уровень 2015 года с учетом скрытой (37820 млрд руб.). Россия в цифрах. – М.: Росстат, 2016. – С. 187.			

Из данных, приведенных в таблице 1, следует, что в 2017–2019 годах объем энергетической ренты составлял бы порядка 17 трлн рублей: 4909 млрд рублей – в 2017 году, 5810 млрд рублей – в 2018 году и 6775 млрд рублей – в 2019 году, при этом объем ВВП минимально необхо-

димым был бы, соответственно, равен 83933 млрд рублей – в 2017 году, 99844 – в 2018 году и 114818 млрд рублей – в 2019 году.

Представляет определенный интерес сопоставление значений таких показателей, как фонд заработной платы, ВВП и доходы федерального бюджета РФ за период 2017–2019 годов с использованием инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы со значениями этих показателей за период 2017–2019 годов и 2022–2024 годов с использованием, соответственно, инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы и действующей бюджетно-налоговой системой.

Наименование и их единица измерения	2017–2019 годы [6].			2022–2024 годы [9].		
	2017 год	2018 год	2019 год	2022 год	2023 год	2024 год
1. Фонд заработной платы, млрд рублей	27274	32729	37638	31699	33905	36235
2. ВВП, млрд рублей	83833	99844	114818	133328	141881	151513
3. Доходы федерального бюджета РФ, млрд рублей	20815	24754	28527	25021,9	25540,2	25831,8
4. Доля Фонда заработной платы в ВВП, %	32,5	32,8 27,8	32,8	23,8	23,9	23,9
5. Доля доходов федерального бюджета к ВВП, %	24,8	24,8	24,8	18,8	18,0	17,0

1) ВВП 2017–2019 годов – минимально необходимым.

Сопоставленные показатели бюджетного проектирования (фонд заработной платы, ВВП, доходы федерального бюджета, доли фонда заработной платы к ВВП и доли доходов федерального бюджета к ВВП) подтверждает тот факт, что объем ВВП на 2022–2024 годы существенно превышает объем ВВП за 2017–2019 годы, однако доля доходов федерального бюджета РФ на 2022–2024 годы значительно меньше, чем в 2017–2019 годах, хотя в абсолютных значениях они не так велики.

Для определения причин столь незначительных долей доходов федерального бюджета РФ в 2022–2024 годах (17–18,8 %) или завышенного объема ВВП необходимо проведение дополнительного исследования, сложность которого объясняется отсутствием достоверной исходной информации.

4. Преимущество инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы.

Преимущество инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы перед действующей в настоящее время бюджетно-налоговой системой достаточно обстоятельно видно из данных, приведенных в таблице 3, в которой приводятся данные бюджетного проектирования на 2017–2019 годы по проектированию Минфина России и потенциала, определенного с использованием инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы.

Из данных, приведенных в таблице 3, следует, что к основному преимуществу инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы относится возможность одновременного проектирования бюджетов всех уровней: федерального, консолидированных бюджетов субъектов РФ, муниципального уровня и государственных внебюджетных фондов.

Более того, объем доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ практически сопоставим с доходами федерального бюджета РФ, особенно если добавятся денежные поступления от НДФЛ, поступления от которого будут за счет применения прогрессивной ставки, используя для этого российскую бесступенчатую модель, автоматически сокращающую ставку для бедных и повышающую для богатых слоев населения страны [7]. Пенсионному фонду РФ не потребуются трансферты из федерального бюджета РФ.

Таблица 2

Наименование показателей	2017		2018		2019	
	Минфин	потенциал	Минфин	потенциал	Минфин	потенциал
Доходы, всего	28515	53005	29906	63115	31748	72580
% ВВП	32,8	63,2	32,4	63,2	32,1	63,2
Федеральный бюджет	13492 15,5 % ВВП	20815 24,84 % ВВП	13955 15,1 % ВВП	24754 24,8 % ВВП	14823 15 % ВВП	28527 24,8 % ВВП
Консолидированные бюджеты субъекты Российской Федерации	8346 9,6 % ВВП	18358 21,9 % ВВП	8873 9,6 % ВВП	22068 22,1 % ВВП	9448 9,6 % ВВП	25332 22,1 % ВВП
Государственные внебюджетные фонды	10523 6677*	13832 16,5 % ВВП	10799 7078*	16293 16,3 % ВВП	11245 7477*	18721 16,3 % ВВП
В том числе:						
Пенсионный фонд	8182 4420*	8570 10,2 % ВВП	8358 4716*	9965 10 % ВВП	8713 4985*	11459 10 % ВВП
ВВП	86936	83833**	92302	99844**	98906	114818**
Фонд заработной платы	20476 23,5 % ВВП	27274*** 32,5 % ВВП	21637 23,4 % ВВП	32729*** 32,7 % ВВП	22737 83 % ВВП	37638*** 32,8 % ВВП

*Без учета трансфертов, учитываемых при определении позиции «Доходы, всего».

**ВВП минимально необходимый.

***Оплата труда наемных работников в 2015 году (без скрытой), а в 2018 и 2019 годах – поэтапный выход на уровень 2015 года с учетом скрытой оплаты труда (37820 млрд руб.).

Заключение. Внедрение инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы можно отнести к импортозамещению, так как действующая в настоящее время налоговая система заимствована из зарубежных стран с российской спецификой НДФЛ со ставкой доходов 13 % и дополнительной ставкой 2 % с превышающих 5 млн рублей в год морально устарела.

Инновационная парадигма бюджетно-налоговой системы, используя минимальное количество исходной информации и возможности использования инструментов государственной казначейской системы и цифровизации, ликвидирует базу для коррупционных структур и наполнений бюджетов всех уровней исполнительной власти в объемах, необходимых для выполне-

Литература

1. Зоидов К. Х. Система межбюджетных отношений в России и других странах ЕАЭС: циклическая динамика развития, существующие риски, вызовы и перспективы развития // Региональные проблемы преобразования экономики, 2016. – № 12(74). – С. 222–235.
2. Зоидов К. Х., Беломестнов В. Г., Борталевич С. И., Беломестнов И. В., Зоидов Х. К. Экономическая безопасность в условиях эволюционного развития социально-экономических систем / Под ред. к.ф.-м.н., доцента К. Х. Зоидова. – М.: ИПР РАН, 2021. – 208 с.
3. Зоидов К. Х., Янкаускас К. С. Формирование эффективной модели регулирования финансово-бюджетных отношений между федеральными и региональными уровнями в условиях интеграции и нестабильности. Часть I // Региональные проблемы преобразования экономики, 2016. – № 3(65). – С. 114–128.
4. Зоидов К. Х., Янкаускас К. С. Формирование эффективной модели регулирования финансово-бюджетных отношений между федеральными и региональными уровнями в условиях интеграции и нестабильности. Часть II // Региональные проблемы преобразования экономики, 2016. – № 4(66). – С. 82–94.
5. Павлов В. И. Зоидов Х. К. Инновационной парадигме бюджетно-налоговой системе по сравнению с действующей налоговой системой не требуется ежегодная «донастройка» // Региональные проблемы преобразования экономики, 2021. – № 12 (134). – С. 191–196.
6. Павлов В. И. Зоидов Х. К. Первоочередные и социально значимые шаги, повышающие платежеспособный спрос и устойчивость развития российской экономики // Региональные проблемы преобразования экономики, 2021. – № 10 (132). – С. 7–12.
7. Павлов В. И. Российская бесступенчатая модель НДФЛ как инструмент финансово-бюджетной

- системы, автоматически сокращающий ставку для бедных и повышающий для богатых слоев населения страны // *Управление риском*. – 2018. – № 2 (86). – С. 34–39.
8. Павлов В. И., Зойдов Х. К. *Инновационная парадигма налоговой системы как стандарт цифровизации бюджетного проектирования // Региональные проблемы преобразования экономики*. – 2021. – № 11 (133). – С. 132–141.
9. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов».
10. Цветков В. А., Зойдов К. Х., Янкаускас К. С., Кобил Ш. К. *Моделирование влияния бедности, безработицы, волатильных процентных ставок и неравенства на экономическую безопасность государства / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова, к. ф.-м. н., доцента К. Х. Зойдова*. – М.: ИПР РАН, 2021. – 328 с.
11. Alchian, Armen A. *Uncertainty, Evolution and Economic Theory // Journal of Political Economy*, 1950, vol. 58, p. 211–221.
12. Nelson R. R., Winter S. J. *An evolutionary theory of economic change*. M.: Finstatinform, 2000. 474 p.
13. *The Conference Board Total Economy Database, September 2010.. M., 2010. [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: <http://www.conferenceboard.org/data/economydatabase> (дата обращения 15.10.2016), свободный. – Загл. с экрана.*
14. Ziyadullaev N. S., Zoidov K. Kh., Ziyadullaev U. S., Rakhmatova Z. I., Simonova Yu. S., Zoidov Z. K. *Economic security of the national banking system in the context of globalization / Under the editorship of corresponding member RAS V.A. Tsvetkov, PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor K.Kh. Zoidov*. M.: MEI RAS, 2017. 528 p.
15. Zoidov K. Kh., Jankauskas K. S., Zoidov Z. K. *Modeling of the system of financial-budgetary relations of the countries of the post-soviet space in the conditions of instability // Regional problems of economic transformation*, 2018. No. 12 (98). P. 422–438.

References:

1. Zoidov K. H. *Sistema mezhyuzhnykh otноshenij v Rossii i drugih stranah EAES: ciklicheskaya dinamika razvitiya, sushchestvuyushchie riski, vyzovy i perspektivy razvitiya // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2016. – № 12(74). – С. 222–235.
2. Zoidov K. H., Belomestnov V. G., Bortalevich S. I., Belomestnov I. V., Zoidov H. K. *Ekonomicheskaya bezopasnost' v usloviyah evolyucionnogo razvitiya social'no-ekonomicheskikh sistem / Pod red. k.f.-m.n., docenta K. H. Zoidova*. – М.: IPR RAN, 2021. – 208 s.
3. Zoidov K. H., YAnkauskas K. S. *Formirovanie effektivnoj modeli regulirovaniya finansovo-byudzhetykh otноshenij mezhdru federal'nymi i regional'nymi urovnyami v usloviyah integracii i nestabil'nosti. CHast' I // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2016. – № 3(65). – С. 114–128.
4. Zoidov K. H., YAnkauskas K. S. *Formirovanie effektivnoj modeli regulirovaniya finansovo-byudzhetykh otноshenij mezhdru federal'nymi i regional'nymi urovnyami v usloviyah integracii i nestabil'nosti. CHast' II // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2016. – № 4(66). – С. 82–94.
5. Pavlov V. I. Zoidov H. K. *Innovacionnoj paradigme byudzhetho-nalоговой sisteme po sravneniyu s dejstvuyushchej nalogovoy sistemoj ne trebuetsya ezhegodnaya «donastroyka» // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2021. – № 12 (134). – С. 191–196.
6. Pavlov V. I. Zoidov H. K. *Pervoocherednye i social'no znachimye shagi, povyshayushchie platezhеспособnyj spros i ustojchivost' razvitiya rossijskoj ekonomiki // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2021. – № 10 (132). – С. 7–12.
7. Pavlov V. I. *Rossijskaya besstupenchataya model' NDFL kak instrument finansovo-byudzhethoj sistemy, avtomaticheski sokrashchayushchij stavku dlya bednyh i povyshayushchij dlya bogatyh sloev naseleniya strany // Управление риском*. – 2018. – № 2 (86). – С. 34–39.
8. Pavlov V. I., Zoidov H. K. *Innovacionnaya paradigma nalogovoy sistemy kak standart cifrovizacii byudzhethogo proektirovaniya // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. – 2021. – № 11 (133). – С. 132–141.
9. *Poyasnitel'naya zapiska k proektu Federal'nogo zakona «O federal'nom byudzhete na 2022 god i na planovyy period 2023 i 2024 godov»*.
10. Cvetkov V. A., Zoidov K. H., YAnkauskas K. S., Kobil SH. K. *Modelirovanie vliyaniya bednosti, bezraboticy, volatil'nyh procentnykh stavok i neravenstva na ekonomicheskuyu bezopasnost' gosudarstva / Pod red. chl.-korr. RAN V.A. Cvetkova, k. f.-m. n., docenta K. H. Zoidova*. – М.: IPR RAN, 2021. – 328 s.
11. Alchian, Armen A. *Uncertainty, Evolution and Economic Theory // Journal of Political Economy*, 1950, vol. 58, p. 211–221.
12. Nelson R. R., Winter S. J. *An evolutionary theory of economic change*. M.: Finstatinform, 2000. 474 p.
13. *The Conference Board Total Economy Database, September 2010.. M., 2010. [Elektronnyj resurs]. [Rezhim dostupa]: <http://www.conferenceboard.org/data/economydatabase> (data obrashcheniya 15.10.2016), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.*
14. Ziyadullaev N. S., Zoidov K. Kh., Ziyadullaev U. S., Rakhmatova Z. I., Simonova Yu. S., Zoidov Z. K. *Economic security of the national banking system in the context of globalization / Under the editorship of corresponding member RAS V.A. Tsvetkov, PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor K.Kh. Zoidov*. M.: MEI RAS, 2017. 528 p.
15. Zoidov K. Kh., Jankauskas K. S., Zoidov Z. K. *Modeling of the system of financial-budgetary relations of the countries of the post-soviet space in the conditions of instability // Regional problems of economic transformation*, 2018. No. 12 (98). P. 422–438.