

УДК 316.334.55:332.144(470.44) **АБДУЛМАНАПОВ ПИРМАГОМЕД ГАБИБУЛЛАЕВИЧ**

к.э.н., старший научный сотрудник Института
социально-экономических исследований ДФИЦ РАН, Россия,
Республика Дагестан, г. Махачкала,
e-mail: raha77@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-5-73-79

МИГРАЦИОННЫЕ УСТАНОВКИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация. *Целью исследования* является изучение особенностей миграционного поведения населения Республики Дагестан и выявление социально-экономических и психологических причин, формирующих миграционные установки трудоспособных групп населения региона. В процессе исследования использовались **методы научного познания:** анкетного, статистического, экономико-математического моделирования. Информационную базу исследования составили данные официальной статистики и материалы социологического обследования населения. Выборочное социологическое обследование проведено путем анкетного опроса. Для этого был разработан инструментарий, позволяющий провести анализ миграционного поведения с позиции формирования миграционных установок и определения факторов, препятствующих их реализации. **Результаты.** Выявлено, что Дагестан по настоящее время продолжает терять трудовой потенциал из-за высокой миграционной активности населения. Несмотря на двукратное снижение миграционной убыли за последнее десятилетие, отрицательный миграционный прирост остается на достаточно высоком уровне. Число выбывающих значительно превышает числа прибывающих в регион по всем возрастным группам. Среди выбывающего населения на сегодня три четверти относятся к трудоспособному возрасту. Существенная доля склонных к миграции жителей желает уехать в другие регионы страны и мотивирована стремлением дать все лучшее своим детям и высоким заработком на новом месте жительства. **Выводы.** Анализ основных результатов социологического исследования показывает, что миграционные настроения населения в Республике Дагестан в настоящее время остаются на достаточно высоком уровне. Около одной трети взрослого населения в той или иной мере хотели бы сменить место жительства в пределах родного региона. Столько же при определенных условиях согласились бы выехать в другие регионы страны в поисках лучшей жизни. Желание и стремление дагестанцев к миграции формируются отсталостью в экономическом развитии республики и проблемами в социальной сфере. Кроме того, миграционный опыт знакомых и родственников, которым удалось улучшить финансовое состояние своих семей посредством смены места жительства, становится весомым аргументом в принятии положительного решения в пользу реализации миграционных установок.

Ключевые слова: миграция, миграционное поведение, миграционные установки, демографическое поведение.

ABDULMANAPOV PIRMAGOMED GABIBULLAYEVICH
Ph.D. in Economics, Senior Researcher at the Institute of Socio-Economic
Research of the Russian Academy of Sciences, Russia,
Republic of Dagestan, Makhachkala,
e-mail: raha77@mail.ru

MIGRATION ATTITUDES OF THE POPULATION OF THE REPUBLIC OF DAGESTAN

IN MODERN CONDITIONS: SOCIOLOGICAL ANALYSIS

Abstract. *The purpose* of the study is to study the peculiarities of migration behavior of the population of the Republic of Dagestan and to identify socio-economic and psychological reasons that form the migration attitudes of able-bodied groups of the population of the region. In the course of the research, **methods of scientific** cognition were used: questionnaire, statistical, economic and mathematical modeling. The information base of the study was made up of official statistics and materials of a sociological survey of the population. A sample sociological survey was conducted by means of a questionnaire survey. For this purpose, a toolkit has been developed that allows an analysis of migration behavior from the perspective of the formation of migration attitudes and the identification of factors hindering their implementation. **Results.** It has been revealed that Dagestan continues to lose its labor potential due to the high migration activity of the population. Despite a twofold decrease in migration loss over the past decade, negative migration growth remains at a fairly high level. The number of departures significantly exceeds the number of arrivals in the region for all age groups. Among the retiring population today, three-quarters are of working age. A significant proportion of residents prone to migration want to move to other regions of the country and are motivated by the desire to give the best to their children and high earnings in a new place of residence. **Conclusions.** The analysis of the main results of the sociological research shows that the migration sentiment of the population in the Republic of Dagestan currently remains at a fairly high level. About one third of the adult population in one way or another would like to change their place of residence within their native region. The same number, under certain conditions, would agree to travel to other regions of the country in search of a better life. The desire and aspiration of Dagestanis to migrate are formed by the backwardness in the economic development of the republic and problems in the social sphere. In addition, the migration experience of friends and relatives who have managed to improve the financial condition of their families by changing their place of residence becomes a weighty argument in making a positive decision in favor of implementing migration policies.

Введение. В последние годы в регионах России наблюдаются негативные тенденции миграционного и демографического развития. Угрозы демографической стабильности наблюдаются даже в благополучных территориях Северного Кавказа. В условиях пандемии угрозы обострились и обозначили наиболее уязвимые процессы. В Республике Дагестан нарушение тенденций демографического развития обусловило потребность в социологических исследованиях в области миграционного поведения населения. Данные исследования позволяют выявить возрастно-половой состав выбывающих мигрантов, определить комплекс экономических и психологических факторов, оказывающих влияние на принятие решения о смене постоянного места жительства.

Целью данного исследования являлось изучение особенностей миграционного поведения населения Республики Дагестан и выявление социально-экономических и психологических причин, формирующих миграционные установки трудоспособных групп населения региона.

Выборочное социологическое обследование проведено путем анкетного опроса. Для этого был разработан инструментарий, позволяющий провести анализ миграционного поведения с позиции формирования миграционных установок и определения факторов, препятствующих их реализации. Исследование относится к аналитическому типу теоретико-прикладного характера и одномоментного вида. Социологический опрос проводился во второй половине 2020 г. в Республике Дагестан, в котором приняли участие 332 человек. Обработка анкетного материала проводилась с применением программы SPSS.

Миграционная ситуация в регионе. Одним из факторов формирования трудового потенциала региона является миграция населения. Миграционные процессы способны оказывать как позитивное влияние на трудовой потенциал, так и негативное. В том случае когда в привлекаемом посредством миграции населении преобладает квалифицированная рабочая сила в молодых трудоспособных возрастах, миграционный процесс вносит весомый вклад в качественный уровень развития трудовых ресурсов. Но в противоположность этому явлению дей-

ствуют процессы, связанные с оттоком из территории человеческих ресурсов, в т. ч. профессионально подготовленной рабочей силы в трудоспособном возрасте.

За последний год из республики выбыло всего 43,5 тыс. человек, а прибыло лишь 39 тыс. человек. Миграционный прирост общей численности населения Республики Дагестан как раз-



Рис. 1. Распределение мигрантов по возрастным группам за 2020 г. (число прибывших и число выбывших), человек

Но по сравнению с 2010 г. отрицательный миграционный прирост снизился более чем в два раза.

Соотношение основных возрастных групп в миграционных потоках позволяют характеризовать качественную составляющую трансформации трудового потенциала. Так, в 2020 г. по сравнению с 2010 г. возрастная структура потоков выбывающих и прибывающих без существенных изменений. В числе прибывших в 2010 и 2020 гг. доля населения старше трудоспособного возраста составила 6%. Возрастная категория моложе трудоспособного возраста с 2,5 тыс. человек в 2010 г. повысилась до 7 тыс. в 2020 г., повысив свою долю в структуре с 7% до 18%. Такое увеличение удельного веса детского населения произошло полностью за счет ми-



Рис. 2. Распределение мигрантов по возрастным группам (число прибывших), человек

Среди выбывающего из Республики Дагестан населения на сегодня три четверти относятся к трудоспособной возрастной категории. По сравнению с 2010 г. снизились как их удельный вес в возрастной структуре выбывающих мигрантов, так и абсолютное значение. В численном выражении выбывающий из региона миграционный поток трудоспособного возраста уменьшился почти на 5,5 тыс. человек. Больше стало покидать республику за последнее десятилетие население моложе трудоспособного возраста – на 3,5 тыс. человек. А населения пенсионного возраста и в 2010 г., и в 2020 г. уезжает из Дагестана примерно в 2,5 тыс. человек (рис. 3).



Рис. 3. Распределение мигрантов по возрастным группам (число выбывших), человек

Таким образом, «возвратный» миграционный поток в Дагестане в настоящее время в значительной степени компенсирует потери качества трудовых ресурсов, оцененных возрастными параметрами, в результате выезда из территории лиц данной категории. Но при этом можно считать, что существенных изменений в качестве трудового потенциала в результате встречного влияния двух миграционных факторов в 2020 г. не проявилось.

Результаты опроса населения. Миграционный потенциал региона остается на сравнительно высоком уровне. Однако большинство опрошенных местных жителей, которые готовы переехать, все же планирует сменить место жительства внутри республики. Это подтверждается и на фактических данных миграции населения. Особенностью региона является то, что процесс урбанизации еще продолжается, и люди активно переезжают из сельской местности в городскую [2].

Более 31% опрошенных изъявили желание поменять место жительства в пределах Республики Дагестан (табл.). Наибольшие миграционные потери республики происходят за счет межрегиональной миграции. Желание уехать из Дагестана вместе с семьей проявили около 32%. Почти все муниципальные районы в настоящее время теряют население за счет миграционной убыли.

Тенденция	Процент
Желание поменять место жительства в пределах Республики	31,1
Желание уехать вместе с семьей за пределы Дагестана	31,7

Нежелание менять место жительства внутри республики дагестанцы обосновывают разными причинами (рис. 4). Более половины опрошенных объясняют свою низкую миграционную активность привязанностью к родным местам. В качестве второй важной причины 28% респондентов указывают семейные обстоятельства. Также 11% населения считает, что в переезде на новое место нет необходимости, так как устраивает имеющаяся работа и заработок.

Из желающих мигрировать за пределы Республики Дагестан большинство хотели бы уехать в другие регионы России – 72% (рис. 5). На втором месте желающие уехать в ближнее зарубежье – около 17%. Еще 11% респондентов изъявили желание выехать с семьей в страны дальнего зарубежья – в основном это Германия.

На миграционное притяжение и отторжение населения влияют, прежде всего, такие факторы, как наличие работы, уровень заработков, экологическая ситуация, уровень профессионального образования, урбанизация и т. д. [7]. Основными причинами желания местных жителей республики переехать в другой населенный пункт за пределами родного региона являются стремление дать все лучшее своим детям (40,7%) и высокий уровень заработка на новом месте жительства (26,7%) (рис. 6). Нестабильность в регионе побуждает к миграции 9% женского населения, а еще 10% хотели бы сменить место жительства по причине отсталости социаль-



Рис. 4. Основные причины отказа от внутрирегиональной

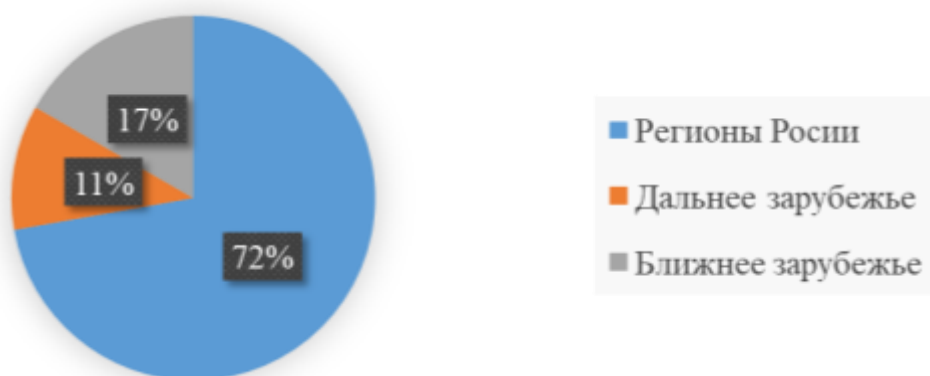


Рис. 5. Основные направления миграционных потоков

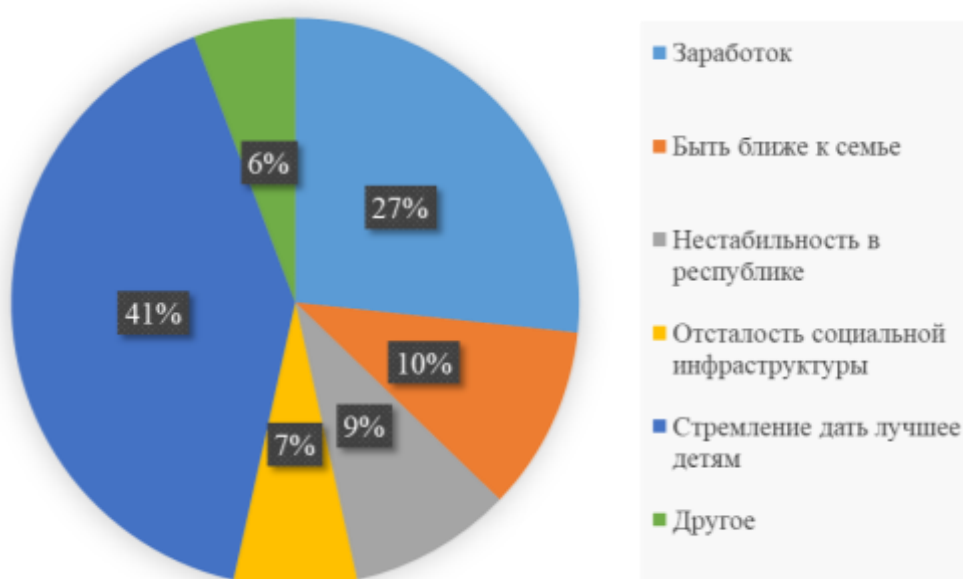


Рис. 6. Причины желания уехать из Республики Дагестан

Отсутствие у дагестанцев желания уехать из республики на постоянное место жительства, в первую очередь, обусловлено семейными обстоятельствами – более 50%. Около 20% опрошенных устраивает своя работа и заработок, что нивелирует миграционные установки. Высокий уровень оплаты труда на новом месте является стимулом к миграции лишь для 13,3% опрошенных. Кроме того, около 52% населения, изъявившего желание к переезду на новое место жительства за пределами республики, не хотят работать не по своей специальности.

Относительно продолжительности срока миграции за пределами региона ответы у опрошенных разнятся. Примерно, одна треть населения не готова более трех лет находится в трудовой миграции. Но столько же людей хотят уехать из родной республики навсегда. Чуть больше 20% жителей Дагестана предпочитают выехать на срок от 3 до 10 лет.

Миграционные процессы во всем мире обуславливаются стремлением улучшить свою жизнь [3]. Люди переезжают туда, где проще жить, легче заработать, где более развита социальная инфраструктура, где более безопасно. Такими же целями руководствуются и дагестанцы, решаясь на миграционный переезд. По мнению 75% опрошенных, у их родственников и знакомых, уехавших из республики в качестве трудовых мигрантов, жизнь улучшилась на новом месте проживания. Более 20% считает, что у мигрантов уровень жизни остался прежним. И лишь 5% ответили, что у их родственников жизнь после переезда стала хуже.

Выводы. Анализ основных результатов социологического исследования показывает, что миграционные настроения населения в Республике Дагестан в настоящее время остаются на достаточно высоком уровне. Около одной трети взрослого населения в той или иной мере хотели бы сменить место жительства в пределах родного региона. Столько же при определенных условиях согласились бы выехать в другие регионы страны в поисках лучшей жизни. Желание и стремление дагестанцев к миграции на новое постоянное место жительства формируются и подпитываются отсталостью в экономическом развитии республики по сравнению с большинством субъектов федерации и проблемами в социальной сфере. А также миграционный опыт

Литература

1. Абдулманапов, П. Г. Репродуктивное поведение населения Республики Дагестан // *Народонаселение*. 2008. № 4. С. 121–127.
2. Абдулманапов, П. Г., Хаджалова, Х. М. Самоохранительное поведение молодежи демографически благополучного региона // *Наука о человеке: гуманитарные исследования*. 2016. № 1 (23). С. 208–215.
3. Абидов, М. Х. Современные подходы к формированию миграционной политики в России // *УЭПС: Управление, экономика, политика, социология*. 2015. №1. С. 80–84.
4. Артюхин, М. И., Пушкевич, С. А., Щурок, Э. М. Миграционные установки социально-демографических групп населения Беларуси : социологический анализ. doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2019.2.6.
5. Архангельский, В. Н., Иванова, А. Е., Рыбаковский, Л. Л. Результативность демографической политики России / В.Н. Архангельский, А.Е. Иванова, Л.Л. Рыбаковский ; под ред. Л.Л. Рыбаковского. – М. : Изд-во «Экон-Информ», 2016.
6. Демографическое самочувствие регионов России. Национальный демографический доклад-2020 / Т. К. Ростовская, А. А. Шабунова, В. Н. Архангельский [и др.] ; отв. ред. Т. К. Ростовская, А. А. Шабунова; ФНИСЦ РАН. – М. : ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2021.
7. Хаджалова, Х. М. Оценка социально-экономического развития регионов СКФО в аспекте обеспечения высокого уровня качества жизни // *УЭПС: управление, экономика, политика, социология*. 2015. № 1. С. 91–103.
8. Kostina, S., Zaitseva, E. Reproduction of human resources in urban and rural areas of Russia: what the number of children depends on // *Proceedings of the 2nd International Conference on Education Reform, Management and Applied Social Science (ERMAS 2019)*. – Xiamen, 2019 [Электронный ресурс]. – URL : <http://dpi-proceedings.com/index.php/dtssehs/issue/view/386> (дата обращения 12.02.2020)
9. Defronzo, J. Cross-Sectional Areal Analyses of Factors Affecting Marital Fertility : Actual versus Relative Income // *Journal of Marriage and Family*. 1976. Vol. 38(4). P. 669–676.

References:

1. Abdulmanapov, P. G. Reproductivnoe povedenie naseleniya Respubliki Dagestan // *Narodonaselenie*. 2008. № 4. S. 121–127.
2. Abdulmanapov, P. G., Hadzhalova, H. M. Camosohranitel'noe povedenie molodyozhi demograficheskoi blagopoluchnogo regiona // *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya*. 2016. № 1 (23). S. 208–215.
3. Abidov, M. H. Sovremennye podhody k formirovaniyu migracionnoj politiki v Rossii // *UEPS: Upravlenie, ekonomika, politika, sociologiya*. 2015. №1. S. 80–84.
4. Artyuhin, M. I., Pushkevich, S. A., SHCHurok, E. M. Migracionnye ustanovki social'no-demograficheskikh grupp naseleniya Belarusi : sociologicheskij analiz. doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2019.2.6.

5. Arhangel'skij, V. N., Ivanova, A. E., Rybakovskij, L. L. *Rezultativnost' demograficheskoy politiki Rossii* / V.N. Arhangel'skij, A.E. Ivanova, L.L. Rybakovskij ; pod red. L.L. Rybakovskogo. – M. : Izd-vo «Ekon-Inform», 2016.
6. *Demograficheskoe samochuvstvie regionov Rossii. Nacional'nyj demograficheskij doklad-2020* / T. K. Rostovskaya, A. A. SHabunova, V. N. Arhangel'skij [i dr.] ; otv. red. T. K. Rostovskaya, A. A. SHabunova; FNISCRAN. – M. : ITD «PERSPEKTIVA», 2021.
7. Hadzhalova, H. M. *Ocenka social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov SKFO v aspekte obespecheniya vysokogo urovnya kachestva zhizni* // UEPS: upravlenie, ekonomika, politika, sociologiya. 2015. № 1. S. 91–103.
8. Kostina, S., Zaitseva, E. *Reproduction of human resources in urban and rural areas of Russia: what the number of children depends on* // *Proceedings of the 2nd International Conference on Education Reform, Management and Applied Social Science (ERMAS 2019)*. – Xiamen, 2019 [Elektronnyj resurs]. – URL : <http://dpi-proceedings.com/index.php/dtssehs/issue/view/386> (data obrashcheniya 12.02.2020)
9. Defronzo, J. *Cross-Sectional Areal Analyses of Factors Affecting Marital Fertility : Actual versus Relative Income* // *Journal of Marriage and Family*. 1976. Vol. 38(4). P. 669–676.