

УДК 330.322

**АРСЛАНОВ ШАМИЛЬ ДЖАВАДОВИЧ**

к.э.н., доцент, старший научный сотрудник отдела  
социально-экономической политики региона,  
Институт социально-экономических исследований  
ДФИЦ РАН, Махачкала, Россия,  
e-mail: ars\_dgu@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-5-56-65

## ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА: ПОЛИТИКА ФОРМИРОВАНИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

**Аннотация.** *Цель исследования* состоит в изучении политики формирования благоприятного инвестиционного климата как направления инвестиционного развития. **Методология исследования** основана на корректном использовании методов анализа и синтеза, а также систематизации, сравнения, экономического и логического анализа. **Результаты.** Проанализированы направления и перспективы инвестиционного развития региона. Установлено, что существующая государственная система поддержки инвестиционной деятельности регионов СКФО не соответствует условиям объективной реальности и не отвечает задачам формирования благоприятного инвестиционного климата. **Выводы.** Инвестиционное развитие региона предполагает направленное действие инвестиционной политики на достижение благоприятности сложившегося инвестиционного климата, который, в свою очередь, не возможен без эффективного правового регулирования. **Ключевые слова:** инвестиционное развитие, инвестиционная сфера, регион, политико-правовое регулирование.

---

**ARSLANOV SHAMIL DJAVADOVICH**

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Senior Researcher at the  
Department of Socio-Economic Policy of the region,  
Institute of Socio-Economic Research of the Russian  
Academy of Sciences, Makhachkala, Russia,  
e-mail: ars\_dgu@mail.ru

## INVESTMENT DEVELOPMENT OF THE REGION: FORMATION POLICY A FAVORABLE INVESTMENT CLIMATE

**Abstract.** *The purpose* of the study is to study the policy of creating a favorable investment climate as a direction of investment development. **The research methodology** is based on the correct use of methods of analysis and synthesis, as well as systematization, comparison, economic and logical analysis. **Results.** The directions and prospects of investment development of the region are analyzed. It is established that the existing state system of support for investment activities of the regions of the North Caucasus Federal District does not meet the conditions of objective reality and does not meet the objectives of creating a favorable investment climate. **Conclusions.** The investment development of the region presupposes the directed action of the investment policy to achieve the favorability of the current investment climate, which, in turn, is not possible without effective legal regulation.

**Keywords:** investment development, investment sphere, region, political and legal regulation.

---

**Введение.** Научные проблемы исследования и анализа процессов повышения инвестиционной привлекательности региона на сегодняшний день все еще сохраняют свою максимальную приоритетность как со стороны стратегических позиций развития всей социально-экономической системы государства, так и с любых позиций развития социально-

экономических систем его субъектов.

Именно поэтому продолжающийся поиск, а также проработка актуальных направлений и инновационных моделей аккумуляции инвестиционных ресурсов на региональном уровне позволяет формировать необходимый комплекс мер по активизации и интенсификации инвестиционной деятельности.

**Основная часть.** Характеризуя весь комплекс инвестиционных процессов, которые реализуются в регионах РФ, можно выделить два основных термина: инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат.

Анализируя оба термина, можно с высокой долей уверенности говорить о том, что оба термина изучены и раскрыты. Однако за большим числом трактовок обоих терминов скрывается различия взглядов ученых-исследователей на сущность терминов и их соотношение.

Большинство отечественных ученых трактуют инвестиционную привлекательность на государственном уровне по-разному, однако различные трактовки чаще всего органично дополняют друг друга.

Так, например, Аксёнова С. и Иванов Г.И. считают, что инвестиционная привлекательность может быть определена с позиций инвестиционного климата, уровня развития инвестиционной инфраструктуры и возможностей привлечения инвестиционных ресурсов [1,2].

Инвестиционная привлекательность региона в виде определенного баланса между его потенциалом и рисками представлена в работе Изюмова О.Н. [3].

Совокупностью признаков, свойств и возможностей, влияющих на привлечение инвестиционных ресурсов, определяется инвестиционная привлекательность по мнению Лилева Н., Прошина А.С. и Петрова А.А. [4,5,6].

Соотношение объективных характеристик региона и желаний инвестора составляют суть инвестиционной привлекательности по мнению Печёнкина А.В. [7].

Удалов Д.А. считает, что инвестиционную привлекательность необходимо рассматривать как некую совокупность инвестиционных характеристик, которые позволяют обозначить условия для принятия инвестиционно-значимого решения [8].

Чиненов М.В. придерживается мнения, что инвестиционная привлекательность это, в первую очередь, объективные предпосылки для инвестирования [9].

Инвестиционную привлекательность как внутреннее свойство социально-экономических систем, характеризующее их с точки зрения привлечения инвесторов, определяют Якупова Н.М. и Яруллина Г.Р. [10].

Не менее актуальной является и характеристика инвестиционной привлекательности региона с точки зрения анализа целеполагания «субъектов инвестиционного процесса».

Во многих научных трудах встречаются и несколько иные характеристики инвестиционной привлекательности региона. Так, например, Л.В. Плахова [11] рассматривает инвестиционную привлекательность региона как интегральный или синергический фактор, определяющий его конкурентоспособность, а П.Н. Суркин [12] определяет инвестиционную привлекательность как некий «системный информационный ресурс, позволяющий принимать инвестиционно-значимые решения» [12].

В условиях сложившегося многообразия взглядов и подходов к рассмотрению инвестиционной привлекательности единственно общим остается вывод о том, что именно достаточно высокий уровень инвестиционной привлекательности обладает мотивирующим действием при принятии решения инвестором о выборе объекта инвестирования и начале инвестиционной деятельности. В то же время с понятием «инвестиционная привлекательность региона» неразрывно связано такое понятие, как «инвестиционный климат региона». Сущность термина «инвестиционный климат региона» также имеет множество трактовок среди отечественных ученых-исследователей.

Инвестиционный климат в современном экономическом словаре определяется как совокупность экономических, политических и финансовых условий, определяющих интерес инвесторов [13].

Как обобщённую характеристику совокупности различных социально-экономических предпосылок, влияющих на решение инвестора, рассматривают инвестиционный климат Ас-

кинадзи В.М. и Максимова В.М. [14].

Балдин К.В. и Быстров О.Ф. понимают под инвестиционным климатом совокупность факторов, которые определяют степень риска инвестиций и возможность их эффективного использования [15].

Деева А.И. определяет инвестиционный климат как определенную среду, формирующую инвестиционные процессы [16].

Иванов Г.И. считает, что базовой основой инвестиционного климата выступают правовые, экономические и социальные условия осуществления инвестиционной деятельности [2].

Крылов Н.В., Игошин Н.В., Мищенко В.В. и Игонина Л.Л. видят инвестиционный климат как обобщенную характеристику совокупности предпосылок, влияющих на привлекательность и целесообразность инвестирования [17,18,19,20].

Шахназаров А., Ройзман И. и Яшин А.В. видят инвестиционный климат как некую сложившуюся подсистему за определенный промежуток времени, определяющую масштабы инвестиционной деятельности [21,22].

Анализ рассмотренных взглядов и подходов к понятиям «инвестиционная привлекательность региона» и «инвестиционный климат региона», приводит к выводу, что благоприятный инвестиционный климат, который является результатом оптимального воздействия инвестиционной политики на инвестиционный потенциал и риски, приводит к повышению инвестиционной привлекательности региона.

Соответственно категорию «инвестиционный климат» можно представить, в виде сложного комплекса различных характеристик, свойственных как странам и регионам, так и отраслям, которые в той или иной степени связаны с привлечением инвестиционных ресурсов.

Соответственно в такой неисчерпывающийся комплекс «входят следующие виды характеристик: политические, экономические, правовые, социальные, организационные, социальные и культурные» [23].

Соответственно об инвестиционном климате также можно говорить, как о понятии, которое обладает системностью, т. е. инвестиционный климат сам является сложной системой и взаимодействует с экономическими субъектами как часть другой более сложной системы.

Также необходимо отметить, что не всегда инвестиционный климат региона соответствует инвестиционной привлекательности/активности в нем.

Подобное несоответствие является результатом несовпадения инвестиционного климата региона с его инвестиционной привлекательностью.

Объясняется это тем, что объективно существующие данные региона не всегда выступают в роли оценки его инвестиционной привлекательности, соответственно, возникает необходимость анализа и учета субъективных факторов в процессе принятия инвестиционно-значимого решения.

Возможна и недооценка инвестиционного потенциала региона, а также и чрезмерная переоценка его инвестиционных рисков, в тех случаях когда они не совпадают с субъективными ожиданиями и требованиями инвесторов.

Из чего следует, что необходим детальный анализ и понимание совокупности интересов и ожиданий различных категорий инвесторов. Поскольку одни инвесторы могут быть заинтересованы в получении стабильного дохода от вложенных инвестиций при минимальном риске, а другие могут быть нацелены на развитие бизнеса, в то время как третьи – на решение организационно-государственных задач.

По общепринятым правилам, «отечественные учёные-исследователи в своем большинстве рассматривают инвестиционную привлекательность региона с позиции интересов предпринимательских структур и мотива прибыльности» [24].

Однако для региона, как цельной экономической экосистемы, в целом куда более важно построить такую рыночную структуру, которая имела бы своим ориентиром социальный, экологический и инновационный эффекты.

Достижение такой масштабной задачи требует помимо развития механизмов рыночного саморегулирования, и развитие базовых механизмов государственно-правового регулирования инвестиционной деятельности, способные стать сглаживающим инструментом реализации рыночных механизмов.

С подобной точки зрения особый интерес представляет позиция Г.Б. Клейнера [25], который считает, что необходимо рассматривать в инвестиционной сфере, по меньшей мере, трех игроков: государство, экономику (рынок или бизнес) и общество.

Резюмируя вышеизложенное, можно прийти к выводу, что формирование благоприятного регионального инвестиционного климата основывается не только на финансовых инвестициях в различные секторы экономики, но и на так называемых «социальных» и «экологических инвестициях».

При этом большинство современных научных исследований инвестиционных процессов в регионах России лишь частично затрагивают социальные и экологические факторы. Хотя мировой опыт развития инвестиций деятельности доказывает, что «успешное развитие социально-экономических систем практически невозможно без соответствующего развития образования, здравоохранения и пенсионной системы» [26].

В контексте исследуемых проблем необходимо также рассмотреть и систему факторов, обеспечивающих рост благоприятности инвестиционного климата региона.

В широком смысле «фактор – это существенное обстоятельство в каком-либо явлении, процессе или исходная составляющая чего-либо» [11].

Соответственно, факторы благоприятного инвестиционного климата региона представляют собой некую движущую силу, определяющую характер изменения инвестиционной привлекательности региона, направления и тенденции его формирования.

Что, в свою очередь, предопределяет объективную необходимость классификации всего многообразия факторов, составляющих категорию «инвестиционный климат региона», для определения их качественного и количественного воздействия на инвестиционную привлекательность региона.

«Классификация факторов на объективные и субъективные» [14] предложена В.М Аскинадзи и В.Т. Максимовой [14]. В свою очередь, Гришина И. и Ройзман А. [27] предлагают выделение двух комплексных факторов: «инвестиционный потенциал региона, инвестиционные риски региона» [4].

Л.Л. Игонина [18] особенно выделяет только «систему негативных факторов, определяющих инвестиционный климат» [18]. В свою очередь, Л.В. Плахова [11] рассматривает факторы инвестиционной привлекательности, направленные на формирование конкурентных преимуществ региона. И.Ю. Ткаченко [28] группирует факторы привлекательности иностранных инвестиций на политические, макроэкономические и микроэкономические.

Как комплекс различных факторов инвестиционный климат/привлекательность рассматривает А.О. Шеховцев [29], относя к ним: «экономико-географическое положение, наличие и

Признак	Определение
Возникновение	Выделяются как внешние, так и внутренние. Оба фактора направлены на выделение и исследование собственных потенциалов и рисков осуществления инвестиционной деятельности.
Интерес	Существуют объективные и субъективные. Определяют инвестиционную активность населения.
Структура	Подразделяются на инвест. потенциал, инвест. риск и законодательные условия. Определяют активность инвестора в совокупности с объективными рисками.
Влияние	Могут быть как благоприятными, так и неблагоприятными. Позволяют устанавливать степень благоприятности и неблагоприятности инвестиционного климата.
Продолжительность	Бывают долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные. Устанавливают временные прогнозы/ожидания развития инвестиционного климата.
Формирование	Экологические, инновационные, инвестиционно-финансовые, социально-экономические, политико-правовые и т.д.
Предсказуемость	Предсказуемые/прогнозируемые и непредсказуемые/непрогнозируемые.
Управляемость	Управляемые/регулируемые и неуправляемые/нерегулируемые.
Значимость	Возможны как значимые, так и незначимые. Устанавливают определенную степень значимости в зависимости от субъективных ожиданий инвестора.

Расширенная и дополненная классификация факторов инвестиционного климата региона позволит: получить максимально полное и точное представление о его состоянии (улучшение/ухудшение); составить выборку из наиболее адекватных и максимально релевантных факторов, на основе которой строится информационно-аналитическая база, позволяющая принимать инвестиционно-значимые решения.

Резюмируя проведенное исследование, можно отметить, что инвестиционный климат региона это достаточно многомерная и многофакторная научная категория, характеризующаяся определенной совокупностью не сводимых друг к другу факторов.

Инвестиционное развитие региона невозможно без эффективной государственной инвестиционной политики, главная цель которой это формирование механизмов и рычагов государственно-правового воздействия на инвестиционный климат посредством введения новых и усиления действующих механизмов управления, а также совершенствования актов нормативно-правового регулирования инвестиционной деятельности.

Исследуя инвестиционное развитие регионов СКФО, необходимо, в первую очередь, рассмотреть жизнеспособность их инвестиционной политики. Для чего, в первую очередь, определим ключевое направление работы государства в инвестиционной сфере региона:

- содействие росту уровня жизни населения;
- обеспечение занятости населения и развития самозанятости;
- создание благоприятных условий для привлечения инвестиций<sup>7</sup>
- увеличение налоговых поступлений от субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и т.д.

Оценить перечисленные направления деятельности государственных органов власти можно с помощью рейтингов развития регионов РФ. За основу нашего исследования возьмем данные рейтингов таких рейтинговых агентств, как «РИА Рейтинг» и «РА Аналитика», поскольку данные именно этих рейтинговых агентств используются ФОИВ в качестве инструмента анализа и корректировки региональной социально-экономической политики.

По данным перечисленных рейтинговых агентств, на сегодняшний день инвестиционная привлекательность 6 республик, входящих в состав СКФО (табл. 2), имеет самые низкие показатели.

Регион	Социально-экономическое положение	Качество жизни населения	Научно-технологическое развитие	Финансовое благосостояние населения	Уровень безработицы	Закредитованность населения	Инвестиционные риски	Инвестиционный рейтинг
РД	57/49	64/85	78	77	83/78	4/4	84/84	IC9
РИ	82/79	79/78	85	85	85/85	1/1	83/85	IC9
КБР	77/77	75/77	74	81	78/74	11/11	81/81	IC9
КЧР	81/81	84/83	81	83	79/81	50/34	78/76	IC9
РСО-А	78/80	76/70	72	70	84/72	60/67	80/80	IC9
ЧР	68/63	71/74	82	80	82/82	5/3	82/82	IC9
СК	30/37	23/63	52	64	43/52	44/38	30/30	

\*Источники: составлено автором на основе данных «РИА Рейтинг» [30] и «РА Аналитика» [31].

На основе исследования представленных данных агентств «РИА Рейтинг» и «РА Аналитика» можно прийти к выводу о том, что на сегодняшний день:

- РД, как и остальные республики СКФО, имеет низкий уровень социально-экономического развития и столь же низкий уровень жизни населения;
- инвестиционная привлекательность РД, как и остальных республик СКФО, имеет один из самых низких показателей при наличии высоких инвестиционных рисков и слабого инвестиционного потенциала.

В подобных условиях задача создания благоприятного инвестиционного климата, стоящая перед органами государственной власти республик СКФО, не просто остается вопросом первоочередной важности, а приобретает жизнеобеспечивающий характер. И решение этой зада-

чи лежит в сфере эффективного государственно-правового регулирования инвестиционной деятельности в регионе посредством реализации государственной инвестиционной политики.

Современная инвестиционная политика регионов СКФО опирается на региональный инвестиционный стандарт, который в 2021 г., согласно Приказу Министерства экономического развития РФ № 591 [32], претерпел существенные изменения в части:

- 1) «подготовки инвестиционной декларации субъекта Российской Федерации;
- 2) создания агентства развития субъекта Российской Федерации;
- 3) создания инвестиционного комитета субъекта Российской Федерации» [32].

Необходимость таких изменений может быть объяснена либо определенной неспособностью субъектов РФ самостоятельно эффективно выстраивать инвестиционную политику, либо желанием федерального центра унифицировать подход к формированию инвестиционных политик субъектов РФ.

Подтверждением тому является низкая эффективность органов исполнительной власти республик СКФО в реализации следующих направлений инвестиционной политики:

- 1) освоение бюджетных инвестиций;
- 2) привлечение частных инвестиций;
- 3) улучшение инвестиционной привлекательности/климата региона.



Рис. 1. Финансирование национальных проектов на 01.10.2021 г. (млн руб.)

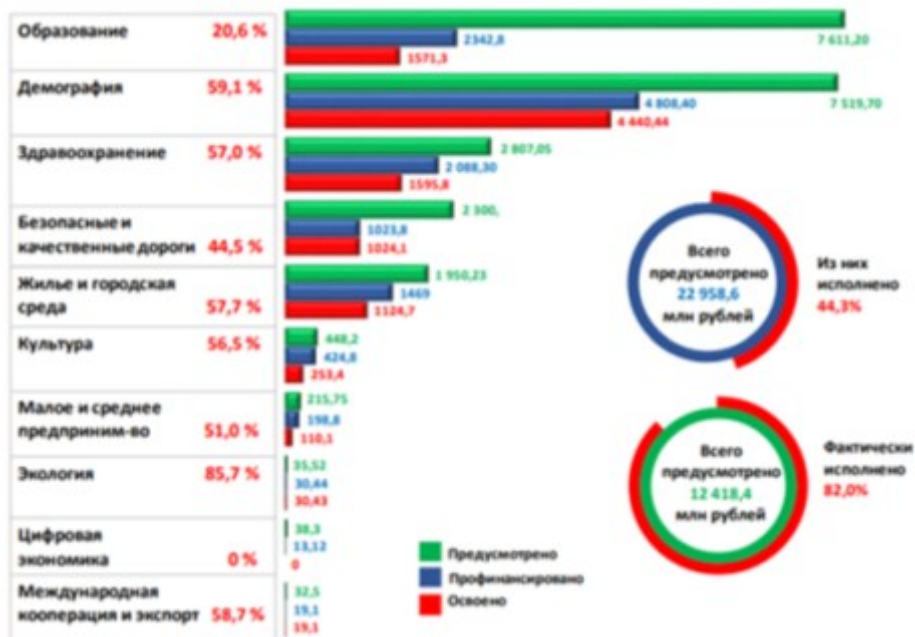


Рис. 2. Финансирование и освоение расходов на реализацию национальных

Также, согласно данным СП РД, из «48 контрактов, незаключенных по состоянию на 1 октября 2021 г., 25 планируется заключить в октябре, а 23 контракта по нацпроекту “Малое и среднее предпринимательство” в декабре 2021 г.» [33].

Все перечисленное говорит о невыполнении ответственными органами исполнительной власти РД п.9 протокола расширенного заседания Правительства РД от 17 февраля 2021 г., а также пункт 2.3 протокола Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Республике Дагестан от 9 апреля 2021 г. № 07-17/2 о необходимости заключении контрактов на 2021 г. в полном объеме до 5 сентября 2021 г.

Главной причиной срыва планового срока заключения контрактов по реализации нацпроектов, по мнению СП РД, «это низкое качество подготовки аукционной документации при размещении заказа» [40].

Поскольку подобная ситуация характерна не только для республик СКФО, но и для большинства субъектов РФ, Правительство РФ приняло решение [34] о том, что с 1 января 2022 г. все национальные проекты волеются в единую систему государственных программ.

Ожидаемые изменения системы государственно-правового управления национальной социально-экономической системой несомненно отразятся на и без того «нерадужной» ситуации в сфере нормативно-правового регулирования инвестиционной деятельности

Все вышеперечисленное приводит к выводу о том, что в свете предстоящих изменений необходим пересмотр и системы государственно-правового регулирования инвестиционной сферы.

Неизбежность изменений в сфере регулирования инвестиционной деятельности приводит к возникновению весьма актуального вопроса – «Как улучшить качество правового регулирования и оценить эффект этого улучшения?».

Отвечая на этот вопрос, необходимо учесть положения теории эффективности правовых явлений, которая оценивает/рассчитывает эффективность правового регулирования, используя комплексный анализ функций правового регулирования.

Базируясь на анализе правового регулирования, мы можем составить матрицу ее эффективности, которая будет содержать вектор-строку и вектор-столбец.

Объединение строк и столбцов даст общую картину эффективности правового регулирования, которая может быть рассчитана либо по формуле:  $E_1 = 1 - N_1/O_1$ , где  $E_1$  – эффективность;



Рис. 3. Алгоритм преодоления низкой эффективности правового регулирования

$N_1$  – количество неосуществленных функций по данному отношению;  $O_1$  – общее количество случаев, либо на основе экспертных оценок.

Из чего следует, что ни в коем случае нельзя оценивать правовое регулирование, а также эффективность правового регулирования, основываясь только на одном числовом показателе, поскольку такая оценка не будет соответствовать объективной обстановке дел на основании того, что должны учитываться как различные функции регулирования, так и общественные отношения.

Основываясь на комплексной оценке правового регулирования, мы можем выявить и устранить причины ее низкой эффективности, применяя следующий алгоритм действий (рис. 3).

**Результаты.** Установлена взаимосвязь инвестиционной привлекательности, инвестиционного климата с инвестиционным развитием региона.

Предложена обобщённая классификация характеристик, позволяющая получить максимально полное и точное представление о состоянии инвестиционного климата.

Установлена необходимость пересмотра системы государственно-правового регулирования инвестиционной сферы, базирующейся на эффективности правового регулирования.

Предложен алгоритм действий, позволяющий выявлять и устранять причины низкой эф-

#### Литература

1. Аксёнова, С. *Инвестиционная привлекательность отдельных регионов России для иностранного капитала*. – М. : Лаборатория книги, 2010.
2. Иванов, Г. И. *Инвестиционный менеджмент : учеб. пособие*. – Ростов н/Д : «Феникс», 2001.
3. Изюмова, О. Н. *Экономическая сущность и природа инновационного потенциала и инвестиционной привлекательности региона / Управление экономическими системами*. – URL : <http://www.uecs.ru/uecs-34-342011/item/690-2011-10-14-09-07-49>.
4. Лилев, Н. *Инвестиционная привлекательность предприятия*. – М. : Лаборатория книги, 2010.
5. Петров, А. А. *К вопросу о разработке организационно-экономического механизма инвестиционной привлекательности региона // Проблемы современной экономики*. 2007. №1(21).
6. Пронин, А. С. *Управление процессом привлечения инвестиций в регионе*. – М. : РАГС, 2000.
7. Печёнкина, А. В. *Методы оценки привлекательности региона для субъектов бизнеса : дис. ... канд. экон. наук*. – Иркутск, 2008.
8. Удалов, Д. А. *Инвестиционная привлекательность как основной критерий для принятия инвестиционного решения. Сущность и проблемы её оценки в условиях переходной экономики // Риск: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция*. 2009. № 4.
9. Чиненов, М. В. *Инвестиции : учеб. пособие*. – М. : КНОРУС, 2007.
10. Якупова, Н. М., Яруллина, Г. Р. *Оценка инвестиционной привлекательности предприятия как фактора его устойчивого развития // Проблемы современной экономики*. 2010. № 3 (35).
11. Плахова, Л. В. *Формирование системы управления инвестиционной деятельностью в регионе : дис. ... д-ра экон. наук / – М., 2008*.
12. Суркин, П. Н. *Развитие инструментария оценки инвестиционной привлекательности организации : дис. ... канд. экон. наук*. – М., 2012.
13. *Большой экономический словарь ; под ред. А.Н. Азрилиана*. – М. : Институт новой экономики, 1999.
14. Аскинадзи, В. М., Максимова, В. М. *Инвестиционное дело*. – М. : Университетская книга, 2012.
15. *Инвестиции : системный анализ и управление ; под ред. К.В. Балдина*. – М. : Изд.-торг. корп. «Дашков и К», 2012.
16. Деева, А. И. *Экономическая оценка инвестиций : учеб. пособие*. – М. : МИКХиС, 2005.
17. *Инвестиционный менеджмент : учеб. пособие / кол. авторов под ред. В.В. Мищенко*. – М. : КНОРУС, 2010.
18. Игонина, Л. Л. *Инвестиции : учеб. пособие / Л.Л. Игонина ; под ред. В.А. Слепова*. – М. : Экономика, 2005.
19. Игошин, Н. В. *Инвестиции. Организация управления и финансирование : учебник для вузов*. – М. : ЮНИТИ-Дана, 2001.
20. Крылов, Н. В. *Инвестиции в реальный сектор экономики*. – М. : Лаборатория книги, 2009.
21. Шахназаров, А., Ройзман, И. *Инвестиционная привлекательность регионов // Инвестиции в России*. 1996. № 9.
22. Яшин, А. В. *Формирование и оценка инвестиционного климата регионов : автореф. ... канд. экон. наук*. – Уфа, 2009.
23. Ряховский, Д. И. *Анализ инвестиционного климата в России и разработка рекомендаций по привлечению иностранного капитала : монография*. – М. : ИЭАУ, 2008.
24. Лаврентьева, Н. Д. *Оценка инвестиционного климата и привлекательности экономических систем : автореф. ... канд. экон. наук*. – Нижний Новгород, 2009.
25. Вихорева, О. М., Карловская, С. Б. *Государство и провалы рынка : зарубежные страны и Россия // Вестник МГУ*. 2006. №1. С.75–84.
26. Крылов, Н. В. *Инвестиции в реальный сектор экономики*. – М. : Лаборатория книги, 2009.



27. Асаул, А. Н., Пасяда, Н. И. *Инвестиционная привлекательность региона*. – СПб. : СПбГАСУ, 2008. – URL : [http://asaul.com/index.php/spisok\\_pечатnihtrudov /118 -monograph/301-investicionnaja-privlekatel'nost-regiona](http://asaul.com/index.php/spisok_pечатnihtrudov /118 -monograph/301-investicionnaja-privlekatel'nost-regiona).
28. Ткаченко, И. Ю. *Инвестиции : учеб. пособие / И.Ю. Ткаченко, Н.И. Малых*. – М. : Изд. центр «Академия», 2009.
29. Шеховцев, А. О. *Основные факторы инвестиционной привлекательности Дальнего Востока и перспективы её повышения // Инвестиционная привлекательность регионов : причины различий и экономическая политика государства : сб. статей ; под ред. В.А. Май, О.В. Кузнецовой*.
30. *Регионы России. Рейтинговое агентство РИА Рейтинг [Электронный ресурс]*. – URL : <https://rating.ru/> (дата обращения 21.10.2021 г.).
31. *Инвестиционный риск российских регионов в 2020 г. Рейтинговое агентство Аналитика [Электронный ресурс]*. – URL : <https://raex-a.ru/> (дата обращения 21.10.2021 г.).
32. Приказ Минэкономразвития РФ 30 сентября 2021 г. № 591 «О системе поддержки новых инвестиционных проектов в субъектах Российской Федерации («Региональный инвестиционный стандарт»)».
33. Счетная палата РФ. – URL : <http://www.spdag.ru/> (дата обращения 21.10.2021 г.).
34. Постановление Правительства РФ от 26 мая 2021 г. №786 «О системе управления государственными программами Российской Федерации». – URL : <https://docs.cntd.ru/document/603677013> (дата обращения 21.10.2021 г.).

### References:

1. Aksyonova, S. *Investicionnaya privlekatel'nost' otdel'nyh regionov Rossii dlya inostrannogo kapitala*. – М. : Laboratoriya knigi, 2010.
2. Ivanov, G. I. *Investicionnyj menedzhment : ucheb. posobie*. – Rostov n/D : «Feniks», 2001.
3. Izyumova, O. N. *Ekonomicheskaya sushchnost' i priroda innovacionnogo potenciala i investicionnoj privlekatel'nosti regiona / Upravlenie ekonomicheskimi sistemami*. – URL : <http://www.uecs.ru/uecs-34-342011/item/690-2011-10-14-09-07-49>.
4. Lilev, N. *Investicionnaya privlekatel'nost' predpriyatiya*. – М. : Laboratoriya knigi, 2010.
5. Petrov, A. A. *K voprosu o razrabotke organizacionno-ekonomicheskogo mekhanizma investicionnoj privlekatel'nosti regiona // Problemy sovremennoj ekonomiki*. 2007. №1(21).
6. Pronin, A. S. *Upravlenie processom privlecheniya investicij v regione*. – М. : RAGS, 2000.
7. Pechyonkina, A. V. *Metody ocenki privlekatel'nosti regiona dlya sub'ektov biznesa : dis. ... kand. ekon. nauk*. – Irkutsk, 2008.
8. Udalov, D. A. *Investicionnaya privlekatel'nost' kak osnovnoj kriterij dlya prinyatiya investicionnogo resheniya. Sushchnost' i problemy eyo ocenki v usloviyah perekhodnoj ekonomiki // Risk: Resursy. Informaciya. Snabzhenie. Konkurenciya*. 2009. № 4.
9. CHinenov, M. V. *Investicii : ucheb. posobie*. – М. : KNORUS, 2007.
10. YAkupova, N. M., YArullina, G. R. *Ocenka investicionnoj privlekatel'nosti predpriyatiya kak faktora ego ustojchivogo razvitiya // Problemy sovremennoj ekonomiki*. 2010. № 3 (35).
11. Plahova, L. V. *Formirovanie sistemy upravleniya investicionnoj deyatel'nost'yu v regione : dis. ... d-ra ekon. nauk/ – М.*, 2008.
12. Curkin, P. N. *Razvitie instrumentariya ocenki investicionnoj privlekatel'nosti organizacii : dis. ... kand. ekon. nauk*. – М., 2012.
13. *Bol'shoj ekonomicheskij slovar' ; pod red. A.N. Azriliانا*. – М. : Institut novoj ekonomiki, 1999.
14. Askinadzi, V. M., Maksimova, V. M. *Investicionnoe delo*. – М. : Universitetskaya kniga, 2012.
15. *Investicii : sistemnyj analiz i upravlenie ; pod red. K.V. Baldina*. – М. : Izd.-torg. korp. «Dashkov i K», 2012.
16. Deeva, A. I. *Ekonomicheskaya ocenka investicij : ucheb. posobie*. – М. : MIKHiS, 2005.
17. *Investicionnyj menedzhment : ucheb. posobie / kol. avtorov pod red. V.V. Mishchenko*. – М. : KNORUS, 2010.
18. Igonina, L. L. *Investicii : ucheb. posobie / L.L. Igonina ; pod red. V.A. Slepova*. – М. : Ekonomist, 2005.
19. Igoshin, N. V. *Investicii. Organizaciya upravleniya i finansirovanie : uchebnik dlya vuzov*. – М. : YUNITI-Dana, 2001.
20. Krylov, N. V. *Investicii v real'nyj sektor ekonomiki*. – М. : Laboratoriya knigi, 2009.
21. SHahnazarov, A., Rojzman, I. *Investicionnaya privlekatel'nost' regionov // Investicii v Rossii*. 1996. № 9.
22. YAshin, A. V. *Formirovanie i ocenka investicionnogo klimata regionov : avtoref. ... kand. ekon. nauk*. – Ufa, 2009.
23. Ryahovskij, D. I. *Analiz investicionnogo klimata v Rossii i razrabotka rekomendacij po privlecheniyu inostrannogo kapitala : monografiya*. – М. : IEAU, 2008.
24. Lavrent'eva, N. D. *Ocenka investicionnogo klimata i privlekatel'nosti ekonomicheskikh sistem : avtoref. ... kand. ekon. nauk*. – Nizhnij Novgorod, 2009.
25. Vihoreva, O. M., Karlovskaya, S. B. *Gosudarstvo i provaly rynka : zarubezhnye strany i Rossiya // Vestnik MGU*. 2006. №1. S.75–84.
26. Krylov, N. V. *Investicii v real'nyj sektor ekonomiki*. – М. : Laboratoriya knigi, 2009.
27. Асаул, А. Н., Пасяда, Н. И. *Инвестиционная привлекательность региона*. – СПб. : СПбГАСУ, 2008. – URL : [http://asaul.com/index.php/spisok\\_pечатnihtrudov /118 -monograph/301-investicionnaja-privlekatel'nost-regiona](http://asaul.com/index.php/spisok_pечатnihtrudov /118 -monograph/301-investicionnaja-privlekatel'nost-regiona).
28. Tkachenko, I. YU. *Investicii : ucheb. posobie / I.YU. Tkachenko, N.I. Malyh*. – М. : Izd. centr «Akademiya», 2009.
29. SHekhovcev, A. O. *Osnovnye faktory investicionnoj privlekatel'nosti Dal'nego Vostoka i perspektivy eyo*

*povysheniya // Investicionnaya privlekatel'nost' regionov : prichiny razlichij i ekonomicheskaya politika gosudarstva : sb. statej ; pod red. V.A. Mau, O.V. Kuznecovoj.*

30. *Regiony Rossii. Rejtingovoe agentstvo RIA Rejting [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://riarating.ru/> (data obrashcheniya 21.10.2021 g.).*

31. *Investicionnyj risk rossijskih regionov v 2020 g. Rejtingovoe agentstvo Analitika [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://raex-a.ru/> (data obrashcheniya 21.10.2021 g.).*

32. *Prikaz Minekonomrazvitiya RF 30 sentyabrya 2021 g. № 591 «O sisteme podderzhki novyh investicionnyh proektov v sub'ektah Rossijskoj Federacii («Regional'nyj investicionnyj standart»).*

33. *Schetnaya palata RD. – URL : <http://www.spdag.ru/> (data obrashcheniya 21.10.2021 g.)*

34. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 26 maya 2021 g. №786 «O sisteme upravleniya gosudarstvennymi programmami Rossijskoj Federacii». – URL : <https://docs.cntd.ru/document/603677013> (data obrashcheniya 21.10.2021 g.).*