

УДК: 379.85

МЕЛЬЦОВ АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ

к.ю.н., доцент кафедры туризма Московский
государственный университет спорта и туризма,
e-mail: meltsov_alexey@mail.ru

ДРАЧЕВА ЕЛЕНА ЛЕОНОВНА

к.э.н., доцент кафедры народной художественной культуры,
Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова,
e-mail: edel2004@mail.ru

САВИНКИНА ЛАРИСА АЛЕКСАНДРОВНА

к.г.н., доцент кафедры туризма Московский
государственный университет спорта и туризма,
e-mail: danaya1967@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-5-5-10

СОВРЕМЕННАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В АРКТИКЕ КАК БАРЬЕР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ

Аннотация. Цель работы. В статье рассматривается ситуация, сложившаяся в отношениях по поводу развития Арктики в начале XXI в. В статье обосновано, что добыча полезных ископаемых, туризм, научные исследования, новые морские пути позволяют России находиться в выгодном положении, чтобы воспользоваться возможностями, предоставляемыми тающими льдами. С другой стороны, сложные геополитические отношения России ограничивают развитие потенциала Арктики, прежде всего, в сфере арктического туризма. **Метод или методология проведения работы.** Проведен анализ изменений геополитической ситуации в Арктике в начале XXI в. Систематизированы барьеры развития арктического туризма, логический подход позволил выделить геополитическую ситуацию в качестве основных препятствий для российского туризма в арктической зоне. **Результаты.** Обосновано, что арктический туризм имеет большой потенциал для развития в России. С изменением климата и развитием таких ресурсов, как арктические судоходные пути Арктика больше не является «недоступной» для туристов, которых интересуют полярный ландшафт, уникальные пейзажи Арктики, ее флора и фауна. Уникальная географическая среда Арктики порождает уникальные туристические ресурсы, привлекательные для изучения. В последние годы арктический туризм стал набирать международную популярность. Россия, Норвегия, Финляндия, Исландия и другие страны рассматривают арктический туризм как новое экономическое преимущество развития страны. Для привлечения туристов в Арктику некоторые крупные туристические компании запустили проекты для создания и продвижения новых туров. Обосновано негативное влияние геополитической ситуации в Арктике на развитие туризма, показаны направления новой арктической политики России в отношении арктического туризма. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы для разработки программ развития арктического туризма в различных регионах Арктической зоны Российской Федерации. **Выводы.** Делается вывод, что для России Арктическая зона является источником существенных конкурентных преимуществ не только для минерально-сырьевой базы, но и для туризма. Чтобы преодолеть существующие барьеры развития арктического туризма, важно сочетание мероприятий государственной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. **Ключевые слова:** арктический туризм, государственная политика, стратегия, Арктическая зона Российской Федерации, геополитика.

MELTSOV ALEXEY VIKTOROVICH

*Ph.D.in Law, Associate Professor of the Department of Tourism,
Moscow State University of Sports and Tourism,
e-mail: meltsov_alexey@mail.ru*

DRACHEVA ELENA LEONOVNA

*Ph.D.in Economics, Associate Professor of the Department
of Folk Art Culture, Ilya Glazunov Russian Academy
of Painting, Sculpture and Architecture,
e-mail: edel2004@mail.ru*

SAVINKINA LARISA ALEXANDROVNA

*PhD in geography, Associate Professor of the Department of Tourism,
Moscow State University of Sports and Tourism,
e-mail: danaya1967@mail.ru*

THE CURRENT GEOPOLITICAL SITUATION IN THE ARCTIC AS A BARRIER TO THE DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE ARCTIC ZONE

Abstract. *The purpose of the work.* The article examines the situation in relations regarding the development of the Arctic at the beginning of the XXI century. The article proves that mining, tourism, scientific research, and new sea routes allow Russia to be in an advantageous position to take advantage of the opportunities provided by melting ice. On the other hand, Russia's complex geopolitical relations limit the development of the Arctic's potential, primarily in the field of Arctic tourism. **The method or methodology of the work.** The analysis of changes in the geopolitical situation in the Arctic at the beginning of the XXI century. The barriers to the development of Arctic tourism are systematized, a logical approach has made it possible to identify the geopolitical situation as the main obstacles for Russian tourism in the Arctic zone. **Results.** It is proved that Arctic tourism has a great potential for development in Russia. With climate change and the development of resources such as Arctic shipping lanes, the Arctic is no longer "inaccessible" to tourists who are interested in the polar landscape, the unique landscapes of the Arctic, its flora and fauna. The unique geographical environment of the Arctic generates unique tourist resources that are attractive for exploring. In recent years, Arctic tourism has begun to gain international popularity. Russia, Norway, Finland, Iceland and other countries consider Arctic tourism as a new economic advantage of the country's development. To attract tourists to the Arctic, some large travel companies have launched projects to create and promote new tours. The negative impact of the geopolitical situation in the Arctic on the development of tourism is substantiated, the directions of the new Arctic policy of Russia in relation to Arctic tourism are shown. **The scope of the results.** The results of the study can be used to develop programs for the development of Arctic tourism in various regions of the Arctic zone of the Russian Federation. **Conclusions.** It is concluded that for Russia, the Arctic zone is a source of significant competitive advantages not only for the mineral resource base, but also for tourism. In order to overcome the existing barriers to the development of Arctic tourism, it is important to combine state policy measures at the federal, regional and municipal levels.

Keywords: Arctic tourism, state policy, strategy, Arctic zone of the Russian Federation, geopolitics.

Введение. С годами, в связи с глобальным потеплением и сокращением арктических ледников, геостратегическое значение Арктики, включая арктические судоходные пути, становится все более заметным [8], [9]. Некоторые эксперты прогнозируют, что к 2040 г. арктические ледники полностью растают, и в Арктике появятся три морских пути, соединяющие Атлантический и Тихий океаны. Северо-Восточный и Северо-Западный проходы привлекли большое внимание из-за длительного времени навигации после таяния ледников. После открытия Северо-Западного прохода и Северо-Восточного прохода они станут кратчайшим маршрутом, соединяющим Северо-Восточную Азию и Западную Европу, а также соединяющим восточное и западное побережья Северной Америки, что позволит не только сэкономить

около 40% транспортных расходов, но и стать альтернативой Суэцкому каналу, Панамскому каналу и Малаккскому проливу. После открытия арктического водного пути сформируется циркумарктический экономический круг, включающий Россию, Северную Америку, Европу и Восточную Азию, что окажет глубокое влияние на мировую экономику, торговлю и геополитическую модель [1].

На нынешнем фоне растущей односторонности, обострения конфронтации в Арктике и растущего интереса к военным вопросам и вопросам безопасности интересы арктических государств становятся новым фокусом арктической политики стран. Значение арктического региона как пространства стратегического соперничества значительно возросло, но общая тенденция развития Арктики по-прежнему относительно стабильна, ситуация с развитием экономических отраслей находится под контролем [7].

Россия является лидером в процессе экономического освоения арктических пространств, с другой стороны, она значительно уступает Норвегии и Канаде в туристическо-рекреационном развитии региона [4].

Одним из перспективных направлений развития Арктики в России, озвученных в 2022 г. органами различных уровней власти, в т. ч. президентом РФ, является туризм по уникальной территории Арктической зоны [5]. В первую очередь, речь идет о развитии инфраструктуры, реализации приоритетных инвестпроектов, поддержке инициатив различного уровня, включая комплексное развитие туристической отрасли региона [6].

В последние годы туристическо-рекреационный вид деятельности в регионе становится востребованным не только среди российских туристов, но и среди иностранцев, в первую очередь, китайцев. Понимание необходимости реализации потенциала арктического туризма позволило включить его в стратегические документы, описывающие планируемые мероприятия и направления развития Арктики [11]. Однако следует отметить, что усиление геополитической напряженности может снизить возможности развития туризма в Арктике, что предопределяет актуальность темы настоящей статьи, направленной на изучение геополитической ситуации, сложившейся в отношении по поводу развития Арктики в начале XXI в., которая ограничивает развитие потенциала в сфере арктического туризма.

Методы исследования. Освоение естественных изменений и тенденций в Арктике является одной из важных отправных точек для стран, чтобы изучить и оценить геополитическую тенденцию Арктики и определить свои собственные арктические стратегии и политику. Наблюдения показывают, что скорость закисления океана в Северном Ледовитом океане более чем в четыре раза выше, чем в Тихом и Атлантическом океанах, что, скорее всего, является прелюдией к огромному высвобождению запасов углерода в вечной мерзлоте Арктики из-за потепления климата. В два раза больше углекислого газа в атмосфере. В то же время в последнее время наблюдается ускорение таяния ледникового щита Гренландии. Поэтому запускается новый раунд крупномасштабных международных научных программ, направленных на высокоточное прогнозирование и оценку интенсивности и скорости тенденций естественных изменений в регионе Арктики, что стало важной отправной точкой для соответствующих стран в укреплении всестороннего научного понимания Арктики [14].

Страны арктического региона постепенно включают его экономические возможности арктического региона в свои собственные стратегии развития, подталкивая Арктику к «новой эре развития». Следует отметить, что развитие арктического региона является не только «внутренним делом» стран, расположенных вдоль арктического побережья, но его влияние уже выходит за рамки самого региона. Фактически там реализуется силовая политика пяти приграничных государств (Канада, Дания через Гренландию, США через Аляску, Норвегия через Шпицберген, Россия), которые являются геополитическими игроками первой величины, а также государств, которые теоретически не имеет ничего общего с этой частью мира, т. е. стран Европейского Союза, Индии, Японии и Китая. Несомненно, возможность эксплуатации энергоресурсов и запасов полезных ископаемых может принести огромную прибыль государству, имеющему доступ к таким месторождениям, и значительно укрепить его позиции в международной экономической системе [13].

В Арктической зоне России проживает 80% населения за Полярным кругом. В поисках новых горизонтов туристам сегодня интересны территории в глуши, будь то пустынные или ма-

лонаселенные страны и регионы (Сахара, Монголия, Сибирь, Намибия), арктические полярные районы. Арктика, крайняя территория с точки зрения климата, малонаселенности, труднодоступности, фактически стала новым туристическим направлением, о чем свидетельствует количество посетителей. Ее открытость миру может привести ко многим достижениям с точки зрения инфраструктуры и улучшения форм местной культуры. Ведь на этой территории в 8,5 миллионов квадратных километров, охватывающей Россию, Норвегию, Данию, Исландию, Канаду и США, проживает более 500 тысяч жителей, объединенных в большие этнические группы. В частности, можно упомянуть саамов, инуитов, ненцев, чукчей, коряков, долганов и эвенков [14].

Результаты. 20 мая 2021 г. Россия приняла председательство в Арктическом совете, важном межправительственном форуме региональной дипломатии. Одним из столпов ее политики является развитие туризма. Вот, действительно, один из ключевых моментов видения Россией стратегии развития Арктической зоны: устойчивое развитие Арктики во многом определяется качеством человеческого капитала. Российское председательство будет сосредоточено на повышении устойчивости, жизнеспособности арктических сообществ. Среди приоритетов также будет содействие научному, образовательному и культурному обмену, туризму и контактам между народами и регионами. Это, в частности, связано со стремлением приумножить наследие и историю народов, которые ослаблены геоклиматическими проблемами Крайнего Севера [12].

С таянием льдов возобновившийся интерес к Арктике также проявляется в стремлении к морским исследованиям для наблюдения за ее необычной фауной. Белые медведи, нарвалы, белухи, моржи, многие виды плавают в водах Полярного круга. Таким образом, морской туризм постепенно развивается с увеличением количества предлагаемых маршрутов. Из-за большой хрупкости экосистем важно проводить мероприятия в пользу особой формы туризма: устойчивого морского туризма.

Среди многих туристов сегодня Арктика является одним из лучших туристических направлений, отчасти благодаря возможности увидеть горбатых китов, покататься на каяках и собачьих упряжках. Отсюда также лучше всего наблюдать за айсбергами. Для тех, кто мечтает о необычных впечатлениях, таких, как полуночное солнце или полярная ночь, регион идеально подходит. Это также возможность познакомиться с народами, которые до сих пор сохранили обычаи предков, такие, как охота, приготовление пищи, танцы и обычаи [2].

Однако экспоненциальное развитие туризма в Арктике не лишено риска для природных экосистем. Вопросами экологического баланса и безопасности региона занимается Арктический совет [3]. В дополнение к глобальному потеплению прибытие туристических лодок вызывает пик загрязнения. Также могут быть интродуцированы инвазивные виды. Особенно чувствительные к звуку морские млекопитающие быстро подвергаются воздействию подводного шума, что представляет опасность для их здоровья.

Также важными факторами, влияющими на устойчивость Арктической зоны, являются: вытаптывание охраняемых видов растений и накопление отходов; увеличение числа прибывающих лодок и судов в порты туристических маршрутов, что увеличивает средний уровень CO₂ и мелких частиц, а также происходит постепенное увеличение загрязнения.

На человеческом уровне рост туристов угрожает сложившимся системам снабжения, поскольку малым предприятиям не хватает предметов первой необходимости для обеспечения потребностей местных жителей, поскольку они приобретаются туристами. Прибытие групп туристов также приводит к дефициту некоторых морских видов у берегов, которые рыбаки привыкли ловить в течение длительного времени, это происходит в ущерб местного населения.

Таким образом, развитие и увеличение туристических потоков имеет преимущества и недостатки. С одной стороны, в результате модернизации туристических объектов люди имеют лучший доступ к необходимой инфраструктуре и больше комфорта. С другой стороны, эта деятельность способствует изменению климата: любоваться пейзажами, уязвимость которых скрыта за их красотой, равносильно уничтожению того, что является предметом туризма. Осведомленность об этих проблемах широко распространена в Арктике, но очень часто туристы узнают об этом посредством деятельности, которая сама по себе ослабляет окружающую

среду [7].

Помимо перечисленного, некоторые страны, особенно страны НАТО, в т. ч. США, пытаются жестко ограничить присутствие России в Арктике, причем самыми разными способами: от усиления военной активности у границ России до санкционного давления, представляющего прямую угрозу национальной безопасности России. Особенно такое давление усилилось после начала специальной операции в Украине. Можно видеть, что угрозы безопасности в основном исходят от НАТО во главе с США.

Учитывая наличие природных ресурсов в регионе, у многих стран возникают территориальные споры. Такие споры могут быть разрешены мирным способом только после подписания соответствующего договора, устраивающего страны-участницы конфликта. Но примеров успешного разрешения противоречий немного, поэтому до сих пор остаются спорные территории [3].

Усиление напряженности в современной геополитике до состояния прямого вооруженного конфликта мировых держав, нахождение решений многих компромиссных выходов по опре-

Литература

1. Баяскаланова, Т. А., Куклина, М. В., Богданов, В. Н. Туризм в российской Арктике : проблемы и возможности развития // *Современные проблемы сервиса и туризма*. 2020. № 1. С.109–119.
2. Бу, Р. Х. Мурманская область как центр притяжения китайского туризма в Российской Федерации // *Управленческое консультирование*. 2022. № 2 (158). С.165–173.
3. Мельцов, А. В. Политико-правовой статус арктических пространств // *Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение*. 2010. № 4 (47). С. 152–157.
4. Мельцов, А. В., Драчева, Е. Л. Исторические и экономико-правовые аспекты закрепления арктических пространств // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2022. № 1 (135). С. 39–44.
5. Владимир Путин в режиме видеоконференции провёл совещание по вопросам развития Арктической зоны Российской Федерации. 13 апреля 2022 г. – URL : <http://kremlin.ru/events/president/news/68188> (дата обращения 24.04.2022).
6. Бертош, А. Российские национальные стандарты арктического туризма // 2022 Экспертный центр ПОРА. – URL : <https://goarctic.ru/regions/rossijskie-natsionalnye-standarty-arkticheskogo-turizma/> (дата обращения 24.04.2022).
7. Цветков, А. Ю. Логистические основы развития арктического туризма в России // *AuS*. 2022. № 46. С.190–204.
8. Пестерева, Н. М., Савинкина, Л. А., Хамина, В. В. Современные колебания климата Северо-Тихоокеанского региона // *Материалы Международной междисциплинарной конференции : Человек в прибрежной зоне: опыт веков*. 2001. С. 12–27.
9. Пестерева, Н. М., Карасев, Е. В., Стародубцева, Л. А. Социально-экономические аспекты изменчивости климата юга Дальнего Востока // *Труды ДВНИГМИ*. 1997. № 147. С. 55–72.
10. Ermolina, M. A., Kapustina, M. A., Matveevskaya, A. S., Pogodina, V. L. Legal regulation of ecological tourism in Arctic : IOP conference. Series: Earth and Environmental Science. 2019. 302, 012037. DOI: 10.10BB/1755-1315/302/1/012037.
11. Fay, G., Karlsdoffir, A. Social indicators for Arctic tourism: observing trends and assessing data // *Polar Geography*. 2011. Vol. 34. Iss. 1–2. P. 63–86.
12. Lamers, M., Pashkevich, A. Short-circuiting cruise tourism practices along the Russian Barents Sea coast? The case of Arkhangelsk // *Current Issues in Tourism*. 2015. Vol. 21. No. 4. P. 440–454.
13. Pashkevich, A., Sijernstrom, O., Lundmark, L. Natur-based tourism, conservation and institutional governance: a case study from the Russian Arctic // *The Polar Journal*. 2016. No. 1. P. 120–130.
14. Steward, E. J., Ligget, D., Dawson, J. The Evolution of Polar Tourism Scholarship : Research Themes, Networks and Agendas // *Polar Geography*. 2017. Vol. 40. No. 1. P. 59–84.

References:

1. Bayaskalanova, T. A., Kuklina, M. V., Bogdanov, V. N. Turizm v rossijskoj Arktike : problemy i vozmozhnosti razvitiya // *Sovremennye problemy servisa i turizma*. 2020. № 1. S.109–119.
2. Bu, R. H. Murmanskaya oblast' kak centr prityazheniya kitajskogo turizma v Rossijskoj Federacii // *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*. 2022. № 2 (158). S.165–173.
3. Mel'cov, A. V. Politiko-pravovoj status arkticheskikh prostranstv // *Vestnik RGGU. Seriya: Politologiya. Istorija. Mezhdunarodnye otnosheniya. Zarubezhnoe regionovedenie. Vostokovedenie*. 2010. № 4 (47). S. 152–157.
4. Mel'cov, A. V., Dracheva, E. L. Istoricheskie i ekonomiko-pravovye aspekty zakrepleniya arkticheskikh prostranstv // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. 2022. № 1 (135). S. 39–44.
5. Vladimir Putin v rezhime videokonferencii provyol soveshchanie po voprosam razvitiya Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii. 13 aprelya 2022 g. – URL : <http://kremlin.ru/events/president/news/68188> (data obrashcheniya 24.04.2022).
6. Bertosh, A. Rossijskie nacional'nye standarty arkticheskogo turizma // 2022 Ekspertnyj centr PORA. – URL :

- <https://goarctic.ru/regions/rossiyskie-natsionalnye-standarty-arkticheskogo-turizma/> (data obrashcheniya 24.04.2022).
7. Cvetkov, A. YU. *Logisticheskie osnovy razvitiya arkticheskogo turizma v Rossii* // *AiS*. 2022. № 46. S.190–204.
 8. Pestereva, N. M., Savinkina, L. A., Hamina, V. V. *Covremennye kolebaniya klimata Severo-Tihookeanskogo regiona* // *Materialy Mezhdunarodnoj mezhdisciplinarnoj konferencii : CHelovek v pribrezhnoj zone: opyt vekov*. 2001. S. 12–27.
 9. Pestereva, N. M., Karasev, E. V., Starodubceva, L. A. *Social'no-ekonomicheskie aspekty izmenchivosti klimata yuga Dal'nego Vostoka* // *Trudy DVNIGMI*. 1997. № 147. S. 55–72.
 10. Ermolina, M. A., Kapustina, M. A., Matveevskaya, A. S., Pogodina, V. L. *Legal regulation of ecological tourism in Arctic : IOP conference. Series: Earth and Environmental Science*. 2019. 302, 012037. DOI: 10.10BB/1755-1315/302/1/012037.
 11. Fay, G., Karlsdoffir, A. *Social indicators for Arctic tourism: observing trends and assessing data* // *Polar Geography*. 2011. Vol. 34. Iss. 1–2. P. 63–86.
 12. Lamers, M., Pashkevich, A. *Short-circuiting cruise tourism practices along the Russian Barents Sea coast? The case of Arkhangelsk* // *Current Issues in Tourism*. 2015. Vol. 21. No. 4. P. 440–454.
 13. Pashkevich, A., Stjernstrom, O., Lundmark, L. *Natur-based tourism, conservation and institutional governance: a case study from the Russian Arctic* // *The Polar Journal*. 2016. No. 1. P. 120–130.
 14. Steward, E. J., Ligget, D., Dawson, J. *The Evolution of Polar Tourism Scholarship : Research Themes, Networks and Agendas* // *Polar Geography*. 2017. Vol. 40. No. 1. P. 59–84.