

# Экономика предпринимательства

АБДУЛАЕВА З.З.

## РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ПРИОРИТЕТНЫХ ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ СУБЪЕКТОВ СКФО

*Аннотация.* Социально-экономическое развитие Северного Кавказа напрямую зависит от развития малого предпринимательства в регионе, особенно в приоритетных отраслях экономики. При этом среди таковых в данном федеральном округе выделены сельское хозяйство, строительство, туризм и сервис. В статье анализируются основные тенденции развития малого бизнеса и занятости населения субъектов СКФО в разрезе таких отраслей экономики. Среди факторов развития малого предпринимательства, увеличения числа рабочих мест и повышения конкурентоспособности экономики отмечается необходимость организации кластерных структур, в частности, создание бизнес-инкубаторов, формирование положительного имиджа, усиление государственной поддержки путем увеличения числа грантов, снижения административных барьеров и развития банковской системы. Обоснованы приоритетные отрасли развития малого предпринимательства для конкретного субъекта СКФО в соответствии с его природно-ресурсным потенциалом.

*Ключевые слова:* занятость, малые предприятия, регион, оборот, отрасль, сельское хозяйство, торговля, строительная отрасль.

ABDULAEVA Z.Z.

## DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS AND EMPLOYMENT OF THE POPULATION IN THE PRIORITY AREAS OF THE ECONOMY OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT ENTITIES

*Abstract.* The social-economical development of the Northern Caucasus is directly dependent on the development of small business in the region, especially in the priority industries of the economy. Keeping that in mind, agriculture, construction, tourism and services are the most distinguished among the priority economic industries in this federal district. The manuscript analyzes the main tendencies of development of small business and employment of the population of the NCFD entities in relation to these economic industries. The need for organization of cluster structures, specifically creation of business incubators, formation of a positive image, strengthening of state support through increasing a number of grants, reducing administrative barriers, and development of the banking system are emphasized among the factors of development of small business, increase in jobs and improvement of the competitive ability of the economy. The priority industries of development of small business are substantiated for the specific entity of the NCFD in accordance with its natural and resource potential.

*Keywords:* Employment, small business, a region, turnover, an industry, agriculture, trade, construction industry.

Одним из важнейших факторов повышения экономического потенциала Российской Федерации является развитие малого бизнеса. Особенно актуальным этот вопрос является для Северо-Кавказского федерального округа (СКФО), где на протяжении всего периода существования региона зафиксированы самые низкие социально-экономические показатели и самый высокий уровень безработицы населения.

В соответствии со «Стратегией социально-экономического развития Северо-Кавказского Федерального округа до 2025 г.» развитие малого предпринимательства является одним из ключевых направлений в сфере развития рынка труда [1]. При этом среди приоритетных для развития экономики данного федерального округа отраслей выделены сельское хозяйство, строительство, туризм и сервис [1].

В то же время анализ структуры малых предприятий в целом по СКФО в разрезе видов деятельности свидетельствует о том, что (табл. 1):

1) наиболее развитыми отраслями в 2014 г. являлись: оптовая и розничная торговля, ре-

монтаж автотранспорта, бытовых изделий и предметов личного пользования; строительство; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; обрабатывающие производства; сельское и лесное хозяйство, на которые приходилось 30,9%, 19,2%, 12,5%, 11,5% и 9,4%, соответственно. Наименее популярными направлениями деятельности были производство и распределение электроэнергии, газа и воды, финансовая деятельность, добыча полезных ископаемых и сфера образования, на долю которых приходилось — 0,6%, 0,6%, 0,5% и 0,5%, соответственно. Отметим, что сложившаяся структура остается практически неизменной на протяжении последних пяти лет, в связи с чем данные за прошлые периоды в статье не приводятся;

2) по сравнению со структурой малых предприятий в целом по России в СКФО доля предприятий, занимающихся сельским хозяйством, строительством и обрабатывающим производством, была выше, а предприятий, оказывающих торговые услуги, занимающихся ремонтом автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования, операциями с недвижимым имуществом, арендой, наоборот, ниже, чем данные по РФ. По остальным отраслям существенных отклонений не наблюдалось;

Таблица 1

Структура малых предприятий СКФО по видам деятельности в 2014 г., %\*

| Вид деятельности   | Дагестан | Ингушетия | Кабардино-Балкария | Карачаево-Черкессия | Северная Осетия-Алания | Чечня | Ставропольский край | СКФО  | РФ    |
|--|----------|-----------|--------------------|---------------------|------------------------|-------|---------------------|-------|-------|
| Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство  | 31,5     | 4,3       | 14,6               | 7,2                 | 14,5                   | 16,2  | 3,7                 | 9,6   | 2,9   |
| Добыча полезных ископаемых   | 1,1      | 0,5       | 0,0                | 2,2                 | 0,9                    | 0,7   | 0,3                 | 0,6   | 0,4   |
| Обрабатывающие производства  | 10,1     | 27,3      | 15,4               | 12,2                | 13,7                   | 7,4   | 9,5                 | 11,5  | 9,5   |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды   | 0,6      | 0,3       | 0,0                | 2,2                 | 1,2                    | 0,5   | 0,3                 | 0,5   | 0,6   |
| Строительство  | 14,0     | 25,3      | 10,8               | 16,6                | 11,2                   | 29,7  | 11,6                | 19,2  | 11,9  |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспорта, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования | 24,3     | 23,5      | 28,4               | 30,5                | 28,3                   | 24,0  | 41,7                | 30,9  | 38,8  |
| Гостиницы и рестораны  | 2,6      | 0,9       | 3,7                | 4,4                 | 3,8                    | 1,0   | 5,0                 | 3,1   | 3,0   |
| Транспорт и связь  | 4,0      | 4,0       | 5,1                | 3,6                 | 4,4                    | 4,2   | 4,8                 | 5,1   | 6,8   |
| Финансовая деятельность  | 1,2      | 0,6       | 0,0                | 1,1                 | 1,4                    | 2,0   | 0,0                 | 0,6   | 0,0   |
| Операции с недвижимостью, аренда   | 6,9      | 8,3       | 13,4               | 14,1                | 14,3                   | 9,6   | 18,2                | 12,5  | 20,4  |
| Образование  | 0,4      | 1,8       | 0,0                | 0,0                 | 0,5                    | 0,6   | 0,2                 | 0,5   | 0,3   |
| Здравоохранение и социальные услуги  | 1,5      | 1,6       | 2,1                | 2,5                 | 2,6                    | 1,7   | 2,5                 | 2,1   | 1,5   |
| Коммунальные, социальные и персональные услуги   | 1,9      | 1,8       | 6,6                | 3,3                 | 3,3                    | 2,4   | 2,3                 | 3,8   | 4,0   |
| Всего  | 100,0    | 100,0     | 100,0              | 100,0               | 100,0                  | 100,0 | 100,0               | 100,0 | 100,0 |

\*Источник: рассчитано автором по данным [2].

3) в разрезе субъектов СКФО также отмечался ряд различий. Так, в Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской Республиках, Северной Осетии-Алании и Ставропольском крае наибольший удельный вес малых предприятий приходился на торговлю и ремонт автотранспортных средств и других изделий — 28,4%, 30,5%, 28,3% и 41,7%, соответственно. В то же время в Дагестане наибольшую долю занимали сельскохозяйственные предприятия (30,8%), в Ингушетии — обрабатывающие производства (27,5%) а в Чеченской Республике — строи-

тельные организации (29,7%). Более того, СКФО в 2014 г. лидировал по производству молока, скота и птицы, на долю малых предприятий которого приходилось 13,3% и 11,9% против 6,2% и 2,9% в целом по РФ.

Анализ количества малых предприятий, численности занятых и оборота на 1 предприятие в сфере торговли и ремонта в целом по СКФО в 2010–2014 гг. свидетельствует о ежегодном росте данных показателей в абсолютном выражении (за исключением числа занятых в 2014 г.), однако темпы их прироста (за исключением оборота), в среднем за пятилетний период были ниже среднероссийского показателя (табл. 2). Отметим, что размер оборота на 1 предприятие в СКФО, начиная с 2011 г., превышал аналогичные показатели в среднем по России, что свидетельствует о более высокой доходности этой отрасли в регионе. В целом данная отрасль продемонстрировала самые высокие показатели оборота по сравнению с другими сферами деятельности.

В разрезе субъектов, входящих в состав СКФО, динамика данных показателей в разные периоды была неоднозначной. По размеру оборота на 1 предприятие, начиная с 2011 г., Дагестан продемонстрировал самые высокие показатели в округе, на втором месте находился Ставропольский край. Самые низкие значения по обороту наблюдались в Республике Ингушетия. По числу предприятий и занятых на них наибольший прирост за 2010–2014 гг. показали Ингушетия и Дагестан, 62,5% и 45,9%, и 24,9% и 35,3%, соответственно.

Таблица 2

**Динамика основных показателей малых предприятий в сфере «оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспорта, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования»\***

| Регион                          | Показатели         | Годы   |        |        |        |        | Темп прироста, % |       |       |       |          |
|---------------------------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------|-------|-------|-------|----------|
|                                 |                    | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 11/10            | 12/11 | 13/12 | 14/13 | за 5 лет |
| РФ                              | Предприятия, ед.   | 631130 | 727341 | 786971 | 806770 | 815762 | 15,2             | 8,2   | 2,5   | 1,1   | 6,8      |
|                                 | Занятые, тыс. чел. | 2664,7 | 3012,5 | 3163,1 | 3219,7 | 3200,4 | 13,1             | 5,0   | 1,8   | -0,6  | 4,8      |
|                                 | Оборот, млн руб.** | 16,5   | 19,3   | 17,6   | 17,9   | 18,9   | 17,2             | -8,8  | 1,8   | 5,2   | 3,8      |
| СКФО                            | Предприятия, ед.   | 14524  | 16446  | 16112  | 17582  | 17742  | 13,2             | -2,0  | 9,1   | 0,9   | 5,3      |
|                                 | Занятые, тыс. чел. | 60,0   | 64,4   | 68,9   | 75,1   | 69,9   | 7,3              | 7,0   | 9,0   | -7,0  | 4,1      |
|                                 | Оборот, млн руб.   | 14,4   | 19,5   | 21,3   | 21,7   | 22,9   | 35,4             | 9,1   | 1,8   | 5,6   | 13,0     |
| Республика Дагестан             | Предприятия, ед.   | 811    | 1449   | 1913   | 1932   | 1696   | 78,7             | 32,0  | 1,0   | -12,2 | 24,9     |
|                                 | Занятые, тыс. чел. | 3,7    | 8,5    | 7,5    | 6,3    | 8,6    | 132,1            | -11,8 | -16,6 | 37,4  | 35,3     |
|                                 | Оборот, млн руб.   | 7,5    | 56,1   | 40,9   | 42,5   | 50,6   | 647,8            | -27,1 | 3,9   | 19,1  | 160,9    |
| Республика Ингушетия            | Предприятия, ед.   | 137    | 201    | 333    | 740    | 854    | 46,7             | 65,7  | 122,2 | 15,4  | 62,5     |
|                                 | Занятые, тыс. чел. | 0,3    | 0,4    | 0,4    | 0,7    | 1,2    | 32,0             | 0,0   | 68,5  | 82,9  | 45,9     |
|                                 | Оборот, млн руб.   | 9,5    | 7,0    | 3,6    | 3,4    | 3,4    | -26,4            | -48,3 | -6,5  | 2,0   | -19,8    |
| Кабардино-Балкарская Республика | Предприятия, ед.   | 1046   | 1224   | 1224   | 1256   | 1225   | 17,0             | 0,0   | 2,6   | -2,5  | 4,3      |
|                                 | Занятые, тыс. чел. | 4,4    | 3,5    | 3,7    | 3,4    | 3,6    | -21,3            | 5,7   | -7,5  | 4,6   | -4,6     |
|                                 | Оборот, млн руб.   | 8,8    | 10,1   | 9,2    | 10,8   | 12,6   | 15,7             | -9,7  | 18,4  | 16,5  | 10,2     |
| Карачаево-Черкесская Республика | Предприятия, ед.   | 970    | 890    | 973    | 1306   | 1287   | -8,2             | 9,3   | 34,2  | -1,5  | 8,5      |
|                                 | Занятые, тыс. чел. | 3,1    | 2,8    | 2,5    | 2,6    | 2,6    | -10,3            | -10,7 | 4,0   | -1,8  | -4,7     |
|                                 | Оборот, млн руб.   | 9,3    | 11,9   | 10,8   | 10,9   | 8,0    | 27,7             | -9,4  | 1,2   | -26,7 | -1,8     |
| Северная Осетия-Алания          | Предприятия, ед.   | 1192   | 1423   | 1716   | 1844   | 1644   | 19,4             | 20,6  | 7,5   | -10,8 | 9,1      |
|                                 | Занятые, тыс. чел. | 6,0    | 4,4    | 4,8    | 8,8    | 7,5    | -26,3            | 9,1   | 83,6  | -15,2 | 12,8     |
|                                 | Оборот, млн руб.   | 12,2   | 14,9   | 9,3    | 11,8   | 13,1   | 21,6             | -37,8 | 27,2  | 11,2  | 5,6      |
| Чеченская Республика            | Предприятия, ед.   | 1095   | 1457   | 1355   | 1310   | 1358   | 33,1             | -7,0  | -3,3  | 3,7   | 6,6      |
|                                 | Занятые, тыс. чел. | 1,5    | 2,4    | 3,8    | 6,0    | 4,9    | 58,9             | 58,3  | 57,1  | -17,6 | 39,2     |
|                                 | Оборот, млн руб.   | 19,8   | 7,0    | 4,3    | 15,3   | 15,8   | -64,7            | -38,9 | 257,8 | 3,4   | 39,4     |
| Ставропольский край             | Предприятия, ед.   | 9273   | 9802   | 8598   | 9194   | 9678   | 5,7              | -12,3 | 6,9   | 5,3   | 1,4      |
|                                 | Занятые, тыс. чел. | 41,0   | 42,4   | 46,3   | 47,3   | 41,5   | 3,4              | 9,2   | 2,3   | -12,4 | 0,6      |
|                                 | Оборот, млн руб.   | 15,9   | 18,7   | 25,6   | 24,6   | 25,6   | 18,0             | 36,5  | -3,7  | 4,1   | 13,7     |

\*Источник: рассчитано автором по данным [2].

\*\*Оборот рассчитан на 1 предприятие.

В сфере «обрабатывающие производства», несмотря на замедление темпов роста малых предприятий, оборота и сокращения численности занятых (в 2012–2013 гг.), в целом по региону наблюдались более высокие темпы прироста за пятилетний период по всем показателям, чем в среднем по России. Размер оборота на 1 предприятие в СКФО в 2010–2014 гг. в абсолютном выражении был немного ниже среднероссийских показателей. Среди субъектов СКФО по размеру оборота на 1 предприятие в 2011–2013 гг. лидером был Дагестан, однако в 2014 г. он уступил свою позицию Чеченской Республике. Наиболее активный рост числа малых предприятий демонстрировала Ингушетия, а по числу занятых — Дагестан, 117,7% и 41,4%, в среднем за период, соответственно. Самые низкие темпы прироста малого бизнеса наблюдались в Ставропольском крае и Чеченской Республике, 0,5% и 2,5% в среднем, соответственно. Сокращение уровня занятости на фоне роста числа предприятий показали Карачаево-Черкесская Республика (-4,5%) и Северная Осетия-Алания (-2,7%).

Строительная отрасль в СКФО также демонстрировала более высокие темпы прироста по всем показателям по сравнению с показателями по РФ (табл. 3), что свидетельствует о развитии данной сферы в округе. Несмотря на то что Ставропольский край и Чеченская Республика были лидерами по числу малых предприятий в сфере строительства, самые высокие темпы прироста показала Ингушетия — 47,7% в среднем за период. В то же время в Чечне наблюдался самый высокий прирост уровня занятости — 68,4% в среднем за 2010–2014 гг. Республика Дагестан ежегодно демонстрировала самые высокие по СКФО показатели оборота на 1 предприятие, что было обусловлено ростом строительных объектов в регионе. Среди аутсайдеров в регионе по темпам прироста числа малых предприятий являлась Кабардино-Балкарская Республика, а снижение уровня занятости, в среднем за период, показала Карачаево-Черкесская Республика (-4,5%).

Таблица 3

Динамика основных показателей малых предприятий в строительстве\*

| Регион                          | Показатели          | Годы   |        |        |        |        | Темп прироста, % |       |       |       |          |
|---------------------------------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------|-------|-------|-------|----------|
|                                 |                     | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 11/10            | 12/11 | 13/12 | 14/13 | за 5 лет |
| РФ                              | Предприятия, ед.    | 182110 | 202579 | 231310 | 241505 | 250362 | 11,2             | 14,2  | 4,4   | 3,7   | 8,4      |
|                                 | Занятые, тыс. чел.  | 1216,0 | 1427,8 | 1480,8 | 1452,8 | 1439,3 | 17,4             | 3,7   | -1,9  | -0,9  | 4,6      |
|                                 | Оборот, млн руб.**  | 11,9   | 10,9   | 11,2   | 11,3   | 10,9   | -9,0             | 3,1   | 0,9   | -3,1  | -2,0     |
| СКФО                            | Предприятия, ед.    | 5755   | 7085   | 7981   | 8306   | 7871   | 23,1             | 12,6  | 4,1   | -5,2  | 8,6      |
|                                 | Занятые, тыс. чел.  | 36,3   | 46,2   | 50,1   | 48,1   | 54,2   | 27,2             | 8,4   | -4,0  | 12,6  | 11,1     |
|                                 | Оборот, млн руб.    | 10,5   | 9,5    | 11,9   | 12,8   | 15,5   | -9,8             | 25,4  | 7,1   | 21,5  | 11,1     |
| Республика Дагестан             | Предприятия, ед.    | 387    | 677    | 1211   | 1223   | 978    | 74,9             | 78,9  | 1,0   | -20,0 | 33,7     |
|                                 | Занятые, тыс. чел.  | 3,1    | 7,2    | 5,6    | 5,3    | 7,4    | 133,9            | -22,2 | -5,5  | 39,6  | 36,4     |
|                                 | Оборот, млн руб.    | 15,3   | 51,6   | 28,4   | 28,8   | 41,4   | 236,9            | -44,9 | 1,4   | 43,8  | 59,3     |
| Республика Ингушетия            | Предприятия, ед.    | 216    | 300    | 500    | 929    | 922    | 38,9             | 66,7  | 85,8  | -0,8  | 47,7     |
|                                 | Занятые, тыс. чел.  | 1,4    | 0,8    | 0,8    | 1,0    | 1,6    | -44,6            | 0,0   | 20,0  | 66,9  | 10,6     |
|                                 | Оборот, млн руб.    | 8,7    | 5,0    | 7,2    | 8,0    | 9,1    | -42,5            | 44,0  | 11,7  | 13,6  | 6,7      |
| Кабардино-Балкарская Республика | Предприятия, ед.    | 444    | 492    | 474    | 520    | 465    | 10,8             | -3,7  | 9,7   | -10,6 | 1,6      |
|                                 | Занятые, тыс. чел.  | 3,0    | 1,8    | 2,6    | 2,7    | 3,2    | -40,9            | 44,4  | 3,4   | 19,4  | 6,6      |
|                                 | Оборот, млн руб.    | 7,4    | 3,3    | 5,1    | 6,2    | 8,7    | -55,9            | 55,7  | 22,3  | 41,3  | 15,8     |
| Карачаево-Черкесская Республика | Предприятия, ед.    | 361    | 301    | 285    | 450    | 460    | -16,6            | -5,3  | 57,9  | 2,2   | 9,5      |
|                                 | Занятые, тыс., чел. | 2,6    | 2,5    | 2,3    | 2,3    | 2,2    | -4,0             | -8,0  | 0,0   | -5,8  | -4,5     |
|                                 | Оборот, млн руб.    | 11,0   | 14,6   | 16,1   | 14,6   | 16,1   | 33,4             | 10,4  | -9,8  | 10,5  | 11,2     |
| Северная Осетия-Алания          | Предприятия, ед.    | 361    | 301    | 285    | 450    | 460    | -16,6            | -5,3  | 57,9  | 2,2   | 9,5      |
|                                 | Занятые, тыс. чел.  | 3,9    | 3,1    | 4,3    | 4,4    | 4,2    | -19,8            | 38,7  | 2,8   | -5,2  | 4,1      |
|                                 | Оборот, млн руб.    | 11,4   | 10,0   | 10,2   | 12,4   | 10,2   | -12,7            | 2,1   | 21,9  | -17,9 | -1,7     |
| Чеченская Республика            | Предприятия, ед.    | 1599   | 2407   | 2162   | 1854   | 1680   | 50,5             | -10,2 | -14,2 | -9,4  | 4,2      |
|                                 | Занятые, тыс. чел.  | 3,0    | 1,4    | 5,7    | 6,0    | 6,9    | -53,4            | 307,1 | 6,0   | 13,9  | 68,4     |
|                                 | Оборот, млн руб.    | 9,9    | 1,0    | 9,1    | 8,8    | 10,4   | -90,3            | 853,6 | -3,7  | 18,1  | 194,4    |
| Ставропольский край             | Предприятия, ед.    | 2320   | 2369   | 2631   | 2622   | 2713   | 2,1              | 11,1  | -0,3  | 3,5   | 4,1      |
|                                 | Занятые, тыс. чел.  | 19,3   | 29,3   | 28,9   | 26,4   | 28,7   | 52,1             | -1,4  | -8,7  | 8,9   | 12,7     |
|                                 | Оборот, млн руб.    | 11,0   | 8,2    | 10,5   | 12,1   | 14,6   | -25,4            | 27,4  | 15,1  | 20,7  | 9,5      |

\*Источник: рассчитано автором по данным [2].

\*\*Оборот рассчитан на 1 предприятие.

Темпы прироста показателей в сфере операций с недвижимым имуществом в СКФО также превышали средние значения по РФ. Размер оборота на 1 предприятие в сфере «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» в СКФО в 2010–2014 гг. был ниже, как по сравнению с другими отраслями, так и по сравнению с показателями по РФ. Среди субъектов СКФО по размеру оборота на 1 предприятие в 2014 г. лидером был Дагестан, вторую позицию занимала Чеченская Республика, по темпам прироста оборота ситуация была противоположной. Лидером по приросту числа малых предприятий была Ингушетия, а по числу занятых — Дагестан, 44,1% и 63,1%, в среднем за период, соответственно. Наименьшие темпы развития числа малых предприятий были зафиксированы в Ставропольском крае — 2,2% в среднем за период. Падение уровня занятости в данной отрасли в среднем за 2010–2014 гг. показали Кабардино-Балкарская Республика (-2,5%), Карачаево-Черкесская Республика (-2,1%) и Северная Осетия-Алания (-2,0%).

В «Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского Федерального округа до 2025 г.» среди приоритетных для развития экономики данного федерального округа отраслей выделены также сельское хозяйство и туризм [1]. Однако несмотря на важность этих отраслей доля малых предприятий СКФО, занятых в сельском хозяйстве, в 2014 г. составляла 9,4%, а в ресторанно-гостиничном бизнесе 3,1% (см. табл. 4).

Таблица 4

**Основные показатели малых предприятий в разрезе субъектов СКФО в сферах «сельское хозяйство» и «гостиницы и рестораны» в 2014 г.\***

| Субъект                           | Показатели                        | Сельское хозяйство | Гостиницы и рестораны |
|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------|-----------------------|
| Российская Федерация, всего       | Предприятия, ед.                  | 56067              | 63462                 |
|                                   | Число занятых, тыс. чел.          | 534,684            | 467,236               |
|                                   | Оборот на 1 предприятие, млн руб. | 8,65               | 7,87                  |
| СКФО, всего                       | Предприятия, ед.                  | 6286               | 2045                  |
|                                   | Число занятых, тыс. чел.          | 36,658             | 13,342                |
|                                   | Оборот на 1 предприятие, млн руб. | 8,57               | 10,74                 |
| Республика Дагестан               | Предприятия, ед.                  | 2156               | 185                   |
|                                   | Число занятых, тыс. чел.          | 20,652             | 1,341                 |
|                                   | Оборот на 1 предприятие, млн руб. | 12,34              | 22,41                 |
| Республика Ингушетия              | Предприятия, ед.                  | 152                | 32                    |
|                                   | Число занятых, тыс. чел.          | н/д                | н/д                   |
|                                   | Оборот на 1 предприятие, млн руб. | н/д                | н/д                   |
| Кабардино-Балкарская Республика   | Предприятия, ед.                  | 628                | 159                   |
|                                   | Число занятых, тыс. чел.          | 1,709              | 0,65                  |
|                                   | Оборот на 1 предприятие, млн руб. | 7,51               | 3,17                  |
| Карачаево-Черкесская Республика   | Предприятия, ед.                  | 26                 | 16                    |
|                                   | Число занятых, тыс. чел.          | н/д                | н/д                   |
|                                   | Оборот на 1 предприятие, млн руб. | 53,28              | 37,46                 |
| Республика Северная Осетия-Алания | Предприятия, ед.                  | 824                | 220                   |
|                                   | Число занятых, тыс. чел.          | 2,226              | 1,303                 |
|                                   | Оборот на 1 предприятие, млн руб. | 3,93               | 3,68                  |
| Чеченская Республика              | Предприятия, ед.                  | 912                | 58                    |
|                                   | Число занятых, тыс. чел.          | 1,771              | 0,348                 |
|                                   | Оборот на 1 предприятие, млн руб. | 0,88               | 13,78                 |
| Ставропольский край               | Предприятия, ед.                  | 729                | 1085                  |
|                                   | Число занятых, тыс. чел.          | 10,3               | 9,7                   |
|                                   | Оборот на 1 предприятие, млн руб. | 23,50              | 13,93                 |

\*Источник: рассчитано автором по данным [2].

Поскольку статистические данные за 2010–2013 гг. Федеральной службой государственной статистики РФ по малым предприятиям в этих сферах не предоставлены, то анализ развития данных отраслей проводился только за 2014 г. Как свидетельствуют данные табл. 4, наибольшее число сельскохозяйственных предприятий и занятых на них продемонстрировал Дагестан, на втором месте по занятости был Ставропольский край. Меньше всего предприятий малого бизнеса в сельском хозяйстве было зафиксировано в Карачаево-Черкесской Республике. Тем не менее по обороту на 1 предприятие она была лидером, вторую позицию занимал Ставропольский край.

Гостинично-ресторанный бизнес наиболее был развит в Ставропольском крае, менее всего предприятий этой сферы наблюдалось в Карачаево-Черкесской Республике. При этом наибольшую занятость в данной отрасли продемонстрировала Республика Дагестан, а самый высокий оборот на 1 предприятие показала Карачаево-Черкесская Республика. В целом по СКФО оборот на 1 предприятие был выше, чем в среднем по России.

Таким образом, несмотря на положительные тенденции в развитии малого предпринимательства в округе по-прежнему прослеживается неравномерность развития малого бизнеса в разрезе отраслей по разным субъектам СКФО.

Среди факторов развития малого предпринимательства, увеличения числа рабочих мест и повышения конкурентоспособности экономики исследователи отмечают необходимость организации кластерных структур, в частности, создание бизнес-инкубаторов [3, 4], формирование положительного имиджа [5], усиление государственной поддержки путем увеличения числа грантов, снижения административных барьеров и развития банковской системы [6]. Более того, важным, на наш взгляд, является выявление и постоянный мониторинг развития малого предпринимательства в приоритетных отраслях экономики для конкретного субъекта СКФО, в соответствии с его природно-ресурсным потенциалом.

В частности, в Республике Дагестан приоритетными сферами экономики являются производство стройматериалов, добыча руд и минералов, пищевая, легкая и топливная промышленность, в Ингушетии — легкая и топливная промышленности, производство стройматериалов, в Кабардино-Балкарской Республике — добыча руд, минералов, легкая и металлургическая промышленность, в Карачаево-Черкесской Республике — легкая и металлургическая промышленность, добыча минералов и руд, производство материалов для строительства, в Северной Осетии-Алании — производство материалов для строительства, легкая, металлургическая, химическая промышленность, добыча минералов и руд, в Чеченской Республике — производство строительных материалов, пищевая, топливная и легкая промышленности, в Ставропольском крае — почти все секторы промышленности, из которых самыми приоритетными являются химическая, машиностроительная промышленность, производство стройматериалов.

Немаловажное значение для развития СКФО имеют и такие отрасли, как «транспорт и связь», гостинично-ресторанный бизнес, предоставление финансовых, образовательных, здравоохранительных и коммунальных услуг. Указанные направления требуют значительного увеличения числа малых предприятий для повышения уровня занятости и конкурентоспособности региона. Более того, каждому субъекту, входящему в СКФО, необходимо выявить те направления, которые требуют государственной поддержки в первую очередь.

#### Литература

1. Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 г. : утв. Правительством РФ от 6 сентября 2010 г. № 1485-р. — URL : <http://www.rb.ru/inform/148307.html>.
2. Малое и среднее предпринимательство в России // Федеральная служба государственной статистики. — URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1139841601359](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359).
3. Кузембаев, Р. Т. Предпринимательские кластеры в сфере инноваций как фактор развития современной экономики СКФО. — URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/predprinimatelskie-klastery-v-sfere-innovatsiy-kak-faktor-razvitiya-sovremennoy-ekonomiki-skfo#ixzz44Pg4N1PQ>.
4. Ларсаева, Л. Д., Магомадова, М. М. Основные проблемы развития малого предпринимательства в Чеченской Республике // Проблемы и перспективы экономики и управления : материалы III междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). — СПб. : Заневская площадь, 2014. С. 236–237.
5. Долгова, И.В. Имидж региона как ключевой фактор привлечения инвестиций // Экономика, предпринимательство и право. 2013. № 3. С. 15–34.
6. Таштамиров, М. Р., Калаева, З. З. Состояние и проблемы развития малого бизнеса в Чеченской Рес-

- публике и пути их решения // Проблемы и перспективы экономики и управления : материалы IV междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2015 г.). — СПб. : Свое издательство, 2015. С. 192–198.
7. Абдулаева, З. З. Социально-экономические проблемы занятости женщин на рынке труда // Вопросы структуризации экономики. 2012. № 3. С. 39–44.
8. Магомедова, Н. А. Обоснование территориального размещения инновационных проектов возобновляемой энергетики на сельских территориях Республики Дагестан // Региональные проблемы преобразования экономики. 2013. № 4 (38). С. 184–191.
9. Багомедов, М. А. Уровень оплаты труда как индикатор модернизации в экономике региона // Вопросы структуризации экономики. 2012. № 3. С. 23–30.
10. Баширова, А. А. Инновационная составляющая сбалансированного развития проблемного региона (на примере субъектов Северо-Кавказского федерального округа) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 11-2. С. 148–151.
11. Хаджалова, Х. М. Региональная инвестиционная политика в повышении качества жизни населения // Экономические науки. 2009. № 58. С. 236–240.
12. Хаджалова, Х. М. Теоретико-методологические основы исследования качества жизни // Региональные проблемы преобразования экономики. 2013. № 1 (35). С. 435–441.
13. Гендерные стереотипы в меняющемся мире : опыт комплексного социального исследования /Н. М. Римашевская и др.; под ред. Н. М. Римашевской // Рос. акад. наук ; Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения ; Науч. совет по пробл. гендер. отношений. — М. : Наука, 2009.
14. Дохолян, С. В., Петросянц, В. З., Садыкова, А. М. Социально-экономическая политика региона : теоретико-методологический подход // Апробация. 2014. № 9. С. 24–36.

### References:

1. The strategy of socio-Economic Development of the North Caucasus Federal District to 2025 : Approved by the RF Government of 6 September — URL : <http://www.rb.ru/inform/148307.html>.
2. Small and medium business in Russia // Federal State Statistics Service. — URL : [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/inst-preob/tab-mal\\_pr\\_m.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/inst-preob/tab-mal_pr_m.htm).
3. Kuzembayev, R.T. Entrepreneurial clusters in the innovation area as a factor of modern economy development in the North-Caucasian Federal District. — URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/predprinimatelskie-klastery-v-sfere-innovatsiy-kak-faktor-razvitiya-sovremennoy-ekonomiki-skfo#ixzz44Pg4N1PQ>.
4. Dolgova, I. V. The region's image as a key factor in attracting investment // Economy, Business and Law. 2013. No. 3 (20). P. 15-34.
5. Larsaeva, L. D., Magomadova, M. M. The main problems of development of small business in the Chechen Republic // Problems and Perspectives of Economics and Management : materials III Intern. scientific. Conf. (Sankt-Peterburg, December 2014). — SPb. : Zanevskaja ploshhad', 2014. P. 236-237.
6. Tashtamirov, M. R., Kalaeva, Z. Z. The condition and problems of development of small business in the Chechen Republic and ways of solutions // Problems and Perspectives of Economics and Management : materials IV Intern. scientific. Conf. (Sankt-Peterburg, December 2015). — SPb. : Svoe izdatel'stvo, 2015. P. 192-198.
7. Abdulaeva, Z. Z. Socio-economic problems of women's employment in the labor market // Issues of economy structuring. 2012. No. 3. P. 39-44.
8. Magomedova, N. A. The justification of territorial distribution innovational renewable energy projects in rural territories of the Republic of Dagestan // Regional problems of transformation of the economy. 2013. No. 4 (38). P. 184-191.
9. Bagomedov, M. A. The level of remuneration as an indicator of modernization in the region's economy // Issues of economy structuring. 2012. No. 3. P. 23-30.
10. Bashirova, A. A. The innovation component of the balanced development of the backward region (on the example of subjects of the North-Caucasian Federal district) // Humanitarian, socio-economic and public sciences. 2014. No. 11-2. P. 148-151.
11. Hadzhalova, H. M. Regional investment policy in improving the quality of life of the population // The economic science. 2009. No. 58. P. 236-240.
12. Hadzhalova, H. M. Theoretical and methodological foundations of quality of life studies // Regional problems of transformation of the economy. 2013. No. 1 (35). P. 435-441.e
13. Gender stereotypes in a changing world : experience integrated social studies /N. M. Rimashevskaya and others ; ed. N. M. Rimashevskaya ; ROS. acad. of sciences Institute of social.-econ. of population ; The scientific board for probl. gender relations. — M. : Nauka, 2009.
14. Dokholyan, S. V., Petrosyants, V. Z., Sadykov, A. M. socio-economic policy of the region : theoretical and methodological approach // Testing. 2014. No. 9. P. 24-36.