

АЛИЕВ М.А.

## ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУРЫ И ЭКОНОМИКИ

**Аннотация.** В статье обосновано, что между экономикой и культурой существует причинно-следственная взаимосвязь, которая способствует развитию человеческого капитала, определены основные направления и особенности взаимодействия «экономика — культура», предлагаются конкретные мероприятия по дальнейшему развитию интеграции экономики и культуры как фактора повышения эффективности системы управления региональными приоритетными проектами экономики Республики Дагестан, а также показатели оценки успешности взаимодействия экономики и культуры. Показано, что особенностью организации взаимодействия «экономика — культура» в условиях Дагестана является недостаточное финансирование производства и учреждений культуры, неразвитость рыночного механизма такого взаимодействия. Автор предлагает сделать особый акцент на созидательную региональную экономику, которая должна опираться на институт духовенства, духовную культуру, культуру производства, быта, жизнедеятельности народов Дагестана и опережающее развитие образования в республике.

**Ключевые слова:** Республика Дагестан, экономика, культура, взаимодействие, человеческий капитал, интеграция, политика, имидж, приоритетные проекты, показатели оценки.

ALIEV M.A.

## THE PROBLEM OF INTERACTION OF CULTURE AND ECONOMY

**Abstract.** The manuscript substantiates that there is a cause-and-effect interconnection between the economy and culture. This interconnection assists in the development of the human capital, determines the main areas of focus and *typical features of cooperation of "the economy and cultures"*, suggests *specific arrangements for further development of integration of the economy and culture as a factor of improvement of effectiveness of the system of management of regional priority projects of the economy of the Republic of Dagestan*, as well as indicators of evaluation of success of cooperation of the economy and culture. It is shown that inadequate financing of production and cultural institutions, lack of development of the market mechanism of this cooperation are typical features of organization of economic and cultural cooperation. The author suggests placing special stress on the creative regional economy that has to be based on spiritual institutions, spiritual culture, culture of production, livelihood of Dagestan population and forward-looking development of education in the Republic.

**Keywords:** the Republic of Dagestan, the economy, culture, cooperation, human capital, integration, politics, an image, priority projects, indicators of evaluation.

---

В декабре 2014 г. на Госсовете России по представлению президента РФ В.В. Путина утвердили «Основы культурной политики Российской Федерации». О необходимости создания региональной модели культурной политики, основанной на традиционной культуре других народов России и совести, яхI-намусе дагестанцев, говорил в начале сентября 2015 г. глава РД Р.Г. Абдулатипов на встрече со студентами Дагестанского государственного университета.

В структурно-содержательном плане такая политика — это система официально признанных целей, задач, приоритетов и принципов деятельности республиканских и муниципальных органов управления по регулированию культурных процессов и отношений на соответствующей территории. Они, в свою очередь, определяют и главные критерии оценки работников и учреждений культуры, пути совершенствования их деятельности, финансового и материально-технического обеспечения.

Одними из основных приоритетов в реализации республиканской культурной политики, на наш взгляд, должны стать углубление и развитие взаимодействия экономики и культуры.

Сегодня Дагестану нужна созидательная, конкурентоспособная, рыночная экономика на основе развития и эффективного использования человеческого капитала, а не (как утверждают отдельные экономисты) строго директивная, односторонняя, военного порядка мобилизационная экономика.

Созидательная экономика, прежде всего, предполагает наличие высокопрофессионального управленческого корпуса; инициативного и продвинутого предпринимательства; опережающего развития образования и науки; эффективного кадрового потенциала населения; духовной культуры, культуры производства, быта и жизнедеятельности людей.

В современных условиях развития экономики и общества культура стала составной частью человеческого капитала и определяется как совокупность достижений человечества в производственном, общественном и умственном отношении [6, с. 646]. Развивать культуру — значит, приумножать достижения людей во всех аспектах их созидательной деятельности.

Поэтому для понимания места и роли культуры в жизни общества большое значение имеет уяснение взаимодействия культуры с различными сферами общественной жизни и, прежде всего, взаимодействия культуры и экономики.

С одной стороны, определяющую роль в жизни общества играет материальное производство; культура вырастает из экономической деятельности человека, надстраивается над ней, обслуживает эту деятельность. Так что имеет место влияние экономики на культуру.

С другой стороны, культура играет существенную роль в обществе, обеспечивает его целостность и развитие, выступает средством аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта в процессе развития экономики.

В ходе процесса социализации ценности, идеалы, нормы и образцы поведения становятся частью самосознания личности. Они формируют и регулируют ее поведение. Можно сказать, что культура в целом определяет те рамки, в которых может и должен действовать человек. Культура регулирует поведение человека в семье, школе, на производстве, в быту и т. д., потому, что она содержит систему предписаний и запретов. Нарушение этих предписаний и запретов приводит в действие определенные санкции, которые установлены сообществом и поддерживаются силой общественного мнения и различных норм институционального принуждения.

На основе изложенного можно сделать вывод, что взаимодействие «экономика – культура» приумножает эффективность этой структуры за счет системного (синергетического) эффекта при их интеграции по сравнению с автономным функционированием подсистем «экономика» и «культура». Экономика создает материальную основу развития культуры, культура — нравственную, духовную основу главного движителя экономики — человека.

При этом процесс взаимодействия «экономика – культура» необходимо организовать так, чтобы переход накопленных человечеством культурных ценностей, знаний, опыта творческой деятельности в личное достояние гражданина и работника происходило наиболее эффективно и максимально использовалось в материальной и духовной сфере.

Главным подспорьем здесь, наряду с системой образования, в условиях Дагестана необходимо сделать религию как способ координации духовного начала человека с окружающей его культурой. Культура изначально по отношению к религии, а не наоборот, хотя взаимовлияние их нельзя отрицать. Религия приспосабливается к развивающейся культуре, и, если она устойчиво воспроизводит свои формы тысячелетней давности — значит, устойчива та культурная основа, на которой она произрастает и питается.

Здесь институт духовенства должен стать опорным, нужно аккумулировать весь интеллектуальный опыт, накопленный богословами. Это тем более необходимо, так как множество молодых людей недовольны качеством богословской подготовки. Нередко в приходах работают люди, образ которых у молодежи зачастую не самый положительный. Это, как правило, человек устаревших взглядов, альтернативу которому молодежь ищет в Интернете. Поэтому в муниципальных и республиканских СМИ, Интернете следует увеличить составляющую на темы культуры — лекции, беседы, плакаты, брошюры, буклеты, материалы по истории и культуре народов Дагестана. Эти и другие информационные материалы следует распространять во всех образовательных организациях РД и муниципальных центрах традиционной культуры народов России.

И каждый вернувшийся к нормальной жизни дагестанец будет большим и благородным вкладом культуры в экономику.

Менталитет дагестанского народа формировался под мощным воздействием природно-климатических факторов, трудовые усилия горцев не коррелировали с мерой получаемого ими урожая; дефицит земли, низкая продуктивность скотоводства и земледелия принуждали народы Дагестана искать дополнительные источники дохода. Такими источниками стали народные промыслы со своей специфической культурой производства. И сейчас необходимо вернуть в сферу экономики, культуры, образования и воспитания особый, традиционный вид профори-

ентации, приобретения трудовых навыков, профессионализма учащихся в народном творчестве, искусстве, промыслах.

Как справедливо и убедительно отмечает академик Г.Н. Волков, именно национальная система воспитания является главнейшим фактором, обеспечивающим сохранение народа с присутствием только ему самобытным духовным и культурным обликом [4, с. 66]. Поэтому мы сегодня должны осознать: дагестанский народ может и должен проявить себя в полной мере, возрождая свои духовно-культурные ценности во всех сферах жизни и используя их в самом главном — в подготовке к жизни и труду новых поколений народа.

Психологи выяснили, что культура общения, чистота, порядок, окружающая среда позитивно влияют на настроение, бодрость духа, ведут к повышению трудового тонуса и к росту производительности труда на 1–1,5%. В то же время по последним данным «Левада-центра» на вопрос «Какие из проблем нашего общества беспокоят россиян больше всего?» 17% опрошенных ответили «кризис морали, культуры, нравственности». По нашим оценкам, в условиях Дагестана этот показатель составляет в г. Махачкале 20%, в сельской местности — около 13% (в опросе участвовали студенты-заочники ДГПУ). В еще большей степени кризис морали, культуры, нравственности в стране характеризуют другие недавние исследования того же центра: живут по правде — то есть избегают всяческой лжи — лишь 6% населения; стараются жить без вранья — 31%; 15% самых честных признались, что врут всегда, остальные 48% иногда врут, иногда говорят правду [3, с. 9].

Этому кризису вполне соответствует и отсталая материально-техническая база сферы культуры в нашей стране.

Обеспеченность населения организациями культуры (культурно-досуговые учреждения, библиотеки, музеи, театры) характеризуют следующие цифры: на 1 млн жителей в России приходится 4 театра (для сравнения: в Австрии — 24, Швеции — 13,6, Франции — 9,6, Великобритании — 8,9), 347 библиотек (в Финляндии — 2500, Чехии — 708), 15 музеев (в Нидерландах — 35, Швеции — 34, Германии — 32) [7, с. 37]. А в Дагестане и того меньше; правда, за последние полтора года положение существенно улучшилось.

Об отсутствии общей санитарной культуры населения свидетельствуют повсеместные свалки бытового и строительного мусора, состояние наших рынков, повсеместная наклейка объявлений и рекламы, замусоренные дворы, улицы, дороги. Следует всем миром наводить порядок в нашем общем доме. Для начала нужно оглядеть непредвзятым взглядом свое производство, офис, магазин. Визуальный контроль дает около 70% информации, необходимой для принятия управленческих решений. И начинать надо с наведения чистоты на территории, в помещениях, на рабочих местах. Не может быть никакой культуры в грязи. Но мало организовать регулярные уборки. Нужно добиться того, чтобы все граждане поддерживали чистоту, «уважали труд уборщиц». Ведь один из главных показателей культуры — уважать труд других.

Следует особо остановиться на значимости и влиянии образования на развитие взаимодействия экономики и культуры. Прежде всего, образование является связующим звеном между ними.

Достижения культуры в производственном, общественном, умственном отношении посредством системы образования и воспитания становятся достоянием гражданина — будущего работника. Это, в свою очередь, ведет к тому, что образование посредством культуры работника влияет на эффективность производства.

В производственной деятельности уровень образования и культуры работника является одним из существенных факторов качественного роста экономических показателей. Степень влияния образования и культуры на эффективность производства проявляется в том, что [2, с. 23]:

1) работник, который обладает квалифицированными знаниями, имеет и высокий уровень культуры производства, лучше и эффективнее справляется со сложной работой, ему можно доверять более ответственную работу;

2) уровень образования способствует повышению культуры производства и культурного потенциала работника, его творческой активности, инициативности и предприимчивости;

3) новые технологии, автоматизация труда и инновационность экономики являются причи-

нами более высоких требований к культурному, образовательному и профессиональному уровню работников.

От состояния нашей экономики и культуры зависит и имидж республики. В современном мире имидж территорий становится важным экономическим ресурсом и одним из ключевых факторов конкурентоспособности региона. Существует ряд факторов, которые негативно влияют на повышение имиджа Дагестана. К ним относятся: сохраняющийся негативный фон в центральных СМИ в отношении республики, недостаточно развитая сфера услуг и сервисного обслуживания в местах отдыха и на туристских маршрутах, слабая рекламно-информационная деятельность субъектов турбизнеса, низкий уровень общей культуры и т. д. [5, с. 3] Устранение этих причин будет способствовать созданию и продвижению положительного имиджа Дагестана. Для этого необходимо скоординировать работу всех заинтересованных муниципальных и республиканских структур, разработать программу дальнейших действий по совершенствованию и обязательной реализации имиджевой политики республики. При этом исходить нужно из того, что положительный имидж Дагестана возвращается в республику посредством новых инвестиций в нашу экономику.

Важнейшей точкой развития взаимодействия «экономика – культура» является культура производства. Составляющие культуры производства на предприятии таковы: технологическая и исполнительская дисциплина, профессиональный и образовательный уровень персонала, технологическая подготовка производства. Другими словами — это совокупность материальных, организационных и духовных ценностей, которые определяют уровень развития предприятия. Очевидно, чем выше уровень развития предприятия, тем больше и экономическая отдача такого предприятия.

От уровня культуры производства и дисциплины зависит производительность труда работников и объем производства продукции. Например, в масштабе республики потеря каждым занятым в экономике всего две минуты в течение рабочего дня означает, что около 2,3 тыс. человек вообще не вышли на работу, а каждый год обучения после окончания базовой средней школы (9 кл.) примерно на 45–50% ускоряет процесс освоения новых видов работ [1, с. 85]. Кроме того, личная внутренняя культура человека напрямую влияет на культуру производства. Такой человек просто не может работать плохо. Так что, повышая уровень личной культуры граждан — будущих работников, мы способствуем и развитию культуры производства.

Другими точками развития взаимодействия «экономика – культура» в Республике Дагестан являются:

- активизация деятельности ассоциации центров традиционной культуры народов России территориальных округов Республики Дагестан для координации деятельности по сохранению культурных традиций, формирования единого информационно-культурного пространства республики, оказания методической и практической помощи муниципальным центрам;

- с целью привлечения общественности к активному участию в культурной жизни района (города), приобщения подрастающего поколения к истокам народной культуры, любительскому творчеству, нравственно-эстетическим ценностям создать при администрациях муниципальных образований Координационные советы по взаимодействию Центров традиционной культуры с республиканскими и муниципальными учреждениями культуры, образования, молодежи, здравоохранения, социального обеспечения, общественными организациями и учреждениями;

- в республиканских программах, приоритетных проектах развития определить формы и методы влияния экономики на культуру и культуры на экономику; ввести соответствующие критерии, показатели, методики, инструменты оценки такого влияния (например, финансовое обеспечение культуры, инфраструктуры культуры, статистика мероприятий охвата населения, рост производительности труда и ВРП, качество жизни, культура производства, культура жизнедеятельности, степень участия чиновников в реализации культурной политики и соответствие их деятельности ценностям и нормам культуры и т. д.).

Все это позволит повысить эффективность реализации культурной политики в республике и оценить результаты взаимодействия экономики и культуры. Для этого предлагаем использовать интегральный показатель, который определяется на основе системы частных показателей,

характеризующих динамику развития экономики и культуры на уровне муниципальных образований и Республики Дагестан в целом.

Гарантом дальнейшего успешного развития взаимодействия «экономика – культура» является то, что в республике сформированы основы созидательной экономики с новой адекватной системой управления — управление региональными приоритетными проектами развития Дагестана.

Созидательной экономике должна соответствовать и политика созидания. В качестве таковой мы видим интеграцию в единую систему целей, задач, приоритетов экономической, культурной, образовательной, кадровой и имиджевой политики республики с учетом опыта других субъектов Российской Федерации.

#### *Литература*

1. Алиев, М. А., Арсалиев, Э. Ш. Образование как фактор повышения эффективности предприятий сферы услуг. — Махачкала : АЛЕПН, 2015.
2. Алиев, М. А., Магомедова, К. М. Взаимодействие образования, науки и производства как фактор социально-экономического развития региона // Известия ДГПУ. Общественные и гуманитарные науки. 2015. № 1. С. 21-25.
3. Аргументы и факты. 2015. № 39.
4. Волков, Г. Н. Проблемы духовно-нравственного воспитания студентов // Вестник высшей школы. 2012. № 9. С. 65-69.
5. Как повысить имидж республики // Дагестанская правда. 2015. 8 октября.
6. Ожегов, С. И. Словарь русского языка. — М. : «Русский язык», 2012.
7. Чарная, И. В. Введение в экономику культуры. — М. : МГУКИ, 2010.

#### **References:**

1. Aliev, M. A., Arsaliyev, E. Education as a factor of increasing efficiently service busines. — Makhachkala : ALEPH, 2015.
2. Aliev, M. A., Magomedov, K. M. The interaction of education, science and production as a factor of socio-economic development of the region // News DSPU. Social Sciences and Humanities. 2015.. No. 1. P. 21-25.
3. Arguments and Facts. 2015. No. 39.
4. Volkov, G. N. Problems of spiritual and moral education of students // Herald high school. 2012. No. 9. P. 65-69.
5. How to improve the image of the republic // Dagestan truth. 2015. October 8.
6. Ozhegov, S. I. Russian dictionary. — M. : «Russian language», 2012.
7. Charnaya, I. V. An introduction to the economy of culture. — M. : MGUKI, 2010.