

УДК: 330.322.1:001.5

**ГАСАНОВ ГАСАН АТАБАБАЕВИЧ**

к.э.н., ведущий научный сотрудник  
Института экономики НАН Азербайджана,  
e-mail: ms.econom@mail.ru

**ГАСАНОВ ТОФИК АТАБАБАЕВИЧ**

к.э.н., доцент ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный  
аграрный университет» им. Джембулатова М.М.,  
e-mail: ms.econom@mail.ru

**АЛЕМСЕТОВА ГУВЛИШАТ КАЗАНФЕРОВНА**

старший преподаватель ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный  
аграрный университет» им. Джембулатова М.М.,  
e-mail: gulya.alemsetova@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2021-12-197-204

## ПОСЛЕ КАПИТАЛИЗМА: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ, СУЖДЕНИЯ, ГИПОТЕЗЫ

**Аннотация. Цель работы.** Выявить тенденции движения капиталистической системы хозяйствования, рассмотреть причины сбоев в системе капиталистических отношений. На основе исторических процессов проанализировать появление плановой экономики, которая смогла применить рыночный механизм стимулирования общественного производства, для становления социалистической системы хозяйства — на основе НЭП. Спрогнозировать возможность модификации капиталистической системы хозяйствования, которая обусловлена возникающими противоречиями современного капитализма. Смоделировать на теоретическом уровне возможность использования современной рыночной экономикой методов планирования общественного производства с целью укрепления капиталистических отношений. Спрогнозировать процесс модификации рыночных отношений на основе новых подходов в налоговой системе для контроля над капиталом с целью развития производства в современных условиях капитализма. **Метод или методология проведения работы.** В процессе исследования капиталистических отношений, с момента возникновения до настоящего времени, был использован метод исторического и логического — этапы и формы развития капитализма; метод научно-логических абстракций в процессе анализа специфики капитализма XXI в.; причинно-следственный метод; метод прогнозирования; метод моделирования процессов, связанных с НЭПом и применением модели НЭПа в развитии Китая. **Результаты.** В процессе проведенного исследования было выявлено, что капиталистические производственные отношения (или рыночная система хозяйствования) на определённом этапе своего функционирования стали причиной возникновения плановой экономики (социализма), а затем модифицировались в НЭП, т.е. когда стало возможным использовать рыночный механизм стимулирования общественного производства при руководящей роли партии и централизованной плановой экономики. Такой эксперимент начался в Советской России, а затем эта модель была внедрена в Китае и продолжает успешно функционировать в настоящее время. Кроме того, была выявлена специфика капитализма XXI в. и те негативные моменты, которые заложены в этой системе. **Область применения результатов.** Полученные результаты проведенного исследования посткапиталистического развития в своём противоречивом движении позволили смоделировать будущее направление — как модификацию капитализма с некоторыми элементами плановой экономики. Поэтому полученные прогнозы направления развития капитализма — как возможность сращивания рыночного механизма стимулирования с рычагами управления плановой экономики могут быть использованы в учебном процессе при чтении лекций по дисциплинам: «История экономики», «История экономических учений», «Истории аграрных отношений», а также в

дальнейшем исследовании будущих капиталистических отношений. **Выводы.** Исследуя достаточно продолжительную историю капиталистических производственных отношений, их модификаций, пройденных этапов, а также переживших многочисленными экономические кризисы, было выявлено, что капиталистическая или рыночная модель развития общества обладает достаточно гибкой системой приспособляемости к изменениям, происходящим в самом механизме этого способа производства, под влиянием внешних и внутренних факторов. Однако на определенном этапе своего развития капиталистическая система начала давать сбои и постепенно утратила движущие мотивы своего развития. Зародившиеся методы планового управления народным хозяйством после социалистической революции стали успешно конкурировать с капиталистическим механизмом действия. Создалась возможность сращивания капиталистического механизма хозяйствования с рычагами управления плановой экономикой.

**Ключевые слова:** капитализм, социализм, НЭП, революция, модели развития, противоречия развития, планирование, плановая экономика, государственное регулирование.

---

**GASANOV GASAN ATABABAYEVICH**

Ph.D. in Economics, Leading Researcher at the Institute  
of Economics of the National Academy of Sciences of Azerbaijan,  
e-mail: ms.econom@mail.ru

**GASANOV TOFIK ATABABAIEVICH**

Ph.D. in Economics, Associate Professor of Dagestan  
State Agrarian University. Dzhambulatova M.M.,  
e-mail: ms.econom@mail.ru

**ALEMSETOVA GUVLISHAT KAZANFEROVNA**

senior lecturer of the Dagestan State Agrarian  
University named after Dzhambulatova M.M.,  
e-mail: gulya.alemsetova@mail.ru

**AFTER CAPITALISM: DEVELOPMENT PROBLEMS, JUDGMENTS, HYPOTHESES**

**Abstract. The purpose of the work.** To identify trends in the movement of the capitalist economic system, to consider the causes of failures in the system of capitalist relations. On the basis of historical processes, to analyze the emergence of a planned economy, which was able to apply a market mechanism to stimulate social production, for the formation of a socialist economic system - based on the NEP. To predict the possibility of modification of the capitalist economic system, which is caused by the emerging contradictions of modern capitalism. To model at the theoretical level the possibility of using modern market economy methods of planning social production in order to strengthen capitalist relations. To predict the process of modifying market relations based on new approaches in the tax system for capital control in order to develop production in modern conditions of capitalism. **The method or methodology of the work.** In the process of studying capitalist relations, from the moment of its emergence to the present, the method of historical and logical was used — stages and forms of the development of capitalism; the method of scientific and logical abstractions in the process of analyzing the specifics of capitalism of the XXI century; the causal method; the method of forecasting; the method of modeling processes associated with the NEP and the application of the NEP model in the development of China.

**Results.** In the course of the conducted research, it was revealed that capitalist production relations (or the market system of management) at a certain stage of their functioning caused the emergence of a planned economy (socialism), and then were modified in the NEP, i.e. when it became possible to use a market mechanism to stimulate social production under the leadership of the party and a centralized planned economy. Such an experiment began in Soviet Russia, and then this model was introduced in China and continues to function successfully at the present time. In addition, the specifics of capitalism of the XXI century and the negative aspects that are inherent in this system were revealed. **The scope of the results.** The obtained results of the study of post-capitalist development in its contradictory movement allowed us to model the future direction - as a modification of capitalism with some elements of a planned economy. Therefore, the obtained forecasts of the direction of development of capitalism — as a possibility of merging

*the market incentive mechanism with the levers of management of the planned economy can be used in the educational process when lecturing on the disciplines: "History of Economics", "History of Economic doctrines", "History of agrarian relations", as well as in further research of future capitalist relations. **Conclusions.** Examining the rather long history of capitalist production relations, their modifications, stages passed, as well as those that have survived numerous economic crises, it was revealed that the capitalist or market model of society development has a sufficiently flexible system of adaptability to changes occurring in the mechanism of this mode of production itself, under the influence of external and internal factors. However, at a certain stage of its development, the capitalist system began to fail and gradually lost the driving motives of its development. The nascent methods of planned management of the national economy after the socialist revolution began to compete successfully with the capitalist mechanism of action. The possibility of merging the capitalist mechanism of management with the levers of management of the planned economy has been created.*

**Keywords:** capitalism, socialism, NEP, revolution, development models, contradictions of development, planning, planned economy, state regulation.

**Введение.** Современная рыночная система экономики всё чаще переживает экономическую нестабильность, кризисы и сбои этой системы хозяйствования. В последнее время это обусловлено разразившейся эпидемией коронавируса – COVID -19, которая привела к кризису мировой экономики. Поэтому политики, экономисты, исследователи говорят о необходимости модификации рыночной экономики (или капиталистических производственных отношений), на основе поиска новых моделей развития и при этом отмечают возможности использования плановых методов управления экономикой, которые существовали в условиях социализма, или их комбинированных методов использования, тем более что примеры такого взаимодействия существуют на примере Китая.

Рыночная система хозяйствования (или капиталистические производственные отношения по К. Марксу) существует около 500 лет. За это время рыночная экономика или капиталистические отношения прошли многочисленные этапы своего становления, развития, кризисов, модификаций и других преобразований.

Первый этап становления капитализма начался с первоначального накопления капитала, т. е. с тех законов, которые открывали возможности изымать земли у крестьян, как это было на примере Англии, и превращать их в наёмных работников.

В России этот процесс начинался в XIX в., с отмены крепостного права. После реформы 1861 г. Россия, по существу, повторила опыт Англии, который проходил с XVI по XVIII вв. Говоря о крестьянской реформе 1861 г., В.И. Ленин указывал: «Это – первое массовое насилие над крестьянством в интересах рождающего капитализма в земледелии. Это – помещичья "чистка земель" для капитализма» [2, с. 254].

Так начинался период капиталистической свободной конкуренции. Затем последовал монополистический капитализм; государственно-монополистический капитализм; государственный капитализм и многочисленные его формы и модификации.

В процессе обобществления производства в условиях капиталистических отношений начинали зарождаться социалистические отношения – сначала в виде утопии, а затем в виде экономического учения.

Революционные события во Франции и затем образование Парижской коммуны – всё это способствовало тому, что капиталистическая система хозяйствования давала сбои и тем самым могла быть заменена на другую модель развития. Систематические кризисы капиталистической системы всё более убедительно показывали возможность создания другой модели развития.

Однако всякий раз, когда возникал экономический кризис, система капитализма использовала механизм рыночной экономики, который позволял ей найти рычаги саморегулирования, самонастройки, «самоочищения» от кризиса и дальнейшего саморазвития. Этим самым капиталистическая система проявляла гибкость в своём функционировании – когда возникающие противоречия преодолевались с помощью механизма действия рыночных стимулов и становились источником развития в поступательном движении этой капиталистической системы.

Однако начавшаяся первая мировая война показала, что система капитализма дала суще-

ственный сбой в работе этого механизма, и появилась возможность ее замены другой системой. В результате первой мировой войны распались четыре империи. В 1917 г. после Октябрьской революции появилось первое социалистическое государство – Советская Россия. Именно первая мировая война стала главной причиной появления социалистического государства. Возможно, что существование Советской России могло быть недолгим, так как политика «военного коммунизма» могла привести к краху завоевания революции. Именно тогда большевики во главе с В.И. Лениным в полной мере задействовали механизм рыночных отношений и объявили о введении новой экономической политики (НЭП). Использование рычагов рыночных стимулов (или капиталистических отношений) позволил Советской России сохранить завоевания революции и начать новое экономическое строительство государства. Новая экономическая политика стала феноменом в развитии социалистического государства, и этот феномен действует и в настоящее время на примере другой страны. Так, Китай в полной мере задействовал модель и механизм функционирования НЭПа в развитии своего государства – социалистическое руководство и рыночный механизм взаимодействия и функционирования их, т. е., казалось бы, исключая друг друга противоположных начал – плановое ведение хозяйства и рыночный механизм стимулирования.

Вместе с тем необходимо указать, что процесс индустриализации и коллективизации в Советской России, а затем в СССР, осуществлялся путём обнищания трудящихся масс, а также принуждения и раскулачивания крестьян. По существу, Советская Россия, а затем СССР взяла на вооружение пример Англии XVI в.

И если на примере Англии К. Маркс указал что «овцы съели людей», то применительно к СССР Марксову фразу можно изложить в следующей редакции: «Индустриализация и коллективизация привела к нищете многих советских граждан».

Вместе с тем процесс индустриализации способствовал подъёму промышленного производства в стране, созданию надёжной обороноспособности нового социалистического государства. Процесс коллективизации, со всеми его негативными сторонами, позволил обеспечить страну необходимым продовольствием и зерном, что было крайне важно в условиях экономической блокады Советской России.

Достижениями плановой экономики явились: использование и практическое применение планирования в отраслях народного хозяйства – составление планов развития и использования межотраслевого баланса для ускоренного построения социалистического государства.

Так, при составлении народнохозяйственного плана развития страны на 1923–1924 гг. был использован принцип построения межотраслевого баланса – метод структурных производственных взаимосвязей в экономике страны. В процессе разработки и составления межотраслевого баланса активное участие принимал русский экономист – В. Леонтьев. На основе использования метода межотраслевых связей с помощью шахматной таблицы примененный метод<sup>1</sup> В. Леонтьева получил название «затраты-выпуск» (input – output). Первая такая таблица «затраты-выпуск» была подготовлена для экономики США в 1936 г. в отраслевом разрезе для 41 отрасли экономики. Однако в СССР дальнейшие работы по составлению модели межотраслевого баланса были свёрнуты. И только с середины 50-х годов XX в. эти изыскания возобновились – как необходимость дальнейшего совершенствования управления экономикой страны. За разработку межотраслевых балансов США выходцу из Советской России – В. Леонтьеву была вручена премия по экономике «В память Альфреда Нобеля» в 1973 г.

Немного позже – в 1975 г. лауреатом премии «В память Альфреда Нобеля» стали советский экономист Л.В. Канторович и Тьяллинг Купманс (США) – за разработку теории оптимального использования ресурсов. В работе Канторовича Л.В. «Экономический расчёт наилучшего использования ресурсов» [9] была впервые поставлена проблема разработки оптимального плана всего народного хозяйства страны как математической модели.

Таким образом, все начинания по использованию межотраслевого баланса в отраслях народного хозяйства зарождались и впервые были разработаны в народнохозяйственных планах Со-

<sup>1</sup> В. Леонтьев впервые разработал матричную модель и шахматную таблицу «затраты-выпуск», в которой показаны связи между объёмами конечного спроса на продукцию в отраслевом разрезе, с одной стороны, а также общим объёмом и отраслевой структурой создаваемого запаса продукции, необходимого для удовлетворения спроса – с другой стороны. Более подробно см. Леонтьев, В. Исследование структуры американской экономики : теоретический и эмпирический анализ по схеме «затраты-выпуск». –М. : Госстатиздат, 1958.

ветской России в 1923–1924 гг. И спустя 50 лет были высоко оценены мировым экономическим сообществом, которое было создано в капиталистической системе хозяйствования.

Принципы государственного управления народным хозяйством в Советской России, а затем в СССР были использованы Дж. М. Кейнсом, которые в своей знаменитой работе «Общая теория занятости, процента и денег» изложил модель государственного регулирования экономики применительно к рыночной системе хозяйствования. В период великой депрессии 30-х годов XX в. Дж. М. Кейнс обосновал необходимость государственного регулирования рыночной экономики путем увеличения или сокращения спроса, а также других экономических рычагов на макроэкономическом уровне. С помощью государственного регулирования, по мнению Дж. М. Кейнса, можно влиять на возникающую инфляцию, занятость населения, устранять возникающие диспропорции между спросом и предложением на товары, услуги, предотвращать возможные экономические кризисы в условиях рыночной экономики (или капиталистических отношений).

Созданная Дж. М. Кейнсом теория на основе модели Советской России обратилась к анализу народнохозяйственных процессов и пропорций в масштабе макроэкономического метода исследования. Таким образом, кейнсианская теория обосновала необходимость государственного регулирования всего процесса рыночной системы воспроизводства – как эффективного и действенного механизма преодоления возникающих кризисов для успешного развития всей системы в дальнейшем.

Необходимо отметить, что известный экономист С. Фридман – лауреат премии по экономике «В память Альфреда Нобеля» указывал, что рыночная экономика – это саморегулирующая система и в неё не должно вмешиваться государство. Такая точка зрения была полностью противоположна разработанной Дж. М. Кейнсом теории – о государственном регулировании рыночной экономики. Против утверждения М. Фридмана выступил русский учёный В. И. Вернадский, который отмечал, что любая система, предоставленная самой себе, дезорганизуется и в ней возрастает беспорядок, хаос, происходит потеря энергии и наступает распад. Поэтому в природе и обществе действуют процессы упорядочения, самообразования, накопления разумной энергии человека, преобразующего мир, что объединяется в понятие ноосферы [3].

Таким образом, всё это свидетельствовало о том, что социалистическая система планирования и управления народным хозяйством обладала огромными потенциальными возможностями, и модель разработанной системы была использована в решении кризисных ситуаций и проблем рыночной экономики. Можно предположить, что социалистическая система хозяйствования и планирования не в полной мере реализовала потенциальные возможности плановой централизованной экономики, модели которой были приспособлены к эффективному использованию в условиях кризиса капиталистической системы хозяйствования десятилетиями спустя.

Необходимо отметить, что по заявлению руководства России ставится вопрос о возрождении социалистической модели – Госплана. Работа по созданию такой модифицированной модели Госплана уже началась – с учётом новых достижений в области цифровых технологий, искусственного интеллекта и других передовых технологий. Планируемое воссоздание Госплана нацелено будет на то, чтобы предотвращать кризисные ситуации в экономике страны и планомерно развивать отрасли народного хозяйства.

В историческом прошлом К. Маркс и Ф. Энгельс в своём совместном произведении «Манифест коммунистической партии» указали: «Призрак бродит по Европе – призрак коммунизма» [12, с. 22]. Этот призрак стал реальностью сначала в Советской России, а затем в Европе после окончания второй мировой войны. Однако в начале 90-х годов XX в. реальность коммунизма превратилась в призрак. Тем не менее эта реальность существует в Азии – в Китае и КНДР и продолжает функционировать довольно успешно в настоящее время.

Как говорят философы: «Всякое логическое должно строго следовать за историческим»<sup>2</sup>. Парижская коммуна просуществовала 72 дня, Советская Россия – СССР – 74 года. По существу, социализм способен функционировать достаточно продолжительное время. В качестве примера приведём Китай, который существует уже 72 года, а в последние десятилетия – на со-

<sup>2</sup> Один из методов исследования экономической теории – «историческое и логическое».

<sup>3</sup> Главный экономический реформатор Китая Дэн Сяо Пин в 20-х годах XX в. жил в Москве. Он видел, какие грандиозные успехи в экономике народного хозяйства приносит НЭП. Именно эту модель НЭПа он начал внедрять в стране, но с китайской спецификой, которая позволила Китаю достичь грандиозных экономических успехов.

циалистических началах управления коммунистами и рыночных механизмах действия созданной системы. Экономика Китая<sup>3</sup> – вторая в мире, а по отдельным показателям развития становится первой.

В современных условиях капитализм принимает новые формы или этапы развития – цифровой капитализм, глобальный капитализм, а что дальше? Затем наступит «капитализм искусственного интеллекта» или капитализм с социалистическим планированием. А может быть смешанная форма капитализма и социализма.

Рыночная система хозяйствования, равно как и социалистическое плановое хозяйство являются объектами изучения западных экономистов, философов и других исследователей. Так, известный американский политолог, философ и историк Ф. Фукуяма, в своей работе «Конец истории и последний человек» отмечает, что современные технологии способствуют гомогенизации различных культур, и при этом индивидуальные достижения начинают доминировать над коллективными. В результате чего образуется своеобразная «капиталистическая утопия» – идеальное общество потребления, прекратившее историческое развитие, замкнувшееся внутри себя и, следовательно, поглощенное лишь внутренними проблемами [15].

В другом своём труде – «Великий разрыв» Ф. Фукуяма исследует современное «общество развитого капитализма», где он отмечает, что старые общественные ценности уже разрушены, а новые ещё только формируются [20].

Таким образом, в этих работах акцентируется внимание на важных элементах капиталистической утопии, которые должны быть созданы.

Говоря о теоретических подходах к рыночной экономике и кризисе капиталистической системы в целом, Дж. Гэлбрейт указывал: «Экономикс, оставаясь в узких рамках рыночного микро- и макроанализа, перестаёт быть наукой и превращается в консервативно используемую систему верований, претендующих называться наукой» [17, с. 63].

Исследуя экономическое наследие К. Маркса, французский экономист, писатель, один из теоретиков глобализации экономики – Ж. Аттали отмечал относительно творчества К. Маркса, что в его работах он увидел приверженца демократии, либерализма и рыночных отношений [18].

Исследуя капитализм, необходимо выяснить особенности капиталистических отношений в XXI в. Одна из особенностей этого капитализма заключается в том, что наследство богатств приносит доход, но не увеличивает реальные объёмы производства в той же степени или в тех же пропорциях, что получаемый доход. Поэтому уровень получаемого дохода выше темпов промышленного роста в стране, так как расходуется на предметы роскоши и развлечения.

Далее, собственность и власть сосредотачивается в руках ограниченного количества людей, которые используют и власть, и собственность для увеличения собственных богатств и благополучия.

По некоторым прогнозам аналитиков, две трети населения развитых капиталистических стран будут жить экономически беднее своих родителей. Поэтому всё активнее ставится вопрос о прогрессивном налогообложении на функционирующий капитал этих собственников. Уже в ближайшее время 12 трлн долларов (США) перейдут по наследству узкому кругу людей. В процессе внедрения прогрессивных технологий (цифровая экономика, искусственный интеллект и другие новшества) создаются новые рабочие места, но в современных условиях этот процесс уже создаёт относительное численное перенаселение людей в странах развитой экономики, так как множество старых профессий и специальностей высвобождаются в большей степени и размерах, чем могут принять работников на создаваемых новых технологиях и предприятиях. Эту возникшую проблему уже не способен урегулировать современный капитализм.

Экономическая система капитализма для большинства жителей США всё более становится неэффективной. Кредитный бум на жилье в США привёл к возникновению мирового экономического кризиса в 2008 г. В результате этого кризиса 22% собственников не могут вернуть свои вложенные деньги. Кроме того, экономическая ситуация в США явно ухудшается. Финансовая система США приближается к пропасти государственного долга в 30 трлн долл., а для этого хотят увеличить государственный долг еще на 480 млрд долл. в 2022 году, т. е. напечатать дополнительно долларов на эту сумму. Это пример самой богатой и большой экономики капитализма, которая живёт в долг уже продолжительное время.

## Литература

1. Баланс народного хозяйства Союза ССР ; под ред. П.И. Попова. – Москва, 1926.
2. Ленин, В. И. Полн. собр. соч. Т.16. С. 254.
3. Вернадский, В. В. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. – М. : Наука, 2011.
4. Гасанов, Т. А., Гасанов, Г. А. Теоретические положения государственного регулирования экономики в учении о маргинализме // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 2 (64).
5. Гасанов, Т. А. Государственное регулирование рыночной экономики и идеалы «экономического рыцарства» // Проблемы развития АПК региона. 2014. № 4 (20).
6. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А., Санникова, Е. В. Современная рыночная экономика – исторический процесс развития // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 8 (70).
7. Гасанов, Г. А., Гасанов, Т. А., Фейзуллаев, Ф. С. Развитие рыночной экономики и НЭП. Научный фактор интенсификации и повышения конкурентоспособности отраслей АПК // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию факультета биотехнологии ДагГАУ им. М.М. Джамбулатова. – Махачкала : ДагГАУ, 2017. С. 248–253.
8. Гэлбрейт, Дж. Жизнь в наше время. – М., 1990.
9. Канторович, Л. В. Экономический расчет наилучшего использования ресурсов [Текст] / Акад. наук СССР. Отд. экономики, философии и права и Сиб. отд. АН СССР. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1959.
10. Кейнс, Дж. Общая теория занятости, процента и денег. – М., 1978.
11. Леонтьев, В. Исследование структуры американской экономики : Теоретический и эмпирический анализ по схеме «затраты-выпуск». – М. : Госстатиздат, 1958.
12. Маркс, К. и Энгельс, Ф. Манифест Коммунистической партии. – Женева, 1882. ... Печатается по тексту: Маркс, К. и Энгельс, Ф. Соч. Т. 21.
13. Маршалл, А. Принципы экономической науки. Т. 1. – М. : Изд-во «Прогресс», 1997.
14. Фридмен, М. Количественная теория денег / М.Фридмен. – М. : Эльф-пресс, 1996.
15. Fukuyama, F. *The End of History and the Last Man* / Francis Fukuyama. – Moscow : AST, 2007. (Philosophy).
16. Galbraith, J. K. *Economic Theory and the Purpose of Society*. – Boston : Houghton Mifflin Company, 1873.
17. Galbraith, J. K. *Economics' peace and loughte*. – Boston, 1971.
18. Marx, K. *The World Spirit* / Jacques Attali ; [translated from French by E. V. Kolodochkina]. – Moscow : Molodaya Gvardiya, 2008. – (Lives of remarkable people (GHZL)).
19. Attali, J. *Noise : The Political Economy of Music*. – St. Paul : University of Minnesota Press, 1985.
20. *The Great Break* / Francis Fukuyama ; [transl. from English, ed. by A.V. Aleksandrova]. – М. : AST, 2003.
21. Gasanov, T. A., Gasanov, G. A., Feyzullaev, F. S., Bachiyev, B. A., Eminova, E. M. *Digital Economy and Breakthrough Technologies as Fundamentals of Innovative Regional Economy*. SCTCMG 2018 International Scientific Conference “Social and Cultural Transformation in Context of Modern Globalism” // *The European Proceeding of Social & Behavioral Sciences*. P. 2015–2023. doi: <https://dx/doi.org/10.15405/epsbs.2019.03.02.234>.

## References:

1. Balans narodnogo hozyajstva Soyuzu SSR ; pod red. P.I. Popova. – Moskva, 1926.
2. Lenin, V. I. Poln. sobr. soch. T.16. S. 254.
3. Vernadskij, V. V. Himicheskoe stroenie biosfery Zemli i ee okruzheniya. – М. : Nauka, 2011.
4. Gasanov, T. A., Gasanov, G. A. Teoreticheskie polozheniya gosudarstvennogo regulirovaniya ekonomiki v uchenii o marzhinalizme // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2016. № 2 (64).
5. Gasanov, T. A. Gosudarstvennoe regulirovanie rynochnoj ekonomiki i idealy «ekonomicheskogo rycarstva» // Problemy razvitiya APK regiona. 2014. № 4 (20).
6. Gasanov, G. A., Gasanov, T. A., Sannikova, E. V. Sovremennaya rynochnaya ekonomika – istoricheskij process razvitiya // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2016. № 8 (70).
7. Gasanov, G. A., Gasanov, T. A., Feyzullaev, F. S. Razvitie rynochnoj ekonomiki i NEP. Nauchnyj faktor intensifikacii i povysheniya konkurentosposobnosti otraslej APK // Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvyashchennoj 80-letiyu fakul'teta biotekhnologii DagGAU im. M.M. Dzhambulatova. – Mahachkala : DagGAU, 2017. S. 248–253.
8. Gelbrejt, Dzh. ZHizn' v nashe vremya. – М., 1990.
9. Kantorovich, L. V. Ekonomicheskij raschet nailuchshego ispol'zovaniya resursov [Tekst] / Akad. nauk SSSR. Otd. ekonomiki, filosofii i prava i Sib. otd. AN SSSR. – М. : Izd-vo Akad. nauk SSSR, 1959.
10. Kejn's, Dzh. Obshchaya teoriya zanyatosti, procenta i deneg. – М., 1978.
11. Leont'ev, V. Issledovanie struktury amerikanskoj ekonomiki : Teoreticheskij i empiricheskij analiz po skheme «zatraty-vypusk». – М. : Gosstatizdat, 1958.
12. Marks, K. i Engel's, F. Manifest Kommunisticheskoy partii. – ZHeneva, 1882. ... Pechataetsya po tekstu: Marks, K. i Engel's, F. Soch. T. 21.
13. Marshall, A. Principy ekonomicheskoy nauki. T. 1. – М. : Izd-vo «Progress», 1997.
14. Fridmen, M. Kolichestvennaya teoriya deneg / M.Fridmen. – М. : El'f-press, 1996.
15. Fukuyama, F. *The End of History and the Last Man* / Francis Fukuyama. – Moscow : AST, 2007. (Philosophy).
16. Galbraith, J. K. *Economic Theory and the Purpose of Society*. – Boston : Houghton Mifflin Company, 1873.
17. Galbraith, J. K. *Economics' peace and loughte*. – Boston, 1971.
18. Marx, K. *the World Spirit* / Jacques Attali ; [translated from French by E. V. Kolodochkina]. – Moscow :

- Molodaya Gvardiya*, 2008. – (*Lives of remarkable people (GHZL)*).
19. Attali, J. *Noise : The Political Economy of Music*. – St. Paul : University of Minnesota Press, 1985.
20. *The Great Break / Francis Fukuyama ; [transl. from English, ed. by A.V. Aleksandrova]*. – М. : AST, 2003.
21. Gasanov, T. A., Gasanov, G. A., Feyzullaev, F. S., Bachiyev, B. A., Eminova, E. M. *Digital Economy and Breakthrough Technologies as Fundamentals of Innovative Regional Economy. SCTCMG 2018 International Scientific Conference “Social and Cultural Transformation in Context of Modern Globalism”// The European Proceeding of Social & Behavioral Sciences*. P. 2015–2023. doi: <https://dx/doi.org/10.15405/epsbs.2019.03.02.234>