

УДК 658.5

ХАМХОЕВА ФАТИМА ЯХИЕВНА

к.э.н., доцент, Ингушский государственный
университет, г. Магас, Россия,
e-mail: Hamhi_docent@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2021-12-156-162

КОНЦЕПЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В СОВРЕМЕННОМ АСПЕКТЕ

Аннотация. Статья посвящена нюансам работоспособности, реализации своих функций организацией, оказавшейся в условиях рыночной экономики, т. е. в положении, когда необходимо постоянно наращивать производственную эффективность, быть инициативным. Условия требуют от предприятий активности. Для достижения успеха по указанным векторам необходимо реализовать своевременный, точный экономический анализ. Практически экономический анализ делится на два крупных блока: посвященный финансам и вопросам управления. Это обусловлено практическим разделением процесса бухгалтерского учета на работу с финансами и решение управленческих проблем. Итоги, полученные в ходе научного исследования в рамках работы, посвященной улучшению вариантов аналитического исследования ФХД предприятия, применяются для формирования теоретического фундамента последующего исследования ФХД коммерческого юрлица, совершенствования фактического положения, обстановки в рамках корпорации в целом.

Ключевые слова: ФХД, анализ, экономический анализ, инвестиции, процесс производства.

КНАМКНОВЕВА ФАТИМА ЯХИЕВНА

Ph.D. in Economics, Associate Professor,
Ingush State University, Magas, Russia,
e-mail: Hamhi_docent@mail.ru

THE CONCEPT OF ECONOMIC ANALYSIS IN THE MODERN ASPECT

Abstract. The article is devoted to the nuances of efficiency, the implementation of its functions by an organization that finds itself in a market economy, i.e. in a position where it is necessary to constantly increase production efficiency, be proactive. Conditions require businesses to be active. To achieve success in these vectors, it is necessary to implement timely, accurate economic analysis. In practice, economic analysis is divided into two large blocks: dedicated to finance and management issues. This is due to the practical division of the accounting process into working with finance and solving management problems. The results obtained during the scientific research in the framework of the work devoted to improving the options for the analytical study of the FHD of the enterprise are used to form the theoretical foundation for the subsequent study of the FHD of a commercial legal entity, improving the actual situation, the situation within the corporation as a whole.

Keywords: FHD, analysis, economic analysis, investment, production process.

1. Введение. Сложная рыночная ситуация, в которой действуют современные предприятия, обуславливает непрекращающийся рост требований к формированию плана стабильного развития. Такое планирование следует основывать на адаптивных идеях изменения целей хозяйственности – их следует подстраивать под текущие условия, в которых предприятие работает.

Организационные вопросы, проблема обеспечения актуальной информацией, выбор оптимальных методик для реализации экономического анализа – объект изучения специализированной литературы по экономике. Эта тема рассмотрена подробно, но так и не выработана единая позиция по содержанию, предназначению, выбору методов реализации аналитического процесса, затрагивающего проблемы управления компанией.

Централизованная плановая экономика – ситуация, в которой главная цель экономанализа – создание теоретического объяснения, достаточного для принятия направленного плана, выбора и реализации контроля его осуществления. Экономанализ необходим для усиления хозяйственного расчета, активизации требований экономить ресурсы, бороться с потерями, устранять бесхозяйственность. Среди целей экономанализа – выявлять, оценивать причины, из-за которых реальность отклоняется от плана, выявлять степень эффективности коллектива, действующего на производстве [1, 2].

Трансформация коммерческих отношений в рыночные привела к резким переменам в стране, прежде жившей по идеологии власти советов. После перехода к новой системе предприятия оказались в ситуации жесткого соперничества. Каждая фирма работает на свое усмотрение, рискуя всем имеющимся. В такой обстановке добиться успеха можно, если обеспечить доступ к надежным, актуальным данным, которые станут фундаментом для принятия решений в аспекте управления предприятием. Это распространяется и на решения, которые обеспечивают фирме возможность стабильно работать не только в настоящем, но и будущем времени. Чтобы покрыть растущие потребности в информации со стороны менеджмента, чтобы принимать решения в аспекте управления обоснованно, надежно и с расчетом на перспективу, необходимо ответственно относиться к аналитическому процессу исследования финансово-хозяйственной деятельности (ФХД) фирмы. Для достижения успехов в этом направлении менеджмент в нашей стране должен располагать научными методиками, более совершенными, нежели известные в настоящий момент, а также техническими средствами и методами, чья эффективность будет больше, нежели доступным сейчас [3, 4].

Несовершенство проработки проблематики наполнения аналитического исследования ФХД с точки зрения экономики как науки, недостаток системной работы в аспекте методик реализации применительно к отечественным предприятиям – факторы, благодаря которым можно обозначить исследовательскую тему актуальной.

2. Основная часть. Анализ исключительно важен при исследовании результативности хозяйственной деятельности каждого предприятия. Всякое предпринимательство – работа, которую нужно постоянно контролировать, беспрестанно анализируя все протекающие внутри фирмы процессы. Это обусловлено коррекцией внешней ситуации, изменениями рыночной конъюнктуры, нововведениями в законах и другими факторами. Только вовремя проведенная аналитическая работа – надежный метод реакции на перемены. Нередко на предприятиях анализом вовсе пренебрегают, что создает значительные помехи в действии учреждения.

В экономической науке доказано, что аналитическая деятельность важна на всех этапах существования предприятия: от идеи о его создании и непосредственного формирования до каждого нового этапа повышения результативности работы. Итоги аналитического исследования – базис для дальнейшей проработки, определения решений по управлению, к которым предъявляются особенно высокие требования: поскольку царит рыночная экономика, желающая добиться успеха компания должна принимать только точные решения, гарантированно дающие успех.

Проработав мнения разных исследователей о значимости экономанализа в рамках ФХД учреждения в контексте систематизированного экономанализа и управленческого учета, можно сказать, что аналитическое исследование активности фирмы – это разновидность экономанализа, базирующаяся на достоверной информации, полученной из системы ФХД фирмы (рис. 1).

Главная цель аналитического исследования хозяйственности учреждения – определение качества применения активов, исследование доходной и расходной составляющих в пределах обозначенного срока, определение факторов, негативно и позитивно воздействующих на финансовые итоги фирмы.



Рис. 1. Положение анализа ФХД в системе экономических дисциплин

Аналитическое исследование хозяйственности затрагивает несколько аспектов производственной активности учреждения. В их числе:

- реализация плана, содержащего обобщенные параметры (производственный объем, полученный доход);
- применение ресурсов;
- результативность применения оборотных средств;
- организационно-техническая степень отлаженности производства.

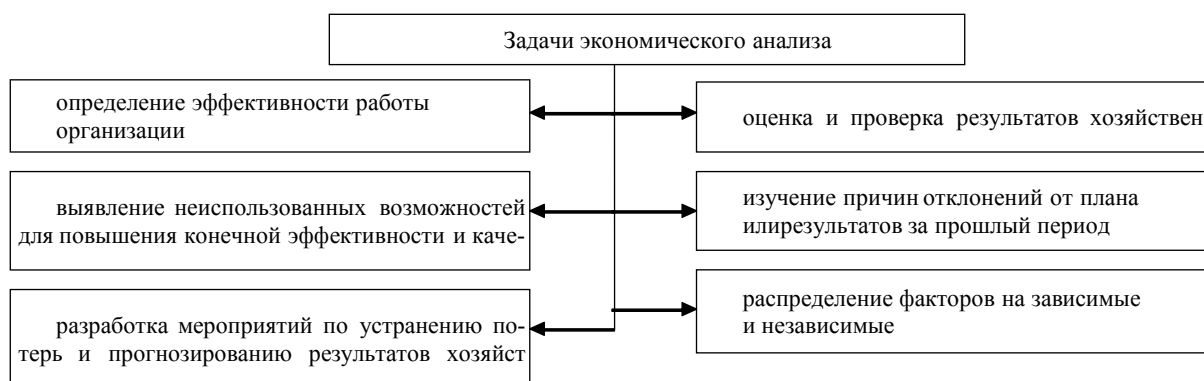


Рис. 2. Общие задачи экономического анализа

Перечисленные аспекты исключительно важны для компании, которая хочет прийти к успеху в условиях рыночной экономики. Только обоснованность принятия решений в аспекте управления может гарантировать результативность работы предприятия. Такие решения следует принимать, учитывая информацию, полученную в ходе аналитического исследования работы предприятия. Проведенный мониторинг показал, что почти 95% современных фирм, действующих в нашей стране, достигают рентабельности производственного процесса посредством повышения стоимости продукта, пренебрегая возможностями рационального применения производственных мощностей и ресурсов [4]. Это связано с недостаточной проработанностью госконтроля и регуляции стоимости, а также проблемы, связанной с границами рентабельности производственного процесса. Как следствие, в такой ситуации только усиливается затратный производственный метод.

Факторы, обеспечивающие большую результативность производственного процесса одновременно с улучшением качественных показателей продукта, выступают в качестве причин, благодаря которым показатели хозяйственности компании улучшаются. Они обуславливают друг друга, динамично меняются со временем и в пространстве. Чтобы гарантировать рациональное, соответствующее идеям эффективной экономики применение ресурсов, нужно изу-

чить, учесть, детально разобрать упомянутые факторы [2].

Применение резервов в каждом факторе – фактический базис постоянного развития уровня рабочего коллектива. Влияние факторов – источник, генерирующий резервы. Исследуя факторы, благодаря которым можно сделать рабочий процесс эффективнее, продукт качественнее, необходимо определять резервные запасы, продумывать и реализовывать варианты их применения. Для качественного, точного, своевременного выявления резервов необходима реализация квалифицированного экономанализа активной работы фирмы.

Степень качества реализованной аналитической работы определяет уровень результативности деятельности производства в целом. В рамках отдельно взятых условий производства следует изучать каждый фактор, под влиянием которого меняется процесс производства, сам по себе, а также в системе взаимной связи с другими факторами. Для каждого из них следует выявить потерянные возможности, резервы, которые не были применены в практической деятельности.

Достижение успеха возможно, если аналитическая деятельность реализуется постоянно. Итоги такой активности, полученные по итогам выводов, спланированные варианты применения резервов на каждой ступени хозяйственной деятельности – базис для определения, принятия перспективных проектов решений в аспекте управления учреждением [4].

Сущностные параметры аналитического исследования ФХД необходимо рассматривать:

- как специализированное направление экономанализа;
- как направление управленческой деятельности внутри предприятия (анализ).

Предложенный подход – базис выделения сути аналитического исследования ФХД фирмы как подвида экономанализа, управленческой функциональности (см. табл. 1).

Базис	Анализ ФХД	
	Направление экономанализа	Управленческая активность
Цель	Обработка сведений, на которых базируются управрешения	
Задачи	Работа с данными, собранными в рамках реализации экономанализа (ФХД, управленческий, менеджмент, работа бухгалтерии) посредством специализированных подходов, наработка обновленной информации, обусловленной обнаруженными взаимосвязями	Обеспечение принятия управрешения через направление ответственному лицу актуализированных сведений для проработки конкретных управзадач
Предмет	Инфокомплекс о прошлых, настоящих и запланированных хозоперациях, процедурах, реализованных при определении управрешений	
Объект	Объединение хозпроцессов, их итогов (прошлых, настоящих и запланированных) в юрлице, ориентированных на воплощение в реальность конкретного управрешения	
Принципы анализа	Научный подход, комплексность аналитического исследования, систематизированность объективных исследовательских методологий, экономичность, центральное звено, оптимальное погружение вглубь процесса, стартовая диагностика	Основной – принцип системности, базирующийся на определении ключевых системных элементов; создание критериальной системы, демонстрирующей комплекс функций, подсистем предприятия, оценку, максимальные значения; определение обуславливающих друг друга подсистем, параметров, объясняющих критерии
Методы	Диалектический познавательный метод, аналитика, генерирование данных, формирование модели, статистика, экономанализ, экономматематика	Подбор методик обусловлен управзадачами. Допустимы имитационные модели экономпроцессов

Табл. 1 демонстрирует следующее: определение анализа ФХД как самостоятельной разновидности экономанализа обусловлено не только непрекращающимся развитием, совершенствованием экономанализа, но также практическими требованиями, а именно, применением на практике на предприятиях ведения деятельности, которая обусловлена формулировкой и реализацией решений, которые принимают лица, состоящие на управленческих должностях.

В рамках проводимого исследования выявлена нужда в усовершенствовании способа реализации анализа ФХД, в контексте которого создается структурно-информационный базис (СИБ) аналитики ФХД при комплексном взаимодействии с учетом иных шагов функционирования предприятия, – обеспечение материалом, изготовление изделий, обеспечение их сохран-

ности, продажа. Следует выявить структурные компоненты аналитического исследования [5, 6].

В ходе проведенной работы манифестировал тот факт, что СИБ ФХД – это внушительный комплекс разнообразной информации. Следовательно, для работы с ним необходимо привлекать современную технику и актуальные программные средства, позволяющие быстро, точно обрабатывать сведения.

При изучении научных источников, актуальной практики использования информационных технологий в контексте экономанализа выявлено, что программное обеспечение, которое в полной мере решало бы задачи аналитики ФХД, проработано несовершенно. В настоящее время широкое распространение нашли только немногочисленные пакеты прикладных программных решений, автоматизирующие часть аналитических процессов. Следует составить ранжированный список программного обеспечения, посредством которого можно реализовывать отдельные аспекты аналитического исследования ФХД [7, 8].

В процессе проведения исследовательских мероприятий установлено существование нескольких программных решений, посвященных аналитике ФХД, представленных разными производителями. Эти решения ориентированы на реализацию анализа ФХД. Они применяются в работе над текущими проблемами, которые определены управляющим персоналом предприятия.

Ключевые инфопотоки, возникающие при аналитическом исследовании ФХД, продемонстрированы на рис. 3.

Обозначения:

- объем денег, потраченных на снабженческие нужды (ДС);
- объем доходов, полученных при реализации готового товара (ДС');



Рис. 3. Базовые инфопотоки анализа ФХД учреждения в рамках производства

При проведении исследовательской работы установлено, что рынок ПО, разработанного для аналитического исследования ФХД, содержит несколько решений, но спрос на них низкий. Фактически при работе над задачами аналитического изучения ФХД наиболее частый инструмент – программа MS Office Excel. Ее применение не связано со специализированными тратами на покупку и обучение работников. Возможности, предоставляемые табличной программой, достаточны для проведения аналитического исследования ФХД, но они значительно уже, нежели те, что открывают специализированные программные решения.

Улучшение метода реализации аналитического исследования ФХД сопровождалось обособлением содержания каждого структурного, функционального шага в рамках процесса про-

Таблица 2

Этапы	Сущность в контексте производства		
	Обеспечение	Производство	Реализация продукта
1. Выбор цели, условий, всех вовлеченных лиц	Манифестация важности ор-гработы с ресурсами, падения матзатрат	Падение себестоимости изготовленного, организация ориентированной на цели, непрекращающейся работы	Рост объемов реализации ГП, падение комрасходов
2. Сбор, аналитика, проверка, трансформация сведений	Исследование МПЗ, норм МПЗ, цен на МР, трат на логистику	Исследование: компонентов, величины стабильных, временных трат, включая обусловленные амортизацией, покупкой техники	Исследование: себестоимости проданного, ВП, цен на продукцию конкурентов, рыночных изменений
3. Подбор, реализация аналитики, выявление системы показателей, конкретная матработа	Построение таблиц; отбор статистических экономметодов	Применение экономметодов, факторной аналитики, моделей	Применение факторной аналитики, матрасчет эластичности, спроса, предложения
4. Создание, внедрение мер	Сравнение в рамках реализованных оптимизационных моделей	Подбор оптимального техпероснащения производственных мощностей	Прирост прибыли посредством падения издержек, падения цены
5. Анализ полученной информации, ее применение в будущем	Презентация отчетности, сформованной при применении добытых сведений, представление оптимальной модели принятия управрешения		

Улучшенный метод реализации анализа ФХД в рамках решения производственных задач – методика, которую в будущем можно корректировать, адаптируя под конкретные задачи, требования к детализации сведений, а также особенности, накладываемые на работу компании ее принадлежностью к некоторой отрасли.

Основной аспект, определяющий использование улучшенного метода – принадлежность предприятия к определенной отрасли.

3. Выводы. Вышеуказанное подтверждает, что основная задача аналитического исследования ФХД – раннее определение, локализация, удаление несовершенств хозяйственной активности предприятия, выявление резервов, позволяющих усовершенствовать рабочий процесс, финансовое состояние, повысить платежеспособность.

По итогам аналитической деятельности формируется прогнозный баланс, определяется, каковы возможные перспективны работы предприятия. Проводя работу, нужно помнить о том, что параметры, описывающие финансовую ситуацию, по мере развития системы корректируются.

Учитывая упомянутые особенности, следует сформулировать как приоритетные следующие векторы работы при аналитическом исследовании ФХД:

1. Изучение инновационных процессов на производстве.

2. Изучение привлекательности с точки зрения потенциального инвестора современных проектов, ориентированных на инновации и усовершенствование, разработку и внедрение обновленных мощностей производства.

Практическая реализация улучшенного метода аналитического исследования ФХД – способ упростить и сделать более надежным принятие результативного управленческого решения управляющим персоналом.

Решение первой упомянутой ранее задачи сопровождает самое начало процесса, тем не менее аналитическое исследование следует реализовывать, учитывая взаимные связи с процессом производства, воплощенным на предприятии, а также с процессом реализации товара. Одновременно следует постоянно просчитывать тематические показатели, учитывая изменения ситуации.

Проблематика производственного процесса, ориентированного на продолжительную перспективу, в рамках конкретного предприятия тесно связана с внедрением инноваций в дей-

Литература

1. Безрукова, Т. Л., Борисов, А. Н., Шанин, И. И. Классификация показателей оценки эффективности экономической деятельности промышленного предприятия // *Общество: политика, экономика, право*. 2012. № 1. С. 73–80.
2. Безрукова, Т. Л., Борисов, А. Н., Шанин, И. И. Формирование и основные элементы механизма повышения эффективности экономической деятельности предприятия мебельной промышленности // *Лесотехнический журнал*. 2012. № 1. С. 107–122.
3. Хамхоева, Ф. Я. Экономическая природа управленческого анализа себестоимости продукции // *Сборник материалов научно-практической конференции ВЗФЭИ, Москва, 2006*.
4. Хамхоева, Ф. Я. Оперативный управленческий анализ себестоимости продукции хлебопекарной промышленности : монография. Оперативный управленческий анализ себестоимости продукции хлебопекарной промышленности.
5. Хамхоева, Ф. Я. Роль экономического анализа в повышении эффективности производства // *Инновации. Наука. Образование*. 2021. № 37, июль.
6. Хамхоева, Ф. Я. Преимущества использования автоматизации производства в современных условиях в аспекте управления предприятием // *Вестник Университета кооперации (ВАК)*. 2021. № 2(44).
7. Любушин, Н. П. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия : учеб. пособие / Н.П. Любушин, В.Б. Лещева, В.Г. Дьякова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
8. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учеб. пособие / Г.В. Савицкая. – М., 2012.
9. Хамхоева, Ф. Я. Концепция маржинального анализа в аспекте управления предприятием в современных условиях // *Польский международный журнал научных публикаций Colloquium-journal*. 20.02.2020. № 4 (56). С. 48–53.
10. Шанин, И. И., Безрукова, Т. Л., Борисов, А. Н. Основные показатели системы управления инновационной деятельности мебельных предприятий // *Вопросы инновационной экономики*. 2012. № 3 (13). С. 13–26.
11. Безрукова, Т. Л., Борисов, А. Н., Шанин, И. И. Совершенствование управления эффективным развитием экономической деятельности предприятий // *Общество: политика, экономика, право*. 2012. № 3. С. 45–52.

References:

1. Bezrukova, T. L., Borisov, A. N., SHanin, I. I. Klassifikaciya pokazatelej ocenki effektivnosti ekonomicheskoy deyatel'nosti promyshlennogo predpriyatiya // *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*. 2012. № 1. S. 73–80.
2. Bezrukova, T. L., Borisov, A. N., SHanin, I. I. Formirovanie i osnovnye elementy mekhanizma povysheniya effektivnosti ekonomicheskoy deyatel'nosti predpriyatiya mebel'noj promyshlennosti // *Lesotekhnicheskij zhurnal*. 2012. № 1. S. 107–122.
3. Hamhoeva, F. YA. Ekonomicheskaya priroda upravlencheskogo analiza sebestoimosti produkcii // *Sbornik materialov nauchno-prakticheskoy konferencii VZFEI, Moskva, 2006*.
4. Hamhoeva, F. YA. Operativnyj upravlencheskij analiz sebestoimosti produkcii hlebopekarnoj promyshlennosti : monografiya. Operativnyj upravlencheskij analiz sebestoimosti produkcii hlebopekarnoj promyshlennosti.
5. Hamhoeva, F. YA. Rol' ekonomicheskogo analiza v povyshenii effektivnosti proizvodstva // *Innovacii. Nauka. Obrazovanie*. 2021. № 37, iyul'.
6. Hamhoeva, F. YA. Preimushchestva ispol'zovaniya avtomatizacii proizvodstva v sovremennyh usloviyah v aspekte upravleniya predpriyatiem // *Vestnik Universiteta kooperacii (VAK)*. 2021. № 2(44).
7. Lyubushin, N. P. Analiz finansovo-ekonomicheskoy deyatel'nosti predpriyatiya : ucheb. posobie / N.P. Lyubushin, V.B. Leshcheva, V.G. D'yakova. – M. : YUNITI-DANA, 2010.
8. Savickaya, G. V. Analiz hozyajstvennoj deyatel'nosti predpriyatiya : ucheb. posobie / G.V. Savickaya. – M., 2012.
9. Hamhoeva, F. YA. Konceptiya marzhinal'nogo analiza v aspekte upravleniya predpriyatiem v sovremennyh usloviyah // *Pol'skij mezhdunarodnyj zhurnal nauchnyh publikacij Colloquium-journal*. 20.02.2020. № 4 (56). S. 48–53.
10. SHanin, I. I., Bezrukova, T. L., Borisov, A. N. Osnovnye pokazateli sistemy upravleniya innovacionnoj deyatel'nosti mebel'nyh predpriyatij // *Voprosy innovacionnoj ekonomiki*. 2012. № 3 (13). S. 13–26.
11. Bezrukova, T. L., Borisov, A. N., SHanin, I. I. Sovershenstvovanie upravleniya effektivnym razvitiem ekonomicheskoy deyatel'nosti predpriyatij // *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*. 2012. № 3. S. 45–52.