

УДК 330.322 331.108

**АБДУЛМАНАПОВ ПИРМАГОМЕД ГАБИБУЛЛАЕ-
ВИЧ**

к.э.н., с.н.с. Дагестанского федерального исследовательского центра
Российской академии наук,
Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала,
e-mail: raha77@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2021-9-78-84

ОСОБЕННОСТИ РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Аннотация. В целях выявления особенностей репродуктивного поведения населения демографически благополучного и в то же время экономически отсталого региона было проведено социологическое обследование женщин репродуктивного возраста Республики Дагестан с помощью анкетного метода. Исследование относится к аналитическому типу теоретико-прикладного характера и одномоментного вида. **Результаты.** Выявлено, что Дагестан отличается от большинства регионов России более высокой долей лиц, ориентированных на семью многодетную — с четырьмя, пятью и большим числом детей. Наиболее значимые из препятствий для реализации репродуктивных планов — это неуверенность в завтрашнем дне и материальные трудности. Так, причина неуверенности в завтрашнем дне в той или иной степени мешает 56% опрошенных женщин иметь желаемое число детей. Также в ходе исследования определено, что наиболее востребованными дополнительными мерами помощи семьям, способные оказывать наибольшее влияние на принятие решения о рождении ребенка, являются монетарные меры. **Выводы.** В Республике Дагестан главными направлениями по повышению рождаемости должны оставаться меры в области общего улучшения социально-экономического положения семей с детьми, предоставления работы, достижения баланса работы и родительства, повышения доходов, улучшения жилищных условий жизни, повышения доступности жилья, сохранения здоровья и оптимизации деятельности системы здравоохранения. Все это будет создавать ощущение экономической и социальной защищенности семей — залог их уверенности в завтрашнем дне, способствовать устранению барьеров в реализации репродуктивных планов.

Ключевые слова: демографическое поведение, репродуктивное поведение, рождаемость, демографическая политика.

ABDULMANAPOV PIR MAGOMED GABIBULLAEVICH
PhD Econ., page of N. Dagestan Federal Research Center Russian Academy,
Russia, Republic of Dagestan, Makhachkala,
e-mail: raha77@mail.ru

FEATURES OF REPRODUCTIVE BEHAVIOR OF THE POPULATION OF THE REPUBLIC OF DAGESTAN

Abstract. In order to identify the characteristics of the reproductive behavior of the population of a demographically prosperous and at the same time economically backward region, a sociological survey of women of reproductive age of the Republic of Dagestan was carried out using the questionnaire method. The study refers to the analytical type of theoretical and applied nature and one-time form. **Results.** It was revealed that Dagestan differs from most regions of Russia in a higher proportion of people focused on a large family - with four, five and a larger number of children. The most significant of the obstacles to the implementation of reproductive plans are uncertainty about the future and material difficulties. So, the reason for uncertainty in the future to one degree or another prevents 56% of women surveyed from having the desired number of children. The study also determined that the most sought-after additional family assistance measures that can have the greatest impact on the decision on the birth of a child are monetary

measures. **Conclusions.** *In the Republic of Dagestan, measures to improve the overall socio-economic situation of families with children, to provide work, to achieve work and parenthood balance, to increase income, to improve living conditions, to improve the accessibility of housing, to preserve health and to optimize the health-care system should remain the main directions for raising the birth rate. All this will create a sense of economic and social protection of families - a guarantee of their confidence in the future, to help eliminate barriers to the implementation of reproductive plans.*

Keywords: *demographic behavior, repro-*

Введение. Демографические установки населения влияют на демографическое поведение, определяют детность и рождаемость, общественное здоровье. Научная проблема состоит в определении механизма формирования данных установок, выделении факторов и условий, которые оказывают непосредственное и опосредованное влияние на процесс их формирования. Одним из определяющих факторов является социально-демографическая политика, под влиянием которой формируются условия реализации демографического поведения.

В 2020 г. в Республике Дагестан продолжалось снижение рождаемости, которое началось после 2014 г. Сократились число рожденных детей, общий и суммарный коэффициенты рождаемости. В 2015 г. родилось 54867 детей, в расчете на 1000 человек населения – 18,3 детей. В 2020 году данные показатели составили – 47051 детей, и, соответственно – 15,1 детей [8].

Рождаемость снижается как в городских, так и в сельских поселениях, хотя в сельской местности ее относительные показатели продолжают оставаться выше. Еще одна особенность – на селе снижение рождаемости идет медленнее, чем в городах. Основной фактор снижения рождаемости – уменьшение числа женщин активного репродуктивного возраста, которое, в свою очередь, связано с низким уровнем рождаемости в начале 90-х годов.

Наибольший вклад в рождаемость продолжают вносить женщины в возрасте 20-29 лет, в 2020 г. на них приходилось более 60% рожденных детей. Изменение возрастной модели рождаемости включает и снижение вклада женщин в возрасте до 20 лет и повышение вклада женщин в возрасте 40 лет и старше. Возраст матерей при рождении детей продолжает повышаться, то же можно сказать и об отцах. Процесс, получивший название старение материнства (родительства), не завершился. Он может и далее продолжаться, поскольку возраст рождения детей и возраст рождения первого ребенка во многих других российских регионах и в развитых странах – выше, чем в республике.

Россия относится к числу стран с относительно низким средним возрастом матери при рождении ребенка – 28,6 года в 2015-2020 годы (70 место в ряду стран, ранжированном в порядке возрастания значения показателя), что на 1,4 года ниже среднего значения по Европе, включая Россию (30,0 года). Однако, по сравнению с 1965-1970 годами, средний возраст матери при рождении ребенка повысился в России на 1,3 года [11].

С 2015 г. в регионе внебрачная рождаемость держится на одном уровне – примерно 10 тыс. детей в год. Причем, две трети из них приходится на сельскую местность. В процентах от общего числа родившихся уровень внебрачной рождаемости в Дагестане увеличивается, что связано с целым рядом факторов, в том числе мерами государственной поддержки семей с детьми и одиноких матерей. Уровень внебрачной рождаемости продолжает устойчиво оставаться более высоким на селе (2019 г. всего 17,0%, в сельских поселениях – 23,0%, в городских – 21,4%).

В Республике Дагестан существует сильная внутрирегиональная дифференциация рождаемости. В 7 из 41 муниципальных образований (без городских округов) коэффициент рождаемости превышает значения 20 промилле при среднереспубликанском значении 15. В то же время, в регионе имеются территории, где данный показатель значительно ниже, например – Каякентский и Гумбетовский районы, где уровень рождаемости ниже 10 промилле.

Таким образом, основными тенденциями в области рождаемости в Республике Дагестан продолжают оставаться: снижение уровня рождаемости, изменение ее возрастной модели, старение родительства, рост внебрачной рождаемости. Именно поэтому так важно проработать итоги реализации социально-демографической политики. Однако методология и методика мониторинга результативности социально-демографической политики разработана без учета со-

циально-культурных условий реализации, так как оптимальные модели могут различаться с учётом региональной специфики. В итоге необходимо решение целого ряда задач, направленных на исследование факторов формирования демографического поведения, что позволит обосновать выбор модели социально-демографической политики с учетом региональных особенностей.

Целью исследования явилось изучение особенностей демографического поведения женщин репродуктивного возраста демографически благополучного и, в то же время, экономически отсталого региона в современных условиях.

Выборочное социологическое обследование проведено путем анкетного опроса. Для этого был разработан инструментарий, позволяющий провести комплексную оценку видов демографического поведения, в том числе с позиции формирования и факторов реализации демографических установок.

Исследование относится к аналитическому типу теоретико-прикладного характера и одномоментного вида. Социологический опрос проводился во второй половине 2020 г. в Республике Дагестан, в котором приняли участие 332 женщины репродуктивного возраста. Из них работают по найму 70,9%, занимаются предпринимательством – 3,6%, ведут домашнее хозяйство – 13,3%, остальные либо проходят учебу, либо находятся на пенсии, либо временно безработные. По уровню образования респонденты распределяются следующим образом: среднее – 24,2%; среднеспециальное – 20%; высшее или неоконченное высшее – 46,1%. В сельской местности проживают 60% опрошенных женщин, из оставшихся 40% лишь половина женщин родились, выросли и проживают в городской местности. Средний возраст опрошенных составил 34,1 года.

Обработка анкетного материала проводилась с применением программы SPSS.

Результаты. Картину репродуктивного поведения населения существенно дополняют социологические данные. Измерение репродуктивных установок показало, что больше всего население в возрасте 18-49 лет ориентируется на семью из трех и более детей. Желают иметь троих детей 26,1% и планируют иметь в своей семье троих детей 21,2%. Еще 19,4% дагестанских женщин желают иметь четырех детей в семье, а планируют иметь 12,1%. Почти одна треть (32,1%) женского населения региона желают иметь пять и более детей в семье, а 22,4% из них реально планируют иметь в своей семье пяти и более детей. Относительно низка доля лиц, которые ориентируются на однодетную и двухдетную семью, а тех, кто вообще не желают и не планируют рождение детей не встречаются. Дагестан отличается от большинства регионов России более высокой долей тех, кто ориентирован на семью многодетную – с четырь-

Число детей	Желаемое число детей	Планируемое число детей	Сколько всего детей родилось
0	0	0	0
1	3,6	3	13,2
2	6,7	13,9	28,3
3	26,1	21,2	25,8
4	19,4	12,1	18,9
5 и более	32,1	22,4	13,8
трудно сказать	12,1	27,4	0
Всего	100	100	100

Желаемое число детей выше, чем планируемое, что свидетельствует о существующих препятствиях для реализации репродуктивных планов. Наиболее значимые из них, согласно ответам: неуверенность в завтрашнем дне, материальные трудности, неудовлетворительное состояние собственного здоровья, жилищные трудности. Причина неуверенности в завтрашнем дне в той или иной степени мешает 56% опрошенных женщин республики иметь желаемое число детей. Почти половина опрошенных считает, что материальные трудности являются весомым препятствием в рождении детей. Часть опрошенных не могут стать родителями из-за состояния здоровья и оценили свое здоровье как не позволяющее иметь еще детей 46%. Работа и

связанные с ней трудности ухода за детьми так же являются важным препятствием: большая занятость на работе, трудности совмещения работы вне дома и по дому, двойной рабочий день, не с кем оставить ребенка при выходе на работу, неудобный режим работы и некоторые другие (табл. 2).

		Очень мешает	Мешает	Не мешает
1	Трудности в уходе за имеющимися детьми	4,3	18,9	76,8
2	Сложности во взаимоотношениях в семье	3	6,1	90,9
3	Отсутствие работы	8,5	21,3	70,1
4	Большая занятость по работе	6,1	25,6	68,3
5	Стремление достичь успехов в работе	2,4	25	72,6
6	Материальные трудности	19,5	29,9	50,6
7	Неуверенность в завтрашнем дне	18,3	37,8	43,9
8	Стремление интереснее проводить досуг	3	9,1	87,8
9	Стремление должным образом вырастить и воспитать уже имеющегося ребенка (детей)	6,1	23,8	70,1
10	Неудовлетворительное состояние собственного здоровья	9,1	36,6	54,3
11	Неудовлетворительное состояние здоровья мужа	4,9	13,4	81,7
12	Жилищные трудности	12,2	21,3	66,5
13	Имеющиеся дети против	3,7	4,9	91,5
14	Боязнь ущемить интересы имеющихся детей	1,8	14,6	83,5
15	Нежелание мужа	3,7	11	85,4
16	Отсутствие мужа	8,5	8,5	83

Появление еще одного ребенка в семье, по мнению 27,6% опрошенных, помогло бы достижению материального благополучия, а еще 50,3% считает, что никак не повлияло бы, и лишь 6,1% считает, что это может отрицательно сказаться на материальном положении семьи. Можно предположить, что для той категории семей, для которых рождение ребенка выступает фактором улучшения материально благополучия, денежные выплаты на детей могут стать существенным вкладом в доходы семьи, а такие семьи можно относить к малообеспеченным. Рождение еще одного ребенка может помешать сохранению здоровья, интересному проведению свободного времени, профессиональному росту. Общению с друзьями не повлияет – считают три четверти женщин республики (табл. 3).

	Помогло	Не повлияло	Помешало	Трудно сказать
Достижение материального благополучия	27,6	50,3	6,1	16
Сохранение хороших жилищных условий или их улучшение	21	54,3	4,9	19,8
Ваш профессиональный рост	9,3	63,6	11,7	15,4
Общение с друзьями	11,7	75,9	7,4	4,9
Сохранение хорошего здоровья	10,5	47,5	17,9	24,1
Укрепление брака	38	47,2	1,8	12,9
Интересный полноценный досуг	21	51,2	14,8	13
Уважение со стороны окружающих	21	62,3	0,6	16
Реализацию себя как личности	21,6	56,2	4,3	17,9

Среди экспертов до сих пор остается спорным вопрос о влиянии мер государственной поддержки семьи на репродуктивное поведение населения. В опросе было предложено оценить влияние государственных мер демографической политики на рождение ребенка. Большинство дагестанских женщин (60,1%) считает, что реализация мер демографической политики не повлияло на принятие решения о рождении ребенка (детей). Государственная поддержка способствовала появлению детей, которых ранее откладывали, у 5,5% опрошенных. Еще около 10% считают, что реализуемые меры помогли принять решение о рождении ребенка, которого без этого не могли себе позволить. Таким образом, лишь 15% женщин в регионе в совокупности считают, что меры демографической политики в стране повлияли на реализацию репродуктивных установок.

Таблица 4

Ответы на вопрос о том, повлияли ли реализуемые в стране государственные меры

Варианты ответов	Процент
не повлияло	60,1
повлияло, появился ребенок, рождение которого откладывали	5,5
меры помогли принять решение о рождении ребенка, которого без этого не могли себе позволить	9,8
трудно сказать	24,5
Итого	100

Чуть больше половины опрошенных видят повторное предоставление материнского капитала при рождении третьего ребенка эффективным способом стимулирования рождаемости. На втором месте по значимости оказалось предложение о продлении выплат пособия на период отпуска по уходу за вторым ребенком до 2 лет и за третьим ребенком - до 3 лет. Также высокой поддержкой пользуется мера по увеличению единовременного пособия при рождении первого ребенка до 20 тысяч рублей, второго - до 25 тысяч рублей, третьего и каждого последующего - до 30 тысяч рублей. Повышение оплаты труда, как условие для полноценного функционирования семьи, находит поддержку у 39% женщин региона. Наименьшей популярностью пользуется такая социальная мера, как возможность для женщин бесплатно пройти профессиональную переподготовку или повышение квалификации после выхода из отпуска по уходу за ребенком (табл. 5)

	Процент поддержавших
Повышение пособия по беременности и родам в 2 раза	31,1
Увеличение единовременного пособия при рождении первого ребенка до 20 тыс. руб., второго - до 25 тысяч рублей, третьего и каждого последующего - до 30 тысяч рублей	42,2
Повторное предоставление сертификата "материнского" капитала также и после рождения третьего и последующих детей	50,9
Продление выплаты пособия на период отпуска по уходу за вторым ребенком до 2 лет, за третьим ребенком - до 3 лет	45,3
Повышение реальной доступности и улучшение качества работы дошкольных учреждений	19,3
Сокращение для женщин возраста возможного выхода на пенсию при рождении двух и более детей	23,6
Достойная оплата труда, соответствующая Вашим усилиям, способностям и возможностям	39,1
Повышение доступности для семьи качественного здравоохранения и образования	27,3
Обеспечение возможности для женщин бесплатно пройти профессиональную переподготовку, повысить квалификацию после выхода из отпуска по уходу за ребенком	8,7
Моральная поддержка семей с детьми, формирование позитивного общественного мнения в отношении рождения детей	15,5

Заключение. Полученный результат не укладывается в основную модель жизненной стратегии современных российских молодых людей, для которых наиболее предпочтительной является следующая последовательность жизненных событий – сначала получение профессионального образования, устройство на работу, затем вступление в брак и рождение ребенка. Если для средней россиянки возрастной период от 26 лет как раз является таким периодом, когда получение образования завершено, работа уже есть и на повестку дня встают вопросы брака и рождения детей, то для дагестанской девушки вопрос вступления в брак возникает намного раньше – ближе к концу учебы в вузе, к 21 году. Примерно через 1,5 года как в дагестанской, так и в среднероссийской семье появляется первый ребенок. Средний возраст женщины при рождении первого ребенка в республике составляет 22,4 года (табл. 6). По данным Минтруда РФ в настоящее время средний возраст рождения первого ребенка в России составил 28 лет. [5]

	Дагестан	Россия
Средний возраст вступления в первый брак	20,85	26,4
Средний возраст женщины при рождении первого ребенка	22,38	28
Средний возраст женщины при рождении второго ребенка	24,6	

Из дополнительных мер помощи семьям будут наиболее востребованы и могут оказать наибольшее влияние на принятие решения о рождении ребенка монетарные меры, в первую очередь, направленные на рост денежных доходов (повышение уровня заработной платы, повторная выдача материнского капитала), а также повышение всех пособий по уходу за ребенком (пособие при рождении ребенка, пособия до достижения ребенком полутора лет, трех лет).

Немонетарными мерами, которые могут повысить вероятность рождения ребенка, являются «улучшение качества работы медицинских учреждений» и «более существенное сокращение пенсионного возраста женщинам с несколькими детьми».

Выводы. Данные исследования показывают, что главными препятствиями к рождению желаемого числа детей являются доходы, работа и жилье. Основной резерв повышения рождаемости – реализация имеющихся репродуктивных установок на троих и большее число детей. Поэтому в Республике Дагестан главными направлениями по повышению рождаемости должны оставаться меры в области общего улучшения социально-экономического положения семей с детьми, предоставления работы, достижения баланса работы и родительства, повышения доходов, улучшения жилищных условий жизни, повышения доступности жилья, сохранения здоровья и оптимизации деятельности системы здравоохранения. Все это будет создавать ощущение экономической и социальной защищенности семей – залог их уверенности в завтрашнем дне, способствовать устранению барьеров в реализации репродуктивных планов.

Актуальным направлением, которое может развиваться или может быть введен для устранения препятствий к рождению желаемого числа детей, является социальное партнерство между государством и работодателями в области достижения баланса родительства и трудовой деятельности. Возможна разработка мер поощрения работодателей, которые предоставляют своим работникам, прежде всего, женщинам, возможности гибких форм занятости, дистанционной занятости, удобных для совмещения работы и ухода за детьми.

В рамках указанного направления требует обратить на себя внимание проблема женщин, работающих в неформальном секторе, широко распространенного в городах Республики Дагестан. Необходимо усиление социальной защищенности этой категории женщин в периоды ожидания, рождения и воспитания ребенка. Для них может быть введено новое пособие – пособие по беременности и родам – аналог оплачиваемого дородового и послеродового отпуска, которым пользуются женщины с официальным трудоустройством.

В настоящее время получателями мер репродуктивной политики и социальной помощи являются разные типы семей. Среди них – студенческие семьи. В силу раннего вступления в брак, распространения жизненной стратегии, в которой обзаведение семьей и детьми происхо-

дит во время получения профессионального образования, студенческая семья – явление достаточно распространенное в Дагестане. Однако, она не рассматривается как объект специальных мер, адаптированных к нуждам данной группы. Целесообразно в условиях региона в настоя-

Литература

1. Абдулманапов П.Г. Репродуктивное поведение населения республики Дагестан // *Народонаселение*. 2008. №4. С. 121-127.
2. Абдулманапов П.Г., Хаджалова Х.М. Самоохранительное поведение молодёжи демографически благополучного региона // *Наука о человеке: гуманитарные исследования*. 2016. № 1 (23). С. 208-215.
3. Абидов М.Х. Современные подходы к формированию миграционной политики в России // *УЭПС: Управление, экономика, политика, социология*. 2015. №1. С. 80-84.
4. Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Рыбаковский Л.Л. Результативность демографической политики России / [В.Н. Архангельский, А.Е. Иванова, Л.Л. Рыбаковский; под ред. Л.Л. Рыбаковского]. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. – 307 с.
5. В Минтруде назвали средний возраст рождения первого ребенка в России. <https://tass.ru/obschestvo/12672491>
6. Демографическое настоящее и будущее России / Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Кожевникова Н.И., Колбанов В.Ф., Мартыненко С.В., Михайлов А.Ю., Рыбаковский Л.Л., Рыбаковский О.Л., Страхова Е.В., Федоткина С.А. [Под ред. Колбанова В.Ф. и Рыбаковского Л.Л.]. М.: Экон-информ, 2012. 417 с.
7. Демографическое самочувствие регионов России. Национальный демографический доклад-2020 / Т. К. Ростовская, А. А. Шабунова, В. Н. Архангельский [и др.]; Отв. ред. Т. К. Ростовская, А. А. Шабунова; ФНИСЦ РАН. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2021. – 214 с.
8. Росстат. Витрина данных. <https://www.gks.ru/>
9. Хаджалова Х.М. Оценка социально-экономического развития регионов СКФО в аспекте обеспечения высокого уровня качества жизни // *УЭПС: управление, экономика, политика, социология*. 2015. № 1. С. 91-103.
10. Хаджалова Х.М. Социальные проблемы Республики Дагестан // *Народонаселение*. 2006. №2. С. 131-136.
11. Щербакова Е. Мировые тенденции рождаемости по оценкам ООН пересмотра 2019 года // *Демоскоп Weekly* № 843 – 844. 20 января - 2 февраля 2020 г.
12. Kostina S., Zaitseva E. Reproduction of human resources in urban and rural areas of Russia: what the number of children depends on // *Proceedings of the 2nd International Conference on Education Reform, Management and Applied Social Science (ERMAS 2019) – Xiamen, 2019*. [Электронный ресурс]. URL: <http://dpi-proceedings.com/index.php/dtssehs/issue/view/386> (дата обращения 12.02.2020)
13. Defronzo J. Cross-Sectional Areal Analyses of Factors Affecting Marital Fertility: Actual versus Relative Income // *Journal of Marriage and Family*. 1976. Vol. 38(4). P. 669–676.

References:

1. Abdulmanapov P.G. Reproductive behavior of the population of the Republic of Dagestan // *Narodonaselenie*. 2008. №4. S. 121-127.
2. Abdulmanapov P.G., Hadzhalova H.M. Samosohranitel'noe povedenie molodyozhi demograficheski blagopoluchnogo regiona // *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya*. 2016. № 1 (23). S. 208-215.
3. Abidov M.H. Sovremennye podhody k formirovaniyu migracionnoj politiki v Rossii // *UEPS: Upravlenie, ekonomika, politika, sociologiya*. 2015. №1. S. 80-84.
4. Arhangel'skij V.N., Ivanova A.E., Rybakovskij L.L. Rezult'ativnost' demograficheskoy politiki Rossii / [V.N. Arhangel'skij, A.E. Ivanova, L.L. Rybakovskij; pod red. L.L. Rybakovskogo]. – M.: Izd-vo «Ekon-Inform», 2016. – 307 s.
5. V Mintrude nazvali srednij vozrast rozhdeniya pervogo rebenka v Rossii. <https://tass.ru/obschestvo/12672491>
6. Demograficheskoe nastoyashchee i budushchee Rossii / Arhangel'skij V.N., Ivanova A.E., Kozhevnikova N.I., Kolbanov V.F., Martynenko S.V., Mihajlov A.YU., Rybakovskij L.L., Rybakovskij O.L., Strahova E.V., Fedotkina S.A. [Pod red. Kolbanova V.F. i Rybakovskogo L.L.]. M.: Ekon-inform, 2012. 417 s.
7. Demograficheskoe samochuvstvie regionov Rossii. Nacional'nyj demograficheskij doklad-2020 / T. K. Rostovskaya, A. A. SHabunova, V. N. Arhangel'skij [i dr.]; Otv. red. T. K. Rostovskaya, A. A. SHabunova; FNISЦ РАН. – M.: ITD «PERSPEKTIVA», 2021. – 214 s.
8. Rosstat. Vitrina dannyh. <https://www.gks.ru/>
9. Hadzhalova H.M. Ocenka social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov SKFO v aspekte obespecheniya vysokogo urovnya kachestva zhizni // *UEPS: upravlenie, ekonomika, politika, sociologiya*. 2015. № 1. S. 91-103.
10. Hadzhalova H.M. Social'nye problemy Respubliki Dagestan // *Narodonaselenie*. 2006. №2. S. 131-136.
11. SHCHerbakova E. Mirovye tendencii rozhdaemosti po ocenkam OON peresmotra 2019 goda // *Demoskop Weekly* № 843 – 844. 20 yanvarya - 2 fevralya 2020 g.
12. Kostina S., Zaitseva E. Reproduction of human resources in urban and rural areas of Russia: what the number of children depends on // *Proceedings of the 2nd International Conference on Education Reform, Management and Applied Social Science (ERMAS 2019) – Xiamen, 2019*. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://dpi-proceedings.com/index.php/dtssehs/issue/view/386> (data obrashcheniya 12.02.2020)
13. Defronzo J. Cross-Sectional Areal Analyses of Factors Affecting Marital Fertility: Actual versus Relative Income // *Journal of Marriage and Family*. 1976. Vol. 38(4). P. 669–676.