

УДК: 330,33

**ДУМЕНКО ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА**

студент магистратуры, филиала ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)» в г. Нижневартовске,  
e-mail: yulechka.kulakova.1995@mail.ru

**ЗЯБЛИЦКАЯ НАТАЛЬЯ ВИКТОРОВНА**

д.э.н., профессор кафедры «Экономика, менеджмент и право» филиала ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)» в г. Нижневартовске,  
e-mail: econ10@rambler.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2021-6-88-96

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Аннотация.** В данной статье **рассматриваются** методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности муниципального образования. В ходе подготовки статьи был **использован** метод экспертного анкетирования, статистического анализа экономических показателей, а также дано определение понятий инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестиционная привлекательность, рассмотрены основные подходы к оценке ИПР, проведен сравнительный анализ основных методик ИПР. **В результате** анализа были рассмотрены различные трактовки к определению понятия инвестиций. Например, с точки зрения Федерального закона инвестиции понимаются как капиталовложения, целью которых является получение прибыли (дохода) и достижение положительного социального эффекта. **Изучены** основные шесть подходов к оценке ИПР. Проведен **анализ**, в ходе которого выявлены преимущества и недостатки перечисленных методик. Также рассмотрены методики Минэкономразвития, авторские методы и методики зарубежных стран. Полученные в ходе исследования **результаты** можно использовать потенциальному инвестору в выборе региона для инвестирования. Полученные в статье **выводы** в ходе анализа показывают, что, несмотря на многообразие уже существующих подходов, у большинства из них отсутствует системный, комплексный подход. Выбор той или иной методики будет зависеть в первую очередь от целей инвестирования, что должно быть первым этапом при принятии решения о вложении средств. Также анализ показал, что потенциальному инвестору необходимо учитывать тип региона, так как нужен комплексный подход к оценке ИПР, который бы учитывал все основные факторы и условия регионального развития.

**Ключевые слова:** инвестиции, инвестиционная привлекательность, муниципальное образование и инвестиционная привлекательность муниципального образования, методы оценки ИПР.

---

**DUMENKO YULIA SERGEYEVNA**

student of a magistracy, DO-198 groups Branch of FSAOU «South Ural State University (National Research University)» in Nizhnevartovsk,  
e-mail: yulechka.kulakova.1995@mail.ru

**ZIABLITSKAIA NATALIA VIKTOROVNA**

Dr.Sc. of Economics, Professor of the Department of Economics, Management and Law, South Ural State University (NIU),  
e-mail: econ10@rambler.ru

## METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE ASSESSMENT OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE MUNICIPALITY

**Abstract.** This article discusses *methodological* approaches to assessing the investment attractiveness of a municipality. During the preparation of the article, the method of expert questioning, statistical analysis of economic indicators was used, as well as the definition of the concepts of investment, investment activity, investment attractiveness was given, the main approaches to the assessment of IPR were considered, a comparative analysis of the main methods of IPR was carried out. **As a result** of the analysis, various interpretations of the definition of the concept of investment were considered. For example, from the point of view of the Federal Law, investments are understood as capital investments, the purpose of which is to generate profit (income) and achieve a positive social effect. **The main** six approaches to the assessment of IPR are studied. An analysis was carried out, during which the advantages and disadvantages of the listed methods were identified. The methods of the Ministry of Economic Development, author's methods and methods of foreign countries are also considered. **The results** obtained during the study can be used by a potential investor in choosing a region for investment. **The conclusions** obtained in the article during the analysis show that, despite the variety of existing approaches, most of them do not have a systematic, integrated approach. The choice of a particular method will depend primarily on the investment goals, which should be the first stage when making a decision about investing funds. The analysis also showed that a potential investor needs to take into account the type of region, since an integrated approach to assessing the IPR is needed, which would take into account all the main factors and conditions of regional development.

**Keywords:** investments, investment attractiveness, municipal formation and investment attractive-

**Введение.** На сегодняшний день для успешного развития Российской Федерации, а именно ее регионов, необходимо грамотное и активное привлечение частных инвестиций. Решение задач по поиску инвестора и вложения частных инвестиций в МО является сильным стартом в развитии промышленного сектора экономики, побуждает к ресурсному обеспечению и развитию региональных предприятий, а также выступает важным условием процветания социально-экономического сектора в экономике России.

**Основная часть. Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности муниципального образования.**

На сегодняшнем этапе развития общества и экономики не имеется конкретной методики расчета оценки инвестиционной привлекательности, которая бы включала в себя факторы, описывающие положение только в муниципалитете, то есть на местном уровне.

Разработка и внедрение общей методики оценки инвестиционной привлекательности даст возможность гарантировать успешную реализацию политики в области инвестиций в муниципальных образованиях.

Вопросам отражения ключевых принципов инвестиционной привлекательности муниципальной экономики и оценки ее эффективности посвящены исследования многих ученых, в числе которых Р. В. Бабун, Г. Ю. Ветрова, Д. В. Визгалова, И. Ф. Зиннурова, И. И. Иваницкая, О. А. Колчина, Н. А. Кондратова, З. З. Муллагалаева, Л. Н. Петухова, А. Э. Саак, И. А. Ситнова, Е. Ф. Целищева и др.

На протяжении некоторого времени наблюдается тенденция роста ответственности ОМС в области формирования устойчивого развития в инвестиционной сфере деятельности, но несмотря на это проблема привлечения крупных инвестиций считается открытой и находится в стадии проработки.

В широком смысле инвестиции представляют собой капиталовложение, которое в будущем должно приумножиться. Такая трактовка считается основополагающей [17].

Федеральный закон № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капиталовложений» определяет инвестиции как денежные средства, целевые банковские вклады, паи, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины, оборудование, лицензии, в том числе на товарные знаки; кредиты, любое другое имущество или имущественные права, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской и другие виды деятельности в целях получения прибыли (дохода) и достижения положительного соци-

ального эффекта [16].

На сегодняшний день существует большое количество трактовок «инвестиционной привлекательности» муниципального образования. Но все они сводятся к общему понятию и представляют собой систему условий, а также обстоятельств их реализации, которые размещены в экономике конкретного муниципального образования капитала с целью извлечения прибыли. Для успешного развития МО необходимо регулярное привлечение и обязательно эффективное и рациональное использование поступающих извне финансовых ресурсов [17].

При выборе региона и цели инвестирования потенциальный инвестор руководствуется и



Рис. 1. Подходы к оценке ИПР.

К наиболее известным методикам зарубежных стран можно отнести рейтинги Forbes, Euro-money, Moody's, Fitch, Standard&Poor's. Особую популярность приобрели авторские методики Смаглюковой Т. М. [10], Барда В. С. [12], Хуснуллиной Р. А. [3], Сивелькина В. А. [17]. Зарубежные ученые предлагают анализировать уровень ИПР через величину полученной прибыли от вложенных инвестиций. Для получения точных показателей принято использовать метод экспертных оценок.

Сущность, положительные и отрицательные стороны методик можно увидеть в таблице 2.

Таблица 2

Порядок определения уровня ИПР	Преимущества метода	Недостатки метода
Методика «РА Эксперт»		
В основе рейтинга лежат данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерства природных ресурсов и экологии РФ, а также данные Центрального Банка РФ.	1. Прозрачность результатов для инвестора.	1. Субъективность мнений среди экспертов.
Инвестиционная привлекательность региона оценивается по 2 основным параметрам: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Структуры общего инвестиционного потенциала включает в себя и несколько частных: трудовой, финансовый, производственный, потребительский, институциональный, инфраструктурный, природно-ресурсный, туристический и инновационный. Совокупный инвестиционный риск содержит финансовый, социальный, управленческий, экономический, экологический и криминальный риски.	2. Обоснованность решений экспертов.	2. Медленная адаптация метода к быстро меняющейся экономической обстановке в государстве.
Применяется метод анкетирования и оценивается по принципу: от частного к общему.	3. Данный рейтинг достаточно популярен, его окончательные результаты узнаваемы.	3. Невозможность определения истинной дистанции среди участников.

## Продолжение таблицы 2

Порядок определения уровня ИПР	Преимущества метода	Недостатки метода
	4. Включает мнения большого количества участников опроса.	4. Отсутствие специфики, стоимости капитала основополагающих отраслей региона.
Методика Национального рейтингового агентства (НРА)		
В составе методики НРА содержатся сведения Федеральной службы государственной статистики, Центрального банка РФ, Генеральной прокуратуры РФ, Министерства финансов, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерства природных ресурсов и экологии РФ, а также анкетирования среди представителей бизнеса и экспертов в области аналитики НРА и других специалистов.	1. Прозрачность результатов для инвестора.	1. Категоричность экспертных оценок.
Оценка инвестиционной привлекательности включает 52 критерия, они входят в 7 основных групп: наличие в регионе залежей полезных ископаемых и благоприятная экологическая обстановка; уровень занятости населения; уровень развития инфраструктуры; развитость малого и среднего бизнеса; промышленный потенциал градообразующих предприятий; социально-политическая стабильность и безопасность; уровень бюджетной самостоятельности и экономическая независимость.	2. Обоснованность решений экспертов.	2. Отсутствие действительного расстояния между участниками.
Входным данным по окончании расчета присваиваются значения с применением агрегированных оценок. В последнюю очередь определяется интегральный индекс ИПР, дается характеристика пороговым значениям.	3. Рейтинг является популярным и узнаваемым.	3. В методе отсутствует фактор специфики и капиталоемкости основополагающих отраслей региона.
	4. Широкий круг опрошенных респондентов.	4. В методику не включен такой важный фактор, как инновационный потенциал региона.
Методика Агентства стратегических инициатив		
1. Рейтинг строится методом сбора статистических данных.	1. Прозрачность результатов для инвестора.	1. Категоричность и субъективизм экспертных оценок.
2. Для определения степени инвестиционной привлекательности МО принято использовать градацию по четырем основным направлениям развития бизнеса, а именно: регуляторная среда; условия для развития бизнеса; развитость инфраструктуры в рамках привлекательности для бизнеса; финансовая поддержка для успешного развития малого и среднего предпринимательства. Каждый показатель также делится по критериям оценивания. Кроме приведенных показателей, обращают внимание на еще 20 вне рейтинга. Завершающим этапом считается сведение итогов в общий показатель инвестиционной привлекательности.	2. Суждения специалистов в этой области носят исключительно аргументированный характер.	2. В методике не предусмотрена возможность для определения реальной дистанции среди участников рейтинга.
	3. Конечные результаты рейтинга являются популярными и узнаваемыми.	3. В методе отсутствует фактор специфики и капиталоемкости основополагающих отраслей региона.
	4. Широкий круг опрошенных респондентов	4. Узконаправленный подход к определению понятия инвестиционная привлекательность региона, так как опирается только на степень поддержки малого и среднего бизнеса в регионе.

Продолжение таблицы 2

Порядок определения уровня ИПР	Преимущества метода	Недостатки метода
		5. В методике отсутствует фактор, раскрывающий потенциально новые возможности региона.
		6. Малое количество участвующих регионов для формирования рейтинга.
<b>Методика Минэкономразвития РФ</b>		
1. Для более точной оценки инвестиционной привлекательности региона Министерство экономического развития РФ предлагает использовать совокупность характеристик, которые показывают уровень производственного потенциала, финансового, природного, социального и др.	1. Наличие взаимосвязи инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности	1. В методе отсутствует фактор специфики и капиталоемкости основополагающих отраслей региона.
	2. Суждения специалистов в этой области носят исключительно аргументированный характер.	2. Мнения экспертов носят исключительно субъективный характер.
		3. Фактор, раскрывающий инновационный потенциал региона, в методике отсутствует.
<b>Зарубежные методики</b>		
1. Методики зарубежных стран представляют собой определенную оценку кредитоплатежности региона, на базе которой проведены исследования по экономической эффективности вложения инвестиций; анализу социально-политической обстановке в государстве; анализу демографической ситуации и инфраструктурного сектора и т. д. Для того, чтобы проведенный анализ считался полным и точным, необходимо использовать данные статистики и учитывать мнения ученых-экспертов в этой области. Как правило, каждое рейтинговое агентство разрабатывает и применяет свою систему оценивания. Чаще всего она имеет буквенное обозначение	1. Прозрачность результатов для инвестора.	1. Категоричность и субъективизм экспертных оценок.
	2. Эксперты знакомы с состоянием дел в конкретном регионе, поэтому их суждения носят исключительно аргументированный характер.	2. В методике не предусмотрена возможность для определения реальной дистанции среди участников рейтинга.
	3. Конечные результаты рейтинга являются популярными и узнаваемыми.	3. В методе отсутствует фактор специфики и капиталоемкости основополагающих отраслей региона.
		4. Узконаправленный подход, основывается только на оценке кредитоплатежности региона.
		5. Отсутствие фактора, отражающего специфику экономической системы.
<b>Авторские методики</b>		
Авторские методики включают в себя широкий набор методов для оценки инвестиционной привлекательности региона – от узких подходов, основанных на определении экономического эффекта от вложений, до комплексных, учитывающих потенциал региона, его риск, отраслевую специфику, инновационную и инвестиционную активность и другие факторы. Различные подходы предполагают применение как расчетных, так и экспертных методов.	1. Обоснованность решений экспертов.	1. Не востребованность данных методов среди инвесторов.
		2. Отсутствие общего доступа к результатам оценки.
		3. Невозможность дать точную оценку при сравнении результатов ИПР из-за большого числа применяемых методик.

В результате выполненного анализа представленных подходов мы пришли к выводу, что ни одна из методик не является до конца доработанной, все они имеют недостатки.

Главным недостатком является отсутствие исследования особенностей развития регионов и тех условий, которые оказывают влияние на степень инвестиционной привлекательности [1, 7].

К примеру, инвестиционные рейтинги крупнейшего кредитного агентства «РА Эксперт», которое получило аккредитацию Центральным банком РФ, автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив», независимое национальное рейтинговое агентство, британский журнал Euromoney, американский финансово-экономический журнал Forbes, информационное агентство Fitch, международное рейтинговое агентство Moody's, дочерняя компания американской корпорации S&P Global, занимающаяся аналитическими исследованиями финансовых рынков. Компания Standard & Poor's входит в тройку самых влиятельных международных рейтинговых агентств, известна главным образом как основатель и редактор американского фондового индекса S&P 500. Не используют в своей работе критерии инвестиционной привлекательности, такой как отраслевой структуры экономики региона. Действительный показатель инвестиционной активности в регионе чаще всего не соответствует присвоенному инвестиционному рейтингу, что говорит о его недостаточной обоснованности [10, 12]. Из-за различий регионов по степени их привлекательности для потенциального инвестора складывается такая ситуация, при которой выделяются две противоположные стороны: с одной стороны, регионы, занимающие весьма высокую и совершенно низкую позиции с точки зрения инвестиционной привлекательности, и другие, то есть большая часть регионов России, занимают среднюю позицию по уровню ИПР. В связи с этим рейтинговый показатель нецелесообразно использовать для оценки ИПР.

В России насчитывается большое количество разработанных и применяемых на практике методик оценивания регионов с позиции их инвестиционной привлекательности для потенциального инвестора. Это связано с отсутствием точной и применимой ко всем регионам методики оценки ИПР. Проблема недостаточной проработанности уже существующих методик расчета на сегодняшний день не решена.

Методика оценки инвестиционной привлекательности, разработанная Минэкономразвития РФ, учитывает факторы инновационного и бюджетно-финансового потенциалов территории при определении инвестиционного климата.

Методика Минэкономразвития основывается на объективных оценках, полученных в ходе объединения агрегированных показателей ИПР и инвестиционных рисков в общий интегральный показатель. Из анализа видно, как меняется уровень инвестиционной привлекательности региона [6].

К положительным качествам методики относятся:

- объективность выводов, полученных через использование данных статистики и интегральных характеристик;
- возможность применения конечных результатов в процессе сравнительного анализа инвестиционного потенциала любого региона.

К отрицательным качествам методики можно отнести:

- большой объем работы при выполнении расчетов;
- отсутствие в методике качественных характеристик территории, влияющих на инвестиционный потенциал.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что методика Министерства экономического развития РФ, также как и авторские методики, основываются на объективных оценках и включают в себя разнообразный спектр критериев для оценки инвестиционной привлекательности. Однако главным минусом данных методик считается их недостаточная узнаваемость и уровень продвижения, отсутствие цикличности в оценке и общедоступности к результатам ее деятельности.

Таким образом, независимо от того, является ли муниципальное образование субсидируемым либо же оно является так называемым «донором», наблюдается положительный эффект от поступления внешних инвестиций на каждый вид муниципальных образований, а также на те предприятия, которые функционируют в пределах их территориальных границ. Тем не ме-

нее важным условием для привлечения крупных инвестиций является информационная открытость МО. Для реализации предложенного решения необходимо принимать участие в кредитных и инвестиционных рейтинговых процедурах, которые, в свою очередь, формируются независимыми экспертами коммерческих организаций и научных институтов.

Методика, основанная на кредитном рейтинге, применима для оценки текущей ситуации в МО. С помощью кредитного рейтинга можно проследить тенденцию роста в финансовой сфере, проанализировать состояние дел в области местных бюджетов, понять, насколько предполагаемый инвестор сможет размещать ресурсы и в дальнейшем осуществлять непосредственный контроль за соблюдением собственных интересов [17].

Одним из методов оценки ИПР считается ранжирование регионов. При выборе региона для инвестирования потенциальный инвестор должен обладать достаточной и достоверной информацией о регионе, в который он собирается инвестировать. Инвестору следует обращать особое внимание на специфику организации и ведения бизнеса [5].

Инвестиционная привлекательность МО может определяться различными рейтинговыми агентствами. Как видно из анализа Национального рейтингового агентства (НРА), в 2019 году ХМАО-Югра заняла 11-е место из числа регионов, входящих в группу лидеров «Высокий уровень инвестиционной привлекательности» (IC3), повысив свой результат по сравнению с 2018 годом [12].

В 2019 году в рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ был добавлен абсолютно новый 56-й показатель оценки ИПР. Для оценки интегрального индикатора качества региональных инвестиционных порталов, так называется новый показатель, учеными-экспертами Национального рейтингового агентства была использована информация по уровню доступности интернет-площадок и удобству их использования с возможностью перевода на иностранные языки [12].

Так, в 2019 году в Ханты-Мансийский автономный округ – Югру – было вложено более 930 млрд руб. инвестиций. Прирост по сравнению с 2018 годом составил 17 млрд руб. Показатель ВРП (Валовый региональный продукт) в округе впервые смог преодолеть рубеж в 4 трлн руб. [9].

Ежегодно, уже на протяжении 7 лет, формируется рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России. В 2019 году Национальное рейтинговое агентство включило в список

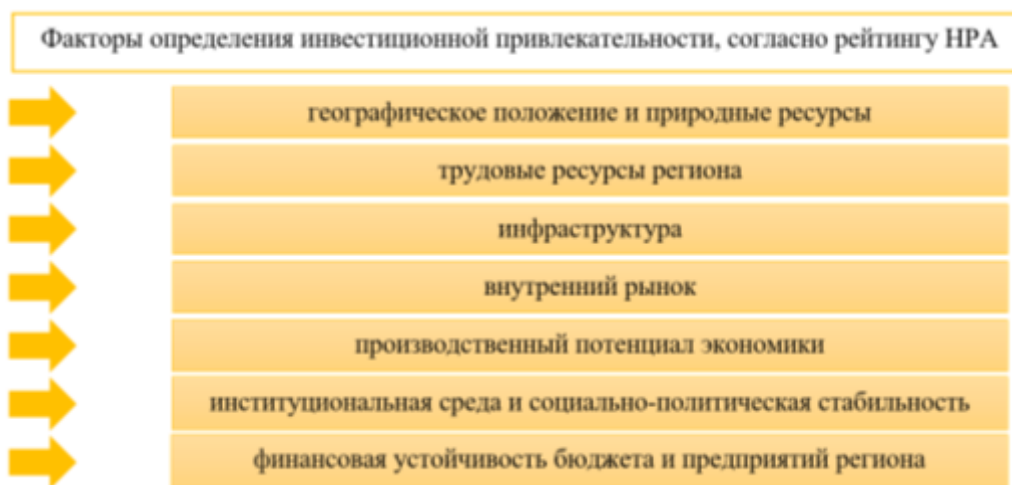


Рис. 3. Факторы определения инвестиционной привлекательности, согласно рейтингу НРА [9, 16].

К примеру, в Японии, а также в некоторых других странах применяются описательные методы оценки инвестиционной привлекательности без учета количественных.

Большая часть существующих методик в ходе сравнительного анализа инвестиционной привлекательности расширяли границы своих показателей путем рецензирования экспертными комиссиями и с помощью применения статистических данных. Такой подход содержит



*Рис. 4. Количественные показатели методик ИПР.*

Рассмотрим количественные показатели, за основу возьмем Соединенные Штаты Америки. Каждый год выходит публикация документа под названием «статистическая карта», она включает в себя информацию о состоянии налоговой политики, экономической эффективности инвестиций и в целом о потенциале развития территории.

Немаловажный показатель статистической карты – это гражданский индекс, который содержит следующие элементы: общественную активность местных жителей, продуктивность администраций, наличие расовой и религиозной напряженности, критерий доступности образования для населения, уровень взаимодействия местной администрации с гражданами.

Статистическая карта является эффективным инструментом оценки инвестиционной привлекательности региона. Карта иллюстрирует общую ситуацию в определенном регионе и в целом по стране. Информация, входящая в статистическую карту, применяется в ходе решения региональных инвестиционных вопросов.

**Выводы.** В заключение можно сказать, что ни один из большого количества подходов не обладает системностью и комплексностью. На первом этапе перед принятием решения о вложении своих средств и выборе методики для руководства инвестор четко должен понимать цель инвестирования и тип региона инвестирования. В связи с этим нужно учитывать комплексный подход к определению оценки инвестиционной привлекательности региона. Такой подход состоит из основных показателей и условий развития региона.

В заключение отметим, что все виды существующих методик оценки инвестиционной привлекательности муниципальных образований можно поделить на 3 основные группы: методики, основанные на экспертно-балльных оценках; методики, основанные на статистически-балльных оценках; методики, которые из частных показателей сводятся в общий интегральный показатель.

Следовательно, мы считаем, что наиболее близка к оптимальной методике оценки ИПР методика «РА Эксперт». Несмотря на это она должна быть модернизирована и дополнена такими важными свойствами, как: востребованность среди инвесторов, прозрачность итоговых результатов, гибкость к условиям изменения, информативность, комплексность анализа иссле-

#### *Литература*

1. Блюм Е. А. Обзор методик оценки инвестиционного потенциала региона / Е. А. Блюм // Молодой ученый. – 2016. – № 7. – С. 137–141.
2. Бурцева Т. Инструментарий мониторинга инвестиционной привлекательности территорий / Татьяна Бурцева. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2018. – 276 с.
3. Гурнович Т. Г. Оценка и анализ рисков: учебник / Т. Г. Гурнович, Е. А. Остапенко, С. А. Молчаненко; под общ. ред. Т. Г. Гурнович. – Москва: КНОРУС, 2019. – 252 с.
4. Ендовицкий Д. А. Комплексный анализ и контроль инвестиционной деятельности: методология и



- практика / Д. А. Ендовицкий. – М.: Финансы и статистика, 2018. – 400 с.
5. Жемчугова Т. А. Основные механизмы стимулирования инвестиционной деятельности в Российской Федерации / Т. А. Жемчугова // Молодой ученый. – 2018. – № 7. – С. 62–64.
  6. Зайцев Ю. К. Инвестиционный климат: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Ю. К. Зайцев. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 123 с.
  7. Официальный сайт Внешэкономбанк РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://вэб.рф>, свободный. – Загл. с экрана.
  8. Официальный сайт Министерства финансов РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://minfin.gov.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
  9. Официальный сайт пресс-центра Правительства Югры. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://admhmao.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
  10. Официальный сайт рейтингового агентства – Эксперт РА. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://raexpert.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
  11. Панасейкина В. С. Формирование методик оценки инвестиционной привлекательности муниципальных образований // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2017. – № 4. – Т. 4.
  12. Российские рейтинги регионов, рекомендуемые для использования при стратегическом планировании.
  13. Семиглазов В. А. Инвестирование: Учебное пособие / Томск: ЦПП ТУСУР, 2014. – 138 с.
  14. Теплова Т. В. Инвестиции в 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для академического бакалавриата / Т. В. Теплова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 409 с.
  15. Тошшева О. А. Инвестиционная привлекательность муниципальных образований // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 1966–1970. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://e-koncept.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
  16. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (ред. от 2 августа 2019 г.).
  17. Юзвович Л. И., Дегтярева С. А., Князева Е. Г. Инвестиции. Учебник для вузов. Издательство Уральского университета. – 2016.

#### References:

1. Blyum E. A. Obzor metodik ocenki investicionnogo potenciala regiona / E. A. Blyum // Molodoy uchenyj. – 2016. – № 7. – С. 137–141.
2. Burceva T. Instrumentarij monitoringa investicionnoj privilekatel'nosti territorij / Tat'yana Burceva. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2018. – 276 с.
3. Gurnovich T. G. Ocenka i analiz riskov: uchebnik / T. G. Gurnovich, E. A. Ostapenko, S. A. Molchanenko; pod obshch. red. T. G. Gurnovich. – Moskva: KNORUS, 2019. – 252 s.
4. Endovickij D. A. Kompleksnyj analiz i kontrol' investicionnoj deyatel'nosti: metodologiya i praktika / D. A. Endovickij. – М.: Финансы и статистика, 2018. – 400 с.
5. ZHemchugova T. A. Osnovnye mekhanizmy stimulirovaniya investicionnoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federacii / T. A. ZHemchugova // Molodoy uchenyj. – 2018. – № 7. – С. 62–64.
6. Zajcev YU. K. Investicionnyj klimat: uchebnoe posobie dlya bakalavriata i magistratury / YU. K. Zajcev. – Moskva: Izdatel'stvo YUrajt, 2019. – 123 s.
7. Oficial'nyj sajt Vneshekonombank RF. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://veb.rf>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
8. Oficial'nyj sajt Ministerstva finansov RF. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://minfin.gov.ru>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
9. Oficial'nyj sajt press-centra Pravitel'stva YUgry. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://admhmao.ru>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
10. Oficial'nyj sajt rejtingovogo agentstva – Ekspert RA. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://raexpert.ru>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
11. Panasejkina V. S. Formirovanie metodiki ocenki investicionnoj privilekatel'nosti municipal'nyh obrazovanij // Problemnij analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie. – 2017. – № 4. – Т. 4.
12. Rossijskie rejtingi regionov, rekomenduemye dlya ispol'zovaniya pri strategicheskom planirovanii.
13. Semiglazov V. A. Investirovanie: Uchebnoe posobie / Tomsk: CPP TUSUR, 2014. – 138 s.
14. Теплова Т. В. Инвестиции в 2 ч. CHast' 1: учебник и практикум для академического бакалавриата / Т. В. Теплова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 409 с.
15. Tojsheva O. A. Investicionnaya privilekatel'nost' municipal'nyh obrazovanij // Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept». – 2015. – Т. 13. – С. 1966–1970. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://e-koncept.ru>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
16. Federal'nyj zakon ot 25 fevralya 1999 g. № 39-FZ «Ob investicionnoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federacii, osushchestvlyaeмой v forme kapital'nyh vlozhenij» (red. ot 2 avgusta 2019 g.).
17. YUzovovich L. I., Degtyareva S. A., Knyazeva E. G. Investicii. Uchebnik dlya vuzov. Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta. – 2016.