

УДК 368.52

МАКСИМОВА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА

к.э.н., доцент ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный аграрный университет»,
e-mail: is19191@mail.ru

МУРЗАГЕЛЬДИЕВА ЭЛЬМИРА БАГАУДИНОВНА

к.э.н., доцент ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный аграрный университет»,
e-mail: elmira.daggau.77@mail.ru

ОРУДЖЕВА ЛИМУНАТ ШАХБАНОВНА

к.э.н., доцент ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный аграрный университет»,
e-mail: daggau-fzo@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2021-4-47-55

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТРАХОВАНИЯ ЖИВОТНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Аннотация. *Целью настоящего* исследования является раскрыть особенности страхования рисков в животноводстве и основные тенденции его функционирования на современном этапе развития страхового рынка. **Метод и методология проведения работы.** В работе используются общенаучные методы, в том числе системный подход к решению проблем, комплексный анализ и обобщение. **Результаты.** Рассматриваются причины постепенного уменьшения охвата подотраслей животноводства страхованием, и как следствие — недостаточная эффективность сложившейся системы агрострахования. Результаты исследования могут быть использованы в процессе формирования и реализации системы страхования в аграрном секторе экономики. **Выводы.** По итогам исследования предлагаются основные мероприятия по совершенствованию системы страхования животноводства, которые бы обеспечивали снижение рисков и повышали финансовую устойчивость в организациях АПК.

Ключевые слова: сельскохозяйственное страхование, страхование животных, страховой рынок, страховой риск, государственная поддержка, бюджетное субсидирование.

MAXIMOVA SVETLANA YURIEVNA

Ph. D. in Economics, Associate Professor,
Dagestan State Agrarian University,
e-mail: is19191@mail.ru

MURZAGELDIEVA ELMIRA BAGAUDINOVNA

Ph. D. in Economics, Associate Professor,
Dagestan State Agrarian University,
e-mail: elmira.daggau.77@mail.ru

ORUJEVA LIMUNAT SHAKHBANOVNA

Ph. D. in Economics, Associate Professor,
Dagestan State Agrarian University,
e-mail: daggau-fzo@mail.ru

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF ANIMAL INSURANCE AGRICULTURAL USE

Abstract. *The purpose* of this study is to reveal the features of risk insurance in animal hus-

*bandry and the main trends of its functioning at the current stage of the insurance market development. **The method and methodology of the work.** The work uses general scientific methods, including a systematic approach to problem solving, complex analysis and generalization. **Results.** The reasons for the gradual decrease in the coverage of livestock sub – sectors by insurance, and as a result – the insufficient effectiveness of the existing system of agricultural insurance, are considered. The results of the study can be used in the process of forming and implementing an insurance system in the agricultural sector of the economy. **Conclusions.** Based on the results of the study, the main measures to improve the livestock insurance system are proposed, which would ensure risk reduction and increase financial stability in agricultural organizations.*

Keywords: agricultural insurance, animal insurance, insurance market, insurance risk, state sup-

Введение. Во всех общественно-экономических формациях люди воздействуют на природу, познают и используют ее законы, ограничивают или ликвидируют стихийные разрушительные силы. Успех борьбы со стихийными бедствиями зависит от уровня развития науки, техники, производительных сил, а также от характера производственных отношений в обществе.

Сельское хозяйство – это первичная отрасль экономики, в которой производятся продукты питания, она выступает основой продовольственной безопасности государства.

Несмотря на современное развитие отрасли, оно в наибольшей степени связано с природой. Здесь процесс производства непосредственно связан с использованием почвы, света, тепла, влаги и других природных факторов, а производимый продукт является результатом сложных биохимических процессов жизнедеятельности растений и животных. Поэтому до тех пор, пока люди не научатся управлять природой, создание резервных (страховых) фондов для устранения последствий тех или иных факторов будет являться обязательным условием развития сельскохозяйственного производства.

Частая причина катастрофических проблем – это сам человек, его неосторожные действия, техника и игнорирование правил в аграрном секторе. Агрострахование дает возможность свести к минимуму потери от вмешательства сил природы или третьих лиц.

Методы исследования. Одной из важнейших отраслей сельского хозяйства является животноводство. Для страхового обеспечения животноводства характерен ряд особенностей, которые связаны со степенью воздействия неблагоприятных факторов. Животноводство в меньшей мере подвержено влиянию природы, чем растениеводство. Такие разрушительные явления, как град, заморозки, засуха, непосредственно на животноводство почти не оказывают воздействия, их влияние чаще всего сказывается косвенно, через растениеводство, так как последнее служит основным источником кормовых ресурсов. Однако при наличии хороших ветеринарных врачей, квалифицированных зоотехников и животноводов в большинстве случаев имеется полная возможность предупредить падеж.

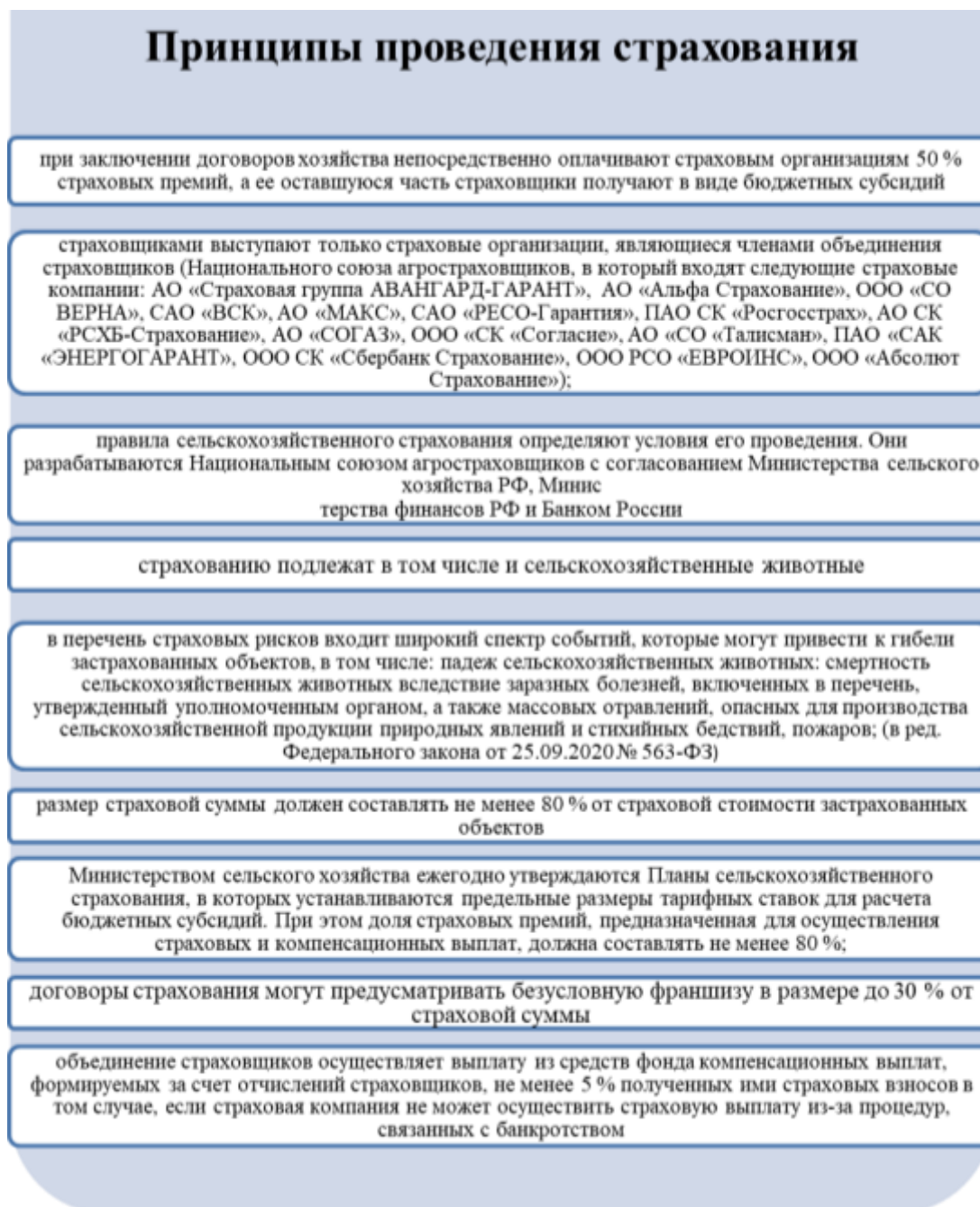
Поэтому животноводство можно считать такой отраслью сельскохозяйственного производства, где зависимость от неблагоприятных метеорологических условий сведена до минимума. Необходимо иметь в виду, что это относится к современному интенсивному животноводству, ведущемуся в соответствии с последними достижениями зоотехнической науки. Природно-климатические условия влияют на отгонное животноводство, которое чаще всего основывается на экстенсивных формах ведения хозяйства.

Также существуют факторы, усиливающие чувствительность ударов стихии в животноводстве. Производственный цикл здесь длится дольше, чем в других отраслях сельского хозяйства. Для того, чтобы восполнить потери стада в животноводстве, требуется три и более лет, особенно негативно это сказывается при потере племенного скота, необходимого для дальнейшего воспроизводства стада. При разработке условий и порядка страхования животных необходимо учитывать указанные особенности.

Невзирая на существование значительной правительственной помощи, деятельность сельскохозяйственного страхования относится к добровольной категории. При наступлении последствий страхового случая за счет средств государства осуществляется возмещение в размере до половины понесенного ущерба от гибели животных сельскохозяйственного назначения.

В 1193 году государством была внедрена система страхования имущества в сельском хозяйстве. Сегодня правовую основу данного вида страховой услуги составляют два базовых федеральных закона:

1) Закон № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (действует с 2007 года), в котором установлены основы аграрной политики и освещены вопросы, связанные с федеральным финансированием государственных. Он включает задачу «развития системы страхования рисков



Подзаконная нормативная база, которую утверждают Правительство и Министерство сельского хозяйства РФ, формирует такие условия, при которых система агrostрахования на условиях государственной поддержки реально существует. Необходимым условием таких договоров являются единые стандартные правила страхования. Данные правила принимаются НСА после проведенного согласования с такими ведомствами, как Минсельхоз, Минфин и Банк РФ.

Данные о развитии страхования сельскохозяйственных животных с государственной поддержкой на территории нашей страны приведены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели страхования сельскохозяйственных животных

Наименование показателя	Годы					2019 год к 2018 году, %
	2015	2016	2017	2018	2019	
1. Организации, заключившие договоры страхования, до которых доведены субсидии, всего	345	283	274	247	287	116,2
в том числе: сельскохозяйственные организации	311	260	269	227	275	121,1
крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	34	23	5	20	12	60,0
2. поголовье сельскохозяйственных животных, всего, тыс. условных голов,	26637,3	27688,4	28280,8	28863,7	28628,4	99,2
в том числе поголовье с/х животных по договорам страхования, тыс. условных голов	4776,7	4045,9	3879,2	4818,0	6407,2	133,0
3. Охват страхованием, %	17,9	14,6	13,7	16,7	22,4	134,1
4. Количество регионов РФ, принявших участие в страховании	51	47	45	46	55	107,8
5. Число просубсидированных договоров страхования	400	320	301	272	323	80,8
6. Размер страховой суммы, млрд руб.	82,5	66,0	95,1	105,3	118,4	119,6
7. Размер уплаченных страховых взносов, млрд руб.	0,8	0,7	0,9	1,1	1,3	121,1
8. Объем субсидий из средств консолидированного бюджета, в млн руб.,	405,0	266,4	417,5	527,9	650,3	123,2
в том числе:						
8.1 субсидии, перечисленные из федерального бюджета	362,3	237,1	354,9	416,6	518,7	124,5
8.2 субсидии за счет средств субъектов РФ	42,7	29,3	62,6	112,2	131,5	118,3
9. Доля субсидии в уплаченной страховой премии, %	48,2	36,7	47,6	49,7	49,4	99,4
10. Объем страхового возмещения, в млн руб.	-	139,1	53,2	378,3	10,9	2,9
11. Отношение суммы страхового возмещения к уплаченной премии, %						

Исследование рынка страхования показывает невысокий уровень его распространения среди сельскохозяйственных товаропроизводителей. За 5 лет им было охвачено всего 17,1 %. С 2015 по 2019 год наблюдается незначительное увеличение объема страхования – на 25,1 %. Суммы субсидий, выделенные из консолидированного бюджета, увеличиваются на 60 %. Из них более 70 % – субсидии, перечисленные из федерального бюджета, а остальная их доля – средства Субъектов Федерации. При этом доля субсидий, предоставляемых федеральным бюджетом, сокращается на 156,4 млн руб., что составляет 43 %. В свою очередь, происходит увеличение доли субсидий за счет средств субъектов РФ на 88,8 млн руб., практически в 3 раза. Это связано с тем, что доля бюджетных субсидий на уплату страховых взносов вошла в «единую субсидию», в рамках которой регионы получили право перераспределять средства господдержки по своему усмотрению.

Общая сумма договоров страхования, заключенная в 2019 году, составила 118,4 млрд. рублей (в 2018 году – 105,3 млрд рублей). При этом страховая премия – 1,33 млрд рублей (в 2018 году – 1,1 млрд рублей). Общее количество застрахованных животных составило 6,4 млн условных голов (2018 год – 4,8 млн условных голов), что составило около 22,9 % от общего поголовья.

Рассмотрим охват страхованием поголовья сельскохозяйственных животных в 2018–2019 годах по их категориям (таблица 2).

Категория сельскохозяйственных животных	2018 год		2019 год		Прирост, %
	Доля застрахованного поголовья от поголовья РФ, %	Застраховано, тыс. голов	Доля застрахованного поголовья от поголовья РФ, %	Застраховано, тыс. голов	
Свиньи	34,4	6711,6	36,5	8650,5	+28,9
Птица	33,8	98296,3	34,2	154680,8	+57,4
Крупный рогатый скот	7,9	822,8	8,9	705,0	-14,2
Овцы и козы	0,6	113,4	0,9	86,4	-23,8
Лошади	0,4	4,5	0,7	4,6	+2,2

Свиноводство стало той отраслью, которая больше всего охвачена страхованием с господдержкой. Здесь застраховано 8650,5 тыс. голов, или 36,5 % поголовья, что на 1938,8 тыс. голов больше уровня 2018 года. Обеспеченное на условиях господдержки страховой защиты стадо свиней увеличилось на 28,9 %.

В птицеводстве, в котором застраховано 154680,8 тыс. голов (годом ранее – 98296,3 тыс. голов, прирост 57,4 %), охват страхованием составляет 34,2 % от количества птицы.

По крупному рогатому скоту, овцам и козам происходит снижение застрахованного поголовья на 14,2 % и 23,8 % соответственно. При этом охват поголовья КРС составил 8,9 %, а

ПОГОЛОВЬЕ ЗАСТРАХОВАННЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ В РФ В 2018-2019 ГГ.



Рис. 2. Поголовье застрахованных сельскохозяйственных животных в РФ в 2018–2019 годах.

С момента введения господдержки страхования животноводства в 2013 году продолжает сохраняться тенденция к расширению страховой защиты, приобретаемой на один договор. За период с 2015 по 2019 год происходит увеличение средней страховой суммы на договор с 206,2 млн рублей (в 2015 году) до 366,5 млн рублей (в 2019 году), т. е. на 78 %.

Рассмотрим, как распределились суммы субсидий по федеральным округам РФ в 2018–2019 годах (таблица 3).

Данные распределения фактически перечисленных субсидий по договорам страхования сельскохозяйственных животных в 2018–2019 годах в разрезе субъектов РФ показывают, что наибольшая их доля в 2019 году приходится на Центральный федеральный округ – 54,2 %. Затем субсидии распределялись следующим образом: Приволжский федеральный округ – 18,5 %, Северо-Западный федеральный округ – 10,6 %, Сибирский федеральный округ – 7,1 %, Уральский федеральный округ – 4,7 %, Южный федеральный округ – 2,5 %, Северо-Кавказский федеральный округ – 1,4 % и Дальневосточный федеральный округ – 0,9 %.

Таблица 3

Наименование округов РФ	2018 год			2019 год		
	Всего	За счет средств федерального бюджета	За счет средств бюджетов субъектов РФ	Всего	За счет средств федерального бюджета	За счет средств бюджетов субъектов РФ
Российская Федерация	527,5	416,6	111,2	650,3	518,7	131,5
Центральный федеральный округ	295,6	254,3	41,3	352,6	300,6	52,0
Северо-Западный федеральный округ	43,5	26,5	17,0	69,2	46,6	25,6
Южный федеральный округ	30,1	26,2	3,9	16,2	13,6	2,6
Северо-Кавказский федеральный округ	-	-	-	9,4	8,8	0,6
Приволжский федеральный округ	99,5	78,5	20,9	120,5	91,5	29,0
Уральский федеральный округ	19,9	7,0	12,9	30,5	15,1	15,4
Сибирский федеральный округ	35,6	20,7	14,9	46,1	38,1	8,0
Дальневосточный федеральный округ	3,6	3,3	0,3	5,8	4,3	1,4

Источник: Федеральное агентство по государственной поддержке агропромышленного комплекса⁴ (<http://>

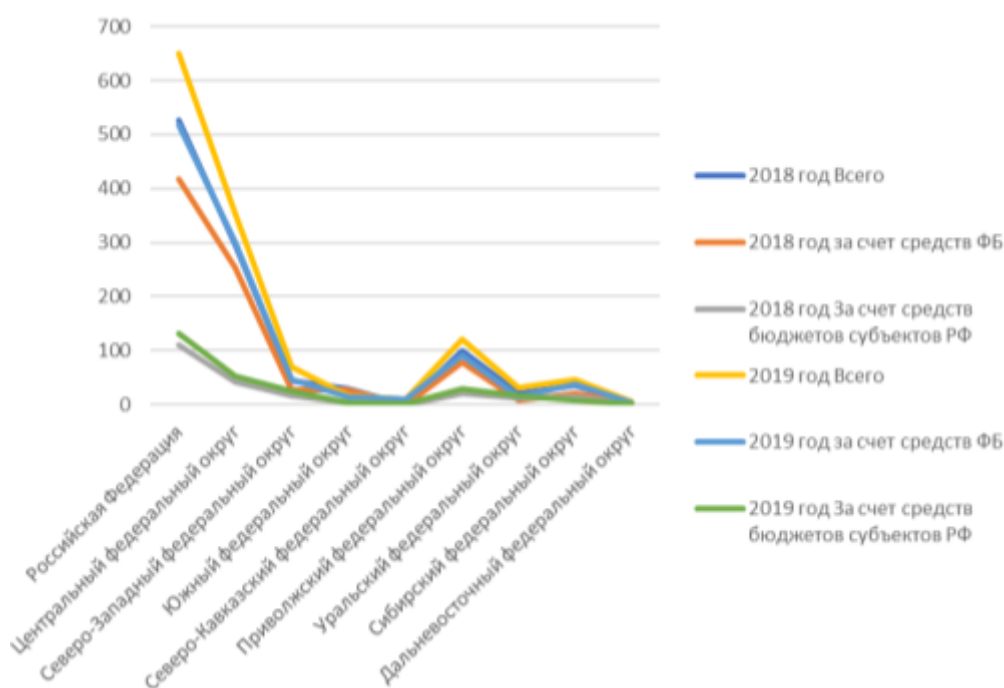


Рис. 3. Динамика распределения фактически перечисленных субсидий по договорам страхования сельскохозяйственных животных в 2018–2019 годах в разрезе округов РФ.

Динамика поступления субсидий существенно не меняется. В общем по Российской Федерации их сумма увеличилась на 23,2 %, что составило 122,4 млн рублей. В Северо-Кавказском федеральном округе в 2019 году произошло субсидирование на 9,4 млн руб., и это связано с

заключением Ставропольским краем договоров страхования на сумму 898,4 млн рублей.

Дагестан входит в Северо-Кавказский федеральный округ, является животноводческой республикой и занимает лидирующую позицию по численности стада овец и коз, удельный вес которых составляет 20,5 % от общего поголовья овец и коз в РФ, а в Северо-Кавказском округе – 55,9 %. После Татарстана Дагестан занимает вторую позицию по крупному рогатому скоту – 5,3 % в стране после Татарстана (5,5 %), а в Северо-Кавказском регионе – первую позицию.

Животноводство в настоящее время обслуживается широкой сетью ветеринарных учреждений. В него внедряются самые передовые методы содержания и кормления скота. Широкое распространение получают профилактические мероприятия. В производственном процессе стали обязательны санитарные меры. Современная ветеринария может пресекать развитие инфекционных возбудителей, ограничивать их действие и распространение. Проведение регулярных ветеринарных мероприятий позволяет значительно оздоровить поголовье скота.

Однако, несмотря на все проводимые меры, инфекционные болезни животных выступают сдерживающим фактором развития этой отрасли. Падеж скота, уменьшение продуктивности и затрат, необходимых для проведения профилактики и лечения, наносят значительный экономический ущерб.

В ходе проведения исследования в регионе было выявлено у крупного рогатого скота 11 болезней бактериальной и вирусной природы. Такие болезни у животных были обнаружены в 258 неблагоприятных пунктах. Количество заболевших животных составило 4170. Из этого количества погибло 74.

Оценивая индивидуальный удельный вес каждой болезни, можно отметить, что первое место по заболеваемости занимает бруцеллез (62,85 %), затем лейкоз (34,99 %) и пастереллез (0,98 %).

Одной из форм организации животноводства в республике является отгонное животноводство. Дагестан – единственный регион России, где дважды в год массово перегоняют овец и крупный рогатый скот: весной с зимних равнинных пастбищ на альпийские горные луга, а осенью – обратно в кошары, расположенные в низменностях. Часть животных перевозят транспортом (более 250 тыс. голов), а часть их идет своим ходом (свыше 1 млн голов). В среднем потери при перегоне животных составляют 10–12 % ежегодно.

Для смягчения и управления рисками в животноводстве товаропроизводители могли бы использовать сельскохозяйственное страхование имущества. Но этого не происходит.

Результаты. В ходе нашего исследования мы пришли к следующим выводам.

Положительным индикатором животноводства стал рынок страхования сельскохозяйственных животных за период с 2018 по 2019 год, который показал незначительный рост. На фоне существенного спада страхования в растениеводстве это стало показательным примером [4].

Такое страхование, являясь видом страхования имущества, позволяет защитить сельхозпроизводителей от непредвиденного падежа скота, его гибели или вынужденного убоя. Однако при заключении договора необходимо выполнение ряда требований – соблюдения условий содержания скота (соблюдения санитарных норм, проведение вакцинации, обязательная ветеринарная поддержка, а в случае гибели животного – обеспечения экспертизы останков).

Развитая система страхования животноводства позволит ускорить получение информации о заболевании или гибели животных, быстрее выявит очаг инфекции и тем самым снизит прямые потери и для производителя, и в регионе, и по стране. При возникновении эпизоотий данный вид страховой услуги обеспечит безопасность граждан и сократит затраты государства.

В нашей стране недооценивается важность развития данного вида страхования для обеспечения безопасности жизни людей, и обязательным страхованием не охвачены даже те товаропроизводители, чья животноводческая продукция поступает в продажу населению.

На сегодняшний день в России рост спроса на страховые продукты для сельскохозяйственных животных отмечается исключительно на фоне развития кредитования: чаще всего страхуются животные, выступающие предметом кредитного залога (обычно крупный рогатый скот, свиньи и рыба). Как правило, расходы на страхование животных готовы нести агрохолдинги, крупные животноводческие и рыбоводческие предприятия, осознающие страхование как

надежную защиту финансовых рисков [8].

При страховании сельскохозяйственных животных выплаты, связанные с гибелью животных, косвенные убытки страхователь не получает. Таким образом, страховой полис покрывает убытки, связанные с гибелью скота, вынужденной смертью животных, но никак не косвенные убытки, связанные с нереализованной продукцией [9].

Низкая заинтересованность сельскохозяйственных товаропроизводителей в заключении договоров страхования сельскохозяйственных животных, осуществляемого с государственной поддержкой, обусловлена установленными высокими тарифами, нехваткой финансовых ресурсов, низкой рентабельностью производства, отсутствием здоровой конкуренции на рынке страхования, слабой программой государственного субсидирования. Кроме того, есть информационный вакуум в отношении программ страхования как с государственной поддержкой, так и без нее.

Выводы. Таким образом, для того, чтобы устранить вышерассмотренные причины, необходимо систему страхования сельскохозяйственных животных усовершенствовать.

Для этого необходимо способствовать развитию и внедрению в регионах конкурирующих форм страхования (например, сельскохозяйственные страховые кооперативы, у которых благодаря сформированному резервному фонду обеспечена платежеспособность сельхозкооперативов). Такие формы страхования позволят покрыть полностью или частично ущерб, и тем самым самостоятельно регулировать затраты на страхование.

Также следует снизить размер страховой суммы хотя бы на 10 % при нынешней 80-процентной. Это приведет к уменьшению стоимости полиса и, соответственно, финансовой нагрузки на сельхозпроизводителей.

Повышение спроса можно добиться, если ввести безусловную франшизу, минимальный размер которой составит 15 %, максимальный – 50 % от страховой суммы.

Включение в перечень страховых случаев, при наступлении которых проводится страхование, утрату/гибель (падеж или вынужденный убой) и (или) повреждение животного в результате перегона (перевозки) животных, приведет к тому, что спрос на страхование сельскохозяйственных животных увеличится, особенно для тех сельхозпроизводителей, которые занимаются отгоном животных.

Для стабильности страхования в сельском хозяйстве необходимо сформировать межрегиональный резервный фонд, который будет выдавать беспроцентные ссуды на срок не более

Литература

1. Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 25.07.2011 № 260-ФЗ (последняя редакция).
2. Федеральный закон «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27.11.1992 № 4015-1 (последняя редакция).
3. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 15.10.2020) «О развитии сельского хозяйства».
4. Богачев А. И. Развитие российского рынка агрострахования животных в условиях действия единой субсидии // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2018. – № 2 (18). – С. 34–36.
5. Будулов Н. Р. Современная эпизоотическая обстановка по инфекционным болезням крупного рогатого скота в Республике Дагестан // Актуальные вопросы ветеринарной биологии. – 2010. – № 2(46). – С. 16–21.
6. Мурзагельдиева Э. Б., Максимова С. Ю. Совершенствование системы страхования в организациях АПК // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2014. – № 9 (47). – С. 52–56.
7. Материалы Национального союза страховщиков. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.naai.ru, свободный. – Загл. с экрана.
8. О страховании животных в России: защита бизнеса и не только. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.sluchay.ru, свободный. – Загл. с экрана.
9. Правила страхования сельскохозяйственных животных. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lifefofear.com/imushestvennoestraxovanie/selskokozyajstvennoe/hivotnye.html>, свободный. – Загл. с экрана.
10. Статистические данные по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений, сельскохозяйственных животных с государственной поддержкой в 2014–2019 годах. – С. 30.
11. Сводные статистические данные. Федеральное агентство господдержки АПК. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fagps.ru/index.php/deyatelnost/otchet-y-o-deyatelnosti>, свободный. – Загл. с экрана.

References:

1. Federal'nyj zakon «O gosudarstvennoj podderzhke v sfere sel'skohozyajstvennogo strahovaniya i o vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon O razvitii sel'skogo hozyajstva» ot 25.07.2011 № 260-FZ (poslednyaya redakciya).
2. Federal'nyj zakon «Ob organizacii strahovogo dela v Rossijskoj Federacii» ot 27.11.1992 № 4015-1 (poslednyaya redakciya).
3. Federal'nyj zakon ot 29.12.2006 № 264-FZ (red. ot 15.10.2020) «O razvitii sel'skogo hozyajstva».
4. Bogachev A. I. Razvitie rossijskogo rynka agrostrahovaniya zhivotnyh v usloviyah dejstviya edinoj subsidei // Vestnik sel'skogo razvitiya i social'noj politiki. – 2018. – № 2 (18). – S. 34–36.
5. Budulov N. R. Sovremennaya epizooticheskaya obstanovka po infekcionnym boleznyam krupnogo rogatogo skota v Respublike Dagestan // Aktual'nye voprosy veterinarnoj biologii. – 2010. – № 2(46). – S. 16–21.
6. Murzagel'dieva E. B., Maksimova S. YU. Sovershenstvovanie sistemy strahovaniya v organizacijah APK // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. – 2014. – № 9 (47). – S. 52–56.
7. Materialy Nacional'nogo soyuza strahovshchikov. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: www.naai.ru, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
8. O strahovanii zhivotnyh v Rossii: zashchita biznesa i ne tol'ko. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: www.sluchay.ru, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
9. Pravila strahovaniya sel'skohozyajstvennyh zhivotnyh. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://lifefear.com/imushestvennoestrahovanie/selskohozyajstvennoe/hivotnye.html>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
10. Statisticheskie dannye po strahovaniyu urozhaya sel'skohozyajstvennyh kul'tur, posadok mnogoletnih nasa-zhdenij, sel'skohozyajstvennyh zhivotnyh s gosudarstvennoj podderzhkoj v 2014–2019 godah. – S. 30.
11. Svodnye statisticheskie dannye. Federal'noe agentstvo gospodderzhki APK. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.fagps.ru/index.php/deyatelnost/otchet-y-o-deyatelnosti>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.