

УДК 332.146.2

ПЕТРОВ НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ

старший преподаватель кафедры управления качеством
и конкурентоспособностью ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»,
e-mail: pnn2401@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2021-1-85-90

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОФИЛЯ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ СЦЕНАРНОГО ПОДХОДА

Аннотация. Цель работы. В статье рассматривается роль сценарного подхода развития с целью формирования эффективного промышленного профиля региона. **Метод или методология проведения работы.** Рассмотрены труды зарубежных и отечественных ученых, обосновывающих необходимость формирования промышленного профиля и его развития путем применения сценарного подхода. **Результаты.** Дополнена методология развития промышленного профиля региона концепцией, представляющей научно обоснованную и структурированную совокупность таких взаимосвязанных компонентов, как стратегические цели социально-экономического развития России, ее отдельных регионов, выявление потенциальных возможностей региона и выбор наиболее эффективных путей их реализации. **Область применения результатов.** Основные положения, рекомендации и выводы могут быть использованы региональными органами власти в процессе разработки и реализации программ развития экономики региона. **Выводы.** Тенденции развития промышленности в Российской Федерации и во всем мире носят непропорциональный и нелинейный характер. В итоге необходим сценарный подход в развитии промышленного профиля. Применение сценарного подхода развития промышленного профиля в регионах зависит от общего курса экономической политики, взятого высшим руководством страны. Положительная динамика в реализации, намеченной на рост экономики региона, благотворно скажется на уровне жизни населения.

Ключевые слова: промышленный профиль, сценарный подход, комплексный анализ, повышение эффективности, регион.

PETROV NIKOLAY NIKOLAEVICH

Senior lecturer of the Department of Quality Management and
Competitiveness of the FSBEI VO "CHSU named after I. N. Ulyanov",
e-mail: pnn2401@mail.ru

FORMATION OF THE INDUSTRIAL PROFILE OF THE REGION BASED ON THE SCENARIO APPROACH

Abstract. The purpose of the work. The article considers the role of the scenario approach of development in order to form an effective industrial profile of the region. **The method or methodology of the work.** The article considers the works of foreign and domestic scientists who justify the need for the formation of an industrial profile and its development through the use of a scenario approach. **Results.** The methodology for the development of the industrial profile of the region is supplemented with a concept that represents a scientifically based and structured set of such interrelated components as the strategic goals of socio-economic development of Russia and its individual regions, identifying the potential opportunities of the region and choosing the most effective ways to implement them. **The scope of the results.** The main provisions, recommendations and conclusions can be used by regional authorities in the process of developing and implementing programs for the development of the region's economy. **Conclusions.** Trends in the development of industry in the Russian Federation and around the world are disproportionate and non-linear. As a result, a scenario approach is needed in the development of the industrial profile. The application of the scenario approach to the development of the industrial profile in the regions depends on the general course of economic policy taken by the top leadership of the country. The positive dynamics in the implementation of the planned growth of the region's economy will have a positive impact on the standard of living of the population.

Keywords: industrial profile, scenario approach, complex analysis, efficiency improvement, region.

Формирование промышленного профиля региона на основе сценарного подхода

Введение. Исторически сложившееся устройство экономики Российской Федерации было предопределено планово-хозяйственной структурой. В ходе экономической деформации, произошедшей после развала СССР, на смену планово-хозяйственному устройству пришел другой уклад, ориентированный на правила свободной рыночной экономики. В случае с Российской Федерацией ситуация осложняется федеративным устройством государства. Федеративное устройство имеет ряд выраженных недостатков, таких как: деление по смешанному принципу (как по территориальному, так и по национальному), неравномерное распределение территорий отдельно взятых субъектов, неравномерное распределение сырьевых и трудовых ресурсов [4, 5, 6, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21].

Именно в таких непростых условиях становится актуальной необходимость промышленного профиля, способного стать универсальным инструментом в формировании эффективной промышленной политики. Целью исследовательской статьи является определение наиболее эффективного подхода при формировании промышленного профиля региона. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд поставленных задач:

1. Исследовать понятие «промышленный профиль».
2. Проанализировать существующие подходы к формированию промышленного профиля региона.
3. Выделить наиболее эффективный из рассмотренных подходов к формированию промышленного профиля региона.

Методы исследования (основная информативная часть работы, в т. ч. аналитика, с помощью которой получены соответствующие результаты). Понятие «промышленный профиль» рассматривается весьма небольшим количеством авторов, а само понятие «профиль» по-разному интерпретируется в различных словарях. Толковый словарь С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой дает следующее определение: профиль – совокупность специфических черт, характеризующих какую-нибудь сферу деятельности, а также характер производственного или учебного уклона [4].

По мнению автора словаря трудностей современного русского языка, профиль – совокупность основных, типических черт хозяйства какой-либо профессии, предприятия, учебного заведения и т. п. [10].

В свою очередь, Большой толковый словарь современного русского языка интерпретирует понятие профиль как совокупность основных типичных черт, характеризующих хозяйство, профессию, специальность [11].

Л. Р. Гатаулина является одной из немногих, кто сформулировал свое понимание понятия «промышленный профиль». Она утверждает, что промышленный профиль должен формироваться, опираясь на два основных фактора: рыночного и ресурсного. Первый фактор представляет собой платежеспособный спрос, а второй предполагает развитие инфраструктуры региона.

Развивая мысль Л. Р. Гатаулиной, А. Р. Сафиуллин, К. Г. Сафиуллина утверждают, что промышленный профиль региона представляет собой совокупность приоритетных направлений в промышленности. Промышленный профиль, по мнению авторов, характеризует степень развития той или иной специализации региона преимущественно в долгосрочной перспективе [9].

В свою очередь Д. И. Равзиева характеризует промышленный профиль как сбалансированную структуру промышленной политики региона. Промышленный профиль должен в основе своей содержать конкурентные преимущества региона в области промышленности, при этом промышленная политика региона, на которой строится промышленный профиль региона, должна представлять собой долгосрочный план развития [8].

Используя методы комплексного анализа, системного анализа и синтеза, а также опираясь на теоретическую и методологическую базу исследований и результатов трудов отечественных и зарубежных ученых, можно определить промышленный профиль как сложную, но регулируемую систему, процесс формирования которой носит нелинейный и непропорциональный характер. Исходя из того, что промышленный профиль – это регулируемая система, необходимо подобрать наиболее совершенный подход для его формирования. Для этого рассмот-

рим перечень существующих подходов.

Факторный подход. В основу факторного подхода ложатся основные факторы производства, такие как труд, земля, капитал. В условиях рыночной экономики факторный подход формируется на том, что регионы, обладающие теми или иными факторами производства в избытке, стараются экспортировать эти факторы. И напротив, импортировать факторы, которые в регионе в недостаточном количестве. Соответственно, в регионе возникает такая ситуация, когда цена на избыточный фактор производства относительно низкая, а цена на недостающий фактор становится высокой. Процесс взаимодействия в сфере торговли товарами и услугами постепенно выравнивает диспропорцию в ценах на отдельные факторы производства.

Институциональный подход. В основе институционального подхода лежит процесс по формированию правил и норм по взаимодействию и организации работы основных субъектов экономической деятельности. При этом одновременно должна происходить оценка эффективности сложившихся связей в институциональной среде. Все это осуществляется с целью повышения эффективности функционирования норм и правил, организованных для повышения результативности инвестиционной и инновационной деятельности.

Программно-проектный подход. В основе программно-проектного подхода лежит применение совокупности, состоящей из нескольких последовательных операций: разделение на конкретные этапы, назначение ответственных лиц, распределение имеющихся ресурсов и формирование дорожных карт по конкретному проекту. Программно-проектный подход осуществляет свое функционирование исключительно на основе договоров и соглашений, именно в этом его ключевое отличие. Особую роль данный подход приобретает в условиях ограниченности ресурсов, неопределенности и нестабильности в сложившейся экономической системе.

Кластерный подход. Использование кластерного подхода в формировании промышленного профиля региона предполагает создание совокупности, состоящей из связанных друг с другом, чаще всего расположенных на небольшом расстоянии предприятий или организаций. Данные предприятия и организации специализируются в конкретно взятой сфере, при этом характеризуются тем, что имеют общую специализацию и при этом взаимно дополняются. Кластеры в регионе представляют сложную систему, при этом их элементы имеют общие материальные и финансовые потоки. Для того чтобы в регионе мог сформироваться четко выраженный кластер, необходимо наличие определенных предприятий, которые смогут сформировать кластер и тесно кооперировать друг с другом [13].

Процессный подход. Процессный подход основывается на том, что экономическая деятельность в регионе представляет совокупность взаимосвязанных процессов, таких как: научно-исследовательская деятельность, создание и внедрение технологий, производство конечной продукции. При процессном подходе акцент делается на сами процессы между субъектами экономической деятельности. Деятельность всего региона в целом рассматривается как совокупность процессов.

Функциональный подход. Суть функционального подхода состоит в том, что предприятия и организации, функционирующие в регионе, осуществляют свою деятельность независимо друг от друга. Подобная ситуация создает проблемы в процессе управления регионом. Основы функционального подхода были заложены еще в начале XX века Тейлором. Данный метод нашел широкое применение в условиях российской экономики и имеет иерархическую структуру. При этом подходе существенная роль уделяется оптимизации функций отдельно взятого предприятия или организации, и оптимизация работы одного из подразделений приводит к оптимизации работы всей организации в целом.

Инновационный подход. Инновационный подход в развитии промышленного профиля региона состоит из совокупности трех элементов: знания, технологии, инфраструктура. Научно-техническая революция, последствиями которой являются доступность технологий, снижение затрат на производство единицы продукции и повышение производительности труда, является основополагающим фактором данного подхода. Одновременно с повышением производительности труда необходимо повышение уровня квалификации трудовых ресурсов [6].

Системный подход. Системный подход предлагает рассматривать промышленность региона как сложную систему, состоящую из множества элементов. Система предусматривает наличие иерархической структуры. При использовании системного подхода предусмотрен ряд про-

цедур, которые необходимо соблюдать, а именно: сформулировать конкретную цель и задачи, выявить ключевой объект исследования в конкретной ситуации, установить свойства элементов и свойств, входящих в данную систему, сформировать модель системы и составить план ее дальнейшего исследования.

Сценарный подход. Основной целью сценарного метода является возможность аргументации и обоснования управленческих решений. В условиях динамично развивающегося мира сценарный подход открывает широкие возможности, побуждает к детальному изучению и анализу прошлых событий и уже имеющихся результатов, чтобы на их основе предложить все возможные варианты будущих исходов, называемых сценариями. Сценарий является эффективным инструментом, который применяется для разработки прогнозов дальнейшего развития региона [12].

Проанализировав содержание рассмотренных подходов, можно прийти к выводу, что наиболее универсальный из них является сценарный подход. Метод сценариев может оперативно предложить возможные варианты исходов в условиях динамично-развивающегося мира, в котором стремительно меняется отношение к настоящему и будущему. Специфика сценарного подхода заключается в том, что он предполагает применение системного подхода, а системный подход включает в себя отдельные элементы факторного, институционального, программно-проектного, кластерного, функционального, процессного и инновационного подходов. Таким образом, и сценарный подход включает в себя элементы факторного, институционального, программно-проектного, кластерного, функционального, процессного, инновационного и системного подходов. Сценарный подход развития имеет целый перечень преимуществ и ряд недостатков. Преимущества сценарного подхода:

- возможность формирования качественной информационной базы для принятия решений;
- возможность образного представления сути процессов и их элементов;
- возможность идентификации важных факторов влияния, их взаимодействия и вероятного влияния на ход событий;
- возможность мыслить категориями возможных будущих событий;
- возможность учитывать сценарии, невероятные на первый взгляд;
- возможность отображать факторы нелинейного развития и находить взаимосвязь между качественной информацией и конкретными эмпирическими фактами;
- возможность выработки конкретных практических решений.

Недостатки сценарного подхода развития:

- большие затраты на реализацию метода, связанную с тем, что, как правило, составителями возможных сценариев является группа экспертов из 10–12 человек, которые на протяжении длительного периода времени составляют возможные варианты сценариев исхода событий;
- трудность в трансляции результатов анализа в конкретные действия, связанные с необходимостью проведения консультаций со всеми заинтересованными сторонами сценария;
- трудности в комплектовании группы экспертов, так как исследователи, входящие в состав группы, должны обладать рядом способностей, таких как: оперативность и способность оригинально мыслить, умение улавливать возможные перспективы и корректировать точки зрения, умение извлекать из разногласий неожиданные решения [5].

Применение комплекса подходов при формировании сценариев повышает эффективность сценарного подхода, ведь чем ниже степень неопределенности исхода, тем выше степень эффективности конкретного сценария. Проанализировав сценарный подход развития, можно прийти к выводу, что необходима обобщенная концепция развития промышленного профиля региона в качестве системной категории, отражающей системные проявления всех сторон сценарного развития в таких категориях, как время, пространство и выделение объекта, предмета и самого действия.

Разрабатываемая концепция (рис.1) представляет собой совокупность последовательно взаимосвязанных компонентов, которые должны способствовать развитию отдельно взятого региона, и как следствие – ситуации в стране в целом.

Применение комплекса подходов при формировании сценариев повышает эффективность сценарного подхода, ведь чем ниже степень неопределенности исхода, тем выше степень эффективности конкретного сценария. Проанализировав сценарный подход развития, можно

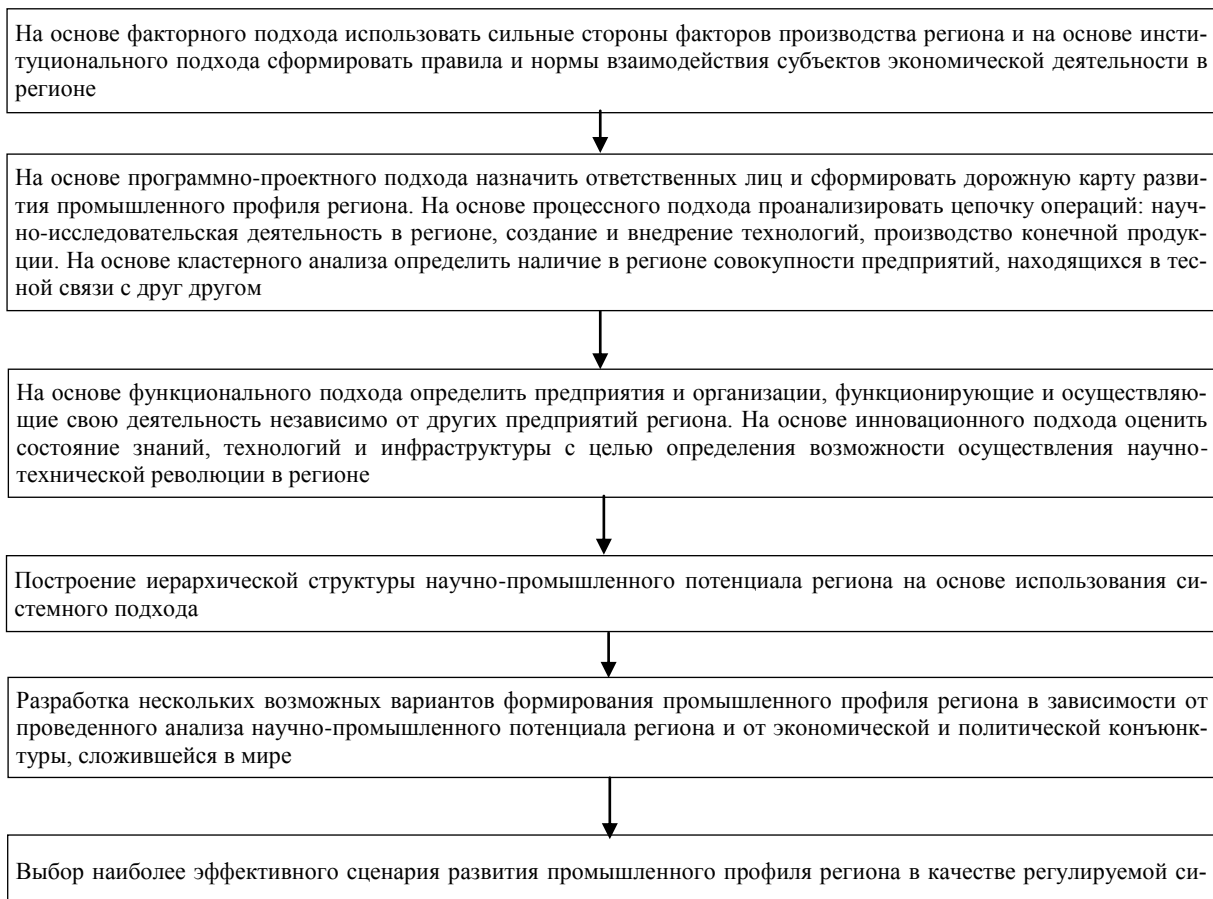


Рис. 1. Концепция формирования промышленного профиля региона.

Результаты. Дополнена методология развития промышленного профиля региона концепцией, представляющей научно обоснованную и структурированную совокупность таких взаимосвязанных компонентов, как стратегические цели социально-экономического развития России, ее отдельных регионов, выявление потенциальных возможностей региона и выбор наиболее эффективных путей их реализации.

Вывод. Тенденции развития промышленности в Российской Федерации и во всем мире носят непропорциональный и нелинейный характер. В итоге необходим сценарный подход в развитии промышленного профиля. Применение сценарного подхода развития промышленного профиля в регионах зависит от общего курса экономической политики, взятого высшим руководством страны. Положительная динамика в реализации, намеченной на рост экономики

Литература

1. Кадышев Е. Н. Проектирование интегрированной системы управления организацией на региональном уровне. – М.: Гелиос АРВ, 2000. – 205 с.
2. Кураков Л. П., Тарасевич Л. С. Стратегические направления развития российской экономики. – М.: Вуз и школа, 2001. – 305 с.
3. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1: Процесс производства капитала. – М.: Эксмо, 1969. – 905 с.
4. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. – 4-е изд., М.: Высшая школа, 1993. – 944 с.
5. Переверза Е. В. Сценарный подход в задачах анализа сложных социальных систем / Е. В. Переверза // Системні дослідження та інформації нїтехнологїї, 2011. – № 1. – С. 133–143.
6. Петров Н. Н. Методы и подходы формирования инновационной экономической политики / Н. Н. Петров // Качество и инновации в XXI веке: материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваши. ун-та. – 2018. – С. 223–227.
7. Петров Н. Н. Формирование экономической политики ресурсодефицитного региона с целью повышения рождаемости (на примере Чувашской Республики) / Н. Н. Петров // Качество и инновации в XXI веке: Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 221–226.
8. Равзиева Д. И. Методологические аспекты формирования промышленного профиля региона / Д. И. Равзиева // Казанский экономический вестник. – 2017. – № 4 (30). – С. 28–31.

9. Сафиуллин А. Р., Сафиуллина К. Г., Гатауллина Л. Р. Промышленный профиль как основа конкурентных преимуществ территории / А. Р. Сафиуллин, К. Г. Сафиуллина, Л. Р. Гатауллина // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10. – № 2 (36). – С. 41–48.
10. Словарь трудностей современного русского языка: 65 000 слов / [сост. А. А. Медведева]. – М.: Центрполиграф, 2009. – 687 с.
11. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д. Н. Ушаков. – М.: Альта-Принт [и др.], 2008. – 1239 с.
12. Феофанов К. А. О сценарном подходе к прогнозированию и управлению / К. А. Феофанов // Вестник МГТУ Станкин. – 2012. – № 2(21). – С. 10–12.
13. Филиппова О. А. Малые и средние предприятия в кластерной организации инновационного развития экономики Чувашской Республики / О. А. Филиппова, З. С. Филиппов // Качество и инновации в XXI веке: мат. XV Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та. – 2017. – С. 330–342.
14. Якишин Ю. В. Промышленная политика регионов и городов в условиях модернизации экономики России / Ю. В. Якишин // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2015. – № 5 (127). – С. 31–40.
15. Giersch H. Openness for Prosperity: Essays in World Economics / H. Giersch. Massachusetts institute of Technology, Cambridge, Massachusetts, 1993. 358 p.
16. Gregory P., Stuart R. Comparative Economic Systems. 5-ed / P. Gregory, R. Stuart. Boston, 1995. 492 p.
17. Hanh F., Solow R. A critical essay on modern macroeconomic theory. Oxford: Blackwell Publishing, 1998. 158 p.
18. Lucas R. Econometric Policy Evaluation: A Critique / R. Lucas // Carnegie Rochester Conference Series on Public Policy, 1976. No. 1. P. 19-46.
19. Mundell R. A. International Economics / R. A. Mundell. New York: Macmillan, 1968. 329 p.
20. Pryor F. Property and Industrial Organization in Communist and Capitalist Nations / F. Pryor. Bloomington: Indiana University Press, 1973. P. 337.
21. Russian Economic Reform: Crossing the Thresholding of Structural Change. Washington, D. C.: The World Bank, 1992. 356 p.

References:

1. Kadyshhev E. N. Proektirovanie integrirovannoy sistemy upravleniya organizaciej na regional'nom urovne. – М.: Gelios ARV, 2000. – 205 s.
2. Kurakov L. P., Tarasevich L. S. Strategicheskie napravleniya razvitiya rossijskoj ekonomiki. – М.: Vuz i shkola, 2001. – 305 s.
3. Marks K. Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii. T. 1. Kn. 1: Process proizvodstva kapitala. – М.: Eksmo, 1969. – 905 s.
4. Ozhegov S. I., SHvedova N. YU. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenij. – 4-e izd., М.: Vysshaya shkola, 1993. – 944 s.
5. Pereverza E. V. Scenarnyj podhod v zadachah analiza slozhnyh social'nyh sistem / E. V. Pereverza // Sistemni doslidlzhenniya ta informacij nitekhnologii, 2011. – № 1. – S. 133–143.
6. Petrov N. N. Metody i podhody formirovaniya innovacionnoj ekonomicheskoy politiki / N. N. Petrov // Kachestvo i innovacii v XXI veke: materialy XVI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – CHEboksary: Izd-vo CHuvash. un-ta. – 2018. – S. 223–227.
7. Petrov N. N. Formirovanie ekonomicheskoy politiki resursodeficitnogo regiona s cel'yu povysheniya rozhdaemosti (na primere CHuvashskoj Respubliki) / N. N. Petrov // Kachestvo i innovacii v XXI veke: Sbornik materialov XIV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – 2016. – S. 221–226.
8. Ravzieva D. I. Metodologicheskie aspekty formirovaniya promyshlennogo profilya regiona / D. I. Ravzieva // Kazanskiy ekonomicheskij vestnik. – 2017. – № 4 (30). – S. 28–31.
9. Safiullin A. R., Safiullina K. G., Gataullina L. R. Promyshlennyj profil' kak osnova konkurentnyh preimushchestv territorii / A. R. Safiullin, K. G. Safiullina, L. R. Gataullina // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2015. – Т. 10. – № 2 (36). – С. 41–48.
10. Slovar' trudnostej sovremennogo russkogo yazyka: 65 000 slov / [sost. А. А. Medvedeva]. – М.: Centrpoligraf, 2009. – 687 с.
11. Ushakov D. N. Bol'shoy tolkovyy slovar' sovremennogo russkogo yazyka: 180000 slov i slovosochetaniy / D. N. Ushakov. – М.: Al'ta-Print [i dr.], 2008. – 1239 с.
12. Feofanov K. A. O scenarnom podhode k prognozirovaniyu i upravleniyu / K. A. Feofanov // Vestnik MGTU Stankin. – 2012. – № 2(21). – С. 10–12.
13. Filippova O. A. Malye i srednie predpriyatiya v klasternoj organizacii innovacionnogo razvitiya ekonomiki CHuvashskoj Respubliki / O. A. Filippova, Z. S. Filippov // Kachestvo i innovacii v XXI veke: mat. XV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – CHEboksary: Izd-vo CHuvash. un-ta. – 2017. – S. 330–342.
14. YAKISHIN YU. V. Promyshlennaya politika regionov i gorodov v usloviyah modernizacii ekonomiki Rossii / YU. V. YAKISHIN // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. – 2015. – № 5 (127). – S. 31–40.
15. Giersch H. Openness for Prosperity: Essays in World Economics / H. Giersch. Massachusetts institute of Technology, Cambridge, Massachusetts, 1993. 358 p.
16. Gregory P., Stuart R. Comparative Economic Systems. 5-ed / P. Gregory, R. Stuart. Boston, 1995. 492 p.
17. Hanh F., Solow R. A critical essay on modern macroeconomic theory. Oxford: Blackwell Publishing, 1998. 158 p.
18. Lucas R. Econometric Policy Evaluation: A Critique / R. Lucas // Carnegie Rochester Conference Series on Public Policy, 1976. No. 1. P. 19-46.
19. Mundell R. A. International Economics / R. A. Mundell. New York: Macmillan, 1968. 329 p.
20. Pryor F. Property and Industrial Organization in Communist and Capitalist Nations / F. Pryor. Bloomington: Indiana University Press, 1973. P. 337.
21. Russian Economic Reform: Crossing the Thresholding of Structural Change. Washington, D. C.: The World Bank, 1992. 356 p.