

УДК 338.124

ЧУПИНА ИРИНА ПАВЛОВНА

д.э.н., профессор кафедры профессионально — экономического
обучения, РГППУ, г. Екатеринбург, Россия,
e-mail: Irinacupina716@gmail.com

СИМАЧКОВА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА

к.и.н., доцент кафедры предпринимательского
права УрГЭУ г. Екатеринбург, Россия,
e-mail: Irinacupina716@gmail.com

DOI:10.26726/1812-7096-2021-1-47-53

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА НА МИРОВУЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Аннотация. *Цель работы* заключается в том, чтобы проанализировать эпидемию коронавируса, которая захватила почти всю планету. Правительство РФ держит под контролем ситуацию. Но экономические показатели и снижение уровня жизни удерживать под контролем полностью невозможно. Сейчас важно соблюдать изоляцию по отношению с другими странами, особенно с теми, где ситуация особенно неблагоприятная. Поэтому и ввоз импортной продукции сейчас строго ограничен. С другой стороны, из-за ограничений в ближайшее время может начаться дефицит некоторых видов продукции. Поэтому рост цен на определенные товары будет неизбежен. Необходимо и самим сотрудникам соблюдать меры предосторожности. Если мы возьмем отрасль животноводства — то отправить в изоляцию работников данной отрасли невозможно, точно также невозможно находиться в изоляции и сотрудникам тех отраслей, которые производят необходимую и значимую продукцию. На июнь 2020 г. в сельском хозяйстве не наблюдается падения производительности труда. Напротив, прогноз довольно благоприятный по зерновым и масличным культурам. В 2020 г. были увеличены посевные площади под овощи и картофель, а также произошло увеличение площадей для овса, риса, кукурузы и гречихи. Методологической базой в статье выступают такие методы исследования, как статистический, метод анализа и синтеза, метод экспертных оценок. **Результатами работы** являются выводы авторов, что в сельском хозяйстве России технологические отставания и зависимость от импорта уже сейчас ставят вопросы о развитии инновационных технологий. Результаты работы могут быть использованы в системе управления аграрными, экологическими и иными отношениями в сфере сельскохозяйственной деятельности. **В выводах** приведены меры, которые вносит Минсельхоз для преодоления экономической нестабильности в сфере сельского хозяйства. **Ключевые слова:** сельскохозяйственные предприятия, кризисные условия, малый и средний бизнес, продовольственная безопасность, мировой кризис.

CHUPINA IRINA PAVLOVNA

Dr.Sc. of Economics Professor of the Department of Vocational and Economic
Training, Russian State University of Economics, Yekaterinburg, Russia,
e-mail: Irinacupina716@gmail.com

SIMACHKOVA NATALIA NIKOLAEVNA

Ph. D. in History, Associate Professor of the Department of
Business Law, USUE Yekaterinburg, Russia,
e-mail: Irinacupina716@gmail.com

THE IMPACT OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC ON THE GLOBAL ECONOMY AGRICULTURAL ACTIVITIES

Abstract. *The aim of the work is to analyze the coronavirus epidemic that has taken over almost the entire planet. The Russian government is keeping the situation under control. But the economic indicators and the decline in living standards cannot be completely controlled. It is now important to maintain isolation in relation to other countries, especially those where the situation is particularly unfavorable. Therefore, the import of imported products is now strictly limited. On the other hand, due to the restrictions, there may be a shortage of some types of products in the near future. Therefore, an increase in prices for certain goods will be inevitable. It is also necessary for the employees themselves to take precautions. If we take the livestock industry, then it is impossible to send employees of this industry to isolation, just as it is impossible for employees of those industries that produce necessary and significant products to be isolated. As of June 2020, there is no drop in labor productivity in agriculture. On the contrary, the forecast is quite favorable for cereals and oilseeds. In 2020, the acreage for vegetables and potatoes was increased, and there was also an increase in the area for oats, rice, corn and buckwheat. The methodological basis of the article is such research methods as statistical, the method of analysis and synthesis, the method of expert assessments. **The results** of the work are the authors' conclusions that in Russia's agriculture, technological backlogs and dependence on imports already raise questions about the development of innovative technologies. The results of the work can be used in the management system of agricultural, environmental and other relations in the field of agricultural activity. **The conclusions** show the measures introduced by the Ministry of Agriculture to overcome economic instability in the field of agriculture.*

Keywords: agricultural enterprises, crisis conditions, small and medium-sized businesses, food security, global crisis.

Введение. Коронавирус не случайно можно назвать мировым кризисом, который уже вызывает необратимые последствия. Во-первых, нарушены логистические пути поставки товаров, и скоропортящиеся продукты не все сохраняют свои свойства. Уже сейчас возникла и другая проблема – наемная сила для сбора сельскохозяйственной продукции. Кадровый дефицит ставит фермеров в сложное положение по отношению обеспеченности полного цикла производства. Это тоже приводит к снижению качества продукции и продуктивности фермерских хозяйств и сельскохозяйственных предприятий.

Сейчас все сферы сельского хозяйства находятся под влиянием кризиса. Но, прежде всего, это отрасль мясного производства. Например, резкое снижение потребления мяса говядины наблюдается в США, потому что люди питаются в основном дома. Во время последнего кризиса в США наблюдалось резкое снижение потребления мяса. Для спроса на говядину понадобилось 10 лет, чтобы выйти на докризисный уровень. Теперь в Америке производители мяса также настроены на пессимистические прогнозы. Спрос на дорогую мясную продукцию сейчас снижается. Несомненно пострадает и молочная продукция по производству дорогих продуктов – сыров и премиум-сегмента.

Методы исследования. Теоретическую и методологическую основу составили системный подход к изучению исследуемой проблемы по производству сельскохозяйственной продукции в России и за рубежом в период пандемии коронавируса. В процессе изучения и обработки использованных информационных источников при анализе и синтезе было использовано сочетание статистического метода, метода анализа и синтеза и метода экспертных оценок.

Результаты. Более позитивно на данном этапе выглядит отрасль птицеводства, потому что птица является более дешевым видом мяса. Отрасль растениеводства будет развиваться неоднородно. Но, скорее всего, популярностью будут пользоваться овощи для борщевого набора. Потому что достаток потребителей будет снижаться. Производители зерна и крупы при благоприятных погодных условиях также будут пользоваться спросом. Всегда в кризисных условиях спрос на крупы повышается, как на более дешевый и доступный продукт [8].

Сейчас в основном растет спрос на продукты длительного хранения. Поэтому овощи – морковь, свекла, картофель и фрукты – яблоки, апельсины имеют более высокий спрос, чем

огурцы и томаты, которые относятся к скоропортящимся продуктам. Снижается спрос и на экзотические продукты, такие, как спаржа и орехи. Отметим, что и цены на данные продукты довольно высокие. Спросом в основном пользуются продукты с низкими ценовыми порогами. Спрос поднялся и на продукты, которые помогают повышать иммунитет, – это лимон, имбирь, чеснок и лук. Но при этом, опять же отметим, что один килограмм имбиря стоит сейчас выше 350 рублей, поэтому спрос на него, из-за резкого повышения цены падает. Наиболее популярными становятся и продукты в индивидуальной упаковке, потому что считаются более безопасными [10].

Сейчас многие фермерские хозяйства оказались в тяжелом положении, потому что запрет на работу рынков ставит данные хозяйства в очень сложные условия.

Сельское хозяйство как отрасль не может остановить производство и уйти на самоизоляцию. Оно является непрерывным воспроизводственным процессом. В настоящее время в самом разгаре посевная. Но по некоторым сведениям правоохранительные органы не пускают людей на работу в поля. Это не происходит массово во всех регионах страны, но неприятные моменты вносит в работу аграриев. Проблема заключается еще и в том, что сейчас особенно чувствуется недостаток наемных работников – мигрантов, которые всегда были заняты на сельскохозяйственных работах в период выращивания и сбора овощей. И сейчас нужно рассчитывать только на собственные ресурсы. Например, в США, Италии и Германии даже работники ферм и животноводческих комплексов не выходят на работу из-за страха заражения коронавирусом. В Италии сотрудники ферм работают сейчас в три смены, чтобы избежать скученности на рабочем месте. Во время переосмен рабочие места всегда дезинфицируются.

А вот с сезонными работниками, как и в России, тоже напряженная ситуация. Эта проблема существует и в странах ЕС, Индии и Австралии. В Германию в сезон уборочных работ всегда приезжали мигранты из Польши и Украина. Привлечение их к работам в условиях пандемии крайне опасно. А сроки уборочных работ приближаются. Уже начался сбор урожая спаржи, которую в Германии выращивают довольно много, примерно на 24 тыс. га. Поэтому сейчас власти Германии рассматривают варианты выхода из сложившейся ситуации. Один из вариантов – привлечение к работе в сельском хозяйстве безработных людей, или доставка сезонных работников самолетом. Сейчас для этой цели ведутся переговоры с авиакомпанией Lufthansa. Но на этом проблемы не заканчиваются. Нужно еще обеспечить безопасные условия труда и условия для безопасного проживания наемных работников [12].

В некоторых странах отсутствуют необходимые санитарные условия для проживания и работы в сельском хозяйстве сезонных рабочих. Это наблюдается в большей степени в Италии и Греции, где активно используется нелегальный труд.

Помимо пандемии, существуют и другие, с которыми сталкиваются фермерские хозяйства. К одной из таких причин относится предубежденность людей по отношению к продукции фермеров. Люди с опаской относятся к продукции, произведенной в фермерских хозяйствах. Особенно это касается мясной и молочной продукции. Покупатели требуют тщательных проверок и тестирования данной продукции. Например, в Италии производители молочной продукции вынуждены дополнительно проводить проверки своей продукции. В северных регионах Италии – Ломбардии и Венето находится более 500 ферм. Там же насчитывается примерно 100 тыс. голов крупного рогатого скота. Центры тестирования продукции находятся за пределами региона, поэтому фермеры несут дополнительные затраты на тестирование и дорожные расходы. Хотя вирус и не влияет на безопасность продуктов, но потребители с опаской относятся к итальянским продуктам [9].

Серьезной проблемой является и потеря хозяйственных связей в связи с изоляцией городов и стран. Теперь импортные семена и удобрения стали почти недоступны, а они нужны прямо сейчас. Из этого вытекает только один вывод – развивать отечественную аграрную промышленность для производства необходимых товаров внутри страны. Проблема импортозамещения стоит уже давно. Особенно при введении санкций. Но зависимость от импорта в ряде позиций именно в сельском хозяйстве еще существует. Такие проблемы возникают и в ряде других стран.

В Италии на карантине находятся почти все регионы, поэтому проблемы с передвижением продукции довольно серьезные. Такие же проблемы и Бразилии и Индии. В Индии закупка

Таблица 1

№ п/п	Рейтинг стран по импорту продукции АПК РФ	Рейтинг регионов РФ по экспорту продукции АПК РФ
<i>Мясная продукция</i>		
1.	Китай	Ростовская область
2.	Турция	Калининградская область
3.	Индия	Краснодарский край
4.	Узбекистан	Белгородская область
5.	Норвегия	Саратовская область
6.	Казахстан	г. Санкт-Петербург
7.	Латвия	Самарская область
8.	Беларусь	Нижегородская область
9.	Египет	Республика Татарстан
10.	Алжир	Воронежская область
<i>Молочная продукция</i>		
1.	Казахстан	Московская область
2.	Украина	г. Москва
3.	Беларусь	Ростовская область
4.	Азербайджан	Краснодарский край
5.	Узбекистан	г. Санкт-Петербург
6.	США	Новосибирская область
7.	Армения	Омская область
8.	Киргизия	Самарская область
9.	Монголия	Белгородская область
10.	Абхазия	Смоленская область
<i>Продукция растениеводства</i>		
1.	Казахстан	г. Москва
2.	Беларусь	Московская область
3.	Узбекистан	г. Санкт-Петербург
4.	Украина	Ленинградская область
5.	Китай	Краснодарский край
6.	Азербайджан	Кемеровская область
7.	Киргизия	Ростовская область
8.	Латвия	Новосибирская область
9.	Турция	Липецкая область
10.	Индия	Владимирская область

Индия является одним из основных поставщиков риса на мировой рынок. Она поставляет рис в 90 стран мира. В период пандемии растет спрос на крупяные изделия, в т. ч. и на рис. Но так как морские пути сейчас закрыты и происходит задержка в работе портов, стоимость фрахта контейнеров увеличилась в среднем на 25%. Поэтому производители обратились к правительству за разрешением продажи товара пока внутри страны.

В Бразилии период карантина совпал с периодом экспорта сои. Китай сейчас первый вышел из карантина и возвращается к нормальной жизни. Но он нуждается в пополнении продовольствия. А порты пока работают с перебоями.

В начале статьи нами уже было сказано об изменении спроса на продукцию сельского хозяйства в период карантина. Но не только сейчас возрос спрос на продукцию, которая долго сохраняется. Выросли продажи на оливковое масло. Так как поставки либо затруднены, либо спрос на продукцию становится ниже, то некоторые товары падают в цене. Например, основные поставщики сахара на мировой рынок Бразилия и Индия отмечают значительное снижение цен на данный продукт – с 425 долларов США до 355 долларов за одну тонну. Снижение спроса связано и с ограничением проведения общественных мероприятий – ресторанов, кафе и со сниженным спросом на такие товары, как мороженое и прохладительные напитки, где сахар является необходимым компонентом. Временным выходом стала поставка продукции сахара в Индонезию, где сейчас дефицит сахара в связи с падением производства в Таиланде.

В Индии сейчас упали цены на сельскохозяйственную продукцию в среднем на 19%. Распространились слухи, что птицы переносят коронавирус. Это снизило спрос на птицеводческую продукцию. Продажи птицеводческой продукции внутри страны снизились до 60%. Птицеводческая отрасль продолжает терять прибыль.

Во всех странах производители сельскохозяйственной продукции обращаются за помощью к правительству об оказании помощи. Банковские штрафы также будут сильным ударом по торговле сельскохозяйственными продуктами. Исключением не являются и американские фермеры, у которых также падение цен уменьшает доходность бизнеса. Падение курса национальных валют вынуждают многие страны сейчас отказываться от большинства импортной продукции. Карантин приведет и к тому, что в странах, которые в большей степени зависят от импортных продуктов, чем другие, начнется дефицит продуктов питания. Пока запасы продовольствия еще позволяют переносить кризис, но нужно быть готовыми к тому, что вскоре большинство продуктов будут стоить дороже. Россия тоже покупает на мировом рынке большие объемы сельскохозяйственной продукции. Только Китай поставляет в нашу страну более 1 млн тонн овощей и фруктов. 80% чеснока на отечественном рынке является китайским. Но сейчас поставки из Китая приостановлены. Кроме того, Россия закупает на мировом рынке и молочную продукцию. Молочное сырье и готовая продукция также будут расти в цене [14].

Выводы. В России 103 предприятия АПК являются системообразующими со слов вице-преьера РФ В. Абрамченко. В настоящий момент формируются правительством дополнительные меры для поддержки российской экономики. Это и льготное кредитование сельскохозяйственных предприятий через «Россельхозбанк» и «Росагролизинг», оказание материальной помощи производителям на посадочный материал и средства защиты растений. Также необходимо поддерживать зерновой бизнес. По прогнозам специалистов поставки зерна могут быть перенесены на более поздние сроки, но спрос на зерно уменьшиться не должен. Наоборот, скорее всего спрос будет даже выше.

Президент РФ объявил о переносе срока оплаты налогов для малого бизнеса. Но Федеральная налоговая служба (ФНС) разъяснила, что просто не будет принимать мер до 1 мая. Однако по существующим правилам сельхозпредприятия не могут рассчитывать на государственные субсидии, если у них есть задолженность перед ФНС. Такие долги копятся у всех, а это значит, что бездолговой справки от ФНС ни у кого не будет. Следовательно, фермеры и предприниматели останутся без господдержки.

Еще один нюанс производства сельскохозяйственной продукции – это его постоянный и, главное, непрерывный процесс. Особенно если это связано с животноводством. Возможности остановить работу из-за коронавируса не представляется возможным. Отправить сотрудников на карантин нельзя. Но и рисковать здоровьем людей тоже никто не имеет права. Поэтому вводится корректировка в работу и соблюдение норм и правил санитарной безопасности. Довольно сложно здесь организовать работу таким образом, чтобы как можно меньше происходило контактов между сотрудниками, а тем более с внешней средой.

Пандемия пришлась на сезон полевых работ. Регионы страны подошли к посевным работам. Здесь возникают трудности по снабжению сельскохозяйственных организаций запчастями и удобрениями. При карантине многие снабженческие организации закрыты или сократили свою работу до минимума. В этой ситуации помощь могут оказать только те снабженческие организации, у которых запасы еще до пандемии были значительными и которые уже переходят на цифровизацию производства. В таких условиях контакт потребителей и поставщиков

не будет физическим. Все процессы в таких организациях автоматизированы и проходят в режиме онлайн.

Сейчас становятся выгодными предложения по лизингу. Но субсидируется в основном иностранная техника. Например, «Росагролизингом» предлагается до 500 машин иностранно-

Литература

1. Андреева, Н. М. Продовольственная безопасность, импортозамещение и состояние агросектора России в новых экономических условиях // *Горизонты экономики*. 2016. № 4 (30) С. 7–14.
2. Белова, И. Н. Рынок органических продуктов : мировые тенденции и перспективы развития России // *Вестник Российского университета дружбы народов*. 2014. № 2. С. 40–48.
3. Запольский, М. И. Экономика агропромышленного комплекса : пособие / М. И. Запольский. – М. : ГГТУ, 2018.
4. Кадомцева, М. Е. Био- и нанотехнологии в агропродовольственном комплексе // *Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки*. 2015. № 1. С. 74–81.
5. Колесникова, Е. О. Агропромышленные транснациональные компании в глобальной продовольственной системе // *Наука Кубани*. 2015. № 1. С. 52–56.
6. Крылатых, Э. Н. Международный агробизнес и продовольственная безопасность : приоритеты, риски, стратегия развития АПС // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2017. С. 13–19.
7. Кузьмин, В. Н. Измерение уровня технологического развития отрасли // *Материалы Международной научно-технической конференции «Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве», посвященной 70-летию со дня образования РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства*. 2017. С. 293–295.
8. Кузнецов, В. В. Экономика сельского хозяйства / В.В. Кузнецов. Ростов-на-Дону : Феникс, 2018.
9. Маринченко, Т. Е. Наука в агропромышленном комплексе России // *Труды ГОСНИТИ*. – М. : Всероссийский научно-исследовательский технологический институт ремонта и эксплуатации машинно-тракторного парка Россельхозакадемии. 2017. С. 62–70.
10. Медведев, Н. С. Теоретические аспекты стратегии развития рынка научно-технической продукции АПК стран-членов ЕАЭС // *Развитие торговли и обеспечение продовольственной безопасности в условиях монополизации каналов сбыта : задачи бизнеса и власти : материалы Международной научно-практической конференции*. 2017. С. 112–115.
11. Минаков, И. А. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И.А. Минаков, А.А. Сабетова, Н.И. Куликов и др. – М. : Колос С, 2017.
12. Петриков, А. В. Тенденции развития сельского хозяйства и направления современной агропродовольственной политики России // *Юбилейное издание трудов ВЭО России*. 2015. С. 693–714.
13. Ревенко, Л. С. Использование зарубежного опыта продвижения сельскохозяйственных товаров на внешние рынки для формирования российской экспортной стратегии // *Вестник МГИМО Университета*. 2017. № 1. С. 212–226.
14. Папцов, А. Г. Механизмы регулирования рынков продукции растениеводства в ЕС // *Экономика сельского хозяйства России*. 2014. № 7. С. 66–71.
15. План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции / *Минэкономразвития РФ*// [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.economy.gov.ru/material/news/>(Дата обращения 15.01.2021).
16. Редчинова, Н. А. Поддержка аграрного сектора стран БРИКС : существующая практика и возможные перспективы // *Вестник Томского государственного университета*. 2015. № 1. С. 102–116.
17. Фомина, Ю. А. Аграрные рынки стран БРИКС : условия совместного инновационного развития // *Вестник Томского государственного университета*. 2015. № 391. С. 176–182.
18. Cramer, G. L. *Agricultural economics and Agribusiness* / G. L. Cramer; W. J. Clarence. – New York, Chichester, Brisbane : John Wiley Sons, Inc., 1994.
19. Helmberger, P. G. *Economic Analysis of Farm Programs* / P. G. Helmberger. – New York, St. Louis, San Francisco : McGraw-Hill, Inc., 1991.
20. Laarman, J. G. *Globalforests* / J. G. Laarman ; R. A. Sedjo. – New York, St. Louis, San Francisco : McGraw-Hill, Inc., 1992.

References:

1. Andreeva, N. M. *Prodovol'stvennaya bezopasnost', importozameshchenie i sostoyanie agrosektora Rossii v novykh ekonomicheskikh usloviyakh* // *Gorizonty ekonomiki*. 2016. № 4 (30) S. 7–14.
2. Belova, I. N. *Rynok organicheskikh produktov : mirovye tendencii i perspektivy razvitiya Rossii* // *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov*. 2014. № 2. S. 40–48.
3. Zapol'skij, M. I. *Ekonomika agropromyshlennogo kompleksa : posobie* / M. I. Zapol'skij. – M. : GGTU, 2018.
4. Kadomceva, M. E. *Bio- i nanotekhnologii v agroprodovol'stvennom komplekse* // *Vestnik PNIPU. Social'no-ekonomicheskie nauki*. 2015. № 1. S. 74–81.
5. Kolesnikova, E. O. *Agropromyshlennyye transnacional'nye kompanii v global'noj prodovol'stvennoj sisteme* // *Nauka Kubani*. 2015. № 1. S. 52–56.
6. Krylatyh, E. N. *Mezhdunarodnyj agrobiznes i prodovol'stvennaya bezopasnost' : priority, riski, strategiya*

- razvitiya APS // *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij*. 2017. S. 13–19.
7. Kuz'min, V. N. *Izmerenie urovnya tekhnologicheskogo razvitiya otrasli* // *Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-tekhnicheckoj konferencii «Nauchno-tekhnicheckij progress v sel'skohozyajstvennom proizvodstve», posvyashchennoj 70-letiyu so dnya obrazovaniya RUP «NPC NAN Belarusi po mekhanizacii sel'skogo hozyajstva*. 2017. S. 293–295.
8. Kuznecov, V. V. *Ekonomika sel'skogo hozyajstva* / V.V. Kuznecov. Rostov-na-Donu : Feniks, 2018.
9. Marinchenko, T. E. *Nauka v agropromyshlennom komplekse Rossii* // *Trudy GOSNITI*. – M. : Vserossijskij nauchno-issledovatel'skij tekhnologicheskij institut remonta i ekspluatacii mashinno-traktornogo parka Ros-sel'hozakademii. 2017. S. 62–70.
10. Medvedev, N. S. *Teoreticheskie aspekty strategii razvitiya rynka nauchno-tekhnicheckoj produkcii APK stran-chlenov EAES* // *Razvitie trgovli i obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti v usloviyah monopolizacii kanalov sbyta : zadachi biznesa i vlasti : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheckoj konferencii*. 2017. S. 112–115.
11. Minakov, I. A. *Ekonomika sel'skohozyajstvennogo predpriyatiya* / I.A. Minakov, A.A. Sabetova, N.I. Kulikov i dr. – M. : Kolos S, 2017.
12. Petrikov, A. V. *Tendencii razvitiya sel'skogo hozyajstva i napravleniya sovremennoj agroprodovol'stvennoj politiki Rossii* // *Yubilejnoe izdanie trudov VEO Rossii*. 2015. S. 693–714.
13. Revenko, L. S. *Ispol'zovanie zarubezhnogo opyta prodvizheniya sel'skohozyajstvennyh tovarov na vneshnie rynki dlya formirovaniya rossijskoj eksportnoj strategii* // *Vestnik MGIMO Universiteta*. 2017. № 1. С. 212–226.
14. Papcov, A. G. *Mekhanizmy regulirovaniya rynkov produkcii rastenievodstva v ES* // *Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii*. 2014. № 7. S. 66–71.
15. *Plan pervoocherednyh meropriyatij po obespecheniyu ustojchivogo razvitiya ekonomiki v usloviyah uhdsheniya situacii v svyazi s rasprostraneniem novej koronavirusnoj infekcii* / *Minekonomrazvitiya RF* // [Elektronnyj resurs]. – URL : [https://www.economy.gov.ru/material/news/\(Data obrashcheniya 15.01.2021\)](https://www.economy.gov.ru/material/news/(Data obrashcheniya 15.01.2021)).
16. Redchikova, N. A. *Podderzhka agrarnogo sektora stran BRIKS : sushchestvuyushchaya praktika i vozmozhnye perspektivy* // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2015. № 1. S. 102–116.
17. Fomina, YU. A. *Agrarnye rynki stran BRIKS : usloviya sovместnogo innovacionnogo razvitiya* // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2015. № 391. S. 176–182.
18. Cramer, G. L. *Agricultural economics and Agribusiness* / G. L. Cramer; W. J. Clarence. – New York, Chichester, Brisbane : John Wiley Sons, Inc., 1994.
19. Helmberger, P. G. *Economic Analysis of Farm Programs* / P. G. Helmberger. – New York, St. Louis, San Francisco : McGraw-Hill, Inc., 1991.
20. Laarman, J. G. *Globalforests* / J. G. Laarman ; R. A. Sedjo. – New York, St. Louis, San Francisco : McGraw-Hill, Inc., 1992.