

УДК 332.146.2

ЭЛЬКАНОВ АЗАМАТ ХЫЙСАЕВИЧ

старший преподаватель кафедры «Информатика и вычислительная математика» ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»,
e-mail: elaz09@mail.ru

ХУБИЕВА ЖАННА КЕМАЛОВНА

к.э.н., заведующий кафедрой «Экономические и финансовые дисциплины» ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»,
e-mail: zhannakhubieva@rambler.ru

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Аннотация. Ранее при определении конкурентоспособности территорий за основу сравнения принималась экспертная шкала, включавшая конкретные характеристики стран (законодательные условия для иностранных и национальных инвесторов, возможность вывоза капитала, устойчивость национальной валюты, уровень инфляции, пр. показатели). Данный набор показателей являлся недостаточно детальным для адекватного отражения всего комплекса условий. В этой связи в дальнейшем развитии методик сравнительной оценки конкурентоспособности различных стран и регионов расширилось и усложнилось за счет введения системы оцениваемых экспертами параметров и ряда количественных (статистических) показателей. В статье последовательно рассмотрены факторы, определяющие применение современных конкретных методик сравнительной оценки конкурентоспособности различных стран и регионов; разработана система показателей социально-экономического потенциала региона, позволяющая определить как различия в социально-экономическом развитии, так и качественные изменения в нем.

Ключевые слова: конкурентоспособность территорий, региональное развитие, методики сравнительной оценки конкурентоспособности, факторы комплексного анализа региона, система показателей оценки социально-экономического потенциала, структурные элементы социально-экономического потенциала.

ELKANOV AZAMAT KHYSAEVICH

Senior Lecturer of the Department of Computer Science and Computational Mathematics Karachaevo-Cherkessky State University named after U. D. Aliev, Karachaevsk, Russia

KHUBIEVA ZHANNA KEMALOVNA

Candidate of Economic Sciences (Ph.D. of Economic Sciences), Head of the Department of economic and financial disciplines Karachaevo-Cherkessky State University named after U. D. Aliev, Karachaevsk, Russia

DEVELOPING A SYSTEM OF INDICATORS OF EVALUATION OF THE SOCIAL-ECONOMIC POTENTIAL OF THE REGION

Abstract. In the past, when determining the competitiveness of territories, an expert scale used to be taken as the basis for comparison. This expert scale included specific characteristics of countries (legislative conditions for foreign and national investors, an opportunity for capital export, stability of national currency, the level of inflation, and other indicators). This set of indicators was not sufficiently detailed for an adequate reflection of the whole complex of conditions. In relation to this, in the future, the development of methods of a comparative evaluation of competitiveness of different countries and regions expanded and became more complicated due to introduction of a system of parameters evaluated by experts, and a number of quantitative (statistical) indicators. The manuscript discusses in a logical sequence the factors determining the use of modern specific methods of comparative evaluation of competitiveness in different countries and regions. There was developed a system of indicators of the social-economic potential of the region allowing to determine both differences in the social-economic development, and the qualitative changes in it.

Keywords: competitiveness of territories, the regional development, methods of comparative evaluation of competitiveness, factors of a complex analysis of the region, a system of indicators of evaluation of the social-economic potential, structural elements of the social-economic potential.

Изначально сущность подхода при определении конкурентоспособности территорий заключалась в том, что в основу сравнения была положена экспертная шкала, включавшая следующие характеристики каждой страны: законодательные условия для иностранных и национальных инвесторов, возможность вывоза капитала, устойчивость национальной валюты, политическая ситуация, уровень инфляции, возможность использования национального капитала. Однако данный набор показателей был недостаточно детальным для адекватного отражения всего комплекса условий. Поэтому в дальнейшем развитие методик сравнительной оценки конкурентоспособности различных стран и регионов пошло по пути расширения и усложнения системы оцениваемых экспертами параметров и введения количественных (статистических) показателей. Чаще всего использовались такие показатели и параметры, как: тип экономической системы, макроэкономические показатели (объем ВВП, структура экономики и др.), обеспеченность природными ресурсами, состояние инфраструктуры, условия развития внешней торговли, участие государства в экономике [1,7].

Все используемые в методиках факторы можно объединить в две группы. Первую группу факторов составляют основные макроэкономические характеристики в виде суммы объективных предпосылок для инвестиций и зависящие как от наличия и разнообразия сфер и объектов инвестирования, так и от экономического развития региона (инвестиционный потенциал).

Вторая группа включает показатели экономической динамики (прежде всего темпы прироста объемов промышленного производства, капитальных вложений и численности занятых), ряд социальных показателей, характеризующих стабильность (численность безработных или ее динамику, забастовочную активность и т. п.), институциональные факторы (наличие в регионе инвестиционного законодательства, налоговых льгот в области инвестиционной и инновационной и т. д.). Эта группа показателей отражает понятие инвестиционных рисков. По своей сути инвестиционный риск характеризует качественное состояние экономики, зависит от политических, социальных, экономических и криминальных факторов и является измеримой величиной, количественной мерой которой может служить вероятность отрицательного исхода. Присутствие инвестиционных рисков определяет наличие вероятности неполного использования инвестиционного потенциала. При анализе инвестиционной привлекательности в качестве основных составляющих принято выделять следующие виды риска:

- экономический;
- социальный;
- законодательный;
- экологический;
- финансовый;
- политический.

Среди сгруппированных факторов, оказывающих наибольшее влияние на развитие и конкурентоспособность при проведении комплексного анализа региона, можно выделить:

– Трудовые факторы региона (наличие трудовых ресурсов, профессионально-образовательный уровень населения, наличие квалифицированной рабочей силы).

– Потребительские факторы региона (потребительский потенциал; совокупная покупательная способность населения региона).

– Инфраструктурные факторы региона, экономико-географическое положение региона.

– Территориальное размещение региона (близость к внешним границам, регионам-поставщикам и регионам-потребителям).

– Инфраструктурная обустроенность, освоенность и обеспеченность региона.

– Развитие инфраструктуры системы коммуникаций на данной территории.

– Производственные факторы региона (совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе; особенности отраслевой специализации; результаты производственной деятельности; наличие и размещение необходимых для производства компонентов (производительных сил): энергии, сырья, оборудования, инфраструктуры и т. д.).

– Экономические факторы региона (структура экономики региона; тенденции в экономическом развитии региона; сложившийся уровень инвестиционной активности; емкость существующего местного и мирового рынка и возможность их расширения (по производству дан-

ного вида услуги, продукции); условия сбыта (состояние товаропроизводящей сети, удаленность рынков сбыта) и уровень цен на продукцию, услуги на местном, международном рынках, а также объем импорта аналогичных товаров и позиции поставщиков-конкурентов; экономическая политика правительства по развитию инвестируемых отраслей; допустимая доля зарубежного участия в капитале предприятия; возможности переводов дивидендов за рубеж; возможность получения краткосрочных и долгосрочных кредитов на внутренних и мировых рынках банковского ссудного капитала и капитала небанковских структур; возможности мобилизации финансовых средств за счет выпуска ценных бумаг; уровень инфляции; конвертируемость национальной валюты; активность в реализации экономических реформ; наличие высокоэффективных инвестиционных объектов; наличие перспективного партнера).

– Социально-психологические факторы региона (социальные условия проживания населения (плотность населения, прожиточный минимум и др.); социальная стабильность (уровень социальной напряженности); наличие социальных конфликтов; уровень развития социальной сферы; нестабильность вследствие возможных насильственных действий; общественное мнение (отношение различных групп людей к событиям и процессам действительной жизни, затрагивающим их интересы и потребности).

– Политические факторы региона (распределение политических симпатий населения по результатам последних парламентских выборов; авторитетность местной власти; общая оценка стабильности законодательных и исполнительных структур; распределение власти между различными политическими группами и партиями, влияние оппозиции региональных политических сил; влияние различных этнических и религиозных групп, состояние межнациональных отношений; ограничительные меры политического характера, необходимые для удержания власти).

– Финансовые факторы региона (степень сбалансированности регионального бюджета и финансов предприятий; система налогообложения; состояние платежного баланса; прибыльность предприятий региона).

– Криминальные факторы (уровень криминогенной опасности в регионе с учетом тяжести преступлений; количество заказных убийств; коррумпированность структур власти; рэкет).

– Экологические факторы региона (уровень загрязнения окружающей среды; природно-климатические условия в регионе; уровень радиационного загрязнения в окружающей среде).

– Ресурсно-сырьевые факторы региона (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов; ресурсно-сырьевая обеспеченность региона).

– Инновационные факторы региона (инновационный потенциал; уровень развития науки; инновационный уровень разработки и внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе; интеллектуально-образовательный уровень).

– Институциональные факторы региона (степень развития ведущих институтов рыночной экономики; степень развития инфраструктуры рыночной экономики; наличие инвестиционной структуры). Этот фактор может быть включен в расчеты по оценке конкурентоспособности в дезагрегированной форме в связи с его определяющим влиянием на инвестиционную деятельность в регионах.

– Законодательные факторы региона (степень развития законодательной базы; юридические условия инвестирования в различные сферы или отрасли; наличие механизмов гарантий и защиты инвестиций и уровень их охвата; порядок использования отдельных факторов производства; степень развития нормативно-правовой базы). Эти факторы могут рассматривать в качестве отдельной составляющей инвестиционной привлекательности. Их характеристика может быть получена на основе ранжирования нормативных условий, благоприятствующих или препятствующих хозяйственной деятельности. Все законодательные акты должны быть разделены на государственные и региональные [1,4,5].

Процесс принятия управленческих решений о модернизации экономики должен максимально адекватно отражать состояние социально-экономического потенциала региона. В этой связи имеет смысл предложить систему показателей оценки социально-экономического потенциала региона, включающую совокупность факторов, характеризующих структурные элементы его потенциала (рис. 1).

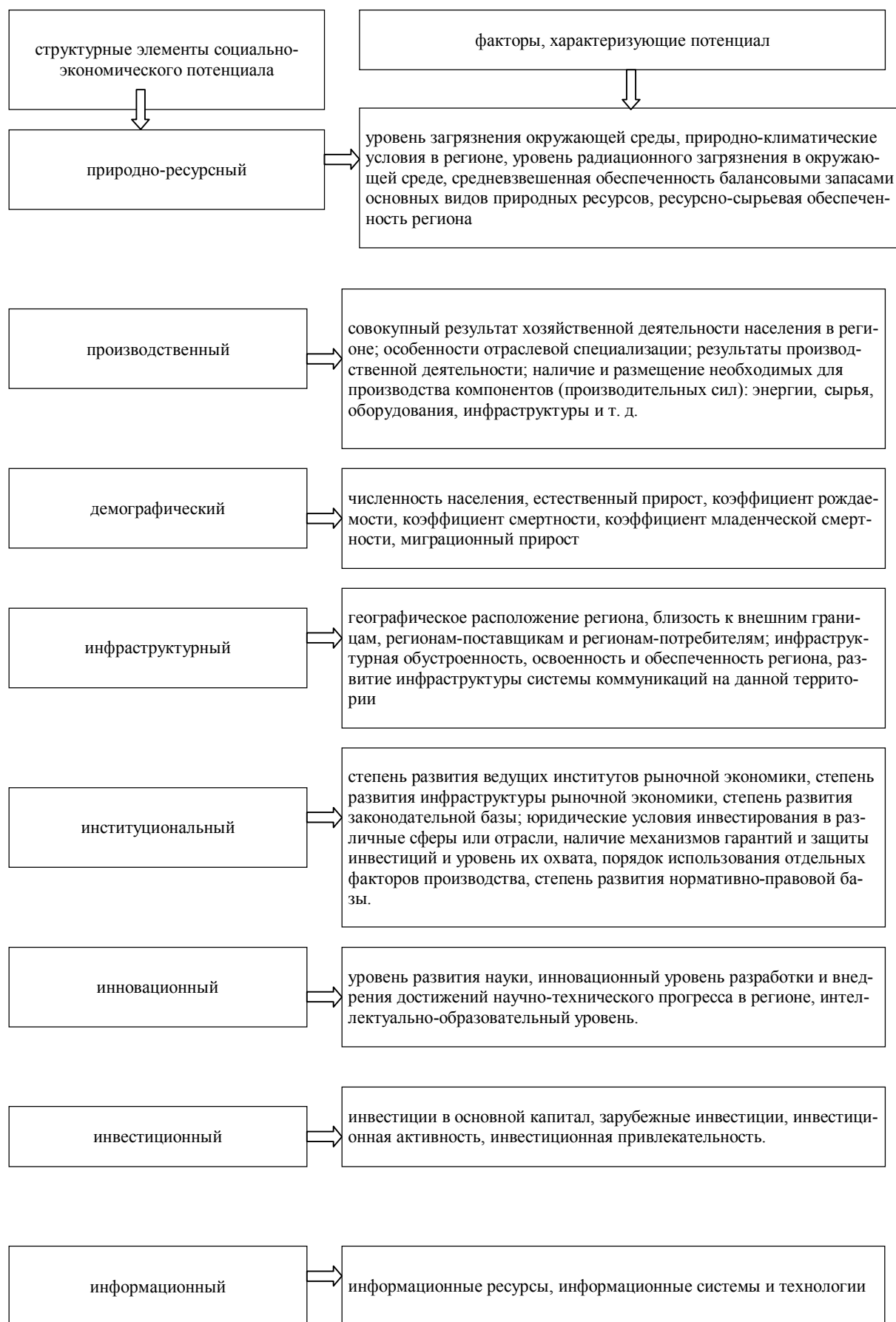


Рис. 1. Система показателей оценки социально-экономического потенциала региона.

Данная совокупность факторов (сгруппированных характеристик региона) позволяет предопределить различия в социально-экономическом развитии по регионам и качественные изменения в региональной системе. Обобщенно последствия влияния этих факторов можно определить как рыночную реакцию регионов на проводимые экономические реформы. С помощью этих факторов можно характеризовать степень адаптации экономики региона к рыночной экономике, в том числе с точки зрения воспроизводства основного капитала.

Предложенная система показателей и факторов (сгруппированных характеристик региона) позволяет дать адекватную оценку социально-экономического потенциала региона и выявить приоритетные направления его модернизации, а также запланировать качественные изменения в экономике региона. Оценивая влияние этих факторов, можно определить реакцию региона на проводимые структурные изменения в экономике.

На основе предложенной системы показателей проводится расчет потенциала территории среди российских регионов, представленный в табл. 1.

Ранг потенциала региона (R_0) агрегируется из суммы рангов частных показателей, характеризующих потенциал (R_n). Частные показатели суммируются с определенным весом коэффициентом (K_n), который определяется экспертной оценкой. Сумма весов частных показателей приравнивается 100 и обозначается формулой:

$$R_{qi} = R = \sum_{n=1}^n (R_{ni} * k_n), \quad \sum_{n=1}^n k_n = 100 \quad (1)$$

Регион, помимо ранга, характеризуется величиной, показывающей, насколько велик его потенциал как объект восприятия модернизационных процессов.

$$R_{qi} = \frac{P_{ni}}{\sum_{i=1}^i P_{ni}} \quad (2)$$

Таблица 1

Ранг-оценка социально-экономического потенциала региона N

Год	Ранг потенциала	Доля в общероссийском потенциале, %	Ранги составляющих потенциала								
			природно-ресурсный	демографический	производственный	инфраструктурный	инвестиционный	инновационный	институциональный	природно-ресурсный	информационный
2009	80	0,78	54	67	54	54	38	67	46	45	19
2010	80	0,56	56	76	52	57	31	69	49	48	21
2011	80	0,34	45	77	52	51	33	71	51	56	22
2012	81	0,25	44	78	51	48	28	78	52	67	25
2013	82	0,26	47	79	54	49	29	79	56	69	31
2014	82	0,2	66	67	57	41	34	78	58	68	35
2015	81	0,2	67	66	52	38	34	79	58	67	36

Оценка показывает, что потенциал региона N на 80 % ниже среднероссийского уровня, принятого условно за единицу. Республика N занимает 81-е место среди российских регионов. Такое положение слабо способствует развитию региональной экономики и ее качественной структурной модернизации.

Логика проведения оценки социально-экономического потенциала региона наталкивает нас на необходимость более детальной оценки его инвестиционного и инновационного потенциа-

ла как важнейших элементов процесса регионального развития и модернизации, а также эффективного использования ресурсной составляющей региона. Инвестиционный риск оценивается с позиции вероятности потерь инвестиций и дохода. При этом в числе рисков учитываются все его разновидности: экономический, финансовый, политический, социальный, экологический, криминальный и законодательный.

На современном этапе в условиях перехода к открытой модели рынка сам по себе показатель инвестиционного потенциала, без оценок экономических рисков, не может быть использован для выбора политики управления инвестиционными ресурсами. Поэтому подход к определению инвестиционной привлекательности региона с учетом инвестиционных рисков наиболее полно учитывает влияние социально-экономических факторов и рисков на процессы инвестирования в региональную экономику.

Литература

1. Андрианов В. Д. *Россия: экономический и инвестиционный потенциал*. — М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999. — 662 с.
2. Беломестнов В. Г. *Управление изменениями в социальных транзитивных отраслях*. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002. — 158 с.
3. Беломестнов В. Г. *Управление развитием проблемных территориально-отраслевых систем*. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. — 165 с.
4. Беломестнов В. Г., Зубарев Н. М. *Формирование ресурсно-инновационной политики хозяйствующих субъектов как фактор роста инвестиционного потенциала сложных социально-экономических систем региона*. — Иркутск, Изд. БГУЭП, 2003 г. — 176 с.
5. Белоусов Р. А. *Рост экономического потенциала*. — М.: Экономика, 1971.
6. Жигалова Н. Е. *Методологические аспекты диагностики в управлении развитием региона [Электронный ресурс]*. — Режим доступа: <http://nauka.wags.ru>, свободный. — Загл. с экрана.
7. Мамбетова Ф. А., Ахабекова И. А. *Разработка методологии оценки наиболее значимых элементов в структуре социально-экономического потенциала региона как основа эффективного управления устойчивым развитием социально-экономических систем // Экономика и управление*. — 2012. — № 1 (86). — С. 149-152.

References:

1. Andrianov V. D. *Russia: economic and investment potential*. M.: JSC «Publishing house» Economy, 1999. 662 p.
2. Belomestnov V. G. *Managing change in the social sectors transitive*. Irkutsk: Izd BSUEL, 2002. 158 p.
3. Belomestnov V. G. *Managing the development of problematic territorial and sectoral systems*. Irkutsk: Izd BSUEL, 2003. 165 p.
4. Belomestnov V. G., Zubarev N. M. *Formation of resource and innovation policy of economic entities as a factor of growth of investment potential of the complex social and economic systems of the region*. Irkutsk, Ed. BSUEL 2003 to 176.
5. Belousov R. A. *The growth of economic potential*. M.: Economics, 1971.
6. Zhigalova N. E. *Methodologicheskies aspects of diagnostics in development management in the region. [An electronic resource]*. Access mode: <http://nauka.wags.ru>, free. Heading from the screen.
7. Mambetova F. A., Ahabekova I. A. *The development of methodology for assessing the most important elements in the structure of the socio-economic potential of the region as a basis for effective management of sustainable development of socio-economic systems // Economics and Management*. 2012. No. 1 (86). P. 149-152.