

УДК 332.01

ЧЕПКАСОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА

к.э.н., проректор АНОВО «Московский международный университет»,
e-mail: Chepkasova1705@gmail.com

DOI:10.26726/1812-7096-2020-12-14-20

**КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО
УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ**

Аннотация. Цель работы. В статье рассматривается система стратегического управления промышленным предприятием. **Метод или методология проведения работы.** В ходе исследования применялись методы сравнительного анализа и синтеза, сравнения и сопоставления. **Результаты.** Выявлены преимущества и недостатки существующих подходов к системе стратегического управления промышленным предприятием. Обоснован вывод о необходимости переосмысления доминирующих исследовательских проектов и разработки концептуального видения системы стратегического управления промышленным предприятием, которое позволяет реалистично описывать механизмы формирования бизнес-стратегии промышленного предприятия. Разработанная концептуальная модель представляет собой совокупность компонентов и взаимосвязанных процессов стратегического управления промышленным предприятием, направленных на достижение целевых ориентиров его деятельности. Составными элементами в ней являются: управленческая бизнес-диагностика; разработка бизнес-стратегии предприятия, включающая механизмы и инструментарий реализации бизнес-стратегии. Элементами, которые обеспечивают результативность системы стратегического управления промышленным предприятием, являются стратегии гибкости, целевой ориентации, инновационности, компетентности. Представлена классификация факторов, влияющих на финансово-экономическое развитие промышленного предприятия, основанная на таких критериях, как: место возникновения, характер роста, вид деятельности предприятия, степень важности, структура направленности влияния, время действия. Предлагаемая классификация позволяет всесторонне оценить действия внешних и внутренних факторов и будет способствовать повышению эффективности стратегического управления промышленным предприятием. **Результаты проведенного исследования** могут быть использованы при анализе и прогнозировании стратегического управления промышленным предприятием. **Выводы.** В результате взаимодействия опорных элементов с основными процессами финансового менеджмента появляется реальная возможность создать стабильную и устойчивую работу предприятия, которая позволяет преодолевать кризисные ситуации.

Ключевые слова: промышленное предприятие, стратегическое управление, концептуальная модель, бизнес-стратегия предприятия.

ЧЕПКАСОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА

Ph. D. in Economics, Vice-Rector of ANOVO "Moscow International University",
e-mail: Chepkasova1705@gmail.com**CONCEPTUAL MODEL OF THE STRATEGIC PLANNING SYSTEM
MANAGEMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISE**

Abstract. The purpose of the work. The article deals with the system of strategic management of an industrial enterprise. **The method or methodology of the work.** In the course of the study, methods of comparative analysis and synthesis, comparison and comparison were used. **Results.** The advantages and disadvantages of existing approaches to the system of strategic management of an industrial enterprise are revealed. The conclusion is based on the need to rethink the dominant research projects and develop a conceptual vision of the system of strategic management of an industrial enterprise, which allows us to realistically describe the mechanisms of

*forming the business strategy of an industrial enterprise. The developed conceptual model is a set of components and interrelated processes of strategic management of an industrial enterprise aimed at achieving the targets of its activities. Its components are: management business diagnostics; development of the business strategy of the enterprise, including mechanisms and tools for implementing the business strategy. The elements that ensure the effectiveness of the system of strategic management of an industrial enterprise are the strategies of flexibility, target orientation, innovation, and competence. The classification of factors affecting the financial and economic development of an industrial enterprise is presented, based on such criteria as: the place of origin, the nature of growth, the type of activity of the enterprise, the degree of importance, the structure of the direction of influence, the duration of action. The proposed classification allows a comprehensive assessment of the actions of external and internal factors and will contribute to improving the effectiveness of strategic management of an industrial enterprise. **The results** of the conducted research can be used in the analysis and forecasting of the strategic management of an industrial enterprise. **Conclusions.** As a result of the interaction of the supporting elements with the main processes of financial management, there is a real opportunity to create a stable and stable operation of the enterprise, which allows you to overcome crisis situations.*

Keywords: industrial enterprise, strategic management, conceptual model, business strategy of the

Введение. Современные тенденции изменения в деловой среде, сопровождающиеся усилением конкуренции на внутренних и внешних рынках в связи с изменением технико-экономической парадигмы, приводят к тому, что российские промышленные предприятия сталкиваются с качественно новыми проблемами. Для их успешного решения нужно кардинальное преобразование сложившихся форм и методов бизнес-деятельности в соответствии с новыми драйверами изменений в деловой среде. Сегодня поиски коммерческого успеха на основе разработки и применения более совершенных инструментов и методик менеджмента (бенчмаркинг, управление общим качеством, внешний подряд, реинжиниринг и др.) не позволяют предприятиям получать ожидаемые и желаемые результаты в достижении устойчивых конкурентных преимуществ. Как следствие, существенно повышается значимость разработки инструментов стратегического управления развитием конкурентных преимуществ промышленного предприятия, особое место среди которых занимает бизнес-модель. Вместе с тем, несмотря на распространенное применение понятия «бизнес-модель», до настоящего времени не выработан действенный подход к формированию концептуальных бизнес-моделей промышленных предприятий. В связи с этим возникает настоятельная необходимость переосмысления доминирующих исследовательских проектов и разработки концептуального видения системы стратегического управления промышленным предприятием, которое позволяет реалистично описывать механизмы формирования бизнес-модели промышленного предприятия.

Методы исследования. Проблемы управления развитием предприятий нашли отражение в научных публикациях А. Е. Воронковой, А. А. Курносовой, Р. Н. Лепы, А. И. Пушкаря, в которых изложена сущность моделирования процессов управления развитием, рассмотрены виды развития (инновационный, стратегический и другие), обосновано влияние среды на результат деятельности [1–18].

Подходы к изучению систем управления развитием освещались в работах отечественных ученых: Н. В. Алексеенко [1], В. В. Прохоровой [3], А. М. Сундука [4], И. В. Филипишина [5], М. А. Хвесик [4]; отдельным вопросом построения, формирования, обеспечения устойчивости системы управления развитием промышленного предприятия посвящены работы российских исследователей К. А. Бармуты [7], А. Н. Гнатюка [9]. А. А. Николаевская подчеркивает, что система управления развитием – это инструментальный влияния на формирование и использование потенциала предприятия, а первоосновой построения эффективной системы управления развитием является идентификация стратегических целей [8].

И. М. Фролова и А. Н. Гнатюк предлагают методику определения эффективности системы управления развитием промышленного предприятия на основе экспертных оценок по данным, которые определяют функции управления по процессам [9]. Исследователями сформулирована основная цель формирования системы управления развитием предприятия, которая заключается в создании антикризисной стратегии развития предприятия, способной максимизиро-

вать его стоимость.

Следует выделить разработки А. Мамаевой [2], связанные с системой управления устойчивым развитием предприятий, в которых предложена концептуальная модель данной системы, состоящей из теоретико-методологического базиса (выделены цель управления, задачи, объект, функции, факторы, подход, методы, критерии, принципы и уровни управления – стратегический, инновационный, операционный), аналитического базиса (указана необходимость проведения анализа тенденций развития, определения составляющих, типа и уровня развития) и практического базиса (предложено определять резервы роста по составляющим развития, ранжировать факторы влияния, определять стратегические траектории развития, пути обеспечения развития).

Концептуальные основы системы управления развитием национальной экономики, которые также могут быть приемлемыми для применения и на микроуровне, предлагают М. А. Хвесик и А. М. Сундук [4]. Исследователи рассматривают систему управления развитием как открытую, с такими основными структурными составляющими (элементами), как стратегические приоритеты (стратегическая цель, направления и задачи), мониторинговая система, организационно-экономическая система, механизмы регулирования развития и ресурсная поддержка управленческих решений. В работе подчеркнуто, что особенностью предлагаемой системы является двустороннее движение информации между субъектами управления и внешней средой, что будет способствовать внедрению более адекватных управленческих действий.

Вместе с тем следует отметить, что предлагаемые подходы отражают лишь отдельные ас-



Рис. 1. Концептуальная модель системы стратегического управления промышленным предприятием.

Данная концептуальная модель представляет собой совокупность компонентов и взаимосвязанных процессов стратегического управления промышленным предприятием, направленных на достижение целевых ориентиров его деятельности. Составными элементами в ней являются: управленческая бизнес-диагностика; разработка бизнес-стратегии предприятия, включающая механизмы и инструментарий реализации бизнес-стратегии. Элементами, которые обеспечивают результативность системы стратегического управления промышленным предприятием, являются стратегии гибкости, целевой ориентации, инновационности, компетентности.

Управленческая бизнес-диагностика представляет собой прогностное, всестороннее исследование финансово-хозяйственной деятельности организации на предмет непрерывной актуа-

лизации информации для разработки системы экономических планов предприятия.

Комплексная бизнес-диагностика деятельности организации выступает важным фактором реализации планов в системы управления предприятием для его финансового оздоровления, а также повышения рентабельности производства и капитализации компаний.

Бизнес-стратегия представляет собой алгоритм действий предприятия, используемый собственником компании для успешного позиционирования на рынке.

Стратегия устойчивого развития обеспечивает быструю и адекватную реакцию на внезапные изменения внешней и внутренней среды.

Стратегия целевой ориентации определяет ключевые стратегические факторы предприятия, которые определяются миссией, видением и стратегической концепцией.

Стратегия инновационности позволяет компании внедрять инновации, направленные на получение конкурентного преимущества.

Стратегия компетентности позволяет сотрудникам компании увеличить потенциал своих знаний, навыков и компетенций с целью получения конкурентного преимущества.

Финансово-экономический результат деятельности организации представляет собой разность между полученными доходами от реализации продукции, выполненных работ, оказанных услуг и суммарной величиной понесенных издержек.

Таким образом, в результате взаимодействия опорных элементов с основными процессами финансового менеджмента появляется реальная возможность создать стабильную и устойчивую работу предприятия, которая позволяет преодолевать кризисные ситуации.

На общий уровень финансово-экономического развития промышленного предприятия влияет множество факторов, которые классифицируются по различным признакам:

- месту возникновения (внешние и внутренние);
- характеру роста (экстенсивные и интенсивные);
- по виду деятельности предприятия (производственные, управленческие, маркетинговые, инновационные, внешнеэкономические и др.);
- по степени важности (основные и вспомогательные);

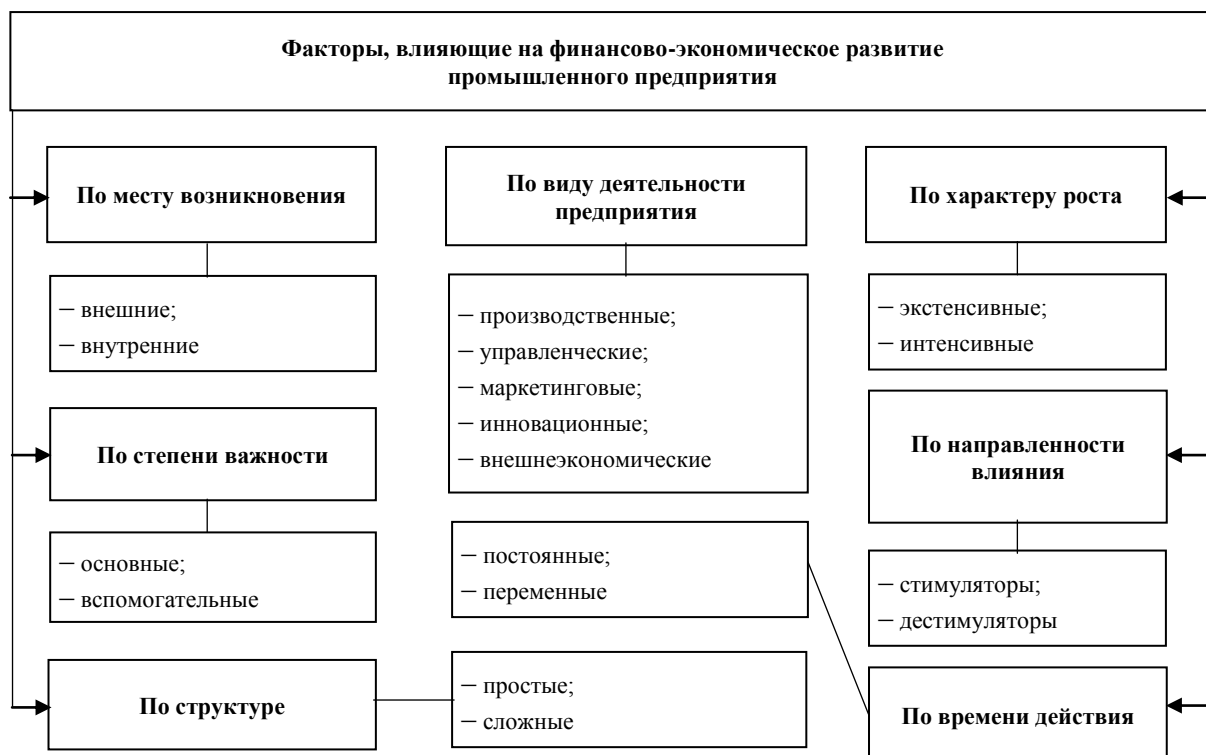


Рис. 2. Факторы, влияющие на финансово-экономическое развитие промышленного предприятия.

К внутренним факторам предприятия относятся:

- объем и качество выпускаемой продукции;
- диверсификация производства;
- состав и структура активов;
- особенности финансовых ресурсов;
- затраты на производство;
- технико-технологический уровень и инновационная активность;
- конкурентоспособность продукции;
- организационная структура компании;
- система управления предприятием;
- ценовая политика и др.

Выбор состава внутренних факторов, которые необходимо проанализировать в контексте экономического развития предприятия, должен осуществляться на основе отраслевой и организационно-правовой принадлежности предприятия, социально-экономической ситуации и проблем развития территории пребывания предприятия, текущего состояния предприятия.

К внешним факторам относятся следующие основные группы:

- институциональные факторы;
- финансово-экономические факторы;
- факторы социокультурные характера;
- факторы технологического воздействия.

К политическим и правовым факторам относят факторы законодательного и государственного характера, влияющие на уровень существующих возможностей и угроз в деятельности организации: патентное и антимонопольное законодательство, налоговая система и др.

К экономическим факторам относятся: общее состояние экономики страны (макроэкономический климат), курс обмена валют, уровень инфляции и др. К социокультурным факторам относят моду, новые тенденции, ценности и установки, образование, субкультуру (религиозную, этническую, возрастную, региональную), отношение к социальным институтам и т. п. К технологическим факторам относят: уровень развития науки и техники в стране, революционные технологические перемены, например уровень и темпы внедрения цифровых информационных технологий, степень технического обеспечения производства и др.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы при анализе и прогнозировании стратегического управления промышленным предприятием.

Выводы. В результате взаимодействия опорных элементов с основными процессами фи-

Литература

1. Алексеенко Н. В. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий / Н. В. Алексеенко // *Економіка і організація управління: Зб. наук. праць.* – Донецьк: ДонНУ, Капитан, 2009. – Вып. 2 (6). – С. 50–60, 2.
2. Асадли Н. И., Пичков О. Б. Современный ландшафт стратегического управления развитием промышленного предприятия // *Страховое дело.* – 2020. – № 10 (331). – С. 33–40.
3. Бабаева З. Ш. Методы расчета потоков денежных средств предприятия: достоинства и недостатки // *Финансово-экономический журнал*, 2019, № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.f-ej.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
4. Бабаева З. Ш. Оценка достоверности и информативности финансовой отчетности // *Финансово-экономический журнал*, 2019. – № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.f-ej.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
5. Бармута К. А. Основные черты современной системы управления развитием промышленных предприятий / К. А. Бармута // *Вестник Донского государственного технического университета.* – 2012. – №2–2. – С. 130–137.
6. Барсуков М. В., Меркулова Н. С. Построение модели управления финансами промышленного предприятия на основе применения инструментов оперативного и стратегического финансового анализа // *Вестник Алтайской академии экономики и права.* – 2020. – № 12-1. – С. 5–10.
7. Боев А. Г. Система стратегического управления преобразованиями промышленного предприятия // *Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. экономические науки.* – 2020. – Т. 13. – № 1. – С. 101–113.
8. Дегтярева В. А. Бюджетирование в системе стратегического управления промышленным предприятием // *Евразийское научное объединение.* – 2020. – № 2–3 (60). – С. 166–168.

9. Довтаев С. А., Акиева А. Х. *Позиционирование бизнес-процессов в качестве ключевого фактора системы стратегического управления промышленным предприятием* // Вестник академии знаний. – 2020. – № 1 (36). – С. 78–83.
10. Мамаева Г. *Концептуальні положення управління стійким розвитком торговельного підприємства* // Г. Мамаєва // Схід. – 2013. – № 3. – С. 34–39.
11. Маркин И. В. *Сущность инструментов стратегического планирования и его значение в системе управления деятельностью промышленных предприятий* // Матрица научного познания. – 2020. – № 12-1. – С. 130–136.
12. Назаров А. Г. *Финансово-инвестиционные риски и риски управления, учитываемые в стратегическом планировании развития промышленных предприятий* // Проблемы рыночной экономики. – 2020. – № 1. – С. 25–33.
13. Назаров А. Г., Шкодинский С. В. *Цифровые интеллектуальные технологии стратегического управления и обеспечения экономической безопасности промышленных предприятий* // Проблемы рыночной экономики. – 2020. – № 1. – С. 59–68.
14. Николаевская О. А. *Концептуальные основы построения системы управления развитием промышленного предприятия по показателям стоимости* / О.А. Николаевская // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – № 51. – С. 15–32.
15. Прохорова В. В. *Управління економічним розвитком авіапідприємств: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. екон. наук: 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)»* / В. В. Прохорова. – Київ, 2011. – 36 с.
16. Пугачева А. С. *Разработка программы стратегического управления персоналом на промышленном предприятии* // Фундаментальная и прикладная наука: новые вызовы и прорывы. Сборник статей международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 267–271.
17. Рабаданова Ж. Б. *Оценка учетного процесса в системе внутреннего контроля* // Финансово-экономический журнал. – 2020. – № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.f-ej.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
18. Сулейманова Д. А. *Управленческий анализ: теоретические аспекты и особенности методики проведения* // Финансово-экономический журнал. – 2020. – № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.f-ej.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
19. *Теоретико-методологические основы стратегического управления устойчивым развитием промышленного предприятия: монография [Электронный ресурс]* / В. А. Кучер [и др.]; под общ. ред. А. А. Кравченко. – Электрон. дан. (1 файл). – Донецк: ДОННТУ, 2020. – 256 с.
20. Широковских С. А. *Стратегическое управление промышленных предприятий в контексте перехода на интеллектуальные технологии, платформу развития человеческих ресурсов* // Проблемы рыночной экономики. – 2020. – № 1. – С. 90–98.
21. Хвесик М. А. *Управління розвитком національної економіки в контексті дії глобальних процесів* / М. А. Хвесик, А. М. Сундук // Економіка України. – 2013. – № 3. – С. 4–16. 5.
22. Филиппин И. В. *Развитие промышленного предприятия: целеполагание и управление изменениями: монография* / И. В. Филиппин. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2012. – 315 с.
23. Цопа Н. В. *Управление развитием промышленных предприятий: методология, модели, методы.* – Донецк; Симф.: АРИАЛ, 2010. – 319 с.
24. Юнусова Д. А. *Организация внутреннего аудита в компании* // Финансово-экономический журнал, 2020. – № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.f-ej.ru>, свободный. – Загл. с экрана.

References:

1. Alekseenko N. V. *Upravlenie ustojchivym razvitiem promyshlennyh predpriyatij* / N. V. Alekseenko // *Ekonomika i organizaciya upravlinnya: Zb. nauk. prac'*. – Donec'k: DonNU, Kashtan, 2009. – Vip. 2(6). – S. 50–60, 2.
2. Asadli N. I., Pichkov O. B. *Sovremennyy landshaft strategicheskogo upravleniya razvitiem promyshlennogo predpriyatiya* // *Strahovoe delo*. – 2020. – № 10 (331). – S. 33–40.
3. Babaeva Z. SH. *Metody rascheta potokov denezhnyh sredstv predpriyatiya: dostoinstva i nedostatki* // *Finansovo-ekonomicheskij zhurnal*, 2019, № 1. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.f-ej.ru>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
4. Babaeva Z. SH. *Ocenka dostovernosti i informativnosti finansovoj otchetnosti* // *Finansovo-ekonomicheskij zhurnal*, 2019. – № 1. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.f-ej.ru>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
5. Barmuta K. A. *Osnovnye cherty sovremennoj sistemy upravleniya razvitiem promyshlennyh predpriyatij* / K. A. Barmuta // *Vestnik Donskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*. – 2012. – №2–2. – S. 130–137.
6. Barsukov M. V., Merkulova N. S. *Postroenie modeli upravleniya finansami promyshlennogo predpriyatiya na osnove primeneniya instrumentov operativnogo i strategicheskogo finansovogo analiza* // *Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava*. – 2020. – № 12-1. – S. 5–10.
7. Boev A. G. *Sistema strategicheskogo upravleniya preobrazovaniyami promyshlennogo predpriyatiya* // *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. ekonomicheskije nauki*. – 2020. – T. 13. – № 1. – S. 101–113.
8. Degtyareva V. A. *Byudzhetirovanie v sisteme strategicheskogo upravleniya promyshlennym predpriyatiem* // *Evrazijskoe nauchnoe ob'edinenie*. – 2020. – № 2–3 (60). – S. 166–168.
9. Dovtaev S. A., Akiyeva A. H. *Pozicionirovanie biznes-processov v kachestve klyuchevogo faktora sistemy strategicheskogo upravleniya promyshlennym predpriyatiem* // *Vestnik akademii znaniy*. – 2020. – № 1 (36). – S. 78–83.

10. Mamaeva G. *Konceptual'ni polozhennya upravlinnya stijkim rozvitkom torgivel'nogo pidpriemstva* // G. Mamaeva // *Skhid*. – 2013. – № 3. – S. 34–39.
11. Markin I. V. *Sushchnost' instrumentov strategicheskogo planirovaniya i ego znachenie v sisteme upravleniya deyatel'nost'yu promyshlennyh predpriyatij* // *Matrica nauchnogo poznaniya*. – 2020. – № 12-1. – S. 130–136.
12. Nazarov A. G. *Finansovo-investicionnye riski i riski upravleniya, uchityvaemye v strategicheskome planirovanii razvitiya promyshlennyh predpriyatij* // *Problemy rynochnoj ekonomiki*. – 2020. – № 1. – S. 25–33.
13. Nazarov A. G., SHkodinskij S. V. *Cifrovye intellektual'nye tekhnologii strategicheskogo upravleniya i obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti promyshlennyh predpriyatij* // *Problemy rynochnoj ekonomiki*. – 2020. – № 1. – S. 59–68.
14. Nikolaevskaya O. A. *Konceptual'nye osnovy postroeniya sistemy upravleniya razvitiem promyshlennogo predpriyatiya po pokazatelyam stoimosti* / O.A. Nikolaevskaya // *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyj nauchnyj zhurnal*. – 2013. – № 51. – S. 15–32.
15. Prohorova V. V. *Upravlinnya ekonomichnim rozvitkom aviapidpriemstv: avtoref. dis. na zdobuttya nauk. stupenya dokt. ekon. nauk: 08.00.04 «Ekonomika ta upravlinnya pidpriemstvami (za vidami ekonomichnoi diyal'nosti)»* / V. V. Prohorova. – Kiïv, 2011. – 36 s.
16. Pugacheva A. S. *Razrabotka programmy strategicheskogo upravleniya personalom na promyshlennom predpriyatii* // *Fundamental'naya i prikladnaya nauka: novye vyzovy i proryvy. Sbornik statej mezhdunarodnoj nauchno–prakticheskoy konferencii*. – 2020. – S. 267–271.
17. Rabadanova ZH. B. *Ocenka uchetnogo processa v sisteme vnutrennego kontrolya* // *Finansovo–ekonomicheskij zhurnal*. – 2020. – № 1. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.f-ej.ru>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
18. Sulejmanova D. A. *Upravlencheskij analiz: teoreticheskie aspekty i osobennosti metodiki provedeniya* // *Finansovo–ekonomicheskij zhurnal*. – 2020. – № 1. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.f-ej.ru>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
19. *Teoretiko–metodologicheskie osnovy strategicheskogo upravleniya ustojchivym razvitiem promyshlennogo predpriyatiya: monografiya* [Elektronnyj resurs] / V. A.Kucher [i dr.]; pod obshch. red. A. A. Kravchenko. – Elektron. dan. (1 fajl). – Doneck: DONNTU, 2020. – 256 s.
20. SHirokovskih S. A. *Strategicheskoe upravlenie promyshlennyh predpriyatij v kontekste perekhoda na intellektual'nye tekhnologii, platformu razvitiya chelovecheskih resursov* // *Problemy rynochnoj ekonomiki*. – 2020. – № 1. – S. 90–98.
21. Hvesik M. A. *Upravlinnya rozvitkom nacional'noi ekonomiki v konteksti diï global'nih procesiv* / M. A. Hvesik, A. M. Sunduk // *Ekonomika Ukraini*. – 2013. – № 3. – S. 4–16. 5.
22. Filipishin I. V. *Razvitie promyshlennogo predpriyatiya: celepolaganie i upravlenie izmeneniyami: monografiya* / I. V. Filipishin. – Doneck: IEP NAN Ukrainy, 2012. – 315 s.
23. Copa N. V. *Upravlenie razvitiem promyshlennyh predpriyatij: metodologiya, modeli, metody*. – Doneck; Simf.: ARIAL, 2010. – 319 s.
24. YUnusova D. A. *Organizaciya vnutrennego audita v kompanii* // *Finansovo–ekonomicheskij zhurnal*, 2020. – № 1. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.f-ej.ru>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.