

УДК 69.003

**ЮСУФОВА АГАХАНУМ МИРЗЕМАГОМЕДОВНА**  
старший преподаватель кафедры экономической теории ФГБОУ ВО  
«Дагестанский государственный технический университет»,  
e-mail: u.agahka@yandex.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2020-11-96-103

### АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ БИЗНЕС-ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО ШОКА, ВЫЗВАННОГО COVID-19

**Аннотация.** *Цель работы.* В статье дается оценка изменений, происходящих в бизнесе в России в условиях макроэкономического шока Covid-19, и производится анализ на материалах организаций строительной отрасли. *Метод или методология проведения работы.* Проведен макроэкономический анализ изменений, происшедших в строительной отрасли в условиях макроэкономического шока Covid-19. *Результаты.* В статье проводится анализ влияния макроэкономического шока на деятельность бизнес-организаций (на примере строительного сектора экономики) России. Дается оценка ситуации, складывающейся в строительной отрасли в результате приостановки работ в период пандемии. Масштабный экономический кризис, вызванный вирусом Covid-19, создает дополнительные трудности для экономической деятельности в строительном секторе. Данный кризис является нестандартным, так как он протекает не по экономическим законам, сложно предугадать его последствия и их разрешение. Он не циклический, не долговой, поскольку даже успешные платежеспособные организации вынуждены останавливать свои производства, чтобы ограничить заражение своих сотрудников. У этого кризиса есть своя особенность, которая заключается в нарушении цепочки поставок из-за того, что предприняты карантинные меры в различных странах мира и регионах. *Область применения результатов.* Результаты проведенного исследования могут быть использованы при анализе и прогнозировании структурных изменений в строительной отрасли страны. *Выводы.* На данный момент времени строительные организации пока еще сравнительно слабо пострадали от этого шока. Но в дальнейшем, по мере возникновения очередных «волн» пандемии, этот негативный эффект будет накапливаться, что может привести к массовым банкротствам отраслевых компаний.

**Ключевые слова:** Covid-19, макроэкономический шок, строительный комплекс, экономический кризис, ограничительные меры.

---

**YUSUFOVA AGAKHANUM MIRZEMAGOMEDOVNA**  
Senior Lecturer, Department of Economic Theory,  
Dagestan State Technical University,  
e-mail: u.agahka@yandex.ru

### ANALYSIS OF CHANGES IN BUSINESS ACTIVITIES OF ORGANIZATIONS IN THE CONTEXT OF THE MACROECONOMIC SHOCK CAUSED BY COVID-19

**Abstract.** *The purpose of the work.* The article assesses the changes taking place in business in Russia in the context of the Covid-19 macroeconomic shock, and analyzes the materials of organizations in the construction industry. *The method or methodology of the work.* A macroeconomic analysis of the changes that occurred in the construction industry in the context of the Covid-19 macroeconomic shock was carried out. *Results.* The article analyzes the impact of the macroeconomic shock on the activities of business organizations (on the example of the construction sector of the economy) Of Russia. The assessment of the situation in the construction industry as a result of the suspension of work during the pandemic is given. The large-scale economic crisis caused by the Covid-19 virus creates additional difficulties for economic activity in the con-

struction sector. This crisis is non-standard, since it does not proceed according to economic laws, it is difficult to predict its consequences and their resolution. It is not cyclical, not debt, because even successful solvent organizations are forced to stop their production in order to limit the infection of their employees. This crisis has its own peculiarity, which is the disruption of the supply chain due to the fact that quarantine measures have been taken in various countries and regions of the world. **The scope of the results.** The results of the study can be used in the analysis and forecasting of structural changes in the construction industry of the country. **Conclusions.** At this point in time, construction organizations are still relatively weakly affected by this shock. But in the future, as the next "waves" of the pandemic arise, this negative effect will accumulate, which can lead to mass bankruptcies of industry companies.

**Keywords:** Covid-19, macroeconomic shock, construction complex, economic crisis, restrictive measures.

**Введение.** Целью настоящего исследования является оценка изменений, происходящих в бизнесе в России в условиях макроэкономического шока Covid-19, и пути преодоления данного шока в условиях цифровой трансформации. Анализ проводится на материалах организаций строительной отрасли.

В качестве эмпирической базы исследования использованы данные, собранные ассоциацией «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ), Федеральной службы государственной статистики, Министерством здравоохранения РФ и Высшей школой экономики (ВШЭ). Исследование основано на анализе информации по закрытию строительных объектов на территории субъектов РФ, результатов, полученных в ходе опроса строительных организаций, статистических данных рынка недвижимости и публикаций по данной теме.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что дана оценка реального влияния макроэкономического шока в сфере строительства и выявлены возможности его преодоления.

#### **Влияние пандемии Covid-19 на хозяйственную деятельность организаций**

Пандемия коронавируса внесла огромные изменения в экономику многих стран, в том числе и России, и стала своеобразным катализатором экономического кризиса, всю суть и последствия которого еще нельзя до конца осознать [21]. «Коронакризис» появился в результате вирусной инфекции Covid-19, которая быстро распространилась по всему земному шару. К такому событию страны мира, их население и бизнес были совершенно не готовы, а многие до последнего не осознавали серьезность вируса, который на сегодняшний день унес жизни только в нашей стране 44 718 чел. (количество официально зарегистрированных летальных исходов на 09.12.2020 [10]).

В экономическом плане кризис обладает довольно сложной структурой, пострадала не только экономика стран, но и торговые-хозяйственные взаимоотношения между странами, так тяжело выстраивавшиеся годами. Пандемия COVID-19 стала макроэкономическим шоком для всего мира. «Макроэкономический шок» – это внезапное явление в экономике, которое меняет совокупный спрос или совокупное предложение [12]. Пандемия в первую очередь повлияла на закрытие государственных границ и резко ограничила мобильность населения внутри стран и регионов, что непосредственно привело к нарушению многих хозяйственных связей. В результате возник «шок предложения», который, в свою очередь, является нечастым явлением в мировой экономике (нечто похожее произошло в 1970-х годах из-за нефтяного эмбарго арабских стран и стало спусковым крючком для возникновения структурного кризиса, продолжавшегося десятилетия [там же]).

В настоящее время причинами продолжающегося шока предложения являются острый спад доступного капитала и трудовых ресурсов, вызванный внезапным и массовым закрытием организаций, некоторых регионов и даже стран (примером здесь является Западная Австралия). Также стоит отметить, что проблемы в сфере логистики [8, 11], связанные с перебоями, а иногда и с прекращением поставок товаров, материалов и сырья повлияли на жизнедеятельность многих компаний, и некоторым из них пришлось уйти с рынка [5].

Таким образом, макроэкономический шок, вызванный вирусом COVID-19, не просто снизил спрос или предложение, а соединил в себе переплетение многих нарушений всей хозяй-

ственной жизни людей во всем мире, что делает данный кризис сложным и структурным. Как показывает история, кризисы такого типа обладают особым характером, они уникальны в своем проявлении и происходят приблизительно раз в несколько десятилетий. В большинстве случаев причиной структурных кризисов являются катастрофы глобального масштаба, поэтому они носят повсеместный характер (вирусы, войны, технологические сдвиги и т. д.).

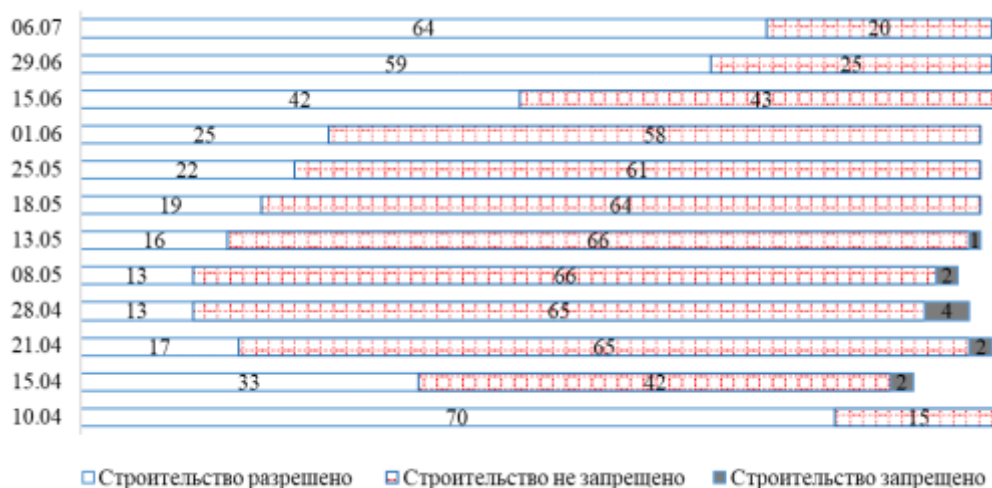
Такого рода кризисы могут стать катализаторами в нарушении привычных условий жизни человечества (экономика, политика, идеология и т. д.). Данные процессы приводят к образованию новых валютных конфигураций (включая глобальные валюты) и современных и модернизированных устройств координации сектора политики и экономики, что приводит к формированию существенно другой модели государственной власти [3].

Далее мы рассмотрим влияние «коронакризиса» и пандемического шока на деятельность строительных организаций. Это сделано для придания конкретного характера авторским рассуждениям, а также сделанных на их основе управленческим рекомендациям.

### Влияние пандемии Covid-19 на строительный сектор России

Очевидно, что вирус и пандемия оказали на отрасль строительства не такое разрушающее воздействие, как на сферу услуг или туризм – эти отрасли были практически «уничтожены». Тем не менее влияние пандемии на строительную сферу носит заметный характер. Коронавирус ударил по всем сегментам строительной отрасли, самым главным «ударом» для российских строительных организаций стали ограничительные меры и отток из страны трудовых мигрантов (многие иностранные рабочие в условиях неопределенности и сложной эпидемиологической обстановки вернулись домой).

Ассоциацией «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ), в которую входят 222 саморегулируемые организации, функционирующие в 74 субъектах Российской Федерации, и около 92 тыс. компаний (более 50 % от общего количества строительных компаний в РФ), осуществляющих жилищно-гражданское и промышленное строительство, в период с апреля по июль 2020 был проведен анализ итогов наблюдения и опроса руководителей строительных



**Рис. 1.** Динамика закрытия строительных объектов в РФ с апреля по июль 2020 года (составлено автором на основе данных НОСТРОЙ) [8].

Как видно из рис. 1, основной спад в строительстве, выраженный закрытием большого количества объектов, пришелся на период с 15 апреля по 13 мая. Именно в этот промежуток времени начали закрываться строительные площадки во многих субъектах РФ. Например, в пик запрета на строительство – 28 апреля – было закрыто 58 строительных организаций в Москве и Московской области.

Заметим, что строительная деятельность большинства субъектов РФ во время пандемии попала в графу «строительство не запрещено», т. е. строительство продолжалось с введением определенных мер защиты (режим пропусков, списки работников организаций, различные

условия внутри самого объекта строительства и зонирование, стройка ограничена). Примечательно, что Санкт-Петербург, Хабаровский край, Алтай, Тыва и Тверская область в период анализа всегда попадали в категорию «строительство разрешено», т. е. оно продолжалось без каких-либо специальных ограничений.

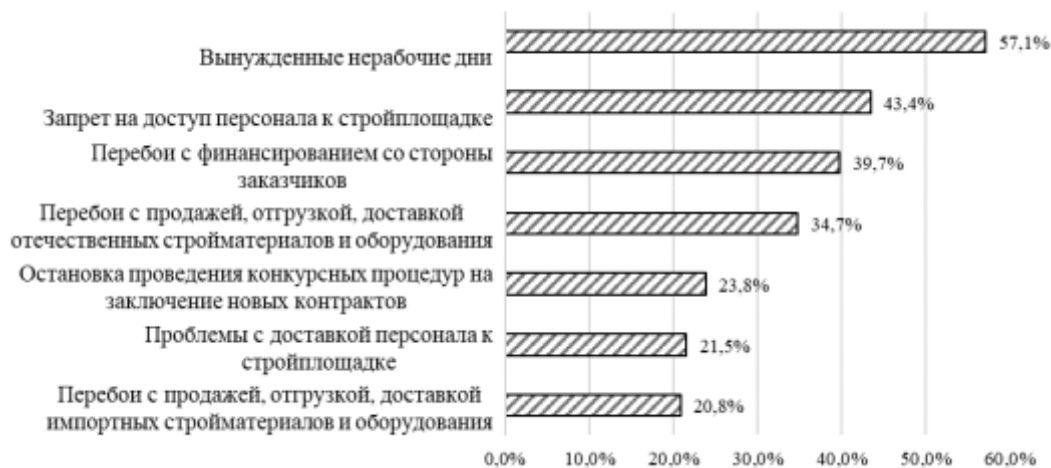
Также по графику видно, что с последующим ослаблением условий самоизоляции начинало расти количество строительных объектов, переходящих из категории «строительство не запрещено» в категорию «строительство разрешено». На момент окончания анализа ни один субъект РФ не имел запрета на строительство, а количество субъектов с разрешенным без ограничения строительством в 3,2 раза превышает количество субъектов, где все еще присутствуют какие-либо ограничительные меры.

Помимо анализа запретов на осуществление строительной деятельности в России, исследуем результаты опроса «Влияние пандемии коронавируса на деятельность подрядчиков в строительстве», который был проведен в конце апреля 2020 года, т. е. в самый разгар пандемии. В данном опросе приняли участие более трех с половиной тысяч подрядчиков из 64 регионов Российской Федерации (большая часть резидентов из Москвы – более 25 %). Большинство участников – это представители малого бизнеса и микробизнеса, специализирующихся в основном на жилищном строительстве и строительстве производственных объектов.

В данном опросе подрядчики поделились основными проблемами, рассказали о причинах приостановки работ, финансовой помощи и своем видении дальнейших перспектив развития строительной отрасли в период распространения коронавируса. На рисунке 2 изображен топ-7 основных проблем опрашиваемых, присутствующих в их деятельности, и их процентное соотношение [9].

Изучив диаграмму, можно сделать вывод, что более половины подрядчиков считают большой проблемой «вынужденные нерабочие дни». Действительно, данный фактор включает в себя все последующие причины, т. к. вынужденный нерабочий день может обернуться отсутствием доступа на стройплощадку и проблемой с поставкой строительных материалов.

Кроме тех факторов, которые представлены на диаграмме, опрошенные выделили следующие проблемы: неприезд иностранных рабочих (9 %), перебои банковского финансирования



**Рис. 2.** Основные проблемы, которые возникли в деятельности подрядчиков в связи с распространением коронавирусной инфекции (составлено автором на основе данных НОСТРОЙ).

Помимо основных проблем, вызванных коронавирусом, подрядчики рассказали и о приостановке работ в своих организациях и причинах, приведших к ней. Например, треть опрошенных (33,9 %) отметили, что строительные работы в их организациях приостановлены либо полностью, либо более чем на 75 % объектов [там же]. Среди основных причин были названы следующие:

- указание заказчика (36,9 %);
- акты местной, региональной власти (35,9 %);
- остановка финансирования заказчиком (19,6 %);
- не продают или не отпускают стройматериалы (14,6 %);
- резкий рост цен на стройматериалы, оборудование (14,1 %);
- невозможно доставить стройматериалы, оборудование (12,4 %);
- невозможно доставить персонал (11,4 %);
- не продают или не отпускают оборудование (10,4 %);
- резкий рост цен на транспортные услуги (6,7 %) и т. д.

Также участники опроса отметили возникшие в связи с пандемией проблемы кадрового обеспечения. Несмотря на то, что большая часть организаций сохранила весь персонал (около 70 %), почти 4 % респондентов указали, что уволили либо часть персонала, либо весь персонал.

Среди проблем с финансированием лидирующую позицию (43,3 %) заняла категория подрядчиков, попадающая под характеристику «перебои с финансированием есть значительные, но планируем выжить». Почти 5 % опрошенных думают о банкротстве в связи с очень большими проблемами с финансированием, а 1,8 % подрядчиков уже прекратили свою основную деятельность и неминуемо движутся к банкротству, так как у подавляющего большинства организаций – почти 60 % – имеются проблемы из-за сокращения выручки.

Также интересен такой параметр, как «Размер задолженности по заработной плате, аренде, налоговым и иным платежам»: ни одна из компаний, принявших участие в опросе, не отметила вариант «нет задолженностей», около 22 % имеют задолженности до 1 млн рублей, 33 % указали задолженности в размере от 1 до 5 миллионов рублей [15].

Если говорить о финансовой помощи строительному сектору, которая была оказана государством, то в данной ситуации многие руководители сказали, что никакой финансовой помощи их организации не получали. (Детальное описание мер поддержки бизнеса со стороны государства в период «коронакризиса» имеется в статье [10].) Те же компании, которым посчастливилось заручиться финансовой поддержкой государства (а это 3,9 % опрошенных), посчитали, что выделенного финансирования недостаточно для того, чтобы существенно улучшить положение компании [9].

Также среди негативных моментов можно выделить определенные действия по закрытию строек: всего лишь 11 % отметили, что издан соответствующий местный нормативный акт, который запрещает работу на стройках. Самыми популярными ответами относительно того, какие меры предприняты по блокированию строек, стали выписка штрафов полицией и Росгвардией (77,8 %) и недопуск на стройплощадки сотрудников теми же силовыми органами (55,6 %).

В целом можно отметить, что участники опроса не испытывают иллюзий по поводу улучшения ситуации в ближайшем будущем, около половины подрядчиков (46,2 %) ожидают ухудшения ситуации в строительной отрасли в дальнейшем. Начало «второй волны» пандемии осенью 2020 года подтверждает эти опасения, указывает на их обоснованность.

Таким образом, коронавирус прямым образом повлиял на строительную отрасль, причем как и на сами объекты строительства и стройплощадки, так и на связанный с ними рынок недвижимости. Тем не менее издание «Интерфакс-Недвижимость», опираясь на отчет Высшей школы экономики «Деловой климат в строительных организациях России во втором квартале 2020 года», утверждает, что строительная отрасль понесла не такие уж глобальные потери, как другие отрасли экономики, и показала вполне «мягкую просадку» [16].

При этом эксперты из ВШЭ отмечают, что данная ситуация может быть связана с тем фактором, что строительство практически всегда существенно позднее входит в кризисы в отличие от других отраслей экономики (туризм, торговля, услуги, промышленность и т. д.). Однако как медленно строительная отрасль вступает в кризисную атмосферу, так же не сразу она и выходит из данного состояния [6, 18, 19]. Это грозит сделать кризис в рассмотренной отрасли затяжным.

### Оценка ситуации в регионах Российской Федерации

Ситуация в регионах РФ в рассматриваемой сфере отличается значительным разнообра-

ем, что определяется как ситуационным фактором (в рамках борьбы с распространением коронавируса региональным властям со стороны федерального центра были предоставлены значи-

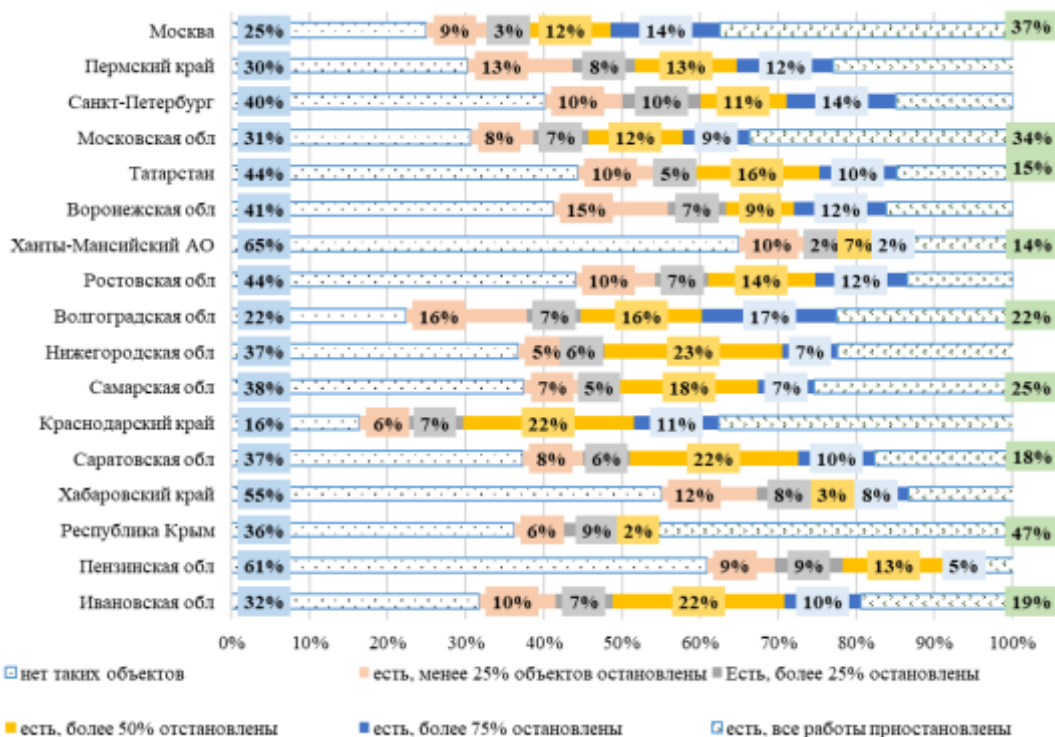


Рис. 3. Приостановка работ на строительных объектах в некоторых регионах РФ.

Что касается Республики Дагестан, то сегодня республика испытывает такие же трудности, как и все другие субъекты РФ, но, по авторской оценке, в несколько меньшей степени. «Сегодня Дагестан, как в целом и страна, испытывает определенные трудности с рабочей силой, задействованной на строительных объектах республики. В числе причин – отток из республики жителей Азербайджана, которые в условиях пандемии не смогли вернуться в Дагестан. Большинство из них были задействованы в строительном секторе региона... В настоящее время имеется нехватка 2,2 тыс. специалистов в строительной сфере», – говорится на официальном сайте главы республики.

Для решения указанной проблемы, которую автор изучал в своих более ранних работах [20, 22], предлагается привлекать специалистов для выполнения строительного-монтажных работ через дополнительные субподрядные организации, а также задействовать на стройках региона выпускников профильных учебных заведений. При этом данные мероприятия, безусловно, должны осуществляться с безусловным и полным выполнением всех организационно-технических и санитарно-гигиенических мер, направленных на ограничение распространения Covid-19.

**Заключение.** Подводя итог, отметим, что макроэкономический шок (шок предложения), вызванный пандемией новой коронавирусной инфекции Covid-19, негативно сказался на организациях, ведущих бизнес в различных секторах российской экономики. При этом на данный момент времени строительные организации пока еще сравнительно слабо пострадали от этого шока [17]. Но в дальнейшем, по мере возникновения очередных «волн» пандемии, этот негативный эффект будет накапливаться, что может привести к массовым банкротствам отрасли.

#### Литература

1. Аналитические данные. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://nostroy.ru/nostroy/situation\\_center/analytics\\_data](http://nostroy.ru/nostroy/situation_center/analytics_data) (дата обращения 06.11.2020), свободный. – Загл. с экрана.
2. Бабиц Т. Н., Вертакова Ю. В. Обоснование методики согласования отраслевых и территориальных интересов при планировании регионального развития с целью реализации государственной экономиче-



- ской политики // *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии*. – 2017. – № 2 (32). – С. 5–11.
3. Бойко А. *Строительный сектор вымирает. Кризис COVID-19, растущие проблемы и новые возможности*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://habr.com/ru/post/507898> (дата обращения 06.11.2020), свободный. – Загл. с экрана.
4. Боркова Е. А. *Организационные аспекты реализации государственной политики устойчивого развития // Креативная экономика*. – 2020. – Т. 14. – № 4. – С. 431–444.
5. Боркова Е. А., Подкатилина В. А., Завьялова П. Е. *Динамика развития малого и среднего бизнеса: проблемы и перспективы // Государственный советник*. – 2019. – № 2 (26). – С. 83–89.
6. Васильев Ю. *Строительная отрасль: время перемен // Строительство*. – 2020. – № 9. – С. 56–58.
7. Вертакова Ю. В., Плотников В. А., Харченко Е. В. *Диверсификация регионального развития как приоритетная посткризисная стратегия (на материалах Курской области) // Поволжский торгово-экономический журнал*. – 2011. – № 3. – С. 69–75.
8. *Институциональная трансформация социально-экономических систем в условиях цифровизации: состояние, тренды, проблемы и перспективы: монография / Вертакова Ю. В., Андросова И. В., Акулова Ю. А. и др.* Курск: Университетская книга, 2020. – 294 с.
9. Колпакиди Д. В. *Актуальные подходы к развитию регионального туризма // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. – 2020. – № 5 (125). – С. 130–138.
10. *Коронавирус – симптомы, признаки, общая информация, ответы на вопросы*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://covid19.rosminzdrav.ru/?gclid=CjwKCAiAq8f-BRBTiwAGr3DgSLD6-CvrLP-o-zoFXCRBoAvSfXDTThjy95d8bZQHeMM3dx8AcsphoCPKYQAvD\\_VwE](https://covid19.rosminzdrav.ru/?gclid=CjwKCAiAq8f-BRBTiwAGr3DgSLD6-CvrLP-o-zoFXCRBoAvSfXDTThjy95d8bZQHeMM3dx8AcsphoCPKYQAvD_VwE) (дата обращения 09.12.2020), свободный. – Загл. с экрана.
11. Курбанов А. Х., Плотников В. А. *Оценка перспектив развития логистики в условиях цифровизации экономики и трансформации социальной сферы // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. – 2020. – № 3 (123). – С. 94–101.
12. Мау В. А. *Шок спроса и шок предложения*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/opinion/columns/2020/03/31/826664-shok-sprosa> (дата обращения 06.11.2020), свободный. – Загл. с экрана.
13. Мороз Н. А., Плотников В. А. *Дифференциация российского экономического пространства как фактор обеспечения экономической безопасности // Экономика и управление*. – 2018. – № 1 (147). – С. 70–78.
14. Плотников В. А. *Стратегические аспекты государственного регулирования развития промышленности (уроки Covid-19) // Стратегическое управление развитием социально-экономических систем: теория, практика. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Воронеж, 2020*. – С. 54–59.
15. *Результаты опроса «Влияние пандемии коронавируса на деятельность подрядчиков в строительстве»*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://nostroy.ru/nostroy/situation\\_center/analytics\\_data\\_21.04.2020.pptx.pdf](http://nostroy.ru/nostroy/situation_center/analytics_data_21.04.2020.pptx.pdf) (дата обращения 07.11.2020), свободный. – Загл. с экрана.
16. *Строительная отрасль продемонстрировала мягкую просадку от коронавируса*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://realty.interfax.ru/ru/news/articles/119208> (дата обращения 08.11.2020), свободный. – Загл. с экрана.
17. *Строительство. Федеральная служба государственной статистики*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building](https://rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building) (дата обращения 07.11.2020), свободный. – Загл. с экрана.
18. Туманцева Л. *Семь «ключей» строительной отрасли эпохи коронавируса*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://asninfo.ru/articles/1772-sem-kluchey-stroitelnoy-otrasli-epokhi-koronavirusa> (дата обращения 06.11.2020), свободный. – Загл. с экрана.
19. Шиндикова И. Г., Плотников В. А. *Риски и угрозы экономической безопасности предприятий, вызванные пандемией Covid-19 (на примере строительной отрасли) // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения. Сборник статей 10-й Международной научно-практической конференции. Курск, 2020*. – С. 481–487.
20. Шихмурадова И. Ш., Гаджиева Н. А., Юсуфова А. М. *Кадровое обеспечение производства как фактор стимулирования развития строительной организации // Экономика и предпринимательство*. – 2019. – № 5(106). – С. 1148–1153.
21. *Экономика коронакризиса: вызовы и решения. Сборник научных трудов / под ред. Р. М. Нижегородцева*. – М., 2020. – 282 с.
22. Юсуфова А. М., Эсетова А. М. *Стимулирование персонала как инструмент повышения эффективности строительных организаций // Механизм реализации стратегии социально-экономического развития государства. Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции (Махачкала, 19-20 сентября 2017 г.)*. Махачкала, 2017. – С. 124–126.

### References:

1. *Analiticheskie dannye*. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [http://nostroy.ru/nostroy/situation\\_center/analytics\\_data](http://nostroy.ru/nostroy/situation_center/analytics_data) (data obrashcheniya 06.11.2020), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
2. Babich T. N., Vertakova YU. V. *Obosnovanie metodiki soglasovaniya otraslevykh i territorial'nyh interesov pri planirovanii regional'nogo razvitiya s cel'yu realizacii gosudarstvennoj ekonomicheskoy politiki // Teoriya i praktika servisa: ekonomika, social'naya sfera, tekhnologii*. – 2017. – № 2 (32). – S. 5–11.
3. Bojko A. *Stroitel'nyj sektor vymiraet. Krizis COVID-19, rastushchie problemy i novye vozmozhnosti*. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://habr.com/ru/post/507898> (data obrashcheniya 06.11.2020), svo-

*bodnyj. – Zagl. s ekrana.*

4. Borkova E. A. *Organizacionnye aspekty realizacii gosudarstvennoj politiki ustojchivogo razvitiya // Kreativnaya ekonomika. – 2020. – T. 14. – № 4. – S. 431–444.*

5. Borkova E. A., Podkatilina V. A., Zav'yalova P. E. *Dinamika razvitiya malogo i srednego biznesa: problemy i perspektivy // Gosudarstvennyj sovetnik. – 2019. – № 2 (26). – S. 83–89.*

6. Vasil'ev YU. *Stroitel'naya otrasl': vremena peremen // Stroitel'stvo. – 2020. – № 9. – S. 56–58.*

7. Vertakova YU. V., Plotnikov V. A., Harchenko E. V. *Diversifikaciya regional'nogo razvitiya kak prioritetsnaya postkrizisnaya strategiya (na materialah Kurskoj oblasti) // Povolzhskij torgovo-ekonomicheskij zhurnal. – 2011. – № 3. – S. 69–75.*

8. *Institucional'naya transformaciya social'no-ekonomicheskikh sistem v usloviyah cifrovizacii: sostoyanie, trendy, problemy i perspektivy: monografiya / Vertakova YU. V., Androsova I. V., Akulova YU. A. i dr. Kursk: Universitetskaya kniga, 2020. – 294 s.*

9. Kolpakidi D. V. *Aktual'nye podhody k razvitiyu regional'nogo turizma // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. – 2020. – № 5 (125). – S. 130–138.*

10. *Koronavirus – simptomy, priznaki, obshchaya informaciya, otvety na voprosy. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [11. Kurbanov A. H., Plotnikov V. A. \*Ocenka perspektiv razvitiya logistiki v usloviyah cifrovizacii ekonomiki i transformacii social'noj sfery // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. – 2020. – № 3 \(123\). – S. 94–101.\*](https://covid19.rosminzdrav.ru/?gclid=CjwKCAiAq8f-BRBtEiwAGr3DgSLD6-CvrLP-ozoFXCRBoAvSfXdFThjy95d8bZQHcMM3dx8AcsphoCPKYQAvD_BwE(data obrashcheniya 09.12.2020), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.</a></i></p>
</div>
<div data-bbox=)*

12. Mau V. A. *SHok sprosa i shok predlozheniya. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.vedomosti.ru/opinion/columns/2020/03/31/826664-shok-sprosa> (data obrashcheniya 06.11.2020), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.*

13. Moroz N. A., Plotnikov V. A. *Differenciaciya rossijskogo ekonomicheskogo prostranstva kak faktor obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti // Ekonomika i upravlenie. – 2018. – № 1 (147). – S. 70–78.*

14. Plotnikov V. A. *Strategicheskie aspekty gosudarstvennogo regulirovaniya razvitiya promyshlennosti (uroki Covid-19) // Strategicheskoe upravlenie razvitiem social'no-ekonomicheskikh sistem: teoriya, praktika. Materialy vsrossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Voronezh, 2020. – S. 54–59.*

15. *Rezul'taty oprosa «Vliyanie pandemii koronavirusa na deyatel'nost' podryadchikov v stroitel'stve». [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [http://nostroy.ru/nostroy/situation\\_center/analitics\\_data\\_21.04.2020.pptx.pdf](http://nostroy.ru/nostroy/situation_center/analitics_data_21.04.2020.pptx.pdf) (data obrashcheniya 07.11.2020), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.*

16. *Stroitel'naya otrasl' prodemonstrirovala myagkuyu prosadku ot koronavirusa. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://realty.interfax.ru/ru/news/articles/119208> (data obrashcheniya 08.11.2020), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.*

17. *Stroitel'stvo. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [https://rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building](https://rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building) (data obrashcheniya 07.11.2020), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.*

18. Tumanceva L. *Sem' «klyuchey» stroitel'noj otrasli epokhi koronavirusa. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://asinfo.ru/articles/1772-sem-klyuchey-stroitel'noj-otrasli-epokhi-koronavirusa> (data obrashcheniya 06.11.2020), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.*

19. SHindikova I. G., Plotnikov V. A. *Riski i ugrozy ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatij, vyzvannye pandemiej Covid-19 (na primere stroitel'noj otrasli) // Upravlenie social'no-ekonomicheskim razvitiem regionov: problemy i puti ih resheniya. Sbornik statej 10-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Kursk, 2020. – S. 481–487.*

20. SHihmuradova I. SH., Gadzhieva N. A., YUsufova A. M. *Kadrovoe obespechenie proizvodstva kak faktor stimulirovaniya razvitiya stroitel'noj organizacii // Ekonomika i predprinimatel'stvo. – 2019. – № 5(106). – S. 1148–1153.*

21. *Ekonomika koronakrizisa: vyzovy i resheniya. Sbornik nauchnyh trudov / pod red. R. M. Nizhegorodceva. – M., 2020. – 282 s.*

22. YUsufova A. M., Esetova A. M. *Stimulirovanie personala kak instrument povysheniya effektivnosti stroitel'nyh organizacij // Mekhanizm realizacii strategii social'no-ekonomicheskogo razvitiya gosudarstva. Sbornik materialov IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Mahachkala, 19-20 sentyabrya 2017 g.). Mahachkala, 2017. – S. 124–126.*