

УДК 338.23

**АТАМАСЬ ЕВГЕНИЯ ВЛАДИМИРОВ-
НА**

к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
e-mail: eatamas@bk.ru

КОСИНОВ ДЕНИС ВАДИМОВИЧ

аспирант кафедры государственного и муниципального управления,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
e-mail: den.kosinov.96@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2020-11-79-86

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА

Аннотация. Цель работы. В статье представлены результаты исследования в области оценки эффективности кластерного подхода в экономической жизни региона. Отдельный интерес вызывает большое количество подходов к термину «регион». Многообразие подходов стимулирует к изучению основополагающих характеристик этого понятия. В свою очередь, кластерная политика широко распространена по всему миру и имеет свои конкурентные преимущества. В этой связи статья посвящена изучению целесообразности создания кластеров на территории отдельных регионов. **Метод.** Проведен сравнительный анализ материалов, позволяющий определить основные подходы к термину «регион». Также сравнительный анализ позволил изучить зарубежный опыт внедрения кластерного подхода в экономике региона. **Результаты работы.** На основе изучения зарубежного опыта установлено, что формирование кластеров на территории отдельных регионов способствует снижению издержек местных предприятий. В свою очередь, такое конкурентное преимущество, как минимальные издержки для производства делает территорию более инвестиционно-привлекательной, а также оказывает влияние на выбор предприятием места локализации производства. **Область применения результатов.** Результаты исследования способствуют более эффективному принятию решений при реализации кластерной политики в регионе. Кластерная политика позволяет целесообразно и выгодно использовать ресурсы, находящиеся в отдельном регионе, для создания конечного продукта. При грамотном внедрении кластерного метода в экономике Российской Федерации возрастет конкурентоспособность и качество отечественных продуктов на рынке. **Выводы.** В работе обоснована необходимость комплексного подхода к реализации кластерной политики в управлении экономикой региона. При этом при внедрении кластерного подхода важно брать во внимание лучшие примеры из зарубежного опыта. **Ключевые слова:** региональное управление, кластеры, регион.

ATAMAS EVGENIYA VLADIMIROVNA

Ph. D. in Economics, Associate Professor, Kuban State University,
e-mail: eatamas@bk.ru

KOSINOV DENIS VADIMOVICH

Post-graduate student of the Department of State and
Municipal Administration, Kuban State University,
e-mail: den.kosinov.96@mail.ru

THE CLUSTER APPROACH IN MANAGING THE ECONOMY OF THE REGION

Abstract. The purpose of the work. The article presents the results of research in the field of assessing the effectiveness of the cluster approach in the economic life of the region. A large number of approaches to the term "region" are of particular interest. The variety of approaches encourages the study of the fundamental characteristics of this concept. In turn, cluster policy is widely spread around the world and has its own competitive advantages. In this regard, the article

is devoted to the study of the feasibility of creating clusters on the territory of individual regions. **Method.** A comparative analysis of the materials is carried out, which allows us to determine the main approaches to the term "region". The comparative analysis also allowed us to study the foreign experience of implementing the cluster approach in the region's economy. **Results of the work.** Based on the study of foreign experience, it is established that the formation of clusters on the territory of individual regions helps to reduce the costs of local enterprises. In turn, such a competitive advantage as the minimum costs for production makes the territory more investment-attractive, and also affects the choice of the enterprise location of production. **The scope of the results.** The results of the study contribute to more effective decision-making in the implementation of cluster policy in the region. Cluster policy makes it possible to use resources located in a separate region efficiently and profitably to create the final product. With the competent implementation of the cluster method in the economy of the Russian Federation, the competitiveness and quality of domestic products in the market will increase. **Conclusions.** The paper substantiates the need for an integrated approach to the implementation of cluster policy in the management of the region's economy. At the same time, when implementing the cluster approach, it is important to take into account the best examples from foreign experience.

Keywords: regional management, clusters, region.

Введение. Термин «регион» широко используется политиками и должностными лицами [14]. Нет простого определения региона, и этот термин используется по-разному в различных национальных контекстах. Это создает определенные трудности в межнациональных исследованиях, поскольку участники пытаются понять различные значения, придаваемые термину «регион». Европейская комиссия определяет регион в своем справочном руководстве по европейской региональной статистике как «участок земли с более или менее четко обозначенными границами, который часто служит административной единицей ниже уровня национального государства» [16].

Регионы внутри стран (или даже между ними) могут быть определены на основе ряда характеристик, начиная от административных районов и заканчивая общими географическими, культурными или социально-экономическими особенностями, такими, как их ландшафт, климат, язык, этническое происхождение или общая история. Регионы, основанные на этих особенностях, редко совпадают с более точными границами, определяющими государственное управление.

Административно определенные регионы не должны рассматриваться как фиксированные для целей решения вопросов территориального планирования или деятельности по региональному развитию. В идеале административные регионы должны быть определены таким образом, чтобы наилучшим образом отражать то, как люди относятся к регионам и понимают их, хотя это часто бывает трудно сделать. Таким образом, регионы обычно представляют собой компромисс между административными и другими характеристиками.

Методы исследования. Термин «регион» в действительности остается географической единицей. Географы чаще всего делают вывод о том, что у них есть некоторая физическая основа. Притом отметим тот факт, что сегодня границы часто определяются как вопрос политического и/или административного удобства.

Казаченко Л.Д. в статье «Обзор научных подходов к определению категории «регион» выделил подходы к определению категории «регион». Анализ этих подходов позволяет выделить в качестве основных критериев для классификации существующих определений категорий «регион» (рис. 1) [4].

Бусыгина И.М. определяет: «Регион формируется на основе и вследствие взаимодействия ряда факторов: территории, природных условий, общности истории и культуры, демографических и социальных показателей, экономической, политической и правовой систем. В контексте европейской интеграции регион следует рассматривать не только как "одну из единиц территориальной структуры национального государства... ячейку сетки административно-территориального деления, где действуют региональные властные институты с определенными компетенциями, но и как исторически сложившееся территориальное сообщество, обладающее физической, социально-экономической, политической и культурной средой"» [2].

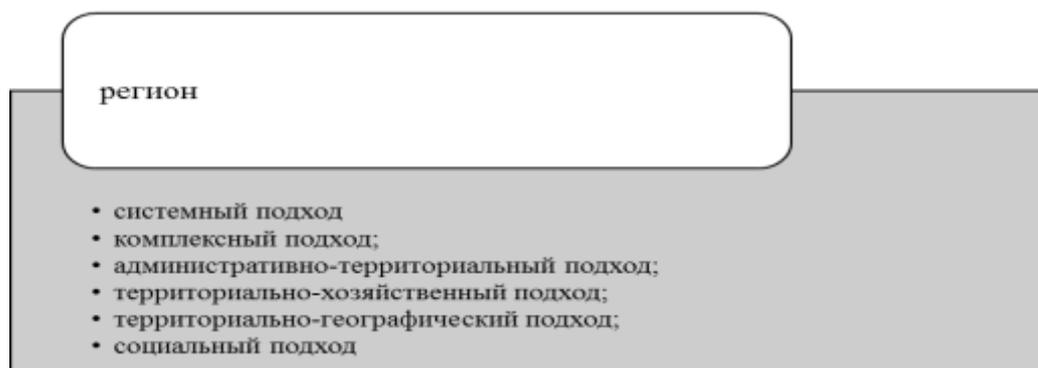


Рис.1. Подходы к определению понятия «регион» (составлено авторами на основе [4])

Так, в Уставе Ассамблеи европейских регионов регион определен как уровень «правительства, следующего сразу после центрального, с политическим представительством, гарантированным существованием выборного регионального совета или, при его отсутствии, ассоциацией или органом, учреждённым на региональном уровне местными властями на следующем за ними более низком уровне» [11].

Термин «регион» активно используется в системе управления государством, но в разных официальных документах, при этом в разных странах не всегда трактуется одинаково. Например, Горелова И.В. в исследовании представила сравнительный анализ такого использования – в странах Евросоюза, США, России [3].

Отметим, что особое значение для развития регионального сообщества имеет наличие сле-

				
Место	Участие	Партнерство	Развитие	Люди
Развитие идентичности, культуры, связей	Стратегия вовлеченности	Партнерство в целях укрепления потенциала	Проживание, работа, предпринимательство в регионе	Безопасность территории

Рис.2. Необходимые элементы развития региона

С точки зрения развития подходов к понятию «регион» отметим и вопросы реализации региональной политики в рамках стратегии социально-экономического развития.

Традиционно региональная политика ориентирована на поддержку отстающих территорий, пытаясь уменьшить разнородность экономических результатов через регионы в стране. Этот подход мотивирован присутствием существенных различий в региональном развитии страны. Мы сталкиваемся с тем, что в рамках страны особую поддержку все-таки получают те регионы, которые имеют значительные отставания в уровне экономического развития.

С другой стороны, в рамках глобализации экономики, повышения конкурентоспособности территорий, это позволяет использовать стратегию как отправную точку для развития всей территории, в особенности территорий, имеющих достаточный уровень экономического и социального развития.

В последние годы в России активно поддерживается развитие новой формы территориальной организации предпринимательской, в т. ч. производственной, деятельности – кластеров.

Кластеры, расположенные на территории региона, оказывают существенное влияние как на доступность, так и на характеристики территориального продукта. Осуществляя кластерную политику, органы государственной власти и местного самоуправления могут существенно повлиять как на востребованность продуктов и услуг, отдельных предприятий-резидентов, так и на востребованность территориального продукта в целом.

Региональные специализации, созданные за десятилетия, преобразовываются быстро. В результате этого пространственная концентрация экономической активности – это феномен, ко-

торый не теряет важности, несмотря на растущую подвижность людей, товаров и информацию.

Местные и региональные органы власти стремятся поддержать конкурентоспособные бизнес-группы, при этом территориальная администрация сталкивается с рядом важных проблем:

1) должно ли местное сообщество поддерживать определённые предприятия или просто сосредоточиться на формировании благоприятных условий деятельности и поддержании экологической безопасности;

2) имеющиеся ресурсы территории необходимо распределять по системе «всем поровну» или только «бюджетополняющим» организациям;

3) цель административной поддержки состоит в сохранении занятости населения территории или в укреплении потенциала предприятий.

Поэтому только объединение политики и управления, исследований и инноваций, экономики и экономической деятельности в регионе могут усилить процессы роста и изменений. Таким образом, кластеры выступают как в промышленности, так и в развивающихся странах отправной точкой для экономической политики.

Кластерный подход в управлении экономикой региона предоставляет органам власти эффективные инструменты взаимодействия с бизнесом через участие представителей администрации в работе координационного совета кластера. В результате власти располагают актуальной, полноценной и достоверной информацией о деятельности предприятий, о рынках сбыта и трудовых ресурсов, что обеспечивает качественное стратегическое планирование развития экономики региона.

Кластерную политику можно также считать инициативой местных и региональных властей, предпринимателей и научных учреждений в ответ на структурные сдвиги в экономике территории. Она должна развивать существующие или предполагаемые сильные стороны территории и имеет важные функции структурной позиции города (региона) в конкуренции за инвестиции или рабочую силу.

Рассмотрим различные определения данного понятия:

Под региональными кластерами представляют географически ограниченные концентрации взаимозависимых предприятий и чаще всего заменяют такое понятие, как «промышленный район» [19].

Автор подчеркивает, что кластеры должны были иметь активные каналы для экономических транзакций, диалога и коммуникации. Это определение выделяет два основных критерия для отделения региональных кластеров.

Во-первых, региональные кластеры – это ограниченные пространственные области с относительно большим количеством как предприятий, так и работников в определенных отраслях экономики. Таким образом, это указывает на то, что экономические, предпринимательские и технологические отношения, возникающие в определенных отраслях экономики, находят свое отражение в специальных регионах [12].

Во-вторых, предприятия хоть и объединяются в региональные кластеры, могут сотрудничать с предприятиями, институтами не только в рамках кластера, но и на уровне горизонтальных коопераций с предприятиями, не входящими в кластер (применение общей основы технологии может также связывать предприятия).

При этом величина географической области регионального кластера зависит от того, где предприятия расположены в локальной системе производства. Например, региональный кластер рынка рабочей силы может соответствовать экономическому району рабочих из других территорий [12].

Социальные отношения просматриваются как самые важные каналы для потока информации, и пространственная близость облегчает образование социальных сетей. Во второй половине XX в. концепция региональных инновационных систем возникла как новое «модное слово» в научном и политическом обсуждении. Региональная инновационная система (RIS) представляет собой выделенный кластер предприятий, который поддерживается расширенной инфраструктурой поставщиков и организаций через распространение знаний и технологий, при этом субъекты данных отношений используют услуги системы [13].

Портер использует следующее понятие кластера, а именно: географические концентрации связанных предприятий и учреждений в определенной области; процесс кластеризации функ-

ционирует лучше всего, если участвующие отрасли сконцентрированы географически [17].

По мнению А.А. Мигранян, кластер – это «сосредоточение наиболее эффективных и взаимосвязанных видов экономической деятельности, т. е. совокупность взаимосвязанных групп успешно конкурирующих фирм, которые образуют «золотое сечение» (в западной интерпретации «diamond – бриллиант») всей экономической системы государства и обеспечивают конкурентные позиции на отраслевом, национальном и мировом рынках» [7, 8].

Основным принципом существования кластера А.А. Мигранян считает «создание целостной системы производства высококачественного конечного товара путем включения в нее всех производственных, исследовательских, торговых, посреднических и прочих связей и производств, которые имеют какое-либо отношение к качеству конечного изделия» [7, 8].

Т.В. Циханом в статье выделены три широких определения кластеров, каждое из которых подчеркивает основную черту их функционирования:

– это регионально ограниченные формы экономической активности внутри родственных секторов, обычно привязанные к тем или иным научным учреждениям (НИИ, университетам и т. д.);

– это вертикальные производственные цепочки; довольно узко определенные секторы, в которых смежные этапы производственного процесса образуют ядро кластера (например, цепочка «поставщик – производитель – сбытовик – клиент»). В эту же категорию попадают сети, формирующиеся вокруг головных фирм;

– это отрасли промышленности, определенные на высоком уровне агрегации (например, «химический кластер») или совокупности секторов на еще более высоком уровне агрегации (например, «агропромышленный кластер») [10].

М. Афанасьев и Л. Мясникова центральным элементом в структуре кластера считают инновации, распространяющиеся на всю цепочку создания стоимости и единое логистическое окно для взаимодействия с внешней средой [1].

По мнению В.П. Третьяка, «термин “кластер” указывает на отраслевую и географическую концентрацию предприятий, которые производят и продают ряд связанных или взаимодополняемых товаров совместными усилиями» [9].

В концепции кластерной политики в Российской Федерации дается характеристика территориально-производственных кластеров как объединения предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, связанных отношениями территориальной близости и функциональной зависимости в сфере производства и реализации товаров и услуг (не утверждена, проект 2008 г.). Отметим, что Минэкономразвития России разработало методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации [6].

Элементы кластерной политики РФ заложены в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [5].

Как можно заметить, большинство авторов дают общую характеристику понятия «кластер», и только некоторые рассматривают кластеры с точки зрения территориального размещения и, соответственно, взаимодействия бизнеса, власти и домохозяйств.

Поэтому многие исследователи высказываются за применение точных определений региональных кластеров – это географические концентрации взаимно связанных предприятий, выделенных поставщиков и производителей услуг, предприятий в родственных отраслях, которые соревнуются друг с другом и одновременно сотрудничают. Данное определение в большей степени близко к трактовке М. Портера.

Региональные кластеры просматриваются преимущественно как стихийный, самостоятельно возникающий феномен; географическая концентрация предприятия часто возникает из-за локального расположения ресурсов и предпринимательских действий.

Поэтому кластерная политика не должна быть направлена только на возможность поддерживать немного выбранных сильных или потенциально сильных региональных отраслей экономики. Скорее, она представляет инструмент содействия региональному экономическому развитию и структурной перемене, а именно, повышению или улучшению региональной инновационной конкурентоспособности.

Типология кластеров
(составлено авторами на основе [20])

Характеристики	<i>Italianate Industrial District</i> (Итальянский промышленный район)	Nabe-und-Speiche-Cluster (Крупное предприятие на территории)	Satellitencluster (кластер-спутник)
Примеры	italienische Industrial Districts Silicon Valley	Seattle (Boeing) Toyota City	Research Triangle Park Manaus
Основные характеристики	Специализация, локальное соперничество, работа на доверии, кооперация	Локальные компании, строго иерархические отношения	Зависит от деятельности внешних фирм
Сильные стороны	Специализация, высокое качество продукции инновационный потенциал	Преимущества больших фирм, их сила и власть	Преимущество по уровню издержек
Слабые стороны, риски	Зависимость от экономических условий и развития технологий	Зависит от мощности предприятий, входящих в кластер	Зависимость от внешних фирм относительно продажи, полуфабрикатов, патентов, ноу-хау, ограниченная свобода действий для локальной политики
Траектория развития	Стагнация/упадок разделение труда, аутсорсинг	Стагнация/упадок, при этом большинство крупных предприятий находятся в стагнации; государственные мероприятия по повышению стоимости товаров, социальных выплат разделение труда в кластере, крупные компании передают часть функций другим компаниям на уровне локальных кластеров	Стагнация, валоризация, ориентация на внешних клиентов
Управление	Частно-государственное партнерство, формирование основной национальной политики по развитию кластера	Сотрудничество между крупными предприятиями, союзами, образовательными и научными учреждениями	Стандартные инструменты содействия развития кластеров

Хотя процедуры формирования кластеров в разных странах отличаются, но имеются основные существенные признаки:

- 1) мероприятия рассматриваются как инструмент содействия экономическому развитию и структурной перемене;
- 2) мероприятия базируются на кооперации предприятий;
- 3) мероприятия объединяют общественные организации, учебные и научно-исследовательские учреждения (информационная, правовая поддержка);
- 4) мероприятия направлены на улучшение инновационной способности, менеджмента знания.

Выводы. В результате можно сделать следующий вывод. На основе изучения существующих теорий развития кластерной политики на уровне территории политика имеет своей целью поддержку (существующих или планируемых) региональных кластеров. Данная поддержка заключается в следующем:

- укрепление межпроизводственных коопераций и сетей предприятий будет содействовать укреплению межпроизводственных связей и сотрудничеству;
- формирование организаций для трансфера технологий. В результате этого возрастает роль локальных организаций – учебных заведений, научных организаций. Они должны иметь тесные контакты с бизнес-структурами территории, чтобы иметь представление о существующих проблемах. Также система трансфера технологий и знаний должна быть основана на современных разработках.

В Российской Федерации развитие региональных кластеров опирается на механизмы только частно-государственного партнерства, поэтому использование зарубежного опыта формирования региональных кластеров в чистом виде на территории РФ невозможно, но он может быть успешно адаптирован.

Создание региональных кластеров позволяет снизить средние издержки предприятий на тер-

Литература

1. Афанасьев, М., Мясникова, Л. Мировая конкуренция и кластеризация экономики // Вопросы экономики. 2005. № 4. С. 75–86.
2. Бусыгина, И. М. Политическая регионалистика : учеб. пособие / И. М. Бусыгина ; МГИМО(У) МИД РФ. – М. : РОССПЭН, 2006.
3. Горелова, И. В. Особенности формирования стратегий регионального развития // Региональная экономика и управление : электронный научный журнал. № 4 (40). – URL : <https://eee-region.ru/article/4003/>.
4. Казаченко, Л. Д. Обзор научных подходов к определению категории «регион». – URL : http://vseup.ru/static/articles/Kazachenko_3.pdf.
5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (в ред. распоряжения Правительства РФ от 08.08.2009 N 1121-р).
6. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации (утв. Минэкономразвития РФ 26.12.2008 N 20615-ак/д19). – URL : <http://docs.cntd.ru/document/902293451>.
7. Мигранян, А. А. Проблемы и перспективы развития конкурентоспособных кластеров в Кыргызской Республике // Проблемы современной экономики. 2007. № 1. С. 166–170.
8. Мигранян, А. А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой // Вестник Кыргызско-Российского Славянского ун-та. 2002. № 3. – URL : <http://www.krsu.edu.kg/vestnik/2002/v3/a15.html>.
9. Третьяк, В. П. Кластеры предприятий : пути создания и результативность функционирования. – М., 2006.
10. Цухан, Т. В. Кластерная теория экономического развития // Теория и практика управления. 2003. № 5. С. 22–25.
11. AER Statute (as adopted by the AER General Assembly 31 May 2017 in St Pölten (AU)) // Assembly of European Regions [official website]. – URL : <https://aer.eu/aer-statute/>.
12. Malmberg, A. Sölvell, E. & Zander, I. Spatial clustering, local accumulation of knowledge and firm competitiveness // Geografiska Annaler: Series B, Human Geography, 1996. No.78:2. P. 85–97. – URL : <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/04353684.1996.11879699>.
13. Asheim, B. & Oughton, C. & Lawton Smith, H. Regional Innovation Systems: Theory, Empirics and Policy // Regional Studies. 2011. No.45. P. 875–891. – URL : https://www.researchgate.net/publication/227344822_Regional_Innovation_Systems_Theory_Empirics_and_Policy.
14. Best practice guidelines for instruments of regional development and spatial planning in an enlarged eu. – URL : https://orca.cf.ac.uk/32119/1/GRIDS_Best_Practice_Guidelines_for_Regional_Development_Strategies_GRIDS.pdf.
15. Markusen, A. Sticky Places in Slippery Space : A Typology of Industrial Districts // Economic Geography. 1996. P. 293–313 // Цумана: Stamer J.M. Clusterförderung als Element lokaler und regionaler Standortpolitik: Optionen, Hindernisse und Grenzen Perspektiven für NRW. Projekt Meso-NRW Institut für Entwicklung und Frieden Universität Duisburg- 2000. S.12–13.
16. Nomenclature of territorial units for statistics. – URL : <https://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/background>.
17. Porter, M. Clusters and the new economics of competition. 1998a. – URL : <https://hbr.org/1998/11/clusters-and-the-new-economics-of-competition>.
18. Regionale Cluster in Europa // Beobachtungsnetz der europäischen KMU. 2002. Nr. 3. – URL : http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/files/analysis/doc/smes_observatory_2002_report3_de.pdf.
19. Rosenfeld, S. Bringing business clusters into the mainstream of economic development // European Planning Studies - EUR PLAN STUD. 1997. No. 5. P. 3–23. – URL : https://www.researchgate.net/publication/237446231_Bringing_business_clusters_into_the_mainstream_of_economic_development.
20. Stamer, J. M. Clusterförderung als Element lokaler und regionaler Standortpolitik: Optionen, Hindernisse und Grenzen Perspektiven für NRW // Projekt Meso-NRW Institut für Entwicklung und Frieden Universität Duisburg- 2000. S.12–13.

References:

1. Afanas'ev, M., Myasnikova, L. Mirovaya konkurenciya i klasterizaciya ekonomiki // Voprosy ekonomiki. 2005. № 4. S. 75–86.
2. Busygina, I. M. Politicheskaya regionalistika : ucheb. posobie / I. M. Busygina ; MGIMO(U) MID RF. – M. : ROSSPEN, 2006.
3. Gorelova, I. V. Osobennosti formirovaniya strategij regional'nogo razvitiya // Regional'naya ekonomika i upravlenie : elektronnyj nauchnyj zhurnal. № 4 (40). – URL : <https://eee-region.ru/article/4003/>.
4. Kazachenko, L. D. Obzor nauchnyh podhodov k opredeleniyu kategorii «region». – URL : http://vseup.ru/static/articles/Kazachenko_3.pdf.
5. Konceptsiya dolgosrochnogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2020 g. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 17 noyabrya 2008 g. № 1662-r (v red. rasporyazheniya Pravitel'stva RF ot 08.08.2009 N 1121-r).
6. Metodicheskie rekomendacii po realizacii klasternoj politiki v sub'ektah Rossijskoj Federacii (utv. Minekonomrazvitiya RF 26.12.2008 N 20615-ak/d19). – URL : <http://docs.cntd.ru/document/902293451>.
7. Migranyan, A. A. Problemy i perspektivy razvitiya konkurentosposobnyh klasterov v Kyrgyzskoj Respublike // Problemy sovremennoj ekonomiki. 2007. № 1. S. 166–170.
8. Migranyan, A. A. Teoreticheskie aspekty formirovaniya konkurentosposobnyh klasterov v stranah s

- perekhodnoj ekonomikoj // Vestnik Kirgyszsko-Rossijskogo Slavyanskogo un-ta. 2002. № 3. – URL : <http://www.krsu.edu.kg/vestnik/2002/v3/a15.html>.*
9. Tret'yak, V. P. *Klastery predpriyatij : puti sozdaniya i rezul'tativnost' funkcionirovaniya.* – M., 2006.
10. Cihan, T. V. *Klasternaya teoriya ekonomicheskogo razvitiya // Teoriya i praktika upravleniya. 2003. № 5. С. 22–25.*
11. *AER Statute (as adopted by the AER General Assembly 31 May 2017 in St Pölten (AU)) // Assembly of European Regions [official website]. – URL : <https://aer.eu/aer-statute/>.*
12. Malmberg, A. Sölvell, E. & Zander, I. *Spatial clustering, local accumulation of knowledge and firm competitiveness' // Geografiska Annaler: Series B, Human Geography, 1996. No.78:2. P. 85–97. – URL : <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/04353684.1996.11879699>.*
13. Asheim, B. & Oughton, C. & Lawton Smith, H. *Regional Innovation Systems: Theory, Empirics and Policy // Regional Studies. 2011. No.45. P. 875–891. – URL : https://www.researchgate.net/publication/227344822_Regional_Innovation_Systems_Theory_Empirics_and_Policy.*
14. *Best practice guidelines for instruments of regional development and spatial planning in an enlarged eu. – URL : https://orca.cf.ac.uk/32119/1/GRIDS_Best_Practice_Guidelines_for_Regional_Development_Strategies_GRIDS.pdf.*
15. Markusen, A. *Sticky Places in Slippery Space : A Typology of Industrial Districts // Economic Geography. 1996. P. 293–313 // Citata: Stamer J.M. Clusterförderung als Element lokaler und regionaler Standortpolitik: Optionen, Hindernisse und Grenzen Perspektiven für NRW. Projekt Meso-NRW Institut für Entwicklung und Frieden Universität Duisburg- 2000. S.12–13.*
16. *Nomenclature of territorial units for statistics. – URL : <https://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/background>.*
17. Porter, M. *Clusters and the new economics of competition. 1998a. – URL : <https://hbr.org/1998/11/clusters-and-the-new-economics-of-competition>.*
18. *Regionale Cluster in Europa // Beobachtungsnetz der europäischen KMU. 2002. Nr. 3. – URL : http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/files/analysis/doc/smes_observatory_2002_report3_de.pdf.*
19. Rosenfeld, S. *Bringing business clusters into the mainstream of economic development // European Planning Studies - EUR PLAN STUD. 1997. No. 5. P. 3–23. – URL : https://www.researchgate.net/publication/237446231_Bringing_business_clusters_into_the_mainstream_of_economic_development.*
20. Stamer, J. M. *Clusterförderung als Element lokaler und regionaler Standortpolitik: Optionen, Hindernisse und Grenzen Perspektiven für NRW // Projekt Meso-NRW Institut für Entwicklung und Frieden Universität Duisburg- 2000. S.12–13.*