

УДК 332.1

СТОФАРАНДОВА ВИКТОРИЯ ВАСИЛЬЕВНА

к.э.н., доцент кафедры теории и истории социальной работы
социального факультета ФГОБУ ВО «Дагестанский
государственный университет»,
e-mail: pobeda7-80@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2020-11-35-41

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ И ПРОБЛЕМАХ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

Аннотация. *Цель работы.* В статье рассматриваются основные проблемы и особенности развития рынка туристических услуг как приоритетного направления социально-экономического развития в Республике Дагестан. *Метод или методология проведения работы.* В данном исследовании применены технологии общенаучной методологии, в рамках которой предусматривается применение различных методов: анализа документов, обработки статистического материала, анкетного опроса и обработки полученных результатов. *Результаты.* Выявленным приоритетом развития туристско-рекреационного направления в Дагестане является создание благоприятного имиджа республики за ее пределами, популяризация туристических возможностей Дагестана как внутри государства, так и за его пределами. *Область применения результатов.* Результаты исследования могут быть использованы при комплексной диагностике и прогнозировании процессов развития туризма и рекреации в Республике Дагестан как приоритетного направления оптимизации социально-экономического развития. *Выводы.* Ответственность за развитие туристско-рекреационного потенциала в Республике Дагестан должны разделить между собой государство и частный бизнес. **Ключевые слова:** туризм, рынок туристических услуг, рекреация, проблемный регион, социально-экономическое развитие.

STOFARANOVA VIKTORIYA VASIL'EVNA

Ph. D. in Economics, Associate Professor of the Department
of Theory and History of Social Work, Faculty of Social Sciences,
Dagestan State University,
e-mail: pobeda7-80@mail.ru

TO THE QUESTION OF THE FEATURES AND PROBLEMS OF MARKET DEVELOPMENT TOURIST SERVICES IN THE REPUBLIC OF DAGESTAN

Abstract. *The purpose of the work.* The article deals with the main problems and features of the development of the tourist services market as a priority direction of socio-economic development in the Republic of Dagestan. *The method or methodology of the work.* This study uses technologies of general scientific methodology, which provides for the use of various methods: analysis of documents, processing of statistical material, questionnaire survey and processing of the results obtained. *Results.* The identified priority for the development of tourist and recreational destinations in Dagestan is to create a favorable image of the republic outside its borders, to popularize the tourist opportunities of Dagestan both within the state and outside it. *The scope of the results.* The results of the study can be used in complex diagnostics and forecasting of the processes of tourism and recreation development in the Republic of Dagestan as a priority direction for optimizing socio-economic development. *Conclusions.* Responsibility for the development of tourism and recreation potential in the Republic of Dagestan should be shared between the state and private business. **Keywords:** tourism, tourism services market, recreation, problem region, socio-economic development.

Введение. Республика Дагестан в плане развития туризма находится в относительно выигрышном положении, чем другие регионы РФ. Это находит отражение в важнейших документах, а именно в принятой Стратегии развития туризма на территории Северо-Кавказского Федерального округа до 2035 года. Дагестан в этой стратегии обозначен как уникальная территория развития активного и экстремального туризма. Большинство стран, несмотря на всеобщий экономический кризис, все-таки опирается на туризм как на перспективное и многообещающее направление социально-экономического развития страны [1].

Методы исследования. Какова же специфика управления программами развития туризма и рекреации на различных уровнях власти? Разумеется, основой основ выступают принятые на федеральном уровне показатели. Они отражены, соответственно, в документах федерального значения, принятых не так давно, а именно:

– федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» [8];

– государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма на 2013–2020 годы» [7].

На сегодняшний день разработаны конкретные показатели, характеризующие вклад туристической деятельности в общее социально-экономическое развитие того или иного региона. Их используют различного уровня целевые программы развития туризма и выражаются они в абсолютных характеристиках: «количество платных гостиничных услуг», «количество лиц, размещенных в платных гостиницах» и другие. Разумеется, именно ими руководствуются при бюджетном финансировании туристических и рекреационных нужд [10].

Развитие туризма и рекреации должно прежде всего отвечать задачам социально-экономической эффективности регионального и государственного развития [4]. Необходимо уяснить тот факт, что эффект от развития рекреации и туризма в регионах имеет не только экономическое значение, но и косвенно влияет на социальную сферу [5]. Доказательством этому является анализ следующих показателей [2]:

- данных всемирной туристской организации (ВТО) [22];
- показателей исследований Всемирного совета по туризму и путешествиям (WTCC) [18];
- цифровых показателей Всемирного Банка [19];
- данных в отчетности Европейской комиссии [20];
- статистической информации Организации экономического сотрудничества (ОЭСР) [20].

Туризму принадлежит достойное 5-е место в мировом экспорте после нефтяной, химической и пищевой, автомобильной промышленности. Даже среди развивающихся стран, но имеющих благоприятный для развития туризма климат, туризм занимает лидирующее 1-е место [11]. Разумеется, развитый туризм приносит пользу и местному населению, являясь перспективным и конкурентоспособным [21], [16].

Цифры Всемирной туристской организации свидетельствуют о том, что денежный вклад туристов в ходе туристических поездок в 2016 году составил более 1,2 трлн долларов США [22], что составляет около 1,65 % от совокупного ВВП стран мира, что довольно внушительно. А показатели Всемирного совета по туризму и путешествиям свидетельствуют о том, что в 2016 году отрасль туризма привлекла капитальных инвестиций в размере 806,5 млрд долларов США [23]. Причем ожидается, что масштабы капитального инвестирования в 2027 году в сферу туризма и связанные с ним сферы вырастет до 1,3 трлн долларов США. Причем с каждым днем возрастает масштаб капитальных инвестиций в отрасль туризма мирового ВВП, и это наблюдается с 2013 года.

Создавая рабочие места, туризм является мощным регулятором занятости населения. Цифры экономического эффекта туризма за счет роста занятости, обеспеченной им, удивляют: примерно 3,6 % от совокупной занятости в различных странах мира (108,6 млн непосредственно занятых в сфере туризма) [25], [24]. Все перечисленное просто диктует насущную необходимость в осуществлении целого ряда мер и инструментов, способствующих росту и раскрытию потенциала регионального туризма [3].

В регионах СКФО существует ряд специфических проблем, препятствующих развитию туризма. Речь идет о «дурной» славе Кавказа в плане терроризма. Если говорить о рейтинге стран по безопасности для туризма, Россия занимает в нем 113-е место из 140 стран. Это объ-

яняет то, что россияне в большей мере выезжают, чем принимают гостей из других стран. Необходимо трезво оценить перспективы туризма в отстающих и проблемных регионах РФ, коим, к сожалению, является Республика Дагестан. В каждом регионе имеется присутствие неких рисков, мешающих успешному развитию в них туризма и рекреации [6]:

1. Риски геополитической направленности. В каждом регионе имеется ряд внутренних и внешних политических проблем. Причем важна и безопасность граничащих территорий с туристическим регионом.

2. Угрозы различных международных санкций и проблемы, ими порождаемые. Ведь снижение степени доверия и взаимодействия между странами не лучшим образом сказывается на государстве и регионе.

3. Проблемы, которые вызваны несовершенством макро- и микроэкономической политикой в мире и регионе [9].

4. Скудность и недостаточное бюджетное финансирование, отсутствие инициатив со стороны частных спонсоров и инвесторов, бедность и отсутствие инноваций в регионе и государстве [14].

5. Проблемы, которым не в силу противостоять человек, – экологические и техногенные

Интервал	Ключевые этапы планирования
2015–2018 годы	Формирование оптимальной структуры туристско-рекреационного комплекса: – разработка схемы туристско-рекреационного освоения территории; – разработка модели управления туристской территорией, разработка новых и оптимизация существующих туристских продуктов; – создание автомобильной туристской сети маршрутов; – привлечение бюджетного финансирования для строительства и обустройства инфраструктуры туристских автомобильных маршрутов (дорожная сеть, инженерная инфраструктура, общественные пространства); – создание условий для привлечения частных инвестиций
2018–2020 годы	Практическая реализация механизмов государственно-частного партнерства: – привлечение внебюджетных источников финансирования инвестиционных проектов по развитию межрегиональной сети туристских маршрутов; – восстановление объектов культурного наследия, являющихся ключевыми элементами туристских маршрутов
2020–2025 годы	Развитие туристско-рекреационного комплекса: – продвижение туристских продуктов и программ на российском и международном рынках; – внедрение стандартов качества и управления туристскими территориями и комплексами

Источник: Стратегия социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025г

Необходимо отметить, что недостаточное внимание уделяется научному обоснованию развития пляжного отдыха на территории РФ, в том числе на побережье Каспийского моря. В Дагестане пляжный туризм всегда развивался довольно стихийно, но сейчас этот процесс усугубился множеством проблем социально-экономического характера [15]. Здесь нужна четкая программа развития с единым центром управления.

В вопросах развития пляжных территорий в Дагестане целесообразно было бы изучать и мнение местного населения, применяя технологию мониторинга общественного мнения. Так, нами предпринята попытка изучения различных аспектов пляжного отдыха в Дагестане: доступности и чистоты пляжных территорий, качества и доступности сопутствующих услуг и товаров, наличие транспортной системы к отдаленным пляжам, качества питания и другие.

В статье рассмотрены результаты анкетного опроса, целью которого стали выявление и анализ проблем и потребностей пользователей пляжно-купального сектора туризма и рекреации. В анкете присутствовал такой вопрос: «Что больше всего огорчило и не понравилось Вам в зоне пляжного отдыха?». Причем респондент мог ответить кратко либо развернуть свой ответ. В ходе исследования нами было опрошено 255 человек. Мы получили такие результаты: 23 % респондентов ответили, что вообще не посещают пляжи, а 9 % – что их все устраивает либо давали ответы, не касающиеся данной проблемы. Львиная доля опрошенных (68 %)»

очень негативно отозвались о пляжном отдыхе в г. Махачкала и на близ расположенных пляжах. Всего нами получено было 200 ответов на данный вопрос.

У нас были заготовлены вопросы из группы «Антисанитария и экологическая обстановка», которые подразумевают довольно разноплановые ответы и высказывания. Так, 32 % респондентов крайне негативно говорили о пляжах Дагестана, а именно об их обустройстве. Здесь граждане жаловались не столько на разнообразие и качество инфраструктуры пляжей, сколько на отсутствие самых простых условий и удобств, таких как чистые туалеты, душ, раздевалки. Респонденты были озадачены несоответствием стоимости и качества предоставляемых услуг. Все указанные проблемы и недостатки пляжей в Дагестане взаимосвязаны между собой. Именно поэтому в процессе разработки программ развития туризма необходимо обратить особое внимание на причины, вызывающие самые популярные проблемы. Решение тех или иных проблем должно идти поэтапно. Равнодушными к отдыху на пляже оказались 23 % респондентов, не ответивших на «пляжные» вопросы. Многие респонденты отметили нехватку времени на пляжный отдых, так как не хотят купаться в загрязненной черте города, а посещение загородных пляжей проблематично.

В ходе исследования нами сделаны выводы, что самой насущной проблемой является именно проблема загрязнения пляжной черты, а все остальные проблемы уходят на второй и третий план.

Проблема состоит также и в том, что на чистку и развитие инфраструктуры загородных пляжей необходимы большие затраты, чем на городские пляжные зоны. Так, с целью изучения ряда мнений «купальщиков» по этому поводу, был предложен такой вопрос: «Что необходимо для того, чтобы Вы предпочли загородному пляжу городской?» В этом аспекте мы опросили жителей нескольких городов (Махачкала, Избербаш, Дербент) в количестве 255 человек. Этот вопрос был не интересен 27 респондентам. Респонденты обрадовали развернутыми подробными ответами (892 ответа). В среднем это составило 3 ответа на 1 опрошенного. Типизация выявила 243 разнообразных групп ответов, охватывающих большое разнообразие проблем. Проблема структурирования полученных высказываний в этом случае сложна, но реальна. Здесь необходимо учитывать и субъективный фактор. На помощь пришло разделение ответов на два «эксперта» структурного анализа (первый – 13 классов ответов, второй – 14 классов ответов). Причем между двумя экспертами возникло расхождение только лишь в названии полученных высказываний, например «Требования чистоты», – так назвал 1 эксперт самую большую группу ответов (35 %), тогда как второй эксперт назвал данную группу «Обеспечение чистоты пляжа и морской воды» (31 %).

Самое удивительное, что проблему чистоты пляжей региона признают все, но это не отражается в региональных программах развития туризма. Это чревато самыми печальными последствиями в регионе. Так, озеро Акгель фактически исчезло с лица города в ходе загрязнения и отсутствия мер очистки этого водоема.

Второй эксперт добавил наряду с классом «Обеспечение чистоты пляжа и морской воды» класс «Соответствие санитарно-гигиеническим нормам», тогда как первый эксперт назвал одну из групп ответов «Безопасность». Различия были, например, в том, что такую проблему, как очистку дна моря от бутылок, которая была затронута в 32 ответах, первый эксперт приурочил к классу «Безопасность», тогда как эксперт номер 2 обозначил как «Обеспечение чистоты пляжей и морской воды». Однако в большинстве случаев единодушие и солидарность были проявлены обоими экспертами. Данная классификация довольно полезна в оперировании различными понятиями, данными респондентами в ходе опроса.

Первый эксперт отличился от второго тем, что выделил классы «Редкие требования» и «Особые требования», тогда как вторым экспертом выделены: «Погода и особые условия», содержание ответов которых должны быть рассмотрены более детально и тщательно. Так, например, большинство опрошенных респондентов высказали потребность в уменьшении количества людей на пляжах и тишине на них, что эксперты отнесли к требованиям особого рода. Необходимо отметить, что внимание требуют не только более значительные классы, но и менее значительные классы ответов.

В ходе исследования нами выявлены и некие новые нетрадиционные проблемы, пугающие посетителей пляжей в Дагестане, – паническая боязнь утонуть в море. Этому способствует

огромное количество случаев утопления людей на пляжах в последнее время. Многие опрошенные недовольны большим количеством лодок и катеров, мотоциклов и скутеров личного пользования, появившихся в парках плавучих средств дагестанцев.

Проблема, которую предпочитают не замечать, вызывает также транспортная доставка отдыхающих на пляжи. Дело в том, что огромное количество автомобилей вызывает экологический кризис на территории пляжных зон. На вопрос о доступности транспорта при выезде на загородные пляжи не дали ответ 65 респондентов, 75 вообще не считают это насущной проблемой. Однако мы получили в рамках данной проблемы 349 вариантов ответов, большинство из которых сводится к актуальности проблемы организации доставки пассажиров к пляжным зонам.

Результаты. Можно смело отметить, что пляжный отдых и туризм в городах республики находится в депрессивном состоянии, но этой проблеме не уделяется должного внимания в регионе. Грандиозной проблемой является проблема экологии Каспийского моря и всего его побережья [12]. Нужно сказать, что целесообразным является сочетание пляжного отдыха, который носит сезонный характер, с другими разнообразными видами туризма в Дагестане. Кроме того, отсутствует научное обоснование разработки региональных программ развития туризма и рекреации. Почему бы в этой связи не изучить и не применить грандиозный опыт тех государств, где пляжный отдых является приоритетным направлением в развитии туристического сектора.

Грандиозная проблема состоит еще и в том, что в нашем регионе процветает асоциальный, «дикий» туризм, который никем не контролируется и тем самым наносит непоправимый ущерб экономике региона. Это вызывает необходимость контроля за туризмом из единого центра, что повысит его качество и возможности. Целесообразно ориентировать деятелей науки региона в направлении разработки проектов и грантов в сфере развития пляжного туризма, цель и задачи которых должны соответствовать единой Стратегии развития пляжного туризма в Дагестане.

Все это предполагает выделение значительных финансовых вливаний и инвестиций в развитие туристской инфраструктуры, особенно в приморских районах Дагестана. Причем финансирование из бюджета должно сочетаться с частными инвестициями людей, заинтересованных в процветании своего региона и его жителей. Развитие туризма является мощным стимулом социально-экономического развития любого региона. Необходимо строить новые качественные дороги, гостиницы с приемлемыми ценами в них, надежные коммуникации. В рес-

Литература

1. Александрова Е. Н., Панова И. А., Лобкин Д. А. Факторы и направления развития международного туризма: ориентиры для государственной политики // *Теория и практика общественного развития*. – 2012. – № 2. – С. 292–295. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/v/factory-i-napravleniya-razvitiya-mezhdunarodnogo-turizma-orientiry-dlya-gosudarstvennoy-svobodnyy>. – Загл. с экрана.
2. Голодяева В. И., Рассохина Т. В. Управление развитием туристских дестинаций России на основе оценки устойчивого развития туризма посредством критериев и индикаторов. Вкн.: *Экономический рост в России: проблемы и перспективы*. St. Louis, Missouri, Publishing House Science and Innovation Center, Ltd., 201
3. Егорова Е. Н., Мотрич О. В. Методика оценки природного туристско-рекреационного потенциала региона // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2010. – Т. 8. – Вып. 43. – С. 49–56.
4. Ермакова Ж. А., Полякова И. Л., Холодилина Ю. Е. Современное состояние туристского рынка в Российской Федерации // *Интеллект. Инновации. Инвестиции*. – 2016. – № 2. – С. 30–34. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://readera.ru/140193474>, свободный. – Загл. с экрана.
5. Кузнецова Н. Ф. Современная инфраструктура как одно из важных условий для развития туризма // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. – 2016. – Т. 5. – № 3. – С. 134–138. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://readera.ru/145665991>, свободный. – Загл. с экрана.
6. Минаев В. А., Овчинкий А. С., Скрьль С. В., Тростянский С. Н. Как управлять массовым сознанием. *Современные модели*. – М.: РосНОУ, 2013. – 200 с.
7. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 гг.: постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 317.
8. Об утверждении федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018)»: постановление Правительства РФ от 02.08.2011 № 644.
9. Платонова Н. А., Виноградова М. В. Стратегическое управление туризмом в регионе: факторы риска (на примере Ярославской области) // *Сервис plus*. – 2014. – Т. 8. – № 4. – С. 96–103.
10. Приказ Министерства культуры РФ от 06.06.2014 № 1006 «Об утверждении порядка проведения

конкурсного отбора субъектов Российской Федерации на получение в 2014 году государственной поддержки (гранта) реализации лучших событийных региональных и межрегиональных проектов в рамках развития культурно-познавательного туризма в рамках подпрограммы Туризм государственной программы Российской Федерации Развитие культуры и туризма».

11. Рассохина Т. В., Лебедев К. А. Реализация принципов устойчивого развития в целях оптимизации системы конкурентоспособности туристских дестинаций // *Сервис в России и за рубежом*. – 2016. – Т. – № 2. – С. 87–100. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://doi.org/10.12737/19724>, свободный. – Загл. с экрана.

12. Старков А. С. Повышение конкурентоспособности туристского продукта в Приморском крае // *Российское предпринимательство*. – 2011. – № 4. – С. 186–192.

13. Стратегия социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 г.

14. Харитонов Т. В., Вапнярская О. И., Голикова О. М. Оценка конкурентоспособности России как единой туристской дестинации (на основе зарубежной методики) // *Сервис в России и за рубежом*. – 2014. – Т. 8. – № 6. – С. 119–139.

15. Шабанова М. М., Мурадова З. Р., Косоев М. К. Проблемы и перспективы развития туризма в Республике Дагестан // *Проблемы экономики и юридической практики*. – 2010. – № 10. – С. 327.

16. Щипанова Д. Г., Буркальцева Д. Д., Османова Э. У., Яновская А. А. Роль и влияние туристской промышленности крымского региона на развитие экономики // *МИР (Модернизация. Инновация. Развитие)*. – 2017. – Т. 8. – № 1. – С. 167–177. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/v/rol-i-vliyaniye-turindustrii-krymskogo-regiona-na-razvitiye-ekonomiki>, свободный. – Загл. с экрана.

17. UNWTO Tourism Highlights. World Tourism Organization. [An electronic resource]. Access mode: <http://mkt.unwto.org/publication/unwto-tourism-highlights>, free. Heading from the screen.

18. Regional Reports/ WTCC. [An electronic resource]. Access mode: <http://www.wtcc.org/research/economic-research/city-economic-impact-analysis/regional-reports/>, free. Heading from the screen.

19. The World Bank. URL: <http://data.worldbank.org>, free. Heading from the screen.

20. Tourism statistic. Eurostat. [An electronic resource]. Access mode: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Tourism_statistic / OECD Stat. [An electronic resource]. Access mode: http://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=TOURISM_INBOUND, free. Heading from the screen.

21. Blackman A., Moscardo G., Schurmann A., Murphy L., Exploring youth Perspectives on Quality of Life and Tourism: Policy and Planning Implications In: Conference Proceedings of BEST EN Think Tank XIV: Politics, Policy and Governance in Sustainable Tourism. Ljubljana, 23-24 June 2014.

22. UNWTO Tourism Highlights. 2017 Edition. UNWTO. [An electronic resource]. Access mode: <http://mkt.unwto.org/publication/unwto-tourism-highlights>, free. Heading from the screen.

23. Travel & Tourism Economic Impact 2017 World. WTCC.

24. [An electronic resource]. Access mode: <http://www.wtcc.org/-/media/files/reports/economic-impact-research/regions-2017/world2017.pdf>, free. Heading from the screen.

25. Key Tourism Indicators/ OECD Stat. [An electronic resource]. Access mode: http://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=TOURISM_INBOUND; Tourism Industries URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/metodika-otsenki-prirodnogo-turistsko-rekreatsionnogo-potentsiala-regiona>, free. Heading from the screen.

References:

1. Aleksandrova E. N., Panova I. A., Lobkin D. A. *Factory i napravleniya razvitiya mezhdunarodnogo turizma: orientiry dlya gosudarstvennoj politiki* // *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*. – 2012. – № 2. – С. 292–295. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://cyberleninka.ru/article/v/factory-i-napravleniya-razvitiya-mezhdunarodnogo-turizma-orientiry-dlya-gosudarstvennoj-svobodnyj>. – Загл. с экрана.

2. Golodyaeva V. I., Rassohina T. V. *Upravlenie razvitiem turistskih destinacij Rossii na osnove ocenki ustojchivogo razvitiya turizma posredstvom kriteriev i indikatorov. Vkn.: Ekonomicheskij rost v Rossii: problemy ip erspektivy*. St. Louis, Missouri, Publishing House Scienceand Innovation Center, Ltd., 201

3. Egorova E. N., Motrich O. V. *Metodika ocenki prirodnogo turistsko-rekreatsionnogo potentsiala regiona* // *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. – 2010. – Т. 8. – Вып. 43. – С. 49–56.

4. Ermakova ZH. A., Polyakova I. L., Holodilina YU. E. *Sovremennoe sostoyanie turistskogo rynka v Rossijskoj Federacii* // *Intellekt. Innovacii. Investicii*. – 2016. – № 2. – С. 30–34. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://readera.ru/140193474>, svobodnyj. – Загл. с экрана.

5. Kuznecova N. F. *Sovremennaya infrastruktura kak odno iz vazhnyh uslovij dlya razvitiya turizma* // *Azimut nauchnyh issledovanij: ekonomika i upravlenie*. – 2016. – Т. 5. – № 3. – С. 134–138. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://readera.ru/145665991>, svobodnyj. – Загл. с экрана.

6. Minaev V. A., Ovchinkij A. S., Skryl' S. V., Trostyanskij S. N. *Kak upravlyat' massovym soznaniem. Sovremennye modeli*. – М.: RosNOU, 2013. – 200 с.

7. *Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii «Razvitie kul'tury i turizma» na 2013–2020 gg.: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.04.2014 № 317*.

8. *Ob utverzhdenii federal'noj celevoj programmy «Razvitie vnutrennego i vëzdnogo turizma v Rossijskoj Federacii (2011–2018)»: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 02.08.2011 № 644*.

9. Platonova N. A., Vinogradova M. V. *Strategicheskoe upravlenie turizmom v regione: faktory riska (na primere Yarovskoj oblasti)* // *Servis plus*. – 2014. – Т. 8. – № 4. – С. 96–103.

10. *Prikaz Ministerstva kul'tury RF ot 06.06.2014 № 1006 «Ob utverzhdenii poryadka provedeniya konkursnogo otbora subëktov Rossijskoj Federacii na poluchenie v 2014 godu gosudarstvennoj podderzhki (granta) realizacii luchshih sobytijnyh regional'nyh i mezhhregional'nyh projektov v ramkah razvitiya kul'turno-poznavatel'nogo turizma v ramkah podprogrammy Turizm gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii Razvitie kul'tury i turizma»*.

11. Rassohina T. V., Lebedev K. A. *Realizaciya principov ustojchivogo razvitiya v celyah optimizacii sistemy konkurentosposobnosti turistskih destinacij* // *Servis v Rossii i za rubezhom*. – 2016. – T. – № 2. – S. 87–100. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://doi.org/10.12737/19724>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
12. Starkov A. S. *Povyshenie konkurentosposobnosti turistskogo produkta v Primorskom krae* // *Rossijskoe predprinimatel'stvo*. – 2011. – № 4. – S. 186–192.
13. *Strategiya social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Dagestan do 2025 g.*
14. Haritonova T. V., Vapnyarskaya O. I., Golikova O. M. *Ocenka konkurentosposobnosti Rossii kak edinoj turistskoj destinacii (na osnove zarubezhnoj metodiki)* // *Servis v Rossii i za rubezhom*. – 2014. – T. 8. – № 6. – S. 119–139.
15. SHabanova M. M., Muradova Z. R., Kosoev M. K. *Problemy i perspektivy razvitiya turizma v Respublike Dagestan* // *Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki*. – 2010. – № 10. – S. 327.
16. SHCHipanova D. G., Burkal'ceva D. D., Osmanova E. U., YAnovskaya A. A. *Rol' i vliyanie turindustrii krymskogo regiona na razvitie ekonomiki* // *MIR (Modernizaciya. Innovaciya. Razvitie)*. – 2017. – T. 8. – № 1. – S. 167–177. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://cyberleninka.ru/article/v/rol-i-vliyanie-turindustrii-krymskogo-regiona-na-razvitie-ekonomiki>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
17. UNWTO Tourism Highlights. World Tourism Organization. [An electronic resource]. Access mode: <http://mkt.unwto.org/publication/unwto-tourism-highlights>, free. Heading from the screen.
18. Regional Reports/ WTCC. [An electronic resource]. Access mode: <http://www.wtcc.org/research/economic-research/city-economic-impact-analysis/regional-reports/>, free. Heading from the screen.
19. The World Bank. URL: <http://data.worldbank.org>, free. Heading from the screen.
20. Tourism statistic.Eurostat. [An electronic resource]. Access mode: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Tourism_statistic Tourism/ OECD Stat. [An electronic resource]. Access mode: http://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=TOURISM_INBOUND, free. Heading from the screen.
21. Blackman A., Moscardo G., Schurmann A., Murphy L., *Exploring youth Perspectives on Quality of Life and Tourism: Policy and Planning Implications In: Conference Proceedings of BEST EN Think Tank XIV: Politics, Policy and Governance in Sustainable Tourism. Ljubljana, 23-24 June 2014.*
22. UNWTO Tourism Highlights. 2017 Edition. UNWTO. [An electronic resource]. Access mode: <http://mkt.unwto.org/publication/unwto-tourism-highlights>, free. Heading from the screen.
23. *Travel & Tourism Economic Impact 2017 World. WTCC.*
24. [An electronic resource]. Access mode: <http://www.wtcc.org/-/media/files/reports/economic-impact-research/regions-2017/world2017.pdf>, free. Heading from the screen.
25. Key Tourism Indicators/ OECD Stat. [An electronic resource]. Access mode: http://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=TOURISM_INBOUND; Tourism Industries URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/metodika-otsenki-prirodnogo-turistsko-rekreacionnogo-potentsiala-regiona>, free. Heading from the screen.