

Управление инновациями

ГОРДЕЕВ О.И., ГОРДЕЕВ С.О.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА ЭТАПЕ СТАНОВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

***Аннотация.** В статье рассматриваются теоретические и методологические основы обеспечения экономического роста в национальной экономике на современном этапе развития. Обосновывается необходимость ее совершенствования, исходящего из проведения инновационных преобразований на всех уровнях национального хозяйства. Особое внимание уделяется проблеме формирования и реализации долгосрочного социально-экономического и технологического развития на инновационной основе в масштабе отдельных регионов. Тем самым экономический рост становится одним из ведущих выражений микродинамики. В целом он способствует усилению конкуренции на различных видах рынков и эффективному ведению производства и хозяйственной деятельности первичных звеньев, что отвечает обеспечению устойчивого развития национального хозяйства и повышения роли качества по всему циклу воспроизводства. Выполнение данных положений в настоящее время и перспективе тесно связано с усилением активности инновационной деятельности на всех уровнях отечественной экономики. На такой основе становится реальным совершенствование научной базы, включающей формы и инструменты регулирования развития экономики страны и региона. Отсюда важность изучения его теоретических и методологических положений, адекватных формированию и развитию инновационной экономики.*

***Ключевые слова:** инновационная экономика, конкуренция, социально-экономическое развитие, регион, экономический рост.*

GORDEEV O.I., GORDEEV S.O.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE ECONOMIC GROWTH AT THE POINT OF ESTABLISHMENT OF THE INNOVATIVE ECONOMY

***Abstract.** The manuscript discusses the theoretical and methodological foundations of providing economic growth in the national economy at the modern stage of development. The need of its improvement is substantiated stemming from having innovative transformations at all levels of the economy. Special attention is given to the problem of the formation and implementation of long-term social-economical and technological development based on innovation, looking at separate regions. With that, economic growth becomes one of the leading expressions of microdynamics. Overall, it promotes intensification of competition at different types of markets and effective production and economic activity management for primary elements which corresponds to the ability to provide for sustainable development of the national economy and improvement of the role of quality along the whole cycle of reproduction. Fulfilling these provisions at the present moment and in the future are closely related to the intensification of activity of innovation on all levels of domestic economy. Based on this foundation, it is becoming realistic to see improvement in the scientific foundation including the forms and tools of regulation of development of the economy of the country and the region. Therefore, it is important to study its theoretical and methodological provisions, adequate to the formation and development of the innovative economy.*

***Keywords:** innovative economy, competition, socio-economic development, region, economic growth.*

В условиях современной рыночной экономики усиливается внимание к проблеме формирования и реализации долгосрочного социально-экономического и технологического развития на инновационной основе не только национальной экономики, но также отдельных регионов. Подобный подход позволяет успешно решать задачу достижения высоких темпов экономического роста как важного условия повышения конкурентоспособности российских, в т. ч. региональных, предприятий (организаций) и производимой продукции на внутреннем и внешнем рынках. Тем самым экономический рост, отражающий увеличение валового внутреннего про-

дукта (ВВП), становится одним из ведущих выражений микродинамики. Отсюда важность изучения его теоретических и методологических положений, адекватных формированию и развитию инновационной экономики.

При такой направленности исследования рассматриваемой проблемы устанавливается, прежде всего, содержание, роль и назначение изучаемого понятия. С этой позиции при ее разработке следует, по нашему мнению, исходить из того положения, что современные формы и методы осуществления процесса экономического роста должны отличаться повышенной гибкостью, унифицированностью или дифференцированностью влияния действующих факторов и особенностей производства, как в масштабе национальной, так и региональной экономики. Не менее важно при реализации мероприятий, ориентированных на экономический рост, осуществление оперативного контроля для предотвращения отклонений от необходимых условий, производственных и хозяйственных параметров, а также сроков исполнения. В совокупности данные подходы к исследованию проблемы экономического роста позволяют отражать в нем не просто увеличение ВВП, но и расширение экономических возможностей страны, что особенно важно для современной России и ее регионов.

Вместе с тем при рассмотрении экономического роста важно учитывать такое характерное свойство рыночной экономики, как конкуренция между товаропроизводителями, что накладывает свое воздействие на функционирование и развитие всего регионального хозяйства. Поэтому предприятия стремятся к поставке на рынок продукции с минимальными материальными и трудовыми затратами для сохранения на нем своего места и вытеснения конкурентов. Данное положение предполагает наличие информации о конкурентоспособном уровне экономического роста в каждом временном периоде.

Подобный подход к его пониманию находит отражение в количественном значении экономического роста, отвечающем эффективному, а значит, конкурентоспособному ведению производства, хозяйственной деятельности и экономики в целом от предприятия до региона. Тем самым в нем находит свое выражение качественное содержание роста, связанного с влиянием экономических возможностей на благосостояние общества, т. е. качеством жизни, капитала в форме новой техники и труда, квалификации рабочей силы и т. п. Именно с таким ростом связывается развитие экономики.

Наряду с указанными положениями в современном обществе неуклонно усиливается внимание к соблюдению требования об охране природных ресурсов. На это направлено содержание и назначение природоохранного законодательства, действующего в РФ уже многие годы. По существу, оно отражает понимание того факта, что развитие мировой экономики в современных условиях невозможно без экологизации общественного производства как следствия необходимости усиления охраны окружающей среды. Поэтому вступление России на путь экономического роста находится в тесной связи с экологической политикой страны и каждого региона, в т. ч. Республики Дагестан. Отсюда важность понимания неоднозначности динамики в экономических показателях и экологических индикаторах как одного из основополагающих условий экологически устойчивого развития [1]. С данной точки зрения сокращение нагрузки на природу при переходе к быстрому экономическому росту становится одним из условий понимания его сущности и назначения.

Указанные подходы и положения способствуют рассмотрению понятийного аппарата и инструментов экономического роста на современном этапе развития экономической науки. В данном направлении становится необходимым, прежде всего, уточнение и углубление понятия «экономический рост» с учетом его освещения в макроэкономической теории и отражения в современной научной литературе. В этом аспекте отмечается, что обобщенно понимание роста сводится к любому увеличению экономики. Вместе с тем отдельные авторы раскрывают его как «... происходящий в долгосрочном периоде рост реального потенциального ВВП, т. е. ВВП, который может быть произведен в экономике, если все ее ресурсы будут полностью задействованы в экономической деятельности и использованы максимально эффективно» [2]. Однако подобное его определение, как отмечается в экономической литературе, способствует отрыву экономического роста от динамики фактического ВВП, так как о нем «... можно вести речь только тогда, когда происходит увеличение последнего на базе выросшего потенциала, а не просто рост потенциала» [3].

С этой позиции экономический рост предполагает увеличение фактического ВВП за счет повышения его потенциального значения. С другой стороны, рассматриваемое понятие отражает, как отмечалось выше, любое увеличение выпуска за определенный период (долгосрочный и краткосрочный). При таком его понимании в краткосрочном периоде экономический рост может рассматриваться как восстановительный рост, что достаточно близко соответствует состоянию экономики России в настоящее время. Одновременно в понятийном аппарате экономического роста следует учитывать не только производственную основу хозяйственно-экономической деятельности, но также изменения благосостояния населения от развития экономики, т. е. ее возможностей на перспективу. Последние связаны, как известно, с потенциалом, структурой и качеством экономики, как в общегосударственном, так и региональном масштабах. При таком подходе к рассматриваемому понятию следует различать количественный и качественный виды роста.

Подобное различие предопределяется ростом потенциала экономики как за счет количественного воздействия факторов производства, так и путем неуклонного улучшения их качественного содержания. Теоретически качественный рост обуславливается глубокими изменениями факторов интенсивного роста. С практической стороны он возникает под действием НТП и нового качества факторов экономического роста. Последние связаны с увеличением капитала, вкладываемого в новую технику, возникновением современных форм организации труда и повышением квалификации рабочей силы, адекватной современным требованиям. Именно с качественным содержанием экономического роста в настоящее время, и тем более на долгосрочную перспективу, следует строить дальнейшее развитие экономики, так как оно способствует переходу роста в развитие. Данное положение в полной мере отвечает общепризнанному пониманию того факта, что «... способность создавать богатство бесконечно важнее самого богатства» [4].

Вместе с тем нельзя считать экономический рост тождественным развитию экономики по глубине и масштабу его содержания. Мировой опыт свидетельствует о деградации экономики отдельных стран при наличии ее роста и успешном развитии в условиях кризиса. В то же время само развитие экономики может быть обобщено установлено только в ходе анализа роста в долгосрочном периоде. Такая взаимосвязь вполне определенно отражается в экономической литературе последних лет, где описываются модели роста, из которых основополагающей выступает неоклассическая модель Р. Солоу [5]. Ее дальнейшее совершенствование способствовало постепенному формированию новой модели роста, в которой основное внимание направлено на повышение роли капитала, вкладываемого в создание рабочей силы, соответствующей принципам и требованиям «креативной экономики». Одновременно такие модели роста учитывают вновь возникающие общественные институты и проводимую экономическую политику.

Поворот в сторону усиления роли рабочей силы, отвечающей требованиям современной рыночной экономики и НТП, в формировании роста производства, хозяйственной деятельности и благосостояния населения обуславливает поиск новых подходов к его оценке. Они должны исходить из понимания того факта, что в настоящее время, и тем более в перспективе, опорой развития общества выступают знания, информатизация и культура во всех сферах человеческой деятельности. В общественном производстве они предопределяют роль работника как носителя знаний, что позволяет отводить ему ведущее место среди всех факторов развития материального, технического и финансового характера. С такой позиции предлагается «... показатель роста полноты включения в процесс общественного производства всей экономически активной части населения на основе использования передовых технологий во всех сферах деятельности» [6].

В свете рассмотренных положений особое значение приобретает обеспечение национальной безопасности страны и регионов за счет экономического роста, что отражено в Указе президента Российской Федерации «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.». Это требует неуклонного расширения информационного пространства, модернизации наиболее действенных сфер и областей национальной экономики, повышения производительности труда на основе инноваций, совершенствования управления и других подобных преобразований [7]. Решение такой задачи предопределяет важность развития теории роста для различных экономических объектов: от предприятия до национального хозяйства в целом. Здесь следует рассматривать различные диагностические приемы, способствующие определению ключевых дисбалансов в экономике с различных точек зрения. Данному требованию отвечает анализ

наиболее актуальных проблем современных теорий роста и наличие исходной статистической диагностики состояния той или иной хозяйственной системы [8].

В этом аспекте следует исходить из понимания, что теория экономического роста развивается по мере возникновения необходимости постановки новых задач его исследования с учетом условий той или иной страны и конкретного периода времени. Отсюда проистекает многообразие подходов и модификаций теории роста, что отражается на теоретическом содержании экономического роста. При таком понимании проблемы развития его теоретических разработок хозяйствующие субъекты должны уделять все большее внимание укреплению и повышению роли науки и образования не только в масштабах российского общества, но и каждого региона, а также входящих административно-территориальных образований. Только при таком условии возможна разработка методологической базы экономического роста, позволяющей предлагать соответствующие времени методики его оценки и оптимизации.

Для более полной характеристики экономического роста следует также учитывать влияние на качество стратегических решений и научно обоснованной стратегии. Это предопределяется рядом причин, к которым относятся постоянная изменчивость нововведений, структурные изменения в экономике, неэкономическая конкуренция, недостаточный уровень государственного регулирования экономики и т. п. Это определяет и возможную направленность перспектив развития, которое, как отмечалось выше, вполне определенно связано с ростом. При таком подходе к разработке теоретических установок экономического роста становится все более важным отражение его влияния на устойчивость функционирования хозяйственной системы страны и конкретного региона. Поэтому для оптимизации экономического роста «анализ изменяющихся условий и выбор направления развития на перспективу становятся важнейшей задачей управления» [9].

Ее объективное решение особое значение приобретает для государственного управления экономикой региона в условиях, возникающих под действием международных санкций. Здесь возрастает роль комплексного развития регионального хозяйства и экономики в целом, что требует установления особенностей их функционирования и совершенствования управления. Выполнение данных требований предопределяет использование комплекса показателей, среди которых экономическому росту во всех его разновидностях принадлежит одно из ведущих мест [10]. Только при таком подходе становится возможным определение действительного состояния экономики региона и выбор верных, научно обоснованных направлений ее развития на тот или иной период времени.

Практически данное положение проявляется в состоянии и развитии регионального хозяйства и экономики региона в целом с учетом достижений научно-технического прогресса. Тем самым, качественные изменения в ней достаточно объективно указывают на новое содержание экономики региона и ее соответствие современным требованиям, обусловленным сменой технологического уклада, организации и управления на всех ее уровнях. Результаты действия данных процессов должны отражаться системой экономического роста, как в масштабе страны, так и каждого региона.

С данной точки зрения интерес представляют тенденции развития экономики страны и регионов за тот или иной период времени: от 3 до 15 лет. В этом аспекте должен использоваться ряд статистических показателей качественного характера, в т. ч. темпы роста производства продукции. Рассмотренные изменения данного показателя за 2010–2014 гг. вполне определенно свидетельствуют о неуклонном росте объемов произведенной продукции. В частности, темпы роста ВРП РФ составляли 104,6% в 2010 г. и 106,2% в конце периода, или увеличились в 1,15 раза. Подобные изменения наблюдаются и в экономике различных регионов. Так, темп роста экономики Республики Дагестан в 2010 г. составлял 102,6%, а к концу периода возрос до значения более 121%. Ежегодные темпы роста производства продукции в народном хозяйстве данного региона составили: 2010 г. — 102,6%, 2011 г. — 108,0%, 2012 г. — 101,2%, 2013 г. — 117,8% и 2014 г. — 121,6%. В целом приведенные и другие данные позволяют делать вывод о качественном улучшении содержания экономики страны и региона за последние годы развития.

Оно проявляется, прежде всего, в структурном совершенствовании национального хозяйства. Достаточно определенно это просматривается на примере РД, в экономике которого про-

слеживается устойчивая тенденция развития промышленности и ее отраслей. При этом наблюдается вполне устойчивая тенденция роста перерабатывающих производств при снижении добывающих отраслей. Здесь особого внимания заслуживают происходящие изменения в машиностроении как производстве, наиболее тесно связанном с достижениями научно-технического прогресса. Так, объем производства данной отрасли за 2010–2014 гг. увеличился 1,3 раза при сохранении высоких темпов роста (105–107%) в последние годы. Достаточно успешно развивалась промышленность строительных материалов, легкая и пищевая промышленность. Высокие темпы роста производства становятся характерными для химической промышленности и других сфер и отраслей регионального хозяйства РД (табл.).

Таблица

Темпы роста производства продукции народного хозяйства Республики Дагестан, в % к предыдущему году*

Показатели	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Всего по народному хозяйству региона	102,6	108,0%	101,2%	117,8%	121,6%
Всего по промышленности	111,8	123,1	118,2	117,4	116,5
В том числе:					
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	131,8	113,6	136,5	127,9	121,4
топливная	93,7	94,2	94,8	95,3	95,9
химическая	101,4	103,2	108,4	109,1	106,3
легкая	100,3	100,3	100,2	100,3	100,5
пищевая	147,0	145,6	143,2	141,4	139,6
прочие производства	100,5	105,2	106,8	107,1	105,4
Сельскохозяйственное производство	105,5	117,4	113,5	112,8	111,9
В том числе:					
растениеводство	107,4	107,7	101,9	102,1	102,4
животноводство	106,2	127,4	123,1	122,3	121,8
Строительство	109,6	108,7	110,2	111,4	111,9

* Таблица разработана по материалам Госкомстата и Минэкономики Республики Дагестан.

Вместе с тем, несмотря на определенные позитивные сдвиги в темпах роста, ситуация в экономике региона, как и страны в целом, остается достаточно сложной ввиду отсутствия надежных предпосылок экономического роста. Во многом подобное положение связано с наличием экономических и социальных проблем, требующих создания, прежде всего, благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата. Такая направленность ее развития обуславливается переходом на рельсы социально-ориентированной рыночной экономики, означающей переориентацию всего производства на запросы потребителя. Она требует, по нашему мнению, полного устранения диспропорциональности развития экономики региона, выражающейся в гипертрофированном развитии сырьевых отраслей. Решение данной задачи способствует снижению экономического риска на внешних и внутренних рынках, от которого во многом зависит эффективность экономической политики региона.

Данному направлению развития национального и регионального хозяйства отвечает достижение устойчивой тенденции развития перерабатывающих производств при снижении роли

добывающих отраслей. Этому способствует выявление многообразия связей внутри экономики и организационных отношений между ее сферами, комплексами и отраслями как в масштабе страны, так и каждого региона. С этой позиции отмечается недостаточная адаптация структуры экономики к современным рыночным условиям. Она продолжает представлять собой, по существу, «... механический конгломерат, состоящий из предприятий самых различных отраслей народного хозяйства, мало связанных и взаимодействующих между собой и не работающих на выпуск конечной продукции» [11]. К настоящему времени имеют место определенные позитивные изменения, но структура экономики страны, в т. ч. РД, продолжает сохранять свойства нерыночного характера.

Литература

1. МС Мировая экономика : прогноз до 2020 г. ; ред. акад. А.А. Дынкина / ИМЭМО РАН. — М. : Магистр, 2007. С. 177.
2. Экономический рост и вектор развития современной России ; под ред. К. Хубиева. — М. : ТЕИС, 2004. С. 25.
3. Казиханов, А.М. Экономический рост и развитие : теоретические уточнения. // Региональные проблемы преобразования экономики. 2013. № 2. С. 60.
4. Никифоров, А., Антипина, О., Миклашевская, И. Микроэкономика : научные школы, концепции, экономическая политика. — М. : Дело и сервис, 2008. С. 123.
5. Нуреев, Р. М. Экономика развития : модели становления рыночной экономики. — М. : Инфра-М, 2010.
6. Сагидов, Ю. Н. Мотивации и побуждения реализации долговременных намерений социального и экономического развития : гуманитарный подход // Региональные проблемы преобразования экономики : междисциплинарный подход к формированию механизма стимулирования развития : материалы 111 Всероссийской научно-практической конференции. — Махачкала : Изд-во «Наука – Дагестан», 2012. С. 112.
7. Архипов, В. Стратегическая эффективность управленческих решений : проблемы теории и практики управления. — М. : Экономика, 1996. С.117–122.
8. Анчишкин, А. И. Прогнозирование роста экономики. — М. : Экономика, 1996.
9. Абдуллаева, З. З. Устойчивость банковской системы : сущность и основные факторы. // Финансово-экономические проблемы развития региона. — Махачкала, 2005. С. 45.
10. Гасанов, М. А. Экономический анализ модернизации аграрной отрасли региона // Экономический анализ и аудит : теория и практика : материалы III Всероссийской научно-практической конференции. г. Ставрополь, ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», 21.XI 2013.
11. Дагестан на рубеже веков : приоритеты устойчивого и безопасного развития : материалы республиканской научно-практической конференции. — М., 1998. С. 39.
12. Гранберг, А. Г. Моделирование пространственного развития национальной и мировой экономики : эволюция подходов // Регион : экономика и социология. 2007. № 1.

References:

1. MS World economy : forecast till 2020 ; ed. Acad. A. A. Dynkin / IMEMO ran. — M. : M. A., 2007. P. 177.
2. Economic growth and the vector of development of modern Russia ; ed. by K. Hubiev. — M. : TEIs, 2004. P. 25.
3. Kazikhanov A. M. Economic growth and development : a theoretical clarification. // Regional problems of transformation of the economy. 2013. No. 2. P. 60.
4. Nikiforov, A., Antipina, O., Miklashevskaya, I. Microeconomics : the scientific schools, concepts, economic policy. — M. : Business and service, 2008. P. 123.
5. Nureev, R. M. development Economics : models of establishing market economy. — M. : Infra-M, 2010.
6. Saidov, Yu. N. Motivating and encouraging the implementation of long-term intentions for social and economic development : a humanitarian approach // Regional problems of transformation of economy : the interdisciplinary approach to the creation of a mechanism to stimulate the development of : materials 111 all-Russian scientific-practical conference. — Makhachkala : Publishing house "Science – Dagestan", 2012. P. 112.
7. Arkhipov, V. Strategic performance management decisions : problems of theory and practice of management. — M. : Economics, 1996. P. 117–122.
8. Anchishkin, A. I. Forecasting economic growth. — M. : Economics, 1996.
9. Abdullaev, Z. Z. stability of the banking system : essence and basic factors. // Financial-economic problems of development of the region. — Makhachkala, 2005. S. 45.
10. Hasanov, M. A. Economic analysis of modernization of the agrarian sector of the region // Economic analysis and audit : theory and practice : materials of III all-Russian scientific-practical conference. Stavropol, FGOU VPO Stavropol state agrarian University, 21.XI 2013.
11. Dagestan on the verge of centuries : priorities of the sustainable and safe development : materials of the Republican scientific-practical conference. — M., 1998. P. 39.
12. Granberg, A. G. Modeling spatial development of national and world economy : evolution of approaches // Region : Economics and sociology. 2007. No. 1. .