

УДК: 334.012

ВОРОНОВ СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

к.э.н., доцент кафедры «менеджмента и бизнеса» института экономики и управления БУ ВО «Сургутского государственного университета»,
e-mail: sergeyvoronowsurgu@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2020-10-95-102

О НЕКОТОРЫХ СТОРОНАХ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА МЕЖДУНАРОДНЫХ РЫНКАХ

Аннотация. Цели работы. В статье рассмотрены основные понятия «конкурентоспособности», предложены меры по ее повышению. **Метод или методология проведения работы.** Проведен статистический и контент-анализ изменений, происшедших в развитии определенных факторов изменения конкурентоспособности страны. **Результаты.** Выявлены основные проблемы и направления, определяющие дальнейшее развитие конкурентоспособности страны. К ним в первую очередь следует отнести: Проблемы: — крайне невысокие показатели практически по всем направлениям, таким, как макроэкономическая стабильность, высшее образование, технологический уровень, инновационный потенциал, институциональная структура, развитость финансового рынка и др. — так как для российских компаний характерным является соперничество внутри своего рынка, но никак не соперничество с зарубежными рынками, то необходимо даже в сложнейших условиях международной обстановки опираться на сложившуюся практику конкурентоспособности в рыночных условиях, ориентируясь на зарубежные рынки, а также их повышенную заинтересованность в наших, отечественных инновациях. Направления: — повышать показатели развития технического прогресса и темпы роста производительности труда; — снижение профессиональной подготовки ведет неизбежно к дефициту трудовых ресурсов; — усиление государственной поддержки; разработка мероприятий технического перевооружения, снижения финансовых нагрузок; разработка, внедрение, использование инноваций; привлечение инвестиций; — оставлять без изменений одни из самых высоких показателей конкурентоспособности страны, таких, как запасы минеральных ресурсов, (30 трлн долл. США), что подтверждает ее лидирующее место сырьевой составляющей мировой экономики и среднюю продолжительность школьного образования (10,5 лет; — усилить развитие неоспоримых конкурентных преимуществ экономики России: профессиональное образование, гибкость рынка труда, инвестиционную привлекательность по ряду факторов. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы при анализе и прогнозировании инструментов повышения конкурентоспособности российской экономики **Выводы.** Делается вывод о том, что ключевой ролью в процессе повышения уровня конкурентоспособности России и в целом успешного управления ею является продуманная, обоснованная конкурентная стратегия и конкурентная политика государства, опирающаяся на стратегически верно спроектированные векторы в определении приоритетов реформирования, ориентированных на устойчивое развитие экономики регионов России. **Ключевые слова:** конкурентоспособность, инновации, инвестиции.

VORONOV SERGEY ANATOLYEVICH

Ph. D. in Economics, Associate Professor of the Department of Management and Business of the Institute of Economics and Management of Surgut State University,
e-mail: sergeyvoronowsurgu@mail.ru

ON SOME ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF COMPETITIVENESS OF RUSSIAN ENTERPRISES IN INTERNATIONAL MARKETS

Abstract. Goals of the work. The article considers the basic concepts of "competitiveness", suggests measures to improve it. **Method or methodology of the work.** Statistical and content anal-

ysis of changes in the development of certain factors of changes in the competitiveness of the country is carried out. **Results.** The main problems and directions that determine the further development of the country's competitiveness are identified. These primarily include: Problems — - extremely low indicators in almost all areas, such as macroeconomic stability, higher education, technological level, innovation potential, institutional structure, development of the financial market, etc. — since Russian companies are characterized by competition within their own market, but not competition with foreign markets, it is necessary even in the most difficult conditions of the international situation to rely on the established practice of competitiveness in market conditions, focusing on foreign markets, as well as their increased interest in our domestic innovations. Directions: - to increase indicators of development of technical progress and growth rates of labor productivity; - decrease in professional training leads inevitably to a shortage of labor resources; - strengthening of state support; development of measures for technical re-equipment, reduction of financial burdens; development, implementation, use of innovations; attraction of investments; - to leave unchanged some of the highest indicators of the country's competitiveness, such as mineral resources (US \$ 30 trillion), which confirms its leading position as a raw material component of the world economy and the average duration of school education (10.5 years; - strengthen the development of the undeniable competitive advantages of the Russian economy: professional education, labor market flexibility, investment attractiveness for a number of factors. Scope of the results. **The results of the study** can be used in the analysis and forecasting of tools to improve the competitiveness of the Russian economy **Conclusions.** It is concluded that the key role in the process of increasing the level of competitiveness of Russia and its overall successful management is a well-thought-out, well-founded competitive strategy and competitive policy of the state, based on strategically correctly designed vectors in determining the priorities of reform aimed at sustainable development of the economy of the regions of Russia.

Keywords: competitiveness, innovation, investment.

Введение. Теоретическое понятие «конкурентоспособности» имеет множество различных определений, теорий, подходов. Так, например, наш соотечественник, ученый А.В. Осташков определяет «конкурентоспособность» как обобщенную и относительную характеристику товара, выражающую его отличия от товаров конкурента [1]. В то же время М. Портер утверждает, что «Конкурентоспособность – свойство товара, услуги, субъекта рыночных отношений выступать на рынке наравне с присутствующими там аналогичными товарами, услугами или конкурирующими субъектами рыночных отношений» [2].

Обобщая различные формы определений, можно сказать, что конкурентоспособность – это свойство, с помощью которого возможно эффектно представить собственные хозяйственно-экономические результаты, выделяющиеся на фоне всех имеющихся достижений других субъектов хозяйственной деятельности.

Современное состояние дел таково, что уже в ряде случаев ответственные лица со стороны государства признают, что российские компании теряют конкурентные преимущества во взаимодействии с экономиками других стран в мировом плане. Подтверждением этому могут служить различные исследования, проведенные независимыми экспертами многих стран, в т. ч. и России.

Понятно, что развитие мирового хозяйства основывается на экономическом развитии отдельных странах. А это ведет к усиленному международному разделению труда, что, в свою очередь, усиливает конкуренцию производителей.

Национальная конкурентоспособность России в 2020 г. остро встала перед необходимостью сменить на «инновационно-технологическую» направленность с привычной для всего мирового восприятия «ресурсно-сырьевой».

В этой статье сделана попытка обоснования такой необходимости.

Методы исследования. Уже в 2018 г. в глобальном рейтинге конкурентоспособности стран, составленном Всемирным экономическим форумом за 2017–2018 гг., Россия занимает 43-е место из 137 экономик стран мира, в то время как десятку лидеров замыкает Финляндия.

По данным мирового экономического форума в 2019 г., в рейтинге стран мира по индексу глобальной конкурентоспособности на первом месте Сингапур с индексом 84.8. Десятку замыкает Дания с индексом 81.2 Финляндия уже на 11-м месте с индексом 80.2. Вторую десятку

стран завершает Израиль с рейтингом 76.7 Окончание третьей десятки отмечено экономикой Италии с индексом 71.5 Под номером 40 числится экономика Таиланда с индексом 68.1. И за

Рейтинг	Экономика	Индекс
1	Сингапур	84.8
2	Соединённые Штаты Америки	83.7
3	Гонконг	83.1
4	Нидерланды	82.4
5	Швейцария	82.3
6	Япония	82.3
7	Германия	81.8
8	Швеция	81.2
9	Великобритания	81.2
10	Дания	81.2
11	Финляндия	80.2
20	Израиль	76.7
30	Италия	71.5
40	Таиланд	68.1
41	Латвия	67.0
42	Словакия	66.8
43	Россия	66.7

Кроме того, по данным рейтинга института IMD (Лозанна), Сингапур, Дания и Швейцария – самые конкурентоспособные экономики мира в 2020 г. А Россия лишь только на 50-м месте.

Данное положение можно объяснить крайне невысокими показателями практически по всем направлениям, таким, как макроэкономическая стабильность, высшее образование, технологический уровень, инновационный потенциал, институциональная структура, развитость финансового рынка и др. (рис. 1).

МЕСТА РОССИИ В РЕЙТИНГЕ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ

Источник: ВЭФ

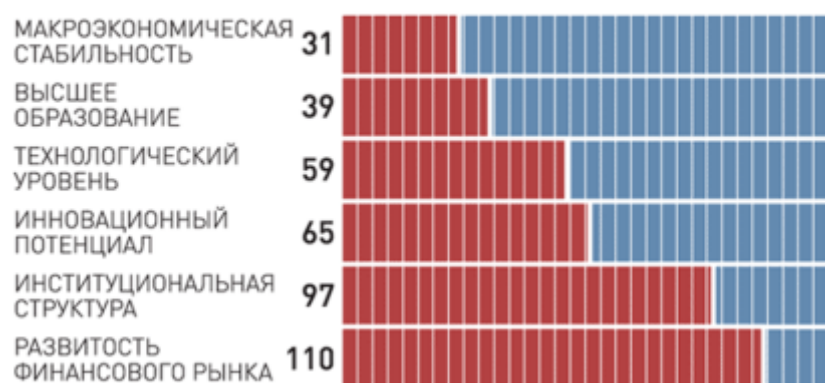


Рис.1. Сводный рейтинг конкурентоспособности по факторам в баллах

Проанализировав эти данные, становится очевидным, что наша страна отстает по многим позициям не только от Запада, но и от развивающихся стран, например, по фактору «Конкурентоспособность компаний» она занимает 71-е место из 134.

Результаты. В российской практике во внутреннем экономическом рынке, скорее, присут-

ствуется стремление к поглощению и слиянию успешного малого и среднего бизнеса более крупными компаниями, что приводит к росту монополий и снижению конкуренции. Этот процесс необходимо мониторить и контролировать со стороны антимонопольного законодательства. Более того, это подчеркивает, что для нас характерным является соперничество внутри своего рынка, но никак не соперничество с зарубежными рынками.

Разбирая парадигму проблем, можно отметить, что причина низкой конкурентоспособности российских предприятий кроется не только в низких показателях развития технического прогресса, но и в отставании по темпам, росту производительности труда.

Можно определить два блока причин, влияющих на эту ситуацию: внешние и внутренние.

К внешнему блоку можно отнести:

- несовершенство законодательной базы;
- отсутствие единства взглядов на перспективы развития национальной экономики, что влияет на создание определенного концептуального подхода;
- невнимание к разработке эффективных долгосрочных проектов;
- слабая инвестиционная политика, не влияющая существенно на финансирование в инновационные разработки;
- международная напряженность, подпадание под политику международных санкций.

К внутреннему блоку отнесем:

- слабую финансовую и управленческую грамотность в ведении бизнеса;
- проблемы профессионального образования, что ведет к подготовке неконкурентоспособного персонала;
- большие риски, сопровождающие инновационную и практически мало финансируемую деятельность;
- быстрое устаревание техники и технологического оборудования;
- неумение коммерциализировать продукты НИОКР (научно-технических разработок).

Обозначив данные проблемы, становится понятно, что, даже приводя в пример такой компонент, как быстрое устаревание оборудования, а следовательно, низкая производительность труда, это влечет постоянно увеличивающийся расход ресурсов на производство единицы продукции. Результат предсказуем – удорожание готового продукта и резкое снижение конкурентоспособности.

А снижение профессиональной подготовки ведет неизбежно к дефициту трудовых ресурсов, что наглядно демонстрирует диаграмма (рис. 2), что собственно и имеет место. Результаты дефицита трудовых ресурсов в 2020 г. ожидаются еще более печальными. Более того, эта



Рис. 2. Прогнозируемый дефицит трудовых ресурсов к 2020 г.

Предложения для решения вышеобозначенных проблем базируются на выделении наиболее важных направлений повышения конкурентоспособности:

- усиление государственной поддержки;
- разработка мероприятий технического перевооружения;
- снижение финансовых нагрузок;
- разработка, внедрение, использование инноваций;
- привлечение инвестиций.

По данным исследований национального исследовательского университета «Высшей школы экономики», в Российской Федерации один из самых низких уровней инновационной ак-

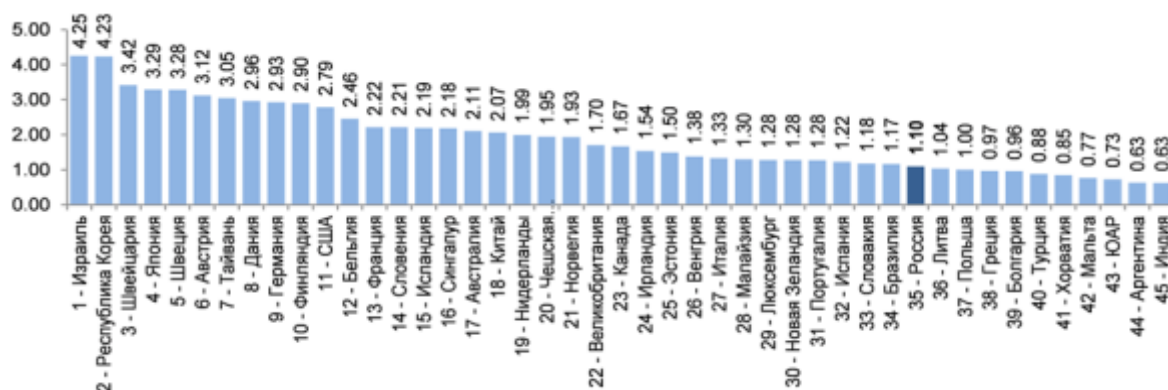


Рис. 3. Совокупный уровень инновационной активности организаций

По данным Евростата, в структуре затрат на технологические инновации по видам инновационной деятельности в 2019 г. можно увидеть отставание России от других стран в несколь-



Рис. 4. Структура затрат на технологические инновации по видам инновационной деятельности

Технический прогресс, объявленный как основа дальнейшего развития цивилизации, диктует всему миру держать курс на технологическое развитие. Постоянно подчеркивается, что, именно, технологии, инновации являются главным фактором успеха как малых компаний, так и крупных транснациональных корпораций. Известно, что в США и Китае на фундаментальные исследования тратят порядка 400 млрд долл., в то время как в России этот показатель значительно ниже и имеет тенденцию к сокращению (рис. 5).



Рис. 5. Место в мире России по инновационной экономике

В 2018 г. разработку, внедрение, коммерциализацию НИОКР и инноваций осуществляли 9,6% общего числа российских предприятий, в то время как в таких странах, как Германия, Австрия порядка 60% (рис. ?).

Вряд ли, можно сомневаться в том, что наша страна неспособна сформировать и воплотить конкурентные преимущества в сравнении с лидирующими развитыми странами. В определенных отраслях производства это вполне возможно, что подтверждает статистика, когда в некоторых отдельных отраслях мы конкурируем на уровне со странами-лидерами. Конечно, сложно понять почему, несмотря на несомненный прогресс в общем рейтинге конкурентоспособности, наша страна занимает далеко не первые места.

Если брать отдельные показатели конкурентных преимуществ, то Россия в международных рейтингах глобальной конкурентоспособности показывает высокие данные по двум показателям: 1-е место в запасах минеральных ресурсов (30 трлн долл. США), что подтверждает ее лидирующее место сырьевой составляющей мировой экономики и 7-е место по средней продолжительности школьного образования (10,5 лет) [3].

Кроме того, к неоспоримым конкурентным преимуществам экономики России можно отнести:

- профессиональное образование;
- гибкость рынка труда;
- инвестиционная привлекательность по ряду факторов.

Одно из первых предположений для повышения конкурентоспособности российской экономики – это усиление влияния на такие процессы политики государства, как финансово-налоговые инструменты. Общеизвестно, что в развитых странах государство напрямую финансирует научные исследования и разработки. Оно же, с помощью налоговых мер, стимулирует расходы на НИОКР.

Сегодня инвестиционный климат России таков, что инвестиционная политика продолжает работать на пределе возможностей. Вошедшие в рынок российские предприятия, выросшие в условиях централизованной, плановой экономики, работают с отрывом производительности от аналогичных предприятий развитых стран в несколько десятков раз.

Выводы. Вполне очевидно, что государству принадлежит ведущая позиция в обеспечении конкурентных преимуществ экономики. Необходимо обосновать и сформировать «специальные кластеры». Под «специальными кластерами» имеются в виду сферы деятельности:

- образование;
- инфраструктура;
- здравоохранение;

- стандарты (товарные, безопасности, природоохранные...);
- принципы инвестиционной политики и конкретные инструменты их реализации;
- антимонопольные методы.

По данным международной статистики – конкурентоспособность России в 2020 г. – 43-е место [3]. Первое место в рейтинге занимает США.

Дальнейшее наше развитие требует значительных инвестиций во все отрасли производства. Важнейшим условием инновационного воспроизводства является стимулирование системы налогообложения с целью роста затрат на НИОКР, обновления основных фондов.

Ключевой ролью в процессе повышения уровня конкурентоспособности России и в целом успешного управления ею является продуманная, обоснованная конкурентная стратегия, направленная на макроэкономическую стабильность экономики России. Кроме того, конкурентная политика государства должна опираться на стратегически верно спроектированные векторы в определении приоритетов реформирования, ориентированных на устойчивое разви-

Литература

1. Механизм реализации системы управления конкурентоспособностью предприятия и производимой продукции / С.В. Котов // *Аллея науки*. 2017. № 5.
2. Конкурентоспособность и внешняя торговля России / Абрамова, О.Д. – М. : Аналитик, 2012. С. 249–267.
3. URL : <https://center-yf.ru/data/Marketologu/konkurentosposobnost-rossii-v-2020-godu.php>.
4. Методология оценки конкурентоспособности коммерческих предприятий / Н.О. Кохно // *Новая наука : финансово-экономические основы*. 2017. № 2. С. 102–104.
5. Управление конкурентоспособностью организации : учеб. пособие / Фатхутдинов Р.А. – М. : Эксмо, 2015.
6. Развитие региональной инфраструктуры и связей между округами Российской Федерации / Рыкалина О. В. – М. : Инфра-М. 2016.
8. Персонал как основной источник конкурентного преимущества компании / Т.В. Болдырева // *Наука и общество*. 2017. № 2 (28). С. 4–10.
9. Управление конкурентоспособностью / Быков В.А., Комаров Е.И. – М. : Издательский Центр РИО, 2018.
10. Управление конкурентоспособностью : учеб. пособие / Мазилкина Е. И., Паничкина Г. Г. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа. 2019.
11. Управление конкурентоспособностью : учебник и практикум / Горбашко Е. А., Рыкова Ю. А., Четыркина Н. Ю., Максимцев И. А. – М. : Издательство Юрайт, 2019.
12. Управление конкурентоспособностью организации : учебник / Антонов Г. Д., Иванова О. П. – М. : ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2018.
13. Управление конкурентоспособностью / Быков В. А., Комаров Е. И. – М. : Издательский центр РИО, 2017.
14. Управление конкурентоспособностью организаций и территорий : учеб. пособие / Антонов Г. Д., Тумин В. М., Иванова О. П. – М. : ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2016.
15. Оценка конкурентоспособности предприятий (организаций). Теория и методология : учеб. пособие / Царев В.В., Кантарович А.А., Черныш В.В. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015.
16. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность / Филоsofoва Т. Г., Быков В. А., Филоsofoва Т. Г. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015.
17. Система государственных и рыночных механизмов управления конкурентоспособностью продукции промышленных предприятий / Ямпольская Н. Ю. – Сургут : ООО «Печатный мир г. Сургут», 2017.
18. Экспертная оценка конкурентоспособности и конкурентной стратегии предпринимательских структур // *Интернет-журнал «Науковедение»*. 2014. Вып. 2 (21) / Решетько Н. И. – М. : Изд. центр «Науковедение», 2014.
19. Оценка конкурентоспособности предприятий / Царев В. В., Кантарович А. А., Черныш В. В. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
20. Управление конкурентоспособностью организации / Дианова В. А., Безуглая Н. С. – Краснодар, Саратов : Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018.
21. Формирование и оценка конкурентоспособности предприятий розничной торговли / Титова Н. А., Колочева В. В. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2013.

References:

1. Mekhanizm realizacii sistemy upravleniya konkurentosposobnost'yu predpriyatiya i proizvodimoy produkcii / S.V. Kotov // *Alleya nauki*. 2017. № 5.
2. Konkurentosposobnost' i vneshnyaya torgovlya Rossii / Abramova, O.D. – M. : Analitik, 2012. S. 249–267.
3. URL : <https://center-yf.ru/data/Marketologu/konkurentosposobnost-rossii-v-2020-godu.php>.
4. Metodologiya ocenki konkurentosposobnosti kommercheskih predpriyatij / N.O. Kohno // *Novaya nauka : finansovo-ekonomicheskie osnovy*. 2017. № 2. S. 102–104.
5. Upravlenie konkurentosposobnost'yu organizacii : ucheb. posobie / Fathutdinov R.A. – M. : Eksmo, 2015.
6. Razvitie regional'noj infrastruktury i svyazej mezhdru okrugami

7. *Rossijskoj Federacii / Rykalina O. V. – M.: Infra-M. 2016.*
8. *Personal kak osnovnoj istochnik konkurentnogo preimushchestva kompanii / T.V. Boldyreva // Nauka i obshchestvo. 2017. № 2 (28). S. 4–10.*
9. *Upravlenie konkurentosposobnost'yu / Bykov V.A., Komarov E.I. – M. : Izdatel'skij Centr RIO, 2018.*
10. *Upravlenie konkurentosposobnost'yu : ucheb. posobie / Mazilkina E. I., Panichkina G. G. – Saratov : Aj Pi Er Media. 2019.*
11. *Upravlenie konkurentosposobnost'yu : uchebnik i praktikum / Gorbashko E. A., Rykova YU. A., CHetyrkina N. YU., Maksimcev I. A. – M. : Izdatel'stvo YUrajt, 2019.*
12. *Upravlenie konkurentosposobnost'yu organizacii : uchebnik / Antonov G. D., Ivanova O. P. – M. : OOO «Nauchno-izdatel'skij centr INFRA-M», 2018.*
13. *Upravlenie konkurentosposobnost'yu / Bykov V. A., Komarov E. I. – M. : Izdatel'skij centr RIO, 2017.*
14. *Upravlenie konkurentosposobnost'yu organizacij i territorij : ucheb. posobie / Antonov G. D., Tumin V. M., Ivanova O. P. – M. : OOO «Nauchno-izdatel'skij centr INFRA-M», 2016.*
15. *Ocenka konkurentosposobnosti predpriyatij (organizacij). Teoriya i metodologiya : ucheb. posobie / Carev V.V., Kantarovich A.A., CHernysh V.V. – M. : YUNITI-DANA, 2015.*
16. *Konkurenciya. Innovacii. Konkurentosposobnost' / Filosofova T. G., Bykov V. A., Filosofova T. G. – M. : YUNITI-DANA, 2015.*
17. *Sistema gosudarstvennyh i rynochnyh mekhanizmov upravleniya konkurentosposobnost'yu produkcii promyshlennyh predpriyatij / YAmol'skaya N. YU. – Surgut : OOO «Pечатnyj mir g. Surgut», 2017.*
18. *Ekspertnaya ocenka konkurentosposobnosti i konkurentnoj strategii predprinimatel'skih struktur // Internet-zhurnal «Naukovedenie». 2014. Vyp. 2 (21) / Reshet'ko N. I. – M. : Izd. centr «Naukovedenie», 2014.*
19. *Ocenka konkurentosposobnosti predpriyatij / Carev V. V., Kantarovich A. A., CHernysh V. V. – M. : YUNITI-DANA, 2012.*
20. *Upravlenie konkurentosposobnost'yu organizacii / Dianova V. A., Bezuglaya N. S. – Krasnodar, Saratov : YUzhnyj institut menedzhmenta, Aj Pi Er Media, 2018.*
21. *Formirovanie i ocenka konkurentosposobnosti predpriyatij roznichnoj trgovli / Titova N. A., Kolocheva V. V. – Novosibirsk : Novosibirskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet, 2013.*