

УДК: 338.43

КУРБАНОВ КАЗБЕК КЕРИМОВИЧ

к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник
Института социально-экономических исследований ДФИЦ РАН,
e-mail: kkurbanov@mail.ru

КАМИЛОВА ПАТИМАТ ДАДАЕВНА

д.э.н., доцент, профессор кафедры «Экономика и управление
в АПК» ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный
аграрный университет имени М.М.Джамбулатова»,
e-mail: edem1958@mail.ru

КАРДАШОВА МАЯХАЛУН АБУ-ГАНИПОВНА

к.э.н., доцент, доцент кафедры «Экономика и управление
в АПК» ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный
аграрный университет имени М.М.Джамбулатова»,
e-mail: mayakhalun.kardashova@mail.ru

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК СКФО¹

Аннотация. *Цель работы* заключается в исследовании концептуальных основ развития инновационной деятельности в АПК путем создания условий для обеспечения конкурентоспособности конечной продукции АПК, повышения качества жизни в сельских территориях проблемного региона (на примере субъектов СКФО). Важнейшей проблемой, решение которой позволит активизировать инновационное развитие, является формирование инфраструктуры: организаций по продвижению научно-технической продукции на рынке инноваций; информационно-консультативного обеспечения инновационной деятельности; экспертизы научных и инновационных программ и проектов; создания структур для финансирования научно-технической и инновационной деятельности в регионе. **Методологией** проведения исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области исследования теоретических и практические вопросов по формированию институциональной среды регионального АПК в условиях инновационного развития, разработки методических подходов по повышению эффективности государственного регулирования инновационного развития АПК региона. В работе использованы системный анализ, общенаучные логические приемы и методы исследования. **Результаты работы.** Разработка концептуальных основ развития и приоритетных направлений инновационной деятельности позволяет обеспечить техническое и технологическое обновление отраслей и сфер АПК проблемного региона и повышение его социально-экономической эффективности. Обоснование необходимости государственной инновационной политики в аграрном секторе посредством активизации инновационной деятельности направлено на совершенствование организационно-экономического механизма ее регулирования, повышения уровня и качества жизни на селе. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы органами региональной власти при разработке комплексных программ и стратегий динамичного развития регионов СКФО, связанного с эффективным развитием агропромышленного производства. Разработка основных концептуальных направлений инновационной деятельности в агропромышленном производстве является основой подготовки нормативно-правовых документов, выработки инновационной политики в регионе. **Выводы.** Актуальность проблемы разработки концептуальных подходов, а также основных направлений инновационной деятельности в АПК проблемного региона состоит в ограниченности рыночных механизмов в области создания и освое-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект №20-010-00965 А.

ния научно-технических разработок, что обуславливает необходимость активной поддержки инновационных процессов со стороны государства. Государственную поддержку следует сконцентрировать на финансировании целевых инновационных программ, использовании научных знаний и разработок, инновационных форм организации производства и управления, используемых в практической деятельности.

Ключевые слова: концептуальные основы, инновационная деятельность, СКФО, АПК, аграрная политика, инфраструктурное обеспечение.

KURBANOV KAZBEK KERIMOVICH

Ph. D. in Economics, associate Professor, leading researcher
At the Institute of socio-economic research of the Russian Academy of Sciences,
e-mail: kkurbanov@mail.ru

KAMILOVA PATIMAT DADAIEVNA

Dr.Sc. of Economics, associate Professor, Professor of the Department of
Economics and management in the agro-industrial complex,
Dagestan state agrarian University named after M. M. Dzhambulatov,
e-mail: edem1958@mail.ru

KARDASHOVA MAYAKHALUN ABU-GANIPOVNA

Ph. D. in Economics, associate Professor, associate Professor of the
Department of Economics and management in the agro-industrial complex,
Dagestan state agrarian University named after M. M. Dzhambulatov,
e-mail mayakhalun.kardashova@mail.ru

CONCEPTUAL APPROACHES TO ACTIVATION INNOVATION ACTIVITIES IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT

Abstract. *The aim* of this work is to study the conceptual foundations of development of innovation activities in agribusiness by creating conditions for the competitiveness of the final products of agriculture, improve the quality of life in rural areas of the backward region (on the example of the North-Caucasian Federal district). The most important problem, the solution of which will allow to activate innovative development, is the formation of infrastructure: organizations that promote scientific and technical products on the innovation market; information and Advisory support for innovation activities; expertise of scientific and innovative programs and projects; creation of structures for financing scientific, technical and innovative activities in the region. **Methodology of the study** was the work of domestic and foreign scientists in the field of research theoretical and practical issues for creation of institutional environment of regional agriculture in the conditions of innovative development, development of methodical approaches to increase of efficiency of state regulation of innovation development of agribusiness in the region. The paper uses system analysis, General scientific logical techniques and research methods. **Result of work.** Development of conceptual bases of development and priority directions of innovative activity allows to provide technical and technological renewal of industries and agriculture problem of the region and increasing its socio-economic efficiency. Justification of the need for state innovation policy in the agricultural sector through the activation of innovation activities is aimed at improving the organizational and economic mechanism of its regulation, improving the level and quality of life in rural areas. **The scope of the results.** The results of the study can be used by regional authorities in developing comprehensive programs and strategies for the dynamic development of the regions of the North Caucasus Federal district, associated with the effective development of agro-industrial production. Development of the main conceptual directions of innovative activity in agro-industrial production is the basis for the preparation of regulatory documents, development of innovation policy in the region. **Conclusions.** The relevance of the problem of developing conceptual approaches, as well as the main directions of innovation activity in the agro-industrial complex of the problem region is limited market mechanisms in the field of creating and developing scientific and technical developments, which necessitates active support of innovative processes by the state. State support should be focused on financing targeted innovation programs, using scientific knowledge and developments, and innovative forms of production and management used in practical activities.

Keywords: conceptual framework, innovation, NCFD, agribusiness, agricultural policy, infrastructure support.

Введение. Важнейшая задача государства состоит в том, чтобы инновационная политика, проводимая государством в АПК, была эффективной. С этой целью в АПК используются научные разработки и технологии, с помощью которых получают совершенно новый продукт, новые формы организации и управления, которые при применении дают положительный эффект. Составными элементами инновационной политики государства являются разработка стратегии развития АПК, оказание государственной поддержки, проведение прогнозов развития научно-производственного потенциала, оценка и проведение анализа состояния инновационной деятельности, развитие инновационной инфраструктуры.

В аграрном секторе в инновационной политике государства основное положение занимает стратегия развития, которая представляет собой взаимосвязь целей и средств социально-экономического развития в долгосрочной перспективе. Экологически безопасная продукция, соответствующая потребностям населения, является целью устойчивого функционирования АПК. Динамичное развитие перерабатывающих отраслей АПК – это важный источник, который не только обеспечивает государство продуктами питания высокого качества, решает проблемы продовольственной безопасности страны, но и увеличивает занятость населения.

Достижение поставленных целей возможно путем стимулирования инновационной деятельности, замены действующего организационно-экономического механизма на более совершенный, улучшения качества жизни населения на селе [2, 3, 7].

Создание новых сортов растений, которые будут устойчивы как к болезням, так и неблагоприятным погодным условиям и которые будут давать хорошие урожаи высокого качества, разработка и применение на практике новых систем, которые будут способны воспроизвести плодородие почв, создание новых действенных методов селекции позволят активизировать инновационную деятельность в растениеводстве.

Индустриализация производства, механизация, автоматизация, модернизация и техническое перевооружение производства, эффективное использование кормовых ресурсов, совершенствование селекционно-племенной работы позволят активизировать инновационные процессы в животноводстве.

При эффективном развитии перерабатывающей промышленности население страны обеспечено продуктами питания, поэтому более полная переработка сельхозсырья позволяет повысить объемы производства на 20–25% [10].

Для того чтобы показатели перерабатывающей промышленности были высокие, необходимо мотивировать активное развитие инновационной деятельности на предприятиях АПК, для чего следует выполнить следующие условия:

- создание разработок и производство экологически безопасной продукции;
- активное применение ресурсосберегающих технологий;
- внедрение технологий, применение которых действительно позволит увеличить срок хранения сырья и продуктов сельхозпроизводства, не теряя его качества [10, 5, 11].

Методы исследования. Незрелый рынок инновационной продукции, отсутствие действенного организационно-экономического механизма управления инновационными процессами тормозит развитие инновационной деятельности в стране. В агропромышленном производстве зачастую научно-технические разработки невозможно сразу внедрить в производство. Это связано с тем, что отсутствуют структура, направленная на изучение спроса на инновационный продукт, и экономическая экспертиза на инновационные проекты.

Финансовое оздоровление региона, как и восстановление развития его эффективного производства, как показала проведенная оценка состояния региона, требует со стороны государства с целью активизировать развитие инновационной деятельности ряд мер [12, 17, 18, 19]. При этом следует учитывать, что инновационная политика является частью аграрной политики со всеми вытекающими последствиями, а именно, совокупностью правовой, организационной, экономической и социальной направленности, которая создает условия, для того чтобы современные передовые разработки науки и техники и технологии могли эффективно внедряться в производство и его управление.

Цель, задачи и основные направления инновационной политики в АПК.

Государство, разрабатывая инновационную политику в АПК, основывается на необходимости создать условия для эффективного развития аграрной науки, обеспечения устойчивого

экономического роста, производства конкурентоспособной продукции в сельском хозяйстве, сырья и продовольствия, улучшить качество жизни сельского населения.

Решение основных задач, связанных с формированием приоритетов инновационной деятельности, совершенствованием в нормативно-правовом регулировании инновационных процессов, созданием условий для мотивации развития аграрной науки, активизацией в подготовке и переподготовке научных специалистов в сфере АПК, обеспечением концентрации ресурсов на приоритетных направлениях, совершенствованием государственного регулирования инновационных процессов, усилением государственной поддержки, формированием инфраструктуры инновационных процессов позволит достичь данную цель.

В инновационной политике в процессе выбора приоритетных направлений следует учитывать текущее состояние производства, инфраструктурные ограничения созданных новых технологий и разработок в научно-технической сфере, а также набранного опыта работы в этой сфере [6, 13, 15, 16].

В настоящее время фундаментальные исследования требуют поддержки со стороны государства, особенно те, которые могут применяться в ближайшее время и ориентированы на быструю отдачу, особенно в таких областях, как земледелие, экономика и управление, особенно в отстающих регионах, так как такое внедрение позволит сократить разрыв между отстающими и успешными регионами.

Приоритетные направления развития аграрной науки в СКФО представлены на рис. 1.



Рис. 1. Приоритетные направления развития аграрной науки в СКФО

Инновационное развитие требует решения следующих задач:

- формирование инновационной инфраструктуры, т. е. решение этой задачи позволяет развиваться организациям, которые продвигают научно-техническую продукцию;
- предоставление информации и консультативных услуг, т. е. решение этой задачи позволит обеспечить инновационную деятельность информационной базой;
- предоставление экспертизы научных и инновационных, проектов и программ;
- создание структуры, которая будет заниматься обеспечением финансирования научно-технической и инновационной деятельности.

Формирование экономического механизма ускорения инновационного развития АПК (рис. 2).

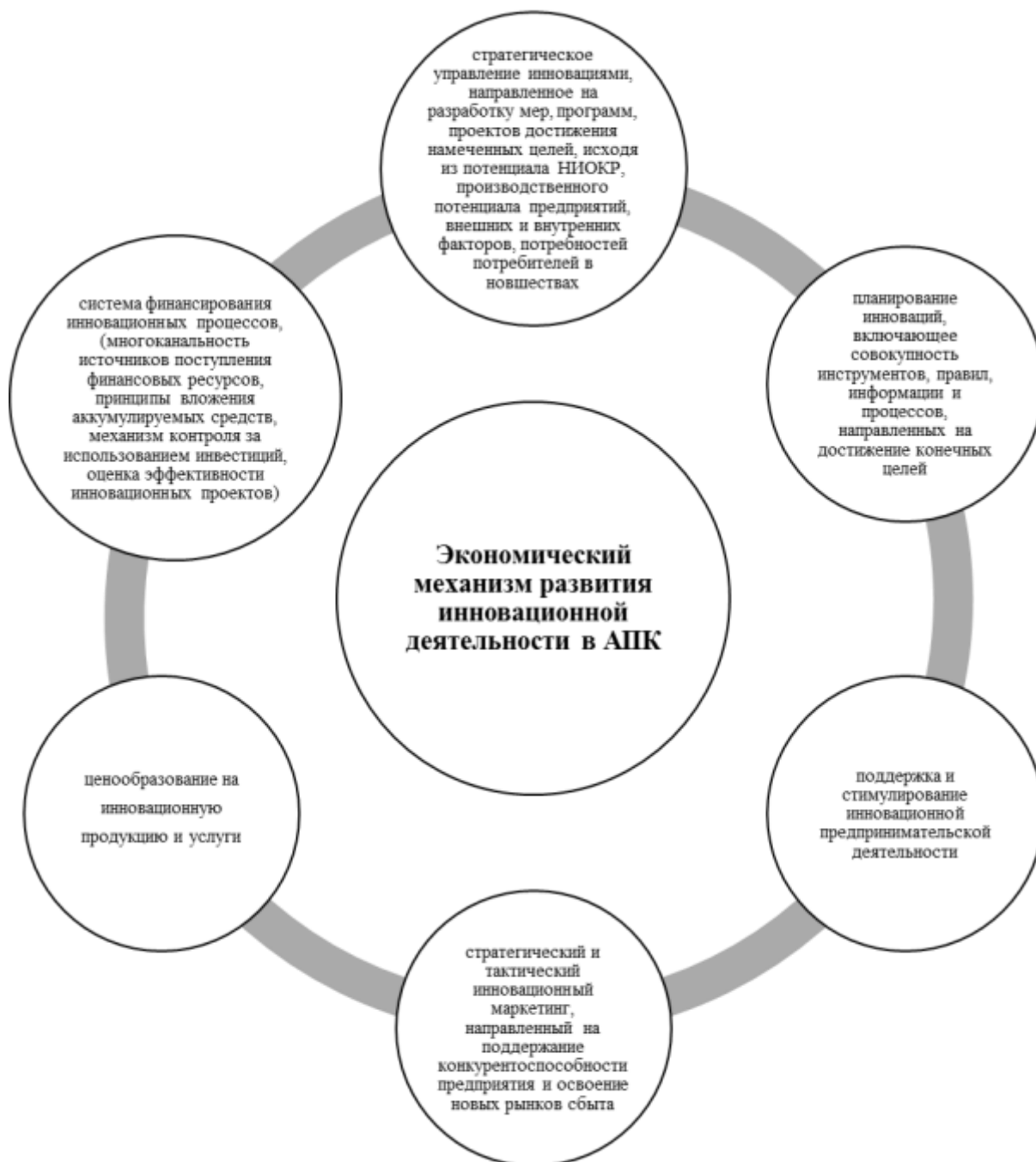


Рис. 2. Экономический механизм развития инновационной деятельности в АПК

Между управлением инновационными процессами и стратегическими приоритетами тесная связь. Так, создание и внедрение более совершенных продуктов или технологий возможно, если научно-техническая и инновационная политика будут объединены. Новые технологии и более совершенные научно-технические разработки позволят достичь высоких результатов в будущем. Именно на такое достижение и ориентирована инновационная политика.

В настоящее время для развития научно-технического прогресса следует восстановить применение долгосрочных прогнозов периодом на 25–30 лет.

Государство должно оказывать активную поддержку инновационным процессам в АПК, так как рыночные механизмы в сфере, где осваиваются и создаются научно-технические разработки, ограничены, а инвестиции в аграрную деятельность вкладывать рискованно и малопривлекательно. Конечно, государство, оказывая поддержку, должно учитывать, что такая поддержка должна быть отмерена и не должна вытеснять рыночные отношения. Оно может оказывать финансовую поддержку, выделяя средства на инновационные проекты и программы, а также тем организациям, которые применяют на практике научно-технические разработки и выпускают конкурентоспособную продукцию.

В экономическом механизме инновационной деятельности особое внимание отводится такому важному элементу, как финансовые ресурсы, так как их наличие, поступление и вложение в разработанные инновационные программы и проекты определяют, насколько эффективно будет развиваться инновационная деятельность.

В АПК основными источниками инвестиций в инновации в АПК могут выступать (рис. 3):



Рис. 3. Основные источники инвестиций в инновации в АПК

Поскольку инновационный маркетинг занимается изучением рынка, спросом и предложением, управлением производства и сбыта, а также регулированием всех этих процессов, то при активизации инновационного процесса инновационному маркетингу должно уделяться особое внимание при выборе стратегии и ценовой политики, так как цена инновационной продукции складывается под воздействием рынка, покупательной способностью населения, выбранной стратегии предприятия [1, 4, 8, 9].

Эффективное решение выбранных приоритетных направлений инновационной деятельности позволит решить проблему технологического обновления отраслей АПК СКФО и добиться роста социально-экономической эффективности в АПК регионов.

Литература

1. Аvezov, A. A. M., Эминова, Э. М. Методические аспекты преодоления инновационных барьеров на агропромышленных предприятиях // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. №. 5 (55).
2. Балянци, К. М. Основные факторы эффективного использования ресурсного потенциала сельских территорий Республики Дагестан / К.М. Балянци, А.З. Джамбулатова, С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов // Экономика устойчивого развития. 2019. № 1 (37). С. 92–96.
3. Балянци, К. М. Продовольственная безопасность как фактор стабильного развития региона // Вопросы структуризации экономики. 2018. № 1. С. 56–62.
4. Дохолян, С. В. Маркетинговый подход к управлению проектами // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 3. С. 239.
5. Дохолян, С. В., Глоов, М. Б. Управление рисками на промышленных предприятиях. – Махачкала : Наука плюс, 2005.
6. Дохолян, С. В., Петросянци, В. З., Эминова, Э. М. Управление инновационным развитием АПК региона на основе системного подхода // Проблемы развития АПК региона. 2016. Т. 27. № 3 (27). С. 152–159.
7. Дохолян, С. В., Умавов, Ю. Д. Инновационные подходы к повышению эффективности использования ресурсного потенциала агропромышленного комплекса // Проблемы развития АПК региона. 2011. Т. 8. №. 4. С. 73–81.
8. Курбанов, К. К. Агрорынок и рационализация структуры производства сельскохозяйственного предприятия // Вопросы структуризации экономики. 2008. № 3-1. С. 28–29.
9. Курбанов, К. К. Агропромышленный кластер как эффективный инструмент регионального маркетинга // Вопросы структуризации экономики. 2014. № 2. С. 21–22.
10. Курбанов, К. К. Агропромышленный комплекс Северо-Кавказского федерального округа : тенденции и перспективы развития / К.К. Курбанов // Региональные проблемы преобразования экономики. 2012. № 3 (33). С. 130–138.
11. Литина, С. А. Республики Северного Кавказа : приоритеты развития агропромышленного комплекса. – М. : Изд-во ЛКИ. 2008.
12. Петросянци, В. З., Дохолян, С. В. Прогнозные оценки и сценарные варианты регионального развития // Региональная экономика : теория и практика. 2011. № 27. С. 2–10.
13. Продовольственный рынок регионов России : новый вектор развития // Лаврикова Ю.Г. и др. – Екатеринбург, 2018.
14. Эминова, Э. М., Кардашова, М. А. Г., Далгатова, И. Д. Ресурсный потенциал инновационного развития АПК // Региональные проблемы преобразования экономики. 2017. №. 3 (77). С. 11–18.
15. Юнусова, П. С. Инновационное развитие АПК как инструмент мобилизации ресурсного потенциала // Региональные проблемы преобразования экономики. 2013. №. 3 (37). С. 170–173.
16. Юнусова, П. С. Модернизация – основа роста конкурентоспособности агропромышленного комплекса / П.С. Юнусова // Региональные проблемы преобразования экономики. 2017. № 2 (76). С. 20–27.
17. Freeman, C. Technical innovation, diffusion, and long cycles of economic development // the long-wave debate. – Springer, Berlin, Heidelberg, 1987. P. 295–309.
18. Kleinknecht, A. Innovation patterns in crisis and prosperity : Schumpeter's long cycle reconsidered. – Springer, 2016.
19. Markowitz, H. M., Todd, G. P. Mean-variance analysis in portfolio choice and capital markets. – John Wiley & Sons, 2000. Т. 66.

References:

1. Avezov, A. A. M., Eminova, E. M. Metodicheskie aspekty preodoleniya innovacionnyh bar'erov na agropromyshlennyh predpriyatiyah // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2015. №. 5 (55).
2. Baliyanc, K. M. Osnovnye faktory effektivnogo ispol'zovaniya resursnogo potentsiala sel'skih territorij Respubliki Dagestan / K.M. Baliyanc, A.Z. Dzhambulatova, S.V. Doholyan, YU.D. Umavov // Ekonomika ustojchivogo razvitiya. 2019. № 1 (37). S. 92–96.
3. Baliyanc, K. M. Prodovol'stvennaya bezopasnost' kak faktor stabil'nogo razvitiya regiona // Voprosy strukturizacii ekonomiki. 2018. № 1. S. 56–62.
4. Doholyan, S. V. Marketingovyy podhod k upravleniyu proektami // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2014. № 3. S. 239.
5. Doholyan, S. V., Gloov, M. B. Upravlenie riskami na promyshlennyh predpriyatiyah. – Mahachkala : Nauka plus, 2005.

6. Doholyan, S. V., Petrosyanc, V. Z., Eminova, E. M. *Upravlenie innovacionnym razvitiem APK regiona na osnove sistemnogo podhoda* // *Problemy razvitiya APK regiona*. 2016. T. 27. № 3 (27). S. 152–159.
7. Doholyan, S. V., Umavov, YU. D. *Innovacionnye podhody k povysheniyu effektivnosti ispol'zovaniya resursnogo potenciala agropromyshlennogo kompleksa* // *Problemy razvitiya APK regiona*. 2011. T. 8. № 4. S. 73–81.
8. Kurbanov, K. K. *Agromarketing i racionalizaciya struktury proizvodstva sel'skohozyajstvennogo predpriyatiya* // *Voprosy strukturizacii ekonomiki*. 2008. № 3-1. S. 28–29.
9. Kurbanov, K. K. *Agropromyshlennyy klaster kak effektivnyj instrument regional'nogo marketinga* // *Voprosy strukturizacii ekonomiki*. 2014. № 2. S. 21–22.
10. Kurbanov, K. K. *Agropromyshlennyy kompleks Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga : tendencii i perspektivy razvitiya* / K.K. Kurbanov // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. 2012. № 3 (33). S. 130–138.
11. Lipina, S. A. *Respubliki Severnogo Kavkaza : priority razvitiya agropromyshlennogo kompleksa*. – M. : *Izd-vo LKI*. 2008.
12. Petrosyanc, V. Z., Doholyan, S. V. *Prognoznye ocenki i scenarnye varianty regional'nogo razvitiya* // *Regional'naya ekonomika : teoriya i praktika*. 2011. № 27. S. 2–10.
13. *Prodovol'stvennyj rynek regionov Rossii : novyj vektor razvitiya* // Lavrikova YU.G. i dr. – Ekaterinburg, 2018.
14. Eminova, E. M., Kardashova, M. A. G., Dalgatova, I. D. *Resursnyj potencial innovacionnogo razvitiya APK* // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. 2017. № 3 (77). S. 11–18.
15. YUnusova, P. S. *Innovacionnoe razvitie APK kak instrument mobilizacii resursnogo potenciala* // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. 2013. № 3 (37). S. 170–173.
16. YUnusova, P. S. *Modernizaciya – osnova rosta konkurentosposobnosti agropromyshlennogo kompleksa* / P.S. YUnusova // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. 2017. № 2 (76). S. 20–27.
17. Freeman, C. *Technical innovation, diffusion, and long cycles of economic development // the long-wave debate*. – Springer, Berlin, Heidelberg, 1987. P. 295–309.
18. Kleinknecht, A. *Innovation patterns in crisis and prosperity : Schumpeter's long cycle reconsidered*. – Springer, 2016.
19. Markowitz, H. M., Todd, G. P. *Mean-variance analysis in portfolio choice and capital markets*. – John Wiley & Sons, 2000. T. 66.