

УДК: 336.02 - 338.242.4

АЛКЛЫЧЕВ АЛКЛЫЧ МАГОМЕДОВИЧ

д.э.н., профессор, профессор Института экономики и финансов
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»,
e-mail: alklych@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2020-04-107-112

ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Предмет и цель работы. Исследование посвящено проблемам модернизации экономики РФ, основой которой должны служить финансовые инструменты регулирования экономическими процессами. В связи с этим сегодня на передний фланг выдвигается необходимость оценки экономического базиса осуществления модернизации в России и её регионах. Цель исследования - раскрыть возможности использования активов (капиталов) через их оценку как финансового инструмента на рынке инвестиций и созданию реальной экономической базы для осуществления собственной модернизации РФ. **Метод или методология проведения работы.** Используются методы экономического анализа и синтеза, сравнения, сопоставления, научное абстрагирование и другие методы научного познания. **Результаты и область их применения.** Предложенная методология оценки активов (капиталов) позволяет решать вопросы использования их в качестве финансовых инструментов на рынке инвестиций и создать реальную экономическую базу для осуществления собственной модернизации, что позволит уйти от сырьевой экономики и перейти к диверсифицированной и инновационной экономике, основанной на высоких технологиях, наукоемких производствах и новых знаниях. **Выводы.** Все предложенные меры надо осуществлять быстрыми темпами, взаимосвязанно и согласованно между законодательной и исполнительной ветвями власти, эффективно осуществляя текущий и последующий контроль на всех уровнях, жёстко требовать соблюдения принятых решений. России пора уходить от сырьевой экономики.

Ключевые слова: модернизация экономики, сырьевая экономика, инновационная экономика, финансовые инструменты, активы (капитал), стоимость капитала.

ALKLYCHEV ALKLYCH MAGOMEDOVICH

Dr.Sc. of Economics, Professor, Professor of the Institute of Economics
and Finance Federal State Budgetary Educational Establishment
of Higher Education "Chechen State University",
e-mail: alklych@mail.ru

FINANCIAL INSTRUMENTS FOR MODERNIZATION ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. Subject and purpose of the work. The research is devoted to the problems of modernization of the Russian economy, which should be based on financial instruments for regulating economic processes. In this regard, the need to assess the economic basis for implementing modernization in Russia and its regions is now on the front flank. The purpose of the research is to reveal the possibilities of using assets (capital) through their assessment as a financial instrument in the investment market and creating a real economic base for implementing Russia's own modernization. **Method or methodology for conducting the work.** Methods of economic analysis and synthesis, comparison, comparison, scientific abstraction and other methods of scientific knowledge are used. **Results and scope of their application.** The methodology of valuation of assets (capital) can address issues of their use as financial instruments in the investment market and create a real economic base to promote its own modernization, will topazolite to leave from raw economy and move to a diversified and innovative economy based on high technology, knowledge-intensive industries and new knowledge. **Conclusions.** All the proposed measures should be implemented quickly, in a mutually coherent and coordinated manner between the legislative and Executive branches of government, effectively carrying out current and subsequent control at all levels, and strictly demanding compliance with the decisions taken. It is time for Russia to move away from the raw material economy.

Keywords: modernization of the economy, raw material economy, innovative economy, financial instruments, assets (capital), cost of capital.

Введение. В Послании Президента Федеральному Собранию 15 января 2020 года было сказано: «Нам нужно быстрее, не откладывая решать масштабные социальные, экономические, технологические задачи, перед которыми стоит страна. Их содержание и ориентиры отражены в национальных проектах, реализация которых требует нового качества государственного управления, работы Правительства, всех уровней власти, прямого диалога с гражданами».

В то же время для значительного числа регионов ситуация финансово-бюджетной несостоятельности и статус реципиента федеральной поддержки определяется не только их собственным реально тяжелым социально-экономическим положением, сколько недостаточно обоснованными нормами отчислений от общегосударственных налогов, играющих наиболее существенную роль в формировании финансовой базы субъектов Федерации [1, с.4].

Эта первая часть проблемы. Ведь очевидно и с этим мы столкнулись почти на всех этапах современного развития России, что недостаточно разработать необходимый пакет законов, определяющих правовые основы осуществления модернизации в стране. Осуществление модернизации возможно только на принципах самоорганизации людей в процессе их производственной деятельности и реализоваться может только снизу [2]. Поэтому законы остаются мертворожденными, если не подкрепляются действующими механизмами их реализации. При этом без эффективного использования всего спектра финансовых инструментов в деле модернизации отечественной экономики – не обойтись [3, с.28-30].

Неэффективное государство не может справиться с монополизмом в экономике и постоянным ростом инфляции, качественно и своевременно оказывать государственные и муниципальные услуги людям, эффективно расходовать бюджет и собирать налоги [4, с.3].

Налоговым отношениям, лежащим в основе регулирующей функции налогов, присущи как вертикальные, так и горизонтальные связи. В рамках фискальной функции налогов реализуются экономические отношения между налогоплательщиками и органами власти, при этом обостряются противоречия их экономических интересов [5, с.34].

Если налоговым отношениям, лежащим в основе регулирующей функции, присущи как вертикальные, так и горизонтальные связи, то социальная функция обеспечивает решение задач, находящихся за пределами рыночного саморегулирования - отношения между налогооблагающим субъектом и плательщиком, между самими налогоплательщиками и отношениями налогооблагающих субъектов между собой [6]. Контрольная же функция налогов состоит в том, что налоги сглаживают неравенство доходов граждан и формируют доходы госбюджета.

Таким образом, в рамках каждой из рассмотренных функций реализуются перераспределительные отношения различной сложности. Противоречивость интересов субъектов налоговых отношений диктует необходимость согласования их специфических экономических интересов (рис.1).

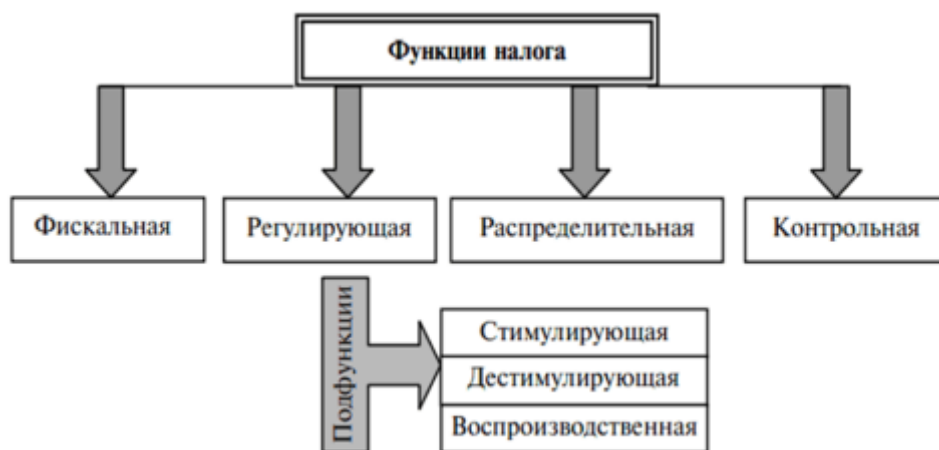


Рис. 1. Функции налогов

Гармоничные налоговые отношения предполагают, что уровень налоговой нагрузки распределяется между отраслями и регионами пропорционально созданному продукту [7, с.5]. Однако, как свидетельствует практика, доля промышленности в формировании налоговых до-

ходов консолидированного бюджета почти в 1,5 раза превышает вклад отрасли в ВВП, в то время как для сферы торговли это соотношение равно 0,5, что совершенно не оправдано с точки зрения стимулирования реального производства. Наконец, чрезмерное социальное обложение затрат производителей на оплату труда, резко завышает издержки, не приводя при этом к росту доходов наемных работников[8, с.173].

В связи с этим важнейшим фактором, влияющим на возможности инвестиционного развития территорий, является фактическая величина собранных налогов и сборов и их налоговые базы. Эта величина и используется в качестве меры налогового потенциала. Существуют различные параметры оценки величины налогового потенциала (см. рисунок 2).



Рис. 2. Основные параметры оценки величины налогового потенциала

Из имеющихся на сегодня определений налогового потенциала региона наиболее распространенными являются следующие...

Ряд авторов предлагают считать этот показатель как отношение налоговых доходов бюджетной системы к внутреннему региональному продукту (ВРП) [9, с.174]. Однако использование данной методики крайне затруднено. Это связано с тем, что, во-первых, расчет ВРП сложен, а во-вторых, квартальные и годовые оценки ВРП многократно корректируются и конечные числа порой отличаются на 20% от первоначальной оценки.

Другая точка зрения сводится к тому, что налоговым потенциалом нужно считать максимально возможную сумму поступлений налогов в условиях действующего налогового законодательства[10, с.12]. Очевидно, что сложность расчета этого показателя и низкая достоверность полученного значения снижают ценность такого подхода к определению налогового потенциала.

Наконец, ряд специалистов считают, что налоговый потенциал – это максимально возможная в условиях действующего налогового законодательства сумма начислений налогов[11, с.75]. Последняя учитывает суммы налогов, подлежащих уплате в рассматриваемом периоде, и доначисленные налоги по результатам контрольной работы налоговых органов.

В связи с этим сегодня на передний фланг выдвигается необходимость оценки экономического базиса осуществления модернизации в России и её регионах. Вообще, надо сказать, что мы не знаем цены того, что имеем. И это относится не только к нашим людским ресурсам, интеллектуальному потенциалу, культурным и научно-техническим достижениям, но, на наш взгляд, прежде всего и к нашему экономическому потенциалу[12, с.69].

Методы исследования. Так как же можно просчитать все эти неравнозначные ресурсы через действительно всеобщий эквивалент, который идеально подходил бы в наших условиях к их реальной стоимостной оценке?

В последнее время, в связи с разразившимся кризисом, предлагались различные варианты замены доллара другой какой-либо валютой. А почему бы нам, самой богатой по природно-ресурсному потенциалу стране мира, самим не конвертировать наш рубль и осуществлять эмиссию Средств по классу Мировых Денег?

На наш взгляд, предлагаемая ниже методология оценки активов (капиталов) позволяет решать вопросы использования их в качестве финансовых инструментов на рынке инвестиций. Рассматривая Активы сразу же надо отметить, что нас интересуют материальные активы и для их описания мы будем использовать исторический термин – Капитал[13]. Исторические понятия: капитализм, капиталистическое производство, капиталист, предполагают наличие у Капитала определенных свойств, характеристик. А именно: во-первых, Капитал по природе и сути своей материален (таковым мы и будем его считать в настоящей работе); во-вторых, Капитал – есть стоимость способная при определенных условиях (участие человека) создавать новую стоимость, большую, чем первоначальная.

Материальность Капитала предполагает наличие прав на владение данным Капиталом (физические лица, государство, нация и др.), а значит возникает необходимость оценки стоимости этих прав[14, с.61]. Собственно стоимость Капитала и является стоимостью прав на владение им[15]. Но здесь возникает противоречие – права неизменны, а их стоимость может меняться вследствие того, что мерой стоимости являются деньги, которые подвержены обесцениванию, девальвации и другим воздействиям рыночных отношений. Следовательно, возникает необходимость введения универсальной меры стоимости Капитала, не подверженной каким-либо изменениям в количественном измерении относительно находящихся в обращении денег.

Следует отметить, что стоимость Капитала будет изменяться и в этой единице измерения, но лишь на величину физического износа (амортизация).

Теперь рассмотрим золото как исторический всеобщий эквивалент обмена. Известно, что у золота есть собственная стоимость, которая состоит из стоимости трудовых затрат на его добычу. Можно сказать, что золото – это мера труда. Что характерно, затраты труда на добычу золота с течением веков практически не изменяются. То, что данное утверждение верно, можно доказать экспериментальным путем, рассмотрев следующие исторические факты. В России – Рубль Серебром, Рубль Золотом, сегодня – Тройская Унция Н. Ротшильда, Франк Пуанкаре, Франк Жерминаля, МаплЛайф, Крюгеренд, и др. Следует отметить и попытку советских финансистов в 1961 году приравнять 1 рубль к 0,9874132 граммам золота, и производить дальнейший расчет масштаба цен через количество труда, приходившегося на 1 рубль. Одна из основных причин почему именно золото – трудоемкость при любом способе добычи, а также отсутствие амортизационной составляющей с течением времени[16].

В связи с этим наше предложение не отличается особой оригинальностью: считать универсальной консервативной мерой стоимости Капитала в России Рубль Золотом (СК) равный собственной стоимости одного грамма химически чистого золота 9999.

С оценкой Капитала разобрались... Следующая задача – использовать Капитал через его оценку как финансового инструмента на рынке инвестиций[17, с.9].

Инвестиции – это деньги. Поэтому для решения этой задачи необходимо взглянуть на саму природу Денег под другим углом. Основные функции денег общеизвестны: мера стоимости, средство обращения, средство накопления, средство платежа. Но деньги как мера стоимости стали необходимы только с развитием производства и формированием рынка товаров, продуктов, услуг. Таким образом, Деньги возникли как результат производительной деятельности человека. И здесь, чтобы понять природу Денег, нужно рассмотреть природу производственных отношений[18]. Поэтому обратимся к известной формуле: Капитал + Обязательства = Средства. Из данной формулы следует, что Средства (Деньги) возникают только при наличии трех составляющих: 1) Капитала (о котором мы говорили ранее) и 2) возможных и исполненных Обязательств на данный Капитал (Обязательства исполнимы только человеком). При этом 3) новая стоимость (Средства) – должна быть востребована рынком, производством, обществом, и только тогда Средства становятся Деньгами.

Общеизвестно, что, во-первых, собственно Деньги – от категории до банкноты – создаются Националь (или если хотите государством, хотя первое по сути вернее) – так создается национальная валюта; во-вторых, золотой стандарт обеспечения национальных валют в мире отменен. Исходя из вышесказанного, и формулы Капитал + Обязательства = Средства, можно утверждать, что в современных условиях национальная валюта должна обеспечиваться совокупностью Капиталов и Обязательств, задействованных в обеспечении Обязательств Нации, Госу-

дарства. На этой основе можно понять природу котировки Н.Р. Ротшильдом Доллара по Тройской унции золота -учет национальных Капиталов США, их физического состояния, прироста, убыли и т.д.

Результаты. Подводя итог можно сказать, что используя данную методологию: СК = собственной стоимости 1 г золота 9999; - Капитал + Обязательства = Средства, мы подходим к решению проблемы конвертируемости Российского Рубля, эмиссии Средств по классу Мировых Денег.

Единственное условие, которое необходимо выполнить, чтобы решить данную задачу и декларировать ее перед мировым сообществом, это учет всей совокупности Капиталов России и принимаемых или вероятно возможных обязательств на данный Капитал.

Далее, используя данную методологию можно утверждать, что совокупность Капиталов Нации (Территории) по стоимости = объёму эмиссии свободно конвертируемой национальной валюты = совокупности Обязательств, которые может принять на себя Нация (Территория) перед внешним миром, и таким образом = стоимости Прав Нации в Акционерном обществе "Планета Земля" = квоте России в Мировых Деньгах.

Выводы. Сегодня уже нам надо перейти и к более радикальной мере - официально отказаться от содержания в резервах доллара. Мы ж декларировали, что торговать с Китаем будем за юани, а они с нами - за рубли. Так можно и с другими экономическими партнерами построить отношения - со странами БРИКС, с Турцией, Ираном и др. На наш взгляд, все эти наши действия существенно снизят зависимость РФ от западных денег.

Нужно полностью отказаться от пластиковых карт «Виза» и «Мастер карт» и перейти на свою систему безналичных платежей и расчетов, учредить свою собственную нефтяную биржу, что естественно увеличит реализацию нашей сырой нефти. Конечно, мы не сможем сразу же сделать конвертируемым наш рубль, но можно начать, наверное, с его аналога для внешнего рынка - «золотого рубля» - пусть даже его курс будет 1 к 10 нашим внутренним рублям.

Мы не сможем ни сейчас, ни в ближайшем будущем перейти на конвертируемость нашего нынешнего рубля. Для начала надо заменить нефтедоллар на нефте-золотой рубль (его можно условно назвать тем же алтыном и договориться с Казахстаном и Беларусью осуществлять все внешнеторговые и междусобойные экономические отношения с помощью него). Т.е. обеспечить всю внешнюю торговлю через созданную для этого новую деньги - алтын. Учитывая то, что основу нашего экспорта будет со временем составлять не только сырьё в существенных мировых масштабах (углеводороды и др.), в перспективе мы можем обеспечить алтыну высокий курс. Однако это невозможно конечно будет осуществить без согласования позиции по алтыну со странами ОПЕК+, ЕАЭС, БРИКС и ШОС.

Можно с уверенностью сказать, что в нашем случае не столько виноваты санкции, а в дальнейшем пандемия Коронавируса и резкое падение цен на нефть (на мировом рынке), а сколько неэффективное управление экономикой на протяжении почти всего перестроечного периода. Даже в период путинской стабилизации мы не смогли эффективно использовать свои преимущества, связанные с высокими ценами на углеводороды [19, с.33].

Все эти меры надо осуществлять быстрыми темпами, взаимовязанно и согласованно между законодательной и исполнительной ветвями власти, эффективно осуществляя текущий и последующий контроль на всех уровнях, жёстко требовать соблюдения принятых решений.

России пора уходить от сырьевой экономики [20]. Общеизвестен и, наверное, малопрятен факт, касающийся уже всего человечества в целом: запасы нефти на планете Земля конечны, и их осталось максимум на 30-40 лет.

Как видно из всего вышеизложенного Российская Федерация имеет возможность создать реальную экономическую базу для осуществления собственной модернизации.

Литература

1. Ермакова Е.А., Болякина О.В. Подходы к определению финансовой самостоятельности местных бюджетов России // *Финансы и кредит*. - 2012. №12. - С. 2-8.
2. Зоидов К.Х., Медков А.А., Омарова З.К., Янкаускас К.С. Основные направления совершенствования государственной региональной политики в сфере финансово-экономических отношений / К.Х. Зоидов, А.А. Медков, З.К. Омарова, К.С. Янкаускас // *Формирование финансово-кредитных механизмов обеспечения стабильности и экономического роста с учётом перспектив развития интеграции в ЕАЭС: Материалы международной научно-практической конференции*. Москва, 2016. С. 189-198.
3. Алкльчев А.М. Финансовая политика региона и возможные пути её совершенствования на современном

- этапе // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2017. - № 9 (83). - С. 27-33.
4. Гаджиев Н.Г., Алклычев А.М. Эффективная региональная налоговая политика как основа повышения налоговой культуры налогоплательщиков // Финансовая аналитика: проблемы и решения. - 2013. - № 9 (147). - С. 2-6.
5. Laffont J.-J., Tirole J. A Theory of Incentives in Procurement and Regulation. The MIT Press, 1993.
6. Сидорова Е.Н., Татаркин Д.А., Козлова О.А. Финансовые основы повышения социальной привлекательности территорий // Вестн. УрФУ. 2013. № 4. С. 100-109.
7. Алиев Б.Х., Еаджиев Н.Г., Алклычев А.М. Кредитная и налоговая политика в отношении малого предпринимательства в РФ // Финансы и кредит. - 2007. - № 42 (282). - С. 3-7.
8. Popkova E.G., Bogoviz A.V., Ragulina Y.V., Alekseev A.N. Perspectives of activation of economic growth in modern Russia // Studies in Systems, Decision and Control. - 2018. - T. 135. - P. 171-177.
9. Толкачева Н.А. Налоговый потенциал: подходы к трактовке и структура // Российское предпринимательство. - 2010. - № 12. - Вып. 1. - С. 172-177.
10. Пансков В. Г., Князев В. Г. Налоги и налогообложение. М.: МЦФЭР, 2003. 576 с.
11. Осипова Е. С. Налоговый потенциал в системе налоговых и межбюджетных отношений. Хабаровск: Изд-во ДВАГС, 2006. 193 с.
12. Алклычев А.М., Арсаханова З.А. Инновации и инвестиции: региональный аспект // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. - 2013. - № 5. - С. 66-75.
13. Musgrave R. The Theory of Public Finance. N. Y.: McGraw-Hill, 1959. 628 p.
14. Бурдьё Пьер. Формы капитала // Экономическая социология. - 2005. - Т. 6. - № 3. - С. 60 – 74.
15. Ленин В.И. Марксизм и ревизионизм. Полное собрание сочинений в 55-ти томах (пятое издание). Том 17. - М.: Политическая литература, 1968. - 680 с.
16. Алан Гринспен. Золото и экономическая свобода. [Электронный ресурс]. <http://libertynews.ru/node/569>
17. Аносова Л.А., Кабир Л.С. Стимулирование инновационной деятельности и поддержка инвестиций: анализ особенностей налоговой системы и характера налогообложения // Экономика и управление. - 2013. - № 7 (93). С. 3-15.
18. Сергей Глазьев: Дефолта быть не должно. [Электронный ресурс]. http://ruskline.ru/monitoring_smi/2008/11/24/defolta_byt_ne_dolzno/
19. Гурвич Е.Т. Возможные источники и ограничения роста российской экономики в период до 2024 г. // Вопросы теоретической экономики. - 2019. - №1. - С.30-45. DOI: 10.24411/2587-7666-2019-00003
20. Петросьянц В. З., Дохолян С. В. Региональное развитие и факторы экономического роста // Региональная экономика: теория и практика. - 2007. - N 18. - С. 10-17.

References:

1. Ermakova E.A., Bolyakina O.V. Podhody k opredeleniyu finansovoy samostoyatel'nosti mestnyh byudzhetrov Rossii // Finansy i kredit. - 2012. №12. - S. 2-8.
2. Zoidov K.H., Medkov A.A., Omarova Z.K., YAnkauskas K.S. Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya gosudarstvennoy regional'noj politiki v sfere finansovo-ekonomicheskikh otnoshenij/ K.H. Zoidov, A.A. Medkov, Z.K. Omarova, K.S. YAnkauskas// Formirovanie finansovo-kreditnyh mekhanizmov obespecheniya stabil'nosti i ekonomicheskogo rosta s uchytom perspektiv razvitiya integracii v EAES: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Moskva, 2016. S. 189-198.
3. Alklychev A.M. Finansovaya politika regiona i vozmozhnye puti eyo sovershenstvovaniya na sovremennom etape // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. - 2017. - № 9 (83). - S. 27-33.
4. Gadzhiev N.G., Alklychev A.M. Effektivnaya regional'naya nalogovaya politika kak osnova povysheniya nalogovoy kul'tury nalogoplatel'shchikov // Finansovaya analitika: problemy i resheniya. - 2013. - № 9 (147). - S. 2-6.
5. Laffont J.-J., Tirole J. A Theory of Incentives in Procurement and Regulation. The MIT Press, 1993.
6. Sidorova E.N., Tatarkin D.A., Kozlova O.A. Finansovye osnovy povysheniya social'noj privlekatel'nosti territorij // Vestn. UrFU. 2013. № 4. S. 100-109.
7. Aliev B.H., Eadzhiev N.G., Alklychev A.M. Kreditnaya i nalogovaya politika v otnoshenii malogo predprinimatel'stva v RF // Finansy i kredit. - 2007. - № 42 (282). - S. 3-7.
8. Popkova E.G., Bogoviz A.V., Ragulina Y.V., Alekseev A.N. Perspectives of activation of economic growth in modern Russia // Studies in Systems, Decision and Control. - 2018. - T. 135. - P. 171-177.
9. Tolkaчева N.A. Nalogovyy potencial: podhody k traktovke i struktura // Rossijskoe predprinimatel'stvo. - 2010. - № 12. - Вып. 1. - S. 172-177.
10. Panskov V. G., Knyazev V. G. Nalogi i nalogooblozhenie. M.: MCFER, 2003. 576 s.
11. Osipova E. S. Nalogovyy potencial v sisteme nalogovyh i mezhyudzhethnyh otnoshenij. Habarovsk: Izd-vo DVAGS, 2006. 193 s.
12. Alklychev A.M., Arsaханова Z.A. Innovacii i investicii: regional'nyj aspekt // Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Obshchestvennye nauki. - 2013. - № 5. - S. 66-75.
13. Musgrave R. The Theory of Public Finance. N. Y.: McGraw-Hill, 1959. 628 p.
14. Burd'eP'ер. Formy kapitala // Ekonomicheskaya sociologiya. - 2005. - T. 6. - № 3. - S. 60 – 74.
15. Ленин V.I. Marksizm i revizionizm. Polnoe sobranie sochinenij v 55-ti tomah (pyatoe izdanie). Tom 17. - M.: Politicheskaya literatura, 1968. - 680 s.
16. Alan Grinspen. Zoloto i ekonomicheskaya svoboda. [Elektronnyj resurs]. <http://libertynews.ru/node/569>
17. Anosova L.A., Kabir L.S. Stimulirovanie innovacionnoj deyatel'nosti i podderzhka investicij: analiz osobennostej nalogovoj sistemy i haraktera nalogooblozheniya//Ekonomika i upravlenie. - 2013.-№ 7 (93). S. 3-15.
18. Sergej Glaz'ev: Defolta byt' ne dolzhno. [Elektronnyj resurs]. http://ruskline.ru/monitoring_smi/2008/11/24/defolta_byt_ne_dolzno/
19. Gurvich E.T. Vozmozhnye istochniki i ogranicheniya rosta rossijskoj ekonomiki v period do 2024 g. //Voprosy teoreticheskoy ekonomiki. - 2019. - №1. - S.30-45. DOI: 10.24411/2587-7666-2019-00003
20. Petrosyanc V. Z., Doholyan S. V. Regional'noe razvitie i faktory ekonomicheskogo rosta // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. - 2007. - N 18. - S. 10-17.