

УДК338.48

КОТЕЛЬНИКОВ ДАНИЛ АНДРЕЕВИЧ

ведущий специалист управления сбыта ГУП Краснодарского края
«Кубаньводкомплекс», г. Краснодар,
e-mail: danil.kotelnikov.89@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2020-03-136-143

ТУРИСТСКИЕ ТЕРРИТОРИИ В СТРУКТУРЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНА: ИДЕНТИФИКАЦИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРАНИЦ, ПРИЗНАКИ

Аннотация. Цель работы. В статье представлены результаты исследования понятия «туристская территория» в современном понятийно-терминологическом аппарате науки о туризме. **Метод или методология проведения работы.** Проведен анализ теоретических исследований, отражающих основные подходы к идентификации территорий с туристско-рекреационной специализацией в качестве отдельной таксономической единицы туристско-рекреационного пространства. **Результаты.** Выделены и обоснованы основные критерии идентификации туристских территорий в структуре туристско-рекреационного пространства, рассмотрены сравнительные характеристики понятий «туристская дестинация» и «туристская территория». Определено место туристских территорий в системе территориального деления Российской Федерации, в том числе в системе муниципально-территориального и административно-территориального устройства, а также в системе туристско-рекреационного районирования. Выделены основные признаки туристских территорий. На основании данных признаков проведена структуризация туристско-рекреационного пространства региона на примере Краснодарского края, в рамках которой выделено три туристско-рекреационные зоны и девять туристских территорий. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы в дальнейших методологических и эмпирических разработках по проблемам управления устойчивым развитием туристских регионов. **Выводы.** Делается вывод о том, что идентификация туристских территорий в структуре туристско-рекреационного пространства региона имеет важное практическое значение с точки зрения создания механизма управления устойчивым развитием региона и входящих в его состав туристских территорий.

Ключевые слова: туристская территория, туристская дестинация, туристско-рекреационное пространство, регион.

KOTELNIKOV DANIEL ANDREEVICH

leading specialist of the sales Department of the state unitary enterprise
of the Krasnodar territory "Kubanvodkompleks", Krasnodar,
e-mail: danil.kotelnikov.89@mail.ru

TOURIST TERRITORIES IN THE STRUCTURE OF TOURISM AND RECREATION SPACE OF THE REGION: IDENTIFICATION, THE DEFINITION OF THE BOUNDARIES, SIGNS

Abstract. Purpose of work. The article presents the results of research on the concept of "tourist territory" in the modern conceptual and terminological apparatus of tourism science. **Method or methodology of the work.** The analysis of theoretical studies reflecting the main approaches to the identification of territories with tourist and recreational specialization as a separate taxonomic unit of tourist and recreational space is carried out. **Results.** The main criteria for identifying tourist territories in the structure of tourist and recreational space are identified and justified. The comparative characteristics of the concepts "tourist destination" and "tourist territory" are considered. The place of tourist territories in the system of territorial division of the Russian Federation, including in the system of municipal-territorial and administrative-territorial structure, as well as in the system of tourist and recreational zoning, has been determined. The main features of tourist

*territories are highlighted. Based on these features, the structure of the tourist and recreational space of the region was carried out on the example of the Krasnodar territory, within which three tourist and recreational zones and nine tourist territories were allocated. **Scope of the results.** The results of the research can be used in further methodological and empirical research on the problems of managing the sustainable development of tourist regions. **Conclusions.** It is concluded that the identification of tourist territories in the structure of the tourist and recreational space of the region is of great practical importance in terms of creating a mechanism for managing the sustainable development of the region and its constituent tourist territories.*

Keyword: *tourist territory, tourist destination, tourist and recreational space, region.*

Введение. В последние десятилетия в теоретических и методологических исследованиях значительное внимание уделяется проблеме поиска эффективных инструментов устойчивого развития регионов.

Методы исследования. Одним из дискуссионных вопросов продолжает оставаться проблема идентификации туристских территорий в структуре туристско-рекреационного пространства (ТРП), таксономизация которого, т. е. выстраивание образующих его структуру элементов по иерархии, также имеет большое количество вариантов представления. В существующих на сегодняшний день исследованиях отсутствует единая позиция в понимании того, что собой представляет туристская территория, каковы ее параметры, в том числе административные и географические границы, место в системах туристско-рекреационного районирования и административно-территориального устройства, а также каковы критерии для отнесения территории к категории туристской.

Многообразие встречающихся позиций по обозначенным вопросам указывает, с одной стороны, на высокую популярность темы туризма для проведения исследований, свидетельствует об интенсивном развитии теоретических и методологических разработок в данной области. С другой стороны, отсутствие единого подхода к структуризации ТРП затрудняет процесс планирования развития туризма на федеральном, региональном и местном уровнях.

Заинтересованность субъектов управления в результатах научных исследований, посвященных проблемам развития туризма в регионах, обусловлена динамичным развитием данной сферы услуг во всем мире, благодаря чему в разных регионах открываются широкие возможности для выравнивания и ускорения экономического развития, повышения спроса на товары (услуги) местного производства, создания дополнительных рабочих мест, привлечения внимания к местному природному и культурно-историческому наследию и т. д. [2].

Формируя социально-экономическую систему региона и являясь частью его физического пространства, туристские территории служат исходным уровнем применения принципов устойчивого развития. Кроме того, туристские территории выступают местом назначения путешествующих лиц, а значит, принимающие сообщества и экосистемы непосредственно испытывают воздействие входящих туристских потоков, что повышает уязвимость таких территорий и требует учета возможных последствий при планировании туристской деятельности.

Идентификация туристских территорий подразумевает уточнение географических аспектов в содержании данного понятия, а именно определение таксономического порядка туристских территорий в системе взаимосвязанных и взаимоподчиненных структурных частей ТРП и обоснование критериев для выделения таких территорий в качестве отдельных таксономических единиц. Понимание пространственных параметров туристской территории позволит более четко определить соответствующий ей элемент в системе административно-территориального устройства и, в конечном счете, место в административно-территориальной структуре региона.

В научных работах, затрагивающих вопросы дефинирования туристской территории, данное понятие часто отождествляют с понятием «туристская дестинация», которое является позаимствованным из зарубежных источников. Понятие «destination» в переводе с английского языка означает «место назначения», «направление маршрута» [4, 5, 9, 10, 12, 17, 18, 19, 20].

По результатам анализа вариантов дефинирования туристской дестинации можно сделать вывод, что данное понятие используется для обозначения некой территории, куда приезжает

турист, но при этом такая территория не обязательно должна обладать четкими административными границами. Критерием выделения туристской дестинации выступает цель совершаемого путешествия, т. е. выбор туристов. Другими словами, туристской дестинацией может быть не только отдельная местность, район или город, но также и территории более крупного размера, например отдельная страна или даже группа стран.

В то же время в соответствии с официальным определением понятия «туристская территория», закрепленным в Стратегии развития туризма в Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства РФ от 20.09.2019 № 2129-р), туристская территория трактуется как «физическое пространство (муниципальное образование или группа муниципальных образований), которое характеризуется наличием общего туристского продукта» [13].

Таким образом, отождествление понятий «туристская территория» и «туристская дестинация» представляется не вполне правомерным. Основным фактором, обуславливающим необходимость разграничения указанных понятий, является наличие либо отсутствие географических и административных границ. Туристская дестинация, как было рассмотрено ранее, не обязательно должна обладать такими границами и определяется в первую очередь в зависимости от выбора туриста, намеревающегося предпринять перемещение за пределы постоянного места жительства с любой целью, кроме заработка и смены постоянного места жительства. Напротив, необходимым критерием выделения туристской территории, согласно официальному определению, является наличие четких административных границ, соответствующих границам муниципального образования или группы муниципальных образований, характеризующихся наличием общего туристского продукта. Как правило, в состав туристской дестинации может входить несколько туристских территорий (в зависимости от выбора маршрута путешествующих лиц), но в некоторых случаях туристская дестинация и туристская территория могут совпадать.

Другим существенным отличием между туристской дестинацией и туристской территорией является, на наш взгляд, степень туристско-рекреационной освоенности территории. Для того чтобы считаться туристской дестинацией, территория должна специализироваться на выполнении туристско-рекреационной функции. Для некоторых территорий данная функция может не быть градообразующей, но туристская индустрия является неотъемлемой частью местной экономики. К данной группе дестинаций относятся большинство средних, все крупные города и мегаполисы, в которых туризм не единственная, но одна из многих «отраслей» специализации. В иных дестинациях туризм и вовсе выполняет градообразующую сферу. Как правило, к этой категории относятся малые, иногда – средние города, характеризующиеся узкой специализацией и недиверсифицированной экономикой. И в том, и в другом случае дестинации характеризуются наличием развитых туристской индустрии и туристской инфраструктуры, без которых оказывается невозможным устойчивое привлечение туристских потоков и выполнение туристско-рекреационной функции.

При решении задачи уточнения места туристских территорий в системе административно-территориального деления РФ необходимо учитывать, что административно-территориальное и муниципально-территориальное деления имеют различное функциональное назначение. Е. С. Шугрина справедливо указывает на необходимость разграничения понятий «территория административно-территориальной единицы (населенного пункта)» и «территория муниципального образования» [15]. А. Н. Чертков обращает внимание, что «функциональное назначение административно-территориального устройства субъектов РФ состоит в организации деятельности органов государственной власти, а назначение территориальной организации местного самоуправления – организация местного самоуправления, осуществляемого непосредственно населением или через органы местного самоуправления на территориях муниципальных образований» [14]. Е. И. Хлуднев утверждает, что административно-территориальное и муниципально-территориальное деление – это две независимые формы территориальной организации власти в стране, но при этом не исключает возможности в границах административно-территориальных образований параллельного осуществления местного самоуправления [16].

Федеральная служба государственной статистики РФ в своей деятельности использует две параллельные системы общероссийской классификации – ОКАТО и ОКТМО [6, 7]. Таким образом, границы административно-территориальных образований могут как совпадать, так и не

совпадать с границами муниципальных образований.

Основные структурные элементы административно-территориального устройства РФ, муниципально-территориального устройства РФ и туристско-рекреационной таксономизации изображены на рисунке 1.

В соответствии с представленной системой территориального устройства нашей страны к туристским территориям могут быть отнесены:

- территория муниципального образования, специализирующегося на туристско-рекреационной функции и обладающего развитыми туристской индустрией и туристской инфраструктурой;
- территория муниципального образования, обладающая туристскими ресурсами, которые при условии их освоения способны обеспечивать первичный интерес к территории со стороны туристов;
- территория одной или нескольких административно-территориальных единиц, обладающих представленными выше признаками и вместе образующих территорию муниципального образования.

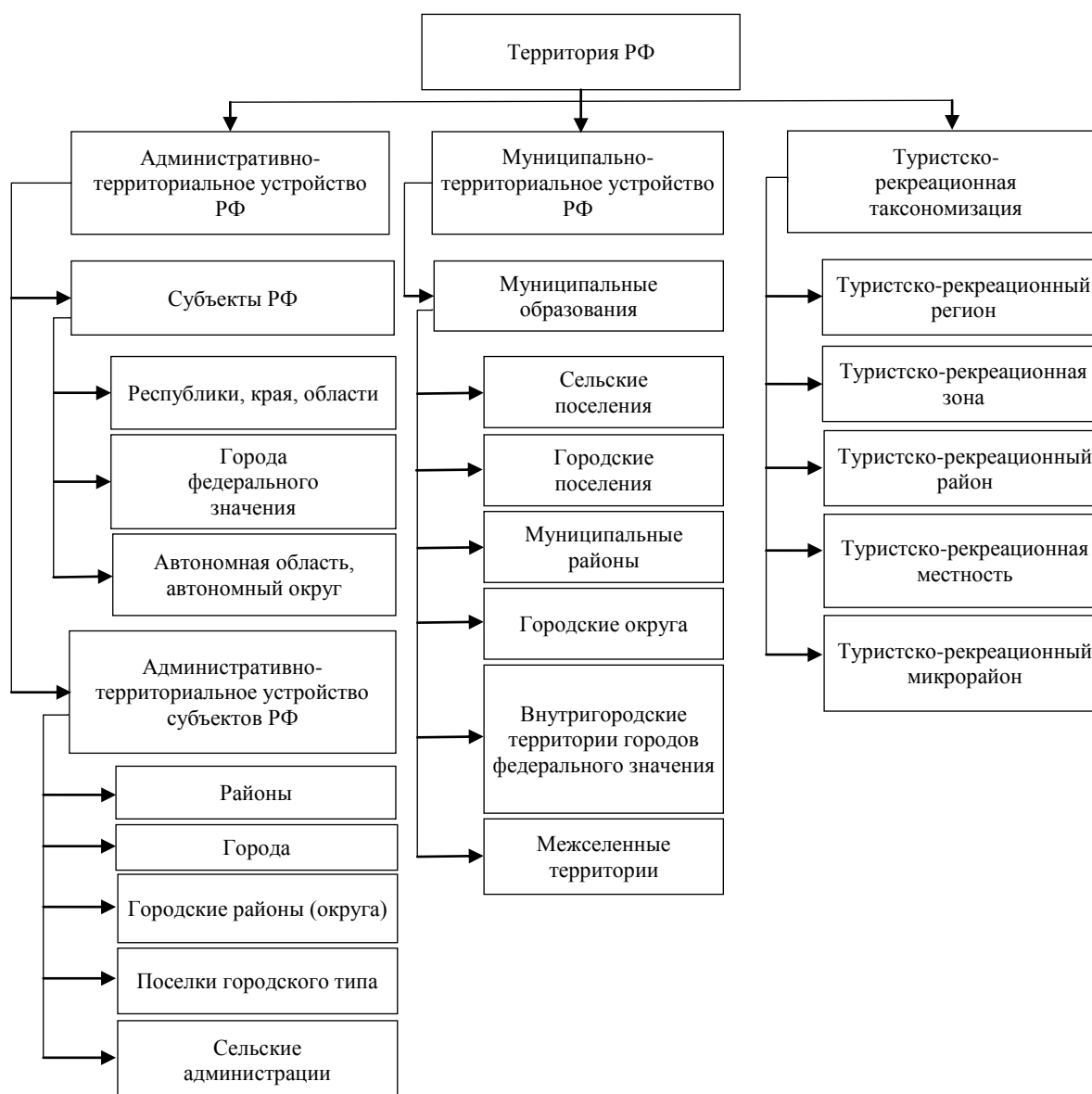


Рис. 1. Территориальное деление РФ и туристско-рекреационная таксономизация (составлено автором).

В традиционной системе туристско-рекреационного районирования пространственным параметрам туристской территории в наибольшей степени соответствует таксономическая единица «туристско-рекреационный район». Более высоким таксономическим порядком характеризуется туристско-рекреационная зона, которая может объединять в себя несколько муниципальных образований с туристско-рекреационной специализацией. Подобные муниципальные образования являются элементами пространственной структуры туристско-рекреационного региона, которому в системе административно-территориального устройства соответствует уровень субъекта РФ.

Таким образом, для отнесения территории к категории туристской могут быть использованы следующие критерии:

1. Дискретность, обусловленная установленными границами, определяющими пределы такой территории, отображаемые на картах (планах) и закрепляемых законом субъекта РФ.

2. Определенное сочетание социально-экономических условий и рекреационно-географических факторов.

3. Наличие на этой территории туристских ресурсов, без которых невозможно эффективное функционирование туристского комплекса как на региональном, так и на муниципальном уровнях.

Для отнесения территории к категории туристской дестинации существенно значимым критерием, помимо указанных, является наличие развитых туристской индустрии и туристской инфраструктуры, обуславливающих возможность территории выполнять туристско-рекреационную функцию и выступать конечным пунктом назначения для путешествующих лиц.

Результаты. Практическим примером идентификации туристских территорий в туристско-рекреационном пространстве региона на основании представленных выше критериев и признаков может служить выделение таких территорий в Краснодарском крае. Данный субъект РФ является одним из лидеров российского туристического рынка (прежде всего в сегменте пляжного туризма), обладает уникальным сочетанием рекреационных ресурсов (благоприятные природные условия, протяженное морское побережье, горы, минеральные и термальные воды, лечебные грязи), развитой туристской инфраструктурой и широко известными (в том числе за рубежом) туристическими брендами, демонстрирует уверенный рост туристского потока на протяжении последних лет [13].

На рисунке 2 представлена структура туристско-рекреационного пространства данного региона с выделением трех туристско-рекреационных зон и девяти туристских территорий.

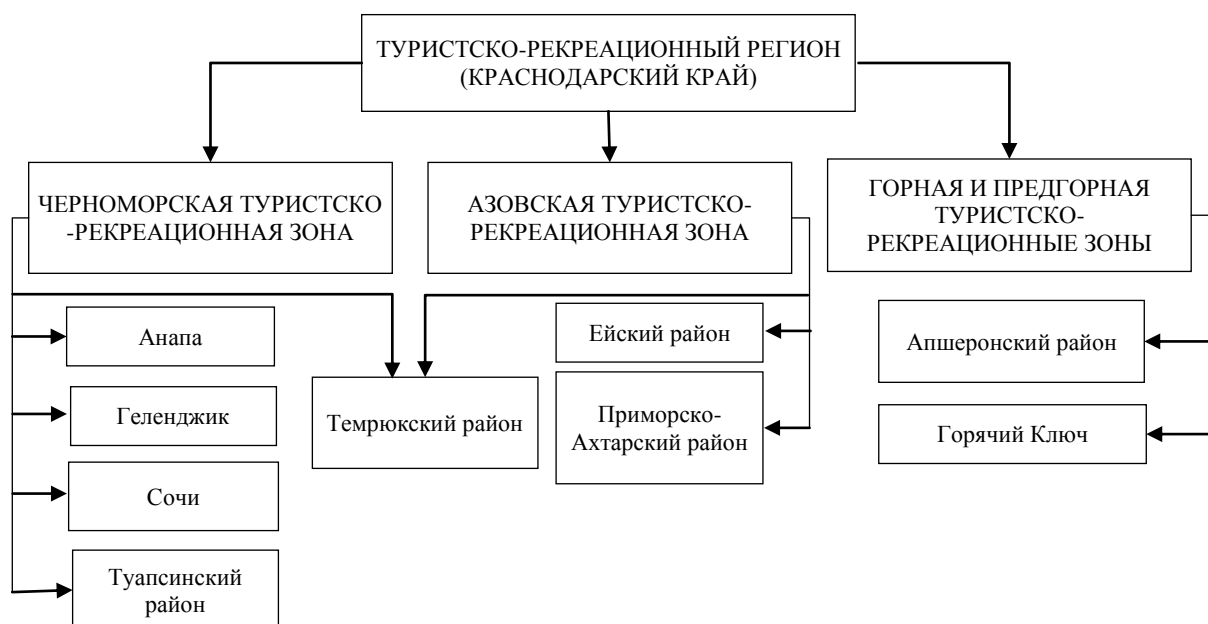


Рис. 2. Идентификация туристских территорий в структуре ТРП региона на примере Краснодарского края (составлено автором).

В состав черноморской туристско-рекреационной зоны входят наиболее популярные туристские территории края, являющиеся курортами федерального значения: Анапа, Геленджик и Сочи, а также Туапсинский район. Темрюкский район в силу своего географического положения частично относится к черноморской зоне и частично – к азовской, в составе которой также выделяют туристские территории: Ейский район и Приморско-Ахтарский район. Горная и предгорная зоны включают в себя туристские территории Горячий Ключ и Апшеронский район.

Выделенные туристские территории характеризуются высоким уровнем неоднородности развития туристской индустрии и туристской инфраструктуры, в связи с чем некоторые из них нельзя отнести к сформировавшимся туристским дестинациям. Так, муниципальные образования Темрюкский район, Апшеронский район, Приморско-Ахтарский район обладают определенным (по некоторым оценкам, достаточно высоким) туристско-рекреационным потенциалом, но в силу недостаточного уровня развития туристского комплекса данные территории еще нельзя отнести к категории туристских дестинаций. Напротив, Анапа, Геленджик, Сочи и Туапсинский район демонстрируют высокие показатели развития туризма, одним из которых является объем принимаемого за год туристского потока (рисунок 3).

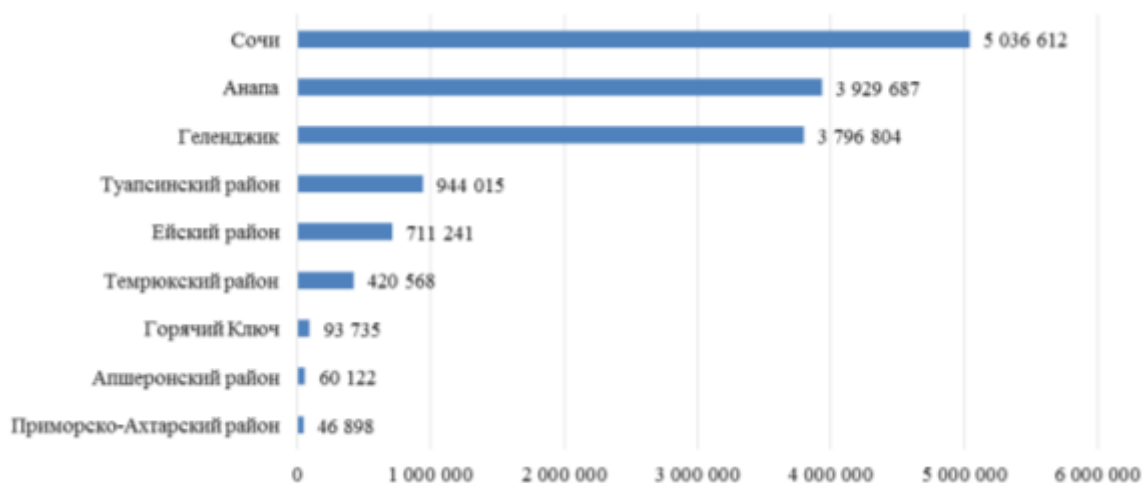


Рис. 3. Объем туристского потока, принятого туристскими территориями Краснодарского края в 2016 году (составлено по данным [3]).

Выводы. Идентификация туристских территорий в структуре ТРП региона имеет важное практическое значение в контексте устойчивого развития с точки зрения обеспечения возможности решения следующих взаимосвязанных задач:

- выбора первичных статистических показателей для ведения мониторинга устойчивого развития туристских территорий;
- разработки индикаторов для оценки устойчивости развития каждой туристской территории в составе региона и составления рейтинга туристских территорий по значениям интегрального показателя устойчивости развития;
- типологизации туристских территорий в зависимости от уровня устойчивости развития с приведением качественных и количественных характеристик таких территорий;
- оптимизации механизма управления развитием туризма и рекреации в регионе с учетом воздействия на окружающую среду и образа жизни принимающих сообществ.

Литература

1. Биржаков М. Б. Введение в туризм: Учебник. СПб: «Издательский дом Герда», 2014. – 544 с.
2. Демченко С. Г. Проблемы и перспективы развития регионального туризма в России / С. Г. Демченко, И. С. Кабиров. Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2011. – 192 с.
3. Концепция развития санаторно-курортного и туристского комплекса Краснодарского края до 2030 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://min.kurortkuban.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
4. Кулян К. К. Устойчивое развитие туристских дестинаций в горной и предгорной зоне Северного Кавказа: Монография / К. К. Кулян, М. К. Кулян. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 143 с.

5. Морозов М. А. Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе и туризме: учебник для студ. высш. учеб. заведений. Москва: Академия. – 2004.
6. Общероссийский классификатор объектов административно-территориального деления (утв. Постановлением Госстандарта России от 31.07.1995 № 413) (ред. от 20.02.2019). – М.: ИПК Издательство стандартов, 1997 (том 1).
7. Общероссийский классификатор территорий муниципальных образований (утв. Приказом Росстандарта от 14.06.2013 № 159-ст) (с учетом Изменений 1/2013 - 325/2019). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
8. Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2019 № 2129-р «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» // Собрание законодательства РФ, 30.09.2019, № 39, ст. 5460.
9. Рассохина Т. В. Управление устойчивым развитием туристских дестинаций: теория и методология: монография / Т. В. Рассохина. – М.: Креативная экономика, 2018. – 238 с.
10. Рябуха А. Ю. Управление развитием местных сообществ на основе использования туристского пространства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Рябуха Анна Юрьевна. Краснодар, 2006. – 23 с.
11. Саак А. Э. Управление развитием туристского комплекса муниципального образования: Учебное пособие / А. Э. Саак, Е. В. Жертовская. – М.: КУРС, ИНФРА-М, 2012. – 304 с.
12. Себекина Т. А. Формирование комплекса продвижения туристских услуг дестинации: на примере Камчатки: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Себекина Татьяна Александровна. Москва, 2006. – 32 с.
13. Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края на долгосрочный период. Версия 1.1 (полная). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://economy.krasnodar.ru/razr-strat/files/Projekt_Strategii.pdf, свободный. – Загл. с экрана.
14. Чертков А. Н. Развитие правового регулирования территориального устройства России: историко-теоретический аспект / А. Н. Чертков. Брянск, 2011. – 434 с.
15. Шугрина Е. С. Соотношение понятий «муниципальное образование», «административно-территориальная единица», «населенный пункт» / Мудрый юрист. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wiselawyer.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
16. Хлуднев Е. И. К вопросу о разграничении понятий «граница муниципального образования», «граница населенного пункта» и «граница административно-территориальной единицы» / Е. И. Хлуднев // Мир науки. 2014. – № 2. – С. 5.
17. Althof W. Incoming-Tourismus. Muenchen; Wien; Oldenbourg, 1996.
18. Leiper N. Tourism Management. 3ded. / N. Leiper/ – Sidney: Pearson Education Australia, 2004. 326 p.
- Цит. по: Курьянова Л. Г. Туристская дестинация как комплексный концепт и ключевой элемент туристской системы // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2012. – Т. 4. – № 1. – С. 132.
19. Kaspar C. Die Tourismuslehre im Grundriss / C. Kaspar // Aufl. Bern: Stuttgart; Wien: Haupt, 1996. P. 65–70.
20. Pearce D. Tourism development. 1989. Цит. по: Машикович Е. А. Оценка понятия «Туристская дестинация» в контексте современной туристики // Известия Иркутской государственной экономической академии. Иркутск: ИГЭА. – 2007. – С. 89.

References:

1. Birzhakov M. B. Vvedenie v turizm: Uchebnik. SPb: «Izdatel'skij dom Gerda», 2014. – 544 s.
2. Demchenko S. G. Problemy i perspektivy razvitiya regional'nogo turizma v Rossii / S. G. Demchenko, I. S. Kabirov. Kazan': Izd-vo «Poznanie» Instituta ekonomiki, upravleniya i prava, 2011. – 192 s.
3. Konceptiya razvitiya sanatorno-kurortnogo i turistskogo kompleksa Krasnodarskogo kraja do 2030 goda. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://min.kurortkuban.ru>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
4. Kulyan K. K. Ustojchivoe razvitie turistskih destinacij v gornoj i predgornoj zone Severnogo Kavkaza: Monografiya / K. K. Kulyan, M. K. Kulyan. – М.: INFRA-M, 2012. – 143 s.
5. Morozov M. A. Ekonomika i predprinimatel'stvo v social'no-kul'turnom servise i turizme: uchebnik dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenij. Moskva: Akademiya. – 2004.
6. Obshcherossijskij klassifikator ob'ektov administrativno-territorial'nogo deleniya (utv. Postanovleniem Gosstandarta Rossii ot 31.07.1995 № 413) (red. ot 20.02.2019). – М.: ИПК Издательство стандартов, 1997 (том 1).
7. Obshcherossijskij klassifikator territorij municipal'nyh obrazovanij (utv. Prikazom Rosstandarta ot 14.06.2013 № 159-st) (s uchetoм Izmenenij 1/2013 - 325/2019). [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
8. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 20.09.2019 № 2129-r «Ob utverzhdenii Strategii razvitiya turizma v Rossijskoj Federacii na period do 2035 goda» // Sobranie zakonodatel'stva RF, 30.09.2019, № 39, st. 5460.
9. Rassohina T. V. Upravlenie ustojchivym razvitiem turistskih destinacij: teoriya i metodologiya: monografiya / T. V. Rassohina. – М.: Kreativnaya ekonomika, 2018. – 238 s.
10. Ryabuha A. YU. Upravlenie razvitiem mestnyh soobshchestv na osnove ispol'zovaniya turistskogo prostanstva: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05 / Ryabuha Anna YUr'evna. Krasnodar, 2006. – 23 s.
11. Saak A. E. Upravlenie razvitiem turistskogo kompleksa municipal'nogo obrazovaniya: Uchebnoe posobie / A. E. Saak, E. V. Zhertovskaya. – М.: KURS, INFRA-M, 2012. – 304 s.
12. Sebekina T. A. Formirovanie kompleksa prodvizheniya turistskih uslug destinacii: na primere Kamchatki: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05 / Sebekina Tat'yana Aleksandrovna. Moskva, 2006. – 32 s.
13. Strategiya social'no-ekonomicheskogo razvitiya Krasnodarskogo kraja na dolgosrochnyj period. Versiya

- 1.1 (polnaya). [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://economy.krasnodar.ru/razr-strat/files/Proekt_Strategii.pdf, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
14. CHertkov A. N. Razvitie pravovogo regulirovaniya territorial'nogo ustrojstva Rossii: istoriko-teoreticheskij aspekt / A. N. CHertkov. Bryansk, 2011. – 434 s.
15. SHugrina E. S. Sootnoshenie ponyatij «municipal'noe obrazovanie», «administrativno-territorial'naya edinica», «naseleennyj punkt» / Mudryj yurist. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://wiselawyer.ru>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
16. Hludnev E. I. K voprosu o razgranichenii ponyatij «granica municipal'nogo obrazovaniya», «granica naseleennogo punkta» i «granica administrativno-territorial'noj edinicy» / E. I. Hludnev // Mir nauki. 2014. – № 2. – S. 5.
17. Althof W. *Incoming-Tourismus*. Muenchen; Wien; Oldenbourg, 1996.
18. Leiper N. *Tourism Management*. 3ded. / N. Leiper/ – Sidney: PearsonEducationAustralia, 2004. 326 p. Cit. po: Kir'yanova L. G. Turistskaya destinaciya kak kompleksnyj koncept i klyuchevoj element turistskoj sistemy // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2012. – T. 4. – № 1. – S. 132.
19. Kaspar C. *Die Tourismuslehre im Grundriss* / C. Kaspar // Aufl. Bern: Stuttgart; Wien: Haupt, 1996. P. 65–70.
20. Pearce D. *Tourism development*. 1989. Cit. po: Mashkovich E. A. Ocenka ponyatiya «Turistskaya destinaciya» v kontekste sovremennoj turistiki // Izvestiya. Irkutskoj gosudarstvennoj ekonomicheskoy akademii. Irkutsk: IGEA. – 2007. – S. 89.