

УДК 338.436

ПУЛАТОВ ЗИЯВУДИН ФЕРЗИЕВИЧ

д.э.н., профессор ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», e-mail: pznivi@mail.ru

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РЕГИОНАЛЬНОМ АГРОПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ - МАГИСТРАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ЕГО УСТОЙЧИВОГО И ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация-реферат. Цель исследования заключалась в научном обосновании развития интеграционных процессов и разработке практических рекомендаций по их расширению в рамках отечественного и региональных агропромышленных подкомплексов в новых условиях хозяйствования. **Методологией** данной работы являлись труды классиков экономической теории, исследования отечественных ученых — экономистов по вопросам территориально-отраслевого разделения труда, углубления специализации, кооперации и агропромышленной интеграции. **Результаты.** В ходе исследования всесторонне проанализировано формирование агропромышленного комплекса Республики Дагестан. Подробно исследованы вопросы становления и развития виноградно-винодельческого и плодовоовощеконсервного подкомплексов, которые являлись наиболее сложившимися интегрированными структурами, игравшими весомую роль в экономике республиканского агропромышленного комплекса. **Область применения результатов.** Поскольку территориально-отраслевого разделение труда с углублением специализации и широким развитием кооперации, формированием межотраслевых интегрированных структур стало одним из главных направлений устойчивого и эффективного развития отечественного агропромышленного производства и решения продовольственной безопасности страны, то результаты настоящего исследования могут быть использованы при создании в новых условиях хозяйствования сельскохозяйственных кластеров на производстве тех или иных продуктов питания и товаров народного потребления для населения из сельскохозяйственного сырья. **Выводы.** Специализация, кооперация и агропромышленная интеграция в агропромышленном производстве являются основными формами территориально-отраслевого разделения труда, обусловленными развитием и совершенствованием производительных сил и адекватных им производственных отношений в сфере агропромышленного производства. Поэтому создание на базе родственных и технологически связанных между собой отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности новых организационно-производственных структур - сельскохозяйственных кластеров с наиболее совершенным хозяйственным механизмом, позволяющим всем участникам совместной деятельности получать прибыль, эквивалентную их производственным затратам, несомненно, имеет большое экономическое и социальное значение.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, интеграция, продуктовые подкомплексы, сельскохозяйственные кластеры, продовольственная безопасность.

PULATOV ZIYAVUDIN FERZIEVICH

Doctor of Economic Sciences, Professor of FSBSI "All-Russian Scientific-Research Institute of the Economy of Agriculture", e-mail: pznivi@mail.ru

INTEGRATION PROCESSES IN THE REGIONAL AGRICULTURAL PRODUCTION IS THE MAIN DIRECTION OF HIS SUSTAINABLE AND EFFECTIVE DEVELOPMENT

Abstract. The purpose of the study was scientific substantiation of development of integration processes and the development of practical recommendations for their expansion within the domestic and regional agro-industrial podnapisov in the new conditions. **The methodology** of this work was the works of the classics of economic theory, the study of domestic scientists and economists to the issues of territorial and sectoral division of labor, specialization, cooperation and agroindustrial integration. **Results.** The study comprehensively analyzed the formation of agro-industrial complex of the Republic of Dagestan. We investigated in detail the issues of formation and development of the wine and fruit and vegetable canning budkompleks, which was the most estab-

lished integrated agencies, which played a significant role in the economy of the Republican agricultural complex. **The scope of the results.** Because territorially-branch division of labor with specialization and extensive development cooperation, and the formation of interdisciplinary integrated structures has become one of the main directions of the sustainable and effective development of domestic agricultural production and address food security of the country, the results of this study can be used to create in the new economic conditions of the agricultural cluster on the production of certain foodstuffs and consumer goods for the population of agricultural raw materials. **Conclusions.** Specialization, cooperation and agroindustrial integration in agricultural production are the main forms of territorial and sectoral division of labor, due to the development and improvement of the productive forces and adequate production relations in agricultural production. Therefore, the creation on the basis of kinship and technologically related sectors of agriculture and processing industry of new organizational and production structures of agricultural clusters with the most perfect economic mechanism that allows all partners to make a profit equivalent to their production cost, of course, is of great economic and social importance.

Keywords: agriculture, integration, grocery podkonicky, agriculture cluster, food security.

Введение. На ранних этапах развития человеческого общества земледелие и промышленность в зачаточном состоянии представляли собой как единый хозяйственный организм. В дальнейшем, по мере общественного разделения труда и перехода от мануфактурного производства к капиталистической крупной машинной индустрии эти отрасли, получавшие самостоятельное развитие, вновь стали объединяться на качественно новой основе. «Капиталистический способ производства, - подчеркивал К.Маркс, - довершает разрыв того первоначального семейного союза земледелия и промышленности, который соединял друг с другом младенчески-неразвитые формы обоих. Но он создает в то же время материальные предпосылки нового, высшего синтеза - союза земледелия и промышленности на основе их противоположно развившихся форм» [10]. Действительно, широкое развитие интеграционных процессов, сбалансированное развитие всех смежных и технологически связанных между собой отраслей отечественного агропромышленного комплекса являются одним из главных направлений быстреего решения проблемы продовольственной безопасности страны за счет собственного производства [2,8].

Методы исследования. По мере ускорения научно-технического прогресса, совершенствования производительных сил и адекватных им производственных отношений и существенного расширения производственно-экономических связей между сельским хозяйством и обслуживающими его отраслями экономики материальные предпосылки синтеза земледелия и промышленности трансформируются в материально-техническую основу для их реальной интеграции, ярким подтверждением чего является формирование народнохозяйственного агропромышленного комплекса (АПК), состоящего из трех взаимосвязанных и последовательно расположенных по ходу единого производственно-технологического процесса сфер [5,6].

Первая сфера включает отрасли промышленности, поставляющие сельскому хозяйству средства производства, а также отрасли, обеспечивающие его производственно-техническое и технологическое обслуживание.

Вторая сфера АПК представляет собой собственно сельское хозяйство (включая личные подсобные хозяйства населения) и лесное хозяйство, где создается основная часть конечных видов продукции продовольственного комплекса страны.

Третью сферу составляет совокупность отраслей, обеспечивающих доведение сельскохозяйственной продукции до потребителя (заготовка, переработка, хранение, транспортировка, реализация).

От того, насколько сбалансированно и пропорционально развиваются эти сферы, существенно зависит эффективность функционирования всего народнохозяйственного агропромышленного комплекса, решение его главной задачи, связанной с обеспечением продовольственной безопасности страны и её экономической независимости, удовлетворения населения в продуктах питания собственного производства в соответствии с рациональными нормами потребления и другими необходимыми товарами из сельскохозяйственного сырья [4,7].

Наиболее ключевую роль в формировании АПК - этой многофункциональной, организаци-

онно-экономической и производственно-хозяйственной системы играет сельское хозяйство, которое в современных условиях утратило свою технологическую, экономическую самостоятельность и вступило в стадию машинного производства. Его материально-технические основы воспроизводства формируются в промышленности, чьи средства производства стали играть всевозрастающую роль в развитии этой важнейшей отрасли материального производства. Так, в структуре основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения удельный вес стоимости строений и технических средств труда, изготовленных из ресурсов индустриального происхождения, составлял в 1966 г. -75,5%, в 1970 г. -77,9, в 1975 г. -82,3 и в 1980 г. -83,4% [22]. Такая неизбежная закономерность, проявляющаяся на современном этапе развития и совершенствования производительных сил ещё в большей степени, является ярким свидетельством того, что в условиях стремительного научно-технического прогресса ни одна отрасль экономики не в состоянии нормально функционировать без кооперации и интеграции с другими отраслями [9,19,20,21]. Особенно это характерно для сельского хозяйства, которое является своего рода локомотивом развития экономики, играет интегрирующую (объединяющую) роль в единую и целостную систему многих сфер материального производства, являясь как потребителем средств производства и материально-технических ресурсов 80 отраслей промышленности, так и поставщиком своей продукции 60 отраслям пищевой и перерабатывающей промышленности в качестве сырья для производства ими продовольствия и необходимых непродовольственных товаров народного потребления для населения [14,15].

Начало становления и развития народнохозяйственного агропромышленного комплекса (АПК) как межотраслевой интегрированной системы в нашей стране относится к середине 70-80 гг. прошлого века, что на 40-50 лет позже, чем в США и других развитых странах Западной Европы. После известного Постановления ЦК КПСС от 2 июня 1976 г. «О дальнейшем развитии специализации, концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» процессы интеграции в разных организационно-правовых формах хозяйствования получили здесь наибольшие развитие [12]. К 1990 г., например, в стране число действовавших агрокомбинатов составляло 150, агропромобъединений -101, агропромфирм -94 [3]. Эти достаточно крупные интегрированные формирования благодаря неуклонному росту масштабов производства, рациональному использованию земельных, трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов, ускорению производственно-технологического цикла, бесперебойному прохождению сельскохозяйственной продукции из сферы производства в сферы переработки и реализации играли всевозрастающую роль в удовлетворении потребностей населения в высококачественных и более дешевых продуктах питания широкого ассортимента.

Как сложная и многофункциональная производственно-экономическая система, состоящая из совокупности технологически связанных между собой смежных отраслей материального производства, народнохозяйственный АПК является иерархической структурой, которая включает региональные интегрированные формирования с таким же названием. Причем каждый региональный АПК имеет свои качественные и количественные параметры, отличается определенным составом и структурой сфер и отраслей, характеризуется конкретными видами конечной продукции. Поэтому всестороннее изучение состояния и тенденций развития этих формирований, особенно в отраслевом и продуктовом разрезе, имеет важное значение для выявления имеющихся диспропорций и своевременного принятия необходимых организационно-экономических мер по их устранению [14].

Результаты. Вышеприведенные теоретические и практические закономерности наиболее характерны для агропромышленного комплекса Республики Дагестан, который с учетом огромного разнообразия природно-климатических условий носит многоотраслевой характер. Его становление и развитие также сопровождалось углублением территориально-отраслевого разделения труда, переходом многоотраслевого и мелкотоварного сельскохозяйственного производства к крупному специализированному производству в условиях существенного укрепления его материально-технической базы. Так, за 1981-1990 гг. по сравнению с 1961-1970 гг. капитальные вложения в сельское хозяйство республики возросли в 2,8 раза, энергетические мощности - в 2,9 раза, поставка минеральных удобрений - в 3,7 раза, основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения - в 6,1 раза. Благодаря этому в 1981-1990 гг. по

сравнению с 1961-1970 гг. среднегодовое производство зерна (даже при отведении значительных площадей пахотных земель для развития промышленного виноградарства и садоводства) увеличилось на 21,1%, в т.ч. риса - в 4,6 раза, овощей - в 2,4 раза, плодов - в 2,5 раза, винограда - в 2,8 раза, мяса (в жив. массе) - в 1,4 раза, молока - в 1,5 раза, шерсти - в 1,5 раза и яиц - в 2,8 раза. Во многом это было связано с интенсификацией сельскохозяйственного производства на основе его специализации и концентрации, созданием на селе крупных специализированных хозяйств, удельный вес которых в общих объемах производства продукции земледелия и животноводства неуклонно увеличивался и составлял в 1990 г. по зерну -40%, овощам -78, плодам -67, винограду -88, молоку -62, говядине -48, баранине -73, шерсти -76 и яйцам -100%. [17]. При этом дальнейшее углубление специализации и кооперации сельскохозяйственного производства, расширение производственно-экономических связей между сельским хозяйством, пищевой и перерабатывающей промышленностью и обслуживающими организациями способствовали образованию в составе республиканского агропромышленного комплекса ряд межотраслевых интегрированных формирований - крупных специализированных подкомплексов (виноградно-винодельческого, плодоовощеконсервного, зернопродуктового, мясо-молочнопродуктового, овцепродуктового и птицепродуктового), отличающиеся производственно-технологическим единством смежных отраслей, поточностью и ритмичностью движения продукции в общей цепи производственно-технологического цикла от исходной, сырьевой стадии до получения готовых конечных видов продукции [14]. Хотя в ходе нынешних непродуманных аграрных преобразований произошло свертывание их производственной деятельности, но, учитывая, что в новых условиях хозяйствования они могут служить основой для формирования более прогрессивных интегрированных структур - сельскохозяйственных кластеров, считаю целесообразным проанализировать прошлый позитивный опыт развития и функционирования виноградно-винодельческого и плодоовощеконсервного подкомплексов, от деятельности которых во многом зависела экономика республиканского АПК.

Виноградно-винодельческий подкомплекс являлся одним из первых и наиболее сложившихся специализированных подкомплексов, где в 70-е и первой половине 80-х годов прошлого века здесь по площади виноградных насаждений и валовому сбору винограда достигнуты наивысшие показатели (табл. 1).

Таблица 1

**Некоторые показатели развития виноградарства в Республике Дагестан
(во всех категориях хозяйств)**

В среднем за год по периодам	Площади виноградников, тыс.га	Валовой сбор, тыс. т	Урожайность, ц/га	То же в % к 1961-1965 гг.		
				площадь виноградников	валовой сбор	урожайность
1961-1965	26,6	75,9	28,5	100	100	100
1966-1970	35,7	127,3	35,7	134,2	167,7	125,3
1971-1975	48,4	178,4	36,9	182,0	235,0	129,5
1976-1980	65,3	277,0	42,4	245,5	365,0	148,8
1981-1985	68,4	302,1	44,2	257,1	398,0	155,1
1986-1990	59,4	262,2	44,1	223,3	345,3	154,7
1991-1995	39,4	129,8	32,9	148,1	171,0	115,4
1996-2000	22,2	64,6	29,1	83,5	85,1	102,1
2001-2005	20,3	81,3	40,0	76,3	107,1	140,4
2006-2010	22,4	110,8	49,5	84,2	146,0	173,7
2011-2015	21,5	129,8	60,4	80,8	171,0	211,9
В т.ч. 2015	22,6	147,5	65,3	85,0	194,3	229,1

Во многом это было связано с созданием в 1963 г. на базе родственных и технологически связанных между собой сельскохозяйственных и промышленных предприятий и организаций республиканского аграрно-промышленного объединения «Дагвино», в состав которого входили 60 крупных специализированных виноградарских хозяйств, в том числе 30 аграрно-

промышленного типа с заводами первичного виноделия (агрофирмы), а также 7 заводов вторичного виноделия, включая и коньячные комбинаты (Дербентский и Кизлярский).

На долю производственного объединения «Дагвино», где полнее и всестороннее проявлялись процессы кооперации и агропромышленной интеграции с достижением высоких конечных результатов благодаря комплексному и сбалансированному развитию его сырьевой и промышленной базы, приходилось 65% виноградных плантаций, 75% валового сбора винограда и 80% виноматериалов республики. К середине 80-х годов прошлого века оно благодаря осуществлению квалифицированной производственной, технической и технологической политики по комплексному и сбалансированному решению многих ключевых вопросов экономического и социального характера, созданию высокоразвитой сырьевой и винодельческой базы, становится основой виноградно-винодельческого подкомплекса всего Дагестана и превращается в одно из ведущих интегрированных формирований страны. Именно поэтому республика по праву считалась виноградным цехом Российской Федерации, так как она занимала первое место по общей площади виноградных плантаций (71,8 тыс.га), валовому сбору винограда (384,2 тыс.т), а 90% объема производства коньяка в России также приходилось на нашу республику [14].

Однако следует отметить, что начиная со второй половины 80-х годов прошлого века положение в виноградно-винодельческом подкомплексе республики стало резко ухудшаться. В частности, к 2015 г. по сравнению с 1981-1985 гг. площади виноградных плантаций сократились более чем на 46 тыс.га, а среднегодовое производство винограда в 2011-2015 гг. уменьшилось в 2,4 раза и составляло 129,8 тыс.тонн, что соответствовало уровню середины 60-х годов прошлого века. Кроме того, более 40 заводов первичного виноделия прекратили своё существование, а производство виноградного вина по сравнению с 1965 г. уменьшилось в 4,3 раза, хотя объемы коньячной продукции и шампанского благодаря существенно возросшему спросу на эти виды продукции заметно возросло [16].

Такое удручающее положение в виноградно-винодельческом подкомплексе республики было во многом связано с начавшейся пресловутой антиалкогольной кампанией, которая по существу оказалась настоящей борьбой с виноградарством и виноделием. Кроме того, республиканское агропромышленное объединение «Дагвино», которое являлось наиболее удачной организационно-управленческой структурой, способствовавшей ускоренному развитию промышленного виноградарства, созданию мощной винодельческой промышленности и обеспечившей Дагестану ведущие позиции в общероссийском разделении труда, в пореформенные годы необоснованно пять раз реорганизовывалось с изменением статуса и функциональных обязанностей, а в настоящее время, утратив юридическую самостоятельность, функционирует в качестве небольшого управления в составе Министерства сельского хозяйства и продовольствия республики. Все это, сопровождавшееся полной дезорганизацией деятельности виноградно-винодельческого подкомплекса, разрывом сложившихся за многие десятилетия экономических связей между родственными сельскохозяйственными и промышленными предприятиями, нанесло огромный ущерб не только экономике республики, но и Российской Федерации. Десятки тысяч виноградарей потеряли постоянную работу, появилась массовая безработица, бюджет республики потерял огромные денежные поступления, многие специализированные виноградарские и винодельческие предприятия в результате катастрофического финансового состояния дошли до полного банкротства и деспециализировались.

В связи с таким тревожным положением по инициативе группы ученых и практиков Народным собранием республики был принят закон «О винограде и вине», согласно которому в последние годы в законодательном порядке стали принимать необходимые организационные, технологические и финансовые меры для восстановления промышленного виноградарства и виноделия. Кроме того, эта важная работа, направленная на удовлетворение потребностей населения в винограде и разнообразных видах винодельческой продукции собственного производства, значительно активизировалась за счет дополнительного выделения финансовых ресурсов в связи с введением США и государствами Евросоюза экономических санкций к Российской Федерации из-за внутренних событий в Украине и принятием антисанкционных мер со стороны нашей страны.

Флодоовощеконсервный подкомплекс также представлял собой издавна сложившееся и

достаточно развитое звено агропромышленного комплекса республики, которое осуществлял последовательный производственный процесс, связанный с выращиванием плодов и овощей, их заготовкой, транспортировкой и промышленной переработкой с получением готовой к потреблению продукции и ее реализацией потребителям. Каждая стадия этого единого производственно-технологического цикла выполнялась определенной группой предприятий и хозяйств, относящихся к разным отраслям материального производства. Так, производство плодов и овощей осуществляли разные категории сельскохозяйственных организаций, их промышленную переработку - консервные заводы, доставку готовой продукции к потребителю - транспортные предприятия и реализацию - торговые организации.

Эффективность функционирования плодоовощеконсервного подкомплекса во многом определялся сбалансированностью развития сельскохозяйственного и промышленного звеньев этой интегрированной производственно-хозяйственной системы (табл. 2). Как видно из приведенных данных, в дореформенные годы по мере роста валового сбора плодов и овощей и увеличения мощностей консервных предприятий в республике стабильно наращивалось производство плодоовощных консервов. Особенно значительный рост объемов производства этой продукции имел место в 1986-1990 гг., когда за короткое время удалось более чем на 70% обновить основные фонды консервной промышленности, построить и сдать в эксплуатацию 5 новых заводов мощностью до 15 муб. каждый, установить сотни высокопроизводительных линий и оборудования, что позволило увеличить за 1986-1990 гг. по сравнению с предыдущим пятилетием производство плодоовощных консервов более чем на 40%.

Таблица 2

Динамика производства овощей, плодов и плодоовощных консервов в плодоовощном подкомплексе АПК Республики Дагестан за 1965-2015 гг. (во всех категориях хозяйств)

Годы	Валовой сбор, тыс.т		То же в % к 1965 г.		Число консерв. заводов и цехов	Их годовая суммарная мощность, муб ^х	Произведено консервов, муб	То же в % к 1965 г.
	овощи	плоды	овощи	плоды				
1965	84,5	54,7	100	100	19	203	133,5	100
1970	98,1	81,3	116,1	148,6	22	213	176,4	132,1
1975	109,3	90,6	129,3	165,6	23	276	223,1	167,1
1980	170,1	92,1	201,3	168,4	25	358	260,3	195,0
1985	211,7	112,1	250,5	204,9	26	367	379,0	283,9
1990	229,1	105,9	271,1	193,6	26	402	357,0	267,4
1995	134,6	131,6	159,3	240,6	27	414	30,0	22,5
2000	309,6	45,5	366,4	83,2	30	420	39,0	29,2
2005	818,0	82,7	968,0	151,2	33	425	33,3	24,9
2010	948,5	109,5	1122,5	200,2	34	432	33,4	25,0
2011	993,3	113,6	1175,5	207,7	35	440	33,4	25,0
2012	1062,5	120,5	1257,4	220,3	37	446	50,4	37,8
2013	1117,4	120,9	1322,4	221,0	38	452	57,9	43,4
2014	1293,8	108,1	1531,1	197,6	39	456	68,3	51,2
2015	1352,0	128,0	1600,0	234,0	42	465	24,8	18,6

х) миллион условных банок

Существенно важную роль в становлении и развитии плодоовощеконсервного подкомплекса АПК республики также сыграл созданный в 1926 г. консервный трест, преобразованный в последующем в

Дагестанское объединение консервной промышленности «Дагконсервпром», которое обеспечивало свои потребности за счет собственного производства в овощах - на 55%, плодах - на 52%, имело свыше 80% мощностей по переработке плодоовощного сырья и производило около 90% от всего объема разнообразных плодоовощных консервов по республике.

В его составе находились три крупных консервных комбината (Дербентский, Дагестан-

ский, «Нагорный Дагестан»), 12 самостоятельных консервных заводов и 25 специализированных сельскохозяйственных предприятий, из которых 10 осуществляли замкнутый цикл, т.е. занимались выращиванием плодов и овощей, их промышленной переработкой с получением готовой к потреблению консервной продукции и её реализации. На его долю приходилось 8,5% плодоовощных консервов, 12,8 - овощных маринадов, 15,2 - томатного сока, 70 - компотов и 17% натуральных фруктовых соков от общих объемов их производства по Министерству пищевой промышленности Российской Федерации. Благодаря активной и целенаправленной работе объединения «Дагконсервпром» Дагестан в Российской Федерации по объемам производства фруктовых компотов занимал первое место и второе - по выработке плодоовощных консервов.

Однако по мере массового поступления на отечественный продовольственный рынок красиво оформленной зарубежной консервной продукции стала очевидной неконкурентоспособность наших плодоовощных консервов, хотя по вкусовым качествам и экологической безопасности они значительно превосходят зарубежные аналоги. По этой причине, а также из-за непродуманности осуществляемых аграрных преобразований, потери управляемости вследствие необоснованного упразднения сложившегося с 20-х годов прошлого века производственного объединения «Дагконсервпром», массовой реорганизации и приватизации сельскохозяйственных и консервных предприятий, в плодоовощеконсервном подкомплексе республики также сложилась катастрофическая ситуация.

Хотя в 2015 г. по сравнению с 1965 г. объемы производства овощей и плодов соответственно увеличились в 16 и 2,3 раза, а производство консервов, наоборот, сократилось в 5,4 раза, а к 1985 г. еще меньше - в 15,3 раза. Дело в том, что производство плодоовощного сырья, особенно овощей, почти полностью перешло к личным подсобным хозяйствам населения, где оно носит мелкотоварный характер, а для мощностей консервных заводов по технологии требуются крупные партии плодов и овощей, которые раньше выращивались в специализированных хозяйствах, ныне прекративших своё существование в ходе аграрных преобразований. Это привело к разрыву сложившихся межхозяйственных связей, свертыванию деятельности консервных заводов, из которых в настоящее время функционируют только единицы (3-5), о чём свидетельствуют мизерные объемы выпускаемой консервной продукции. Поэтому государству необходимо создать нормальные экономические условия для пищевой и перерабатывающей промышленности, восстановить управляемость этой ключевой сферой экономики, пересмотрев экспортно-импортную политику и обеспечить защиту своих товаропроизводителей от засилья на внутреннем рынке зарубежных поставщиков консервной продукции.

Выводы, в новых условиях хозяйствования, основанных на рыночных отношениях, виноградно-винодельческий и плодоовощеконсервный подкомплексы могут стать основой для формирования сельскохозяйственных кластеров, которые также представляют собой межотраслевые интегрированные структуры, включающие технологически связанные между собой смежные отрасли сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности по замкнутому циклу от производства сырья до получения готовой продукции и ее доведения до потребителей [1,18].

В отличие от прежних продуктовых подкомплексов, где основная масса прибыли оседала на предприятиях, выпускавших конечную продукцию, то в условиях кластерной системы организации производства действует более совершенный хозяйственный механизм взаимоотношений, позволяющий всем участникам совместной деятельности получать прибыль, эквивалентную их производственным затратам. Безусловно, создание таких кластеров на базе родственных садоводческих, виноградарских и овощеводческих предприятий, с одной стороны, винодельческих и консервных заводов, с другой стороны, имело бы для республики большую экономическую выгоду благодаря значительному увеличению производства сельскохозяйственной, винодельческой и консервной продукции и существенному пополнению республиканского и федерального бюджетов немалыми финансовыми ресурсами.

Литература

1. Алтухов А.И., Силаева. *Размещение и специализация сельскохозяйственного производства: проблемы и пути их решения. Монография. Курс, 2014. С.202.*
2. Боев В.Р., Вермель Д.Ф. *Проблемы специализации сельского хозяйства. / АПК: экономика, управле-*

ние. 1989. № 5.

3. Василенко В.П. *Агрпромышленные формирования СССР в условиях перехода к рыночным отношениям. Методические указания.* М., 1991. С.31.

4. Велибекова Л.А., Пулатов Р.З. *Основные направления и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в Дагестане.* Махачкала 2013. С. 149.

5. Вермель Д.Ф. *Специализация и концентрация сельскохозяйственного производства.* М.: Колос 1982.

6. Джахангиров А.Д., Василенко В.П. и др. *Методические рекомендации по развитию межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в хлопководстве.* М.: 1981. С. 23.

7. Добрынин В.А. *Кооперация в сельском хозяйстве.* М.: Изд-во МСХ А, 1996.

8. Дохолян С.В. *Интегрированные организационно-хозяйственные структуры: тенденции, проблемы и перспективы развития (вопросы теории и методологии).* Махачкала: ИСЭИ ДНЦ РАН, 2000. С. 288.

9. Коровкин П.П. *Специализация сельского хозяйства пригородных зон.* М.: Экономика, 1968. С. 295.

10. Маркс К. и Энгельс Ф. *Соч. Изд. 2-е, Т. 23, С.514.*

11. *Многоукладная экономика аграрного сектора России. Под редакцией А.А.Шутькова. ч.1,2.* М.: Информагротех 1992.

12. Негру-Водэ А.С. *Аграрно-промышленное кооперирование в СССР.* Изд-во «Экономика», 1975. С. 182.

13. Оболенский К.П. *Теория и практика специализации сельского хозяйства.* М.: Колос, 1970.

14. Пулатов З.Ф. *Развитие специализации и кооперации в сельскохозяйственном производстве Республики Дагестан.* М.: Издательство МСХА. 2000. С. 269.

15. Пулатов З.Ф., Гимбатов Г.М. и др. *Размещение и специализация сельскохозяйственного производства в горных и предгорных районах Республики Дагестан.* Махачкала, 2014. С. 76.

16. Пулатов З.Ф. *Формирование многоукладной экономики в аграрном секторе Дагестана. (Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.* 1994, № 1.

17. Пулатов З.Ф. *Специализация сельского хозяйства – путь к продовольственной независимости / АПК: экономика, управление, 1995, № 9.*

18. *Размещение и специализация в агропромышленном производстве России. УФА 2013. С. 164.*

19. Серова Е.В. *Сельскохозяйственная кооперация в СССР.* М.: Агрпромиздат, 1991.

20. Ткач А.В. *Кооперативы в сельском хозяйстве России. / Экономика сельского хозяйства России. 1995, № 7.*

21. Фролов В.П. *Развитие форм хозяйствования в многоукладной экономике. / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 1995, № 2*

22. *Хозяйственный механизм АПК. М., 1984. С. 286.*

23. Lebedev V.I., Guzenko V.I., Molchanenko S.A., Molchanenko S.A., Shuvaev A.V. *Modeling specialization and combination of agriculture branches // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2016. Т. 7. № 6. С. 2303-2308.*

24. Kuznetsov V.V., Soldatova I.Yu. *Investment state support of agriculture in Russia // Проблемы агрорынка. 2013. № 2. С. 5-8.*

25. Sokolska T. *Agriculture adaptation to risks and threats caused by destructive impact of production and climate change // Экономика та управління АПК. 2015. № 2 (123). С. 87-93.*

References:

1. Altukhov A.I., Silaeva. *Placing and specialization of agricultural production: problems and ways of their solution. Monograph. Course, 2014. P.202.*

2. Boev VR, Vermel DF *Problems of agricultural specialization. / AIC: economy, management. 1989. number 5.*

3. Vasilenko VP *Agribusiness formation of the USSR in the conditions of transition to market relations. Methodical instructions. M., 1991. P.31.*

4. Velibekova LA Pulatov RZ *Basic directions and prospects of development of agricultural co-operation in Dagestan. Makhachkala, 2013. 149 pp.*

5. Vermel DF *The specialization and concentration of agricultural production. M.: Kolos 1982.*

6. Jahangirov A.D, Vasilenko V.P et al. *Guidelines for the development of inter farm cooperation and agro-industrial integration in the cotton industry. M.: 1981, p 23.*

7. Dobrynin V.A. *Cooperation in agriculture. M.: And in the Ministry of Agriculture, 1996.*

8. Dokholyan S.V *Integrated organizational and economic structures: trends, problems and prospects of development (theory and methodology questions). Makhachkala: ISEI DSC RAS, 2000. P. 288.*

9. Korovkin PP *Specialization of agriculture suburban areas. M.: Economics, 1968. 295 pp.*

10. Marx K.and F. Engels. *Ed. 2nd, T. 23, S.514.*

11. *The mixed economy of agrarian sector in Russia. Edited by A.A.Shutkova. ch.1, 2. M.: Informagroteh 1992.*

12. Negro-Voda A. S. *Agro-industrial co-operation in the USSR. Publishing house "Economy", 1975. 182 pp.*

13. Obolensky KP *Theory and practice of agricultural specialization. M.: Kolos, 1970.*

14. Pulatov Z.F. *The development of specialization and cooperation in the agricultural production of the Republic of Dagestan. M.: Publisher ICCA. 2000, pp 269.*

15. Pulatov Z.F., G.M. Gimbatov et al. *Placing and specialization of agricultural production in the mountainous regions of Dagestan. Makhachkala, 2014. 76 pp.*

16. Pulatov Z.F. *Formation of a mixed economy of Dagestan in the agricultural sector. (Economics of agricultural and processing enterprises. 1994, № 1.*

17. Pulatov Z.F. *Specialization of Agriculture - a way to food self-sufficiency / AIC: Economics, Management, 1995, number 9.*

18. *Placing and specialization in agricultural production in Russia. UFA 2013. 164 pp.*
19. *Serov E.V. Agricultural cooperatives in the USSR. M.: Agropromizdat 1991.*
20. *Tkach A.V. Cooperatives in Russian agriculture. / Economics of Agriculture of Russia. 1995, number 7.*
21. *Frolov V.P. Development of forms of managing in a mixed economy / Economics of agricultural and processing enterprises, 1995, № 2*
22. *Economic mechanism of agrarian and industrial complex. M., 1984, pp 286.*
23. *Lebedev V.I., Guzenko V.I., Molchanenko S.A., Molchanenko S.A., Shuvaev A.V. Modeling specialization and combination of agriculture branches // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2016. T. 7. No. 6. P 2303-2308.*
24. *Kuznetsov V.V., Soldatova I.Yu. Investment state support of agriculture in Russia // Problems of agricultural market. 2013. No. 2. P.5-8.*
25. *Sokolska T. Agriculture adaptation to risks and threats caused by destructive impact of production and climate change // Економіка та управління АПК. 2015. № 2 (123). P. 87-93.*