

УДК 314.8

АБДУЛМАНАПОВ ПИРМАГОМЕД ГАБИБУЛЛАЕВИЧ

к.э.н., с.н.с.

НИИ Управления, экономики, политики и социологии
Дагестанского государственного университета народного хозяйства,
Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала,
e-mail: raha77@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2020-02-100-105

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ ЗА ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Аннотация. *Цель исследования* заключается в проведении анализа воспроизводства населения России за постсоветский период в разрезе компонентов демографического роста и определении основных этапов демографического развития. **Методы.** Теоретико-методологической основой исследования послужили научные труды, которые раскрывают проблемы воспроизводства населения и влияния экономических факторов на демографическое развитие. В статье была использована совокупность научных методов. Для определения этапов демографического развития применяются подходы, используемые при анализе экономических циклов. Информационную базу исследования составили данные Росстата. **Результаты.** Определяются основные этапы демографического развития России за постсоветский период в разрезе компонентов демографического роста. До 2015 г. демографическое развитие в стране проходит в 5 этапов, обусловленных социально-экономическими факторами, где в каждом периоде отмечается фаза роста и падения значений демографических показателей. С 2015 г. в стране начинается новый этап демографического развития, главными особенностями которого являются низкий и стремящийся к дальнейшему снижению миграционный прирост и усиливающаяся естественная убыль. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы при разработке мер социально-демографического развития страны и прогнозировании демографических процессов. **Выводы.** Демографическое развитие России за постсоветский период проходило в несколько этапов, где отмечаются фазы спада, пика, подъема, что было обусловлено, в большей степени, внешними воздействиями экономико-политического характера. Наибольшую подверженность изменениям в динамике под влиянием экономических факторов демонстрируют естественные процессы воспроизводства, что связано с их большей чувствительностью к изменениям социально-экономических условий. миграционные процессы также подвержены воздействию негативных экономических факторов. В целях определения вклада трансформации структуры населения в изменения трендов воспроизводства населения на том или ином этапе развития предлагается провести аналогичный анализ с применением относительных показателей, а также в разрезе демографически благополучных регионов. **Ключевые слова:** демографическая ситуация, этапы демографического развития, компоненты демографического роста, естественный прирост, миграционный прирост.

ABDULMANAPOV PIRMAGOMED GABIBULLAEVICH

с. е. с., с. н. с.

Research Institute of Management, Economics, politics and sociology Dagestan state
University of national economy, Russia, Republic of Dagestan, Makhachkala,
e-mail: raha77@mail.ru

MAIN STAGES OF DEMOGRAPHIC DEVELOPMENT RUSSIA IN THE POST-SOVIET PERIOD

Abstract. *The purpose* of the study is to analyze the reproduction of the Russian population during the post-Soviet period in the context of components of demographic growth and identify the main stages of demographic development. **Methods.** The theoretical and methodological basis of the research is scientific works that reveal the problems of population reproduction and the influence of economic factors on demographic development. The article uses a set of scientific methods. To determine the stages of demographic development, the approaches used in the analysis of economic cycles are used. The information base of the study was made up of Rosstat data. **Results.** The main stages of demographic development of Russia during the post-Soviet period are defined in the context of demographic growth components. Until 2015, the demographic development in the country takes place in 5 stages, due to socio-economic factors, where in each period there is a phase of growth and decline in the values of demographic indicators. Since 2015 a new stage of demographic development is beginning in the country, the main features of which are low migration growth and increasing natural decline. **Scope of the results.** The results of the research can be used in developing measures of socio-demographic development of the country and forecasting demographic processes. **Conclusions.** The demographic development of Russia during the post-Soviet period took place in several stages, where there are phases of decline, peak, and recovery, which was mainly due to external economic and political influences. Natural processes of reproduction demonstrate the greatest susceptibility to changes in dynamics under the influence of economic factors, which is associated with their greater sensitivity to changes in socio-economic conditions. migration processes are also affected by negative economic factors. In order to determine the contribution of the transformation of the population structure to changes in population reproduction trends at a particular stage of development, it is proposed to conduct a similar analysis using relative indicators, as well as in the context of demographically prosperous regions. **Keywords:** demographic situation, stages of demographic development, components of demographic growth, natural growth, migration growth.

Введение. Воспроизводство населения страны или конкретного региона, как известно, складывается из двух компонент: миграционной, являющейся результатом разнонаправленных процессов передвижения населения, и естественной как разницы между численностью родившихся и умерших, за определенный период времени. Общий прирост численности населения, таким образом, формируется за счет естественного и миграционного прироста, а в том случае, когда значение данного показателя отрицательный, принято считать, что численность населения территории убывает.

Демографические процессы в стране развивались не устойчиво, а со значительными колебаниями в динамике в зависимости от социально-экономической и политической ситуации и других экономических явлений (рис. 1). Более выраженные колебания наблюдается в развитии естественных процессов воспроизводства населения. Также на динамику демографических процессов может оказывать влияние изменение структуры населения, но оно носит характер плавного затяжного воздействия. Скачкообразные, резкие, значительные переходы в тенденциях развития способны происходить лишь под воздействием внешних факторов.

Целью исследования является проведение анализа воспроизводства населения России за постсоветский период в разрезе компонентов демографического роста и определение основных этапов демографического развития.

Теоретико-методологической основой исследования послужили научные работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные исследованию воспроизводства населения и влияния экономических факторов на демографическое развитие. Информационную базу исследования составили данные Государственного комитета по статистике России и ее территориальных органов, законодательные и нормативные акты Российской Федерации, Федеральной миграционной службы.

Результаты. В России с начала постсоветского периода численность населения убывала вплоть до 2009 г. Несмотря на существенный положительный миграционный прирост за весь рассматриваемый период превышающая по значению естественная убыль населения сформировала и подпитывала депопуляционную ситуацию в стране.

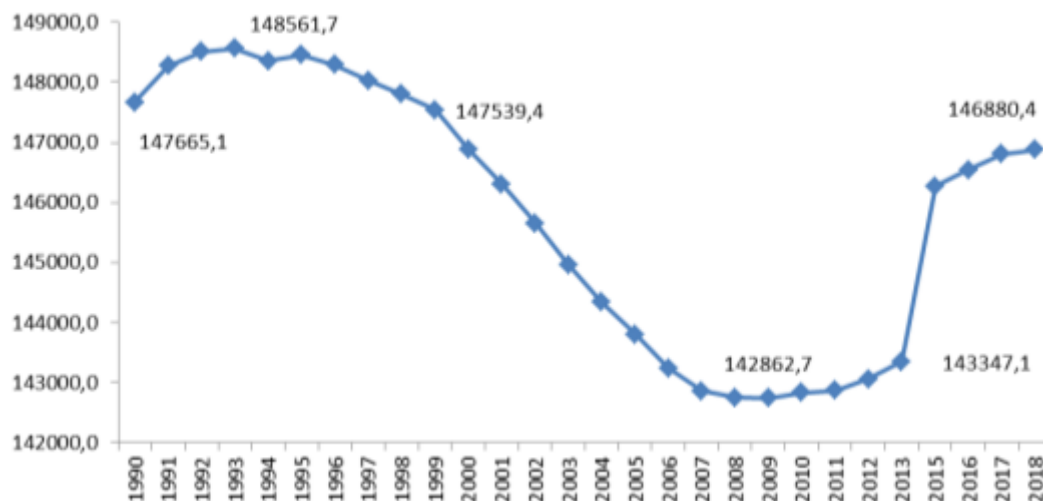


Рис. 1. Динамика общей численности населения в Российской Федерации, тыс. чел. (составлено по данным Росстата: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)

В России в начале 1990-х годов естественный прирост падал высочайшими темпами, опустившись с 33,4 тыс. человек в 1990 г. до -874 тыс. человек в 1994 г. В дальнейшем убыль населения сокращалась. До 1998 г. отрицательный естественный прирост устойчиво уменьшался в абсолютном выражении в темпе 5–6% в год и поднялся до значения -691,5 тыс. человек. Миграционные процессы за это время развивались в противоположном направлении: за 1991–1994 гг. положительный миграционный прирост увеличился в 7 раз, а за следующие два года – снизился в 2 раза. Таким образом, период с 1991 г. по 1998 г. условно можно назвать одним из этапов развития демографических процессов, при котором пик роста или падения приходится на 1994 г. (рис. 2).

Следующий этап развития начинается с 1998 г., так как тенденции уменьшения естественной убыли населения и выравнивания миграционного прироста, сложившиеся в 1994 г., после 1998 г. резко обрываются. В течение года происходит падение как естественного, так и миграционного прироста более чем на одну треть от показателей за 1998 г. По естественным процессам тенденция роста восстанавливается лишь в 2000 г., а по миграции уже в 2000 г. динамика полностью возвращается на привычный уровень. Данные тенденции сохраняются до 2004 г., в связи с чем период с 1998 г. по 2004 г. можно назвать вторым этапом демографического развития в России.

Следующая стадия развития начинается в 2005 г. с очередным провалом в динамике естественного прироста населения. Так, в 2005 г. по сравнению с 2004 г. отрицательный естественный прирост увеличился на 53,5 тыс. человек или на 7%. Но в последующие годы он стремительно снижался. За 2005–2009 гг. данный показатель снизился на 70%. Однако миграционная компонента за этот период времени не претерпела существенных изменений, держалась на уровне 300–350 тыс. человек прироста.

Четвертый этап развития приходится на 2009–2012 гг. За этот короткий период времени компоненты демографического роста также проходят фазы падения и фазы роста. Вершина падения приходится на 2010 г. В отличие от предыдущего периода, здесь трансформации подверглись в большей степени миграционные процессы: скачок в параметрах роста составил, примерно, 20%. Естественный прирост в виде убыли численности населения на данном этапе развития продолжил снижаться, но в 2010 г. темп сокращения опустился до 4%, в то время как в предыдущие годы он составлял 25–30%. К концу четвертого этапа развития – в 2012 г. – естественная убыль населения максимально приблизилась к нулевому значению. Кроме того, с 2009 г. общий прирост численности населения в стране становится положительным, оставив позади 15 лет депопуляции в стране.

Пятый этап воспроизводства населения в России, который начинается в 2013 г., однозначно можно назвать периодом демографического благополучия, так как начиная с этого времени в

стране рост общей численность населения формируется как за счет миграции, так и естественных процессов. Демографическое благополучие в России сохраняется недолго – лишь три года, за которые ежегодный естественный прирост составлял 25–30 тыс. человек. Но общий прирост как сумма миграционного и естественного за 2013–2015 гг. превысил 270 тыс. человек. Рекордное значение данного показателя за весь постсоветский период приходится на 2013 г. – 320 тыс. человек.

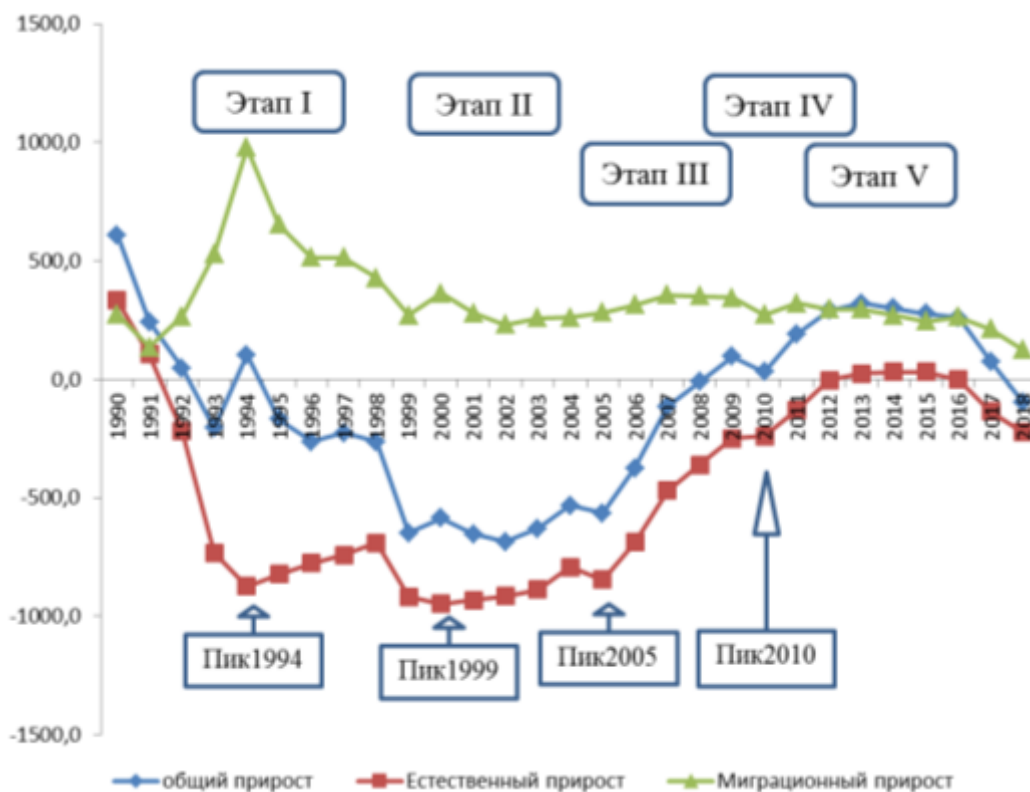


Рис. 2. Этапы демографического развития России, 1990-2018 гг. в аспекте компонентов демографического роста (составлено по данным Росстата: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)

После 2015 г. естественный прирост снова уходит в минус, а миграционный – берет тенденцию на усиление падения. К настоящему времени общий прирост также становится отрицательным, а миграционный – приближается к нулевому значению. Можно предположить, что в демографическом развитии России в 2015 г. завершился некоторый цикл воспроизводства населения, начавшийся в 1990 г., при котором, с одной стороны, естественная потребность людей в самосохранении, подкрепляемая государственной политикой в области народонаселения, и негативные внешние факторы в виде финансово-экономических кризисов и явлений, с другой стороны, противоборствуют на протяжении всего периода. В 2016 г. страна вступает в новый цикл демографического развития по аналогии с началом постсоветского периода.

Выводы. Анализ абсолютных показателей воспроизводства населения демонстрирует, что демографическое развитие России за постсоветский период носило неравномерный, неустойчивый характер с падениями и скачками в параметрах. Подобное развитие процессов могло быть обусловлено внешними воздействиями экономико-политического характера и внутренними в форме трансформации структуры населения или изменения репродуктивного поведения. Однако, учитывая, что внутренние факторы носят долгосрочный характер с плавными колебаниями, а резкие изменения тенденций являются последствиями внешних воздействий, картина демографического развития Российской Федерации более похожа на результат повторяющихся «бомбардировок» экономическими факторами.

Наибольшую подверженность изменениям в динамике под влиянием внешних факторов

демонстрируют естественные процессы воспроизводства, что связано с их большей чувствительностью к социально-экономическим условиям. В динамике миграционного прироста мы наблюдаем кратковременный провал, после чего значение данного показателя возвращается в привычный тренд развития. Из этого следует делать вывод, что именно рождаемость и смертность подвергаются наибольшему негативному воздействию со стороны экономических факторов.

Для подтверждения предположения о том, что негативные явления в демографическом развитии России в значительной степени обусловлены социально-экономическими факторами, и отсеивания вклада трансформации структуры населения в динамику основных демографических процессов необходимо рассмотреть динамику коэффициентов основных показателей воспроизводства населения. Также целесообразно провести аналогичный анализ в некоторых регионах страны, для чего более подходят благополучные территории Северо-Кавказского федерального округа.

Литература

1. Абдулманатов, П. Г. Социально-экономические трансформации в регионах Северо-Кавказского федерального округа России под воздействием внешних факторов // Региональные проблемы преобразования экономики. 2019. № 1. С. 88–96.
2. Абидов, М. Х. Современные подходы к формированию миграционной политики в России // УЭПС : управление, экономика, политика, социология. 2015. №1. С. 80–84.
3. Беккер, Г. Человеческое поведение: экономический подход. М., 2003.
4. Борисова, Л. А. Использование кластерного подхода в инновационном развитии экономики // УЭПС : управление, экономика, политика, социология. 2015. № 1. С. 65–71.
5. Гираев, В. К. Финансовые аспекты региональной политики развития // УЭПС : управление, экономика, политика, социология. 2017. № 4. С. 53–61.
6. Демографический ежегодник России. 2019 : стат. сб. / Росстат. – М, 2016.
7. Медков, В. М. Демография : учебник. – М. : ИНФРА-М, 2005.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Р32 : стат. сб. / Росстат. – М., 2019.
9. Сагидов, А. К. Основные направления совершенствования здравоохранения в регионе // Вопросы структуризации экономики. 2012. № 3. С. 88–93.
10. Тазилов, Ш. М. Роль транспортной инфраструктуры в развитии регионального хозяйственного комплекса // УЭПС : управление, экономика, политика, социология. 2016. № 1. С. 19–24.
11. Хаджалова, Х. М. Институциональные основы регулирования качества жизни в регионах // Региональные проблемы преобразования экономики. 2013. № 4(38). С. 290–299.
12. Хаджалова, Х. М. Оценка социально-экономического развития регионов СКФО в аспекте обеспечения высокого уровня качества жизни // УЭПС : управление, экономика, политика, социология. 2015. № 1. С. 91–103.
13. Braun, A. Economic determinants of Internal Migration Flows in Russia During Transition // W. Davidson Working Paper. 1997. No. 89. – URL : www.wdi.bus.umich.edu.
14. Gichiev, N. S. Foreign trade and economic growth : regional projection // The Second International Conference on Eurasian scientific development Proceedings of the Conference. 2014. С. 357–368.
15. Kazuhiro, K. Migration and Regional Development in the Soviet Union and Russia : A Geographical Approach. – М. : Beck Publishers, 2003.
16. Lewis, R., Spanier, G. The Rising about the Quality and Stability of Marriage // Contemporary Theories about the Family. – N. Y., 1979. Vol. 2. P. 239–248.
17. Massey, M. D. et al. Theories of International Migration : A Review and Appraisal // Population and development review. 1993. Vol. 19(3).
18. Ranis, G., Fei, J.C.H. A Theory of Economic Development // American Economic Review. Vol. 51.

References:

1. Abdulmanapov, P. G. Social'no-ekonomicheskie transformacii v regionah Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga Rossii pod vozdejstviem vneshnih faktorov // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2019. № 1. S. 88–96.
2. Abidov, M. H. Sovremennye podhody k formirovaniyu migracionnoj politiki v Rossii // UEPS : upravlenie, ekonomika, politika, sociologiya. 2015. №1. S. 80–84.
3. Bekker, G. CHelovecheskoe povedenie: ekonomicheskij podhod. M., 2003.
4. Borisova, L. A. Ispol'zovanie klasternogo podhoda v innovacionnom razvitii ekonomiki // UEPS : upravlenie, ekonomika, politika, sociologiya. 2015. № 1. S. 65–71.
5. Giraev, V. K. Finansovye aspekty regional'noj politiki razvitiya // UEPS : upravlenie, ekonomika, politika, sociologiya. 2017. № 4. S. 53–61.
6. Demograficheskij ezhegodnik Rossii. 2019 : stat. sb. / Rosstat. – M, 2016.
7. Medkov, V. M. Demografiya : uchebnik. – М. : INFRA-M, 2005.
8. Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2019: R32 : stat. sb. / Rosstat. – М., 2019.
9. Sagidov, A. K. Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya zdavoohraneniya v regione // Voprosy struktur-

izacii ekonomiki. 2012. № 3. S. 88–93.

10. Tagirov, SH. M. Rol' transportnoj infrastruktury v razvitii regional'nogo hozyajstvennogo kompleksa // UEPS : upravlenie, ekonomika, politika, sociologiya. 2016. № 1. S. 19–24.

11. Hadzhalova, H. M. Institucional'nye osnovy regulirovaniya kachestva zhizni v regionah // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2013. № 4(38). S. 290–299.

12. Hadzhalova, H. M. Ocenka social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov SKFO v aspekte obespecheniya vysokogo urovnya kachestva zhizni // UEPS : upravlenie, ekonomika, politika, sociologiya. 2015. № 1. S. 91–103.

13. Braun, A. Economic determinants of Internal Migration Flows in Russia During Transition // W. Davidson Working Paper. 1997. No. 89. – URL : www.wdi.bus.umich.edu.

14. Gichiev, N. S. Foreign trade and economic growth : regional projection // The Second International Conference on Eurasian scientific development Proceedings of the Conference. 2014. S. 357–368.

15. Kazuhiro, K. Migration and Regional Development in the Soviet Union and Russia : A Geographical Approach. – M. : Beck Publishers, 2003.

16. Lewis, R., Spanier, G. The Rising about the Quality and Stability of Marriage // Contemporary Theories about the Family. – N. Y., 1979. Vol. 2. P. 239–248.

17. Massey, M. D. et al. Theories of International Migration : A Review and Appraisal // Population and development review. 1993. Vol. 19(3).

18. Ranis, G., Fei, J.C.H. A Theory of Economic Development // American Economic Review. Vol. 51.