

# Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами

## АПК и сельское хозяйство

---

УДК 338.43.02

**ХАНМАГОМЕДОВ СЕЙДУЛЛАХ ГАБИБУЛЛАЕВИЧ**

д.э.н., профессор ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный  
аграрный университет им. М.М.Джамбулатова»,  
e-mail: khan-1941@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2020-02-16-24

### АГРОЭКОНОМИКА В КОНТЕКСТЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

**Аннотация.** В статье **предметом** исследования является изучение и аналитико-экспертная оценка состояния конкурентоспособности и стабильности обеспечения экономического суверенитета Российской Федерации как одного из ведущих державных государств в мире. Охарактеризованы ее место и роль в глобальной экономике по потенциалу и валовому выпуску продукции в контексте развития национальных экономик в странах ведущей двадцатки – G20. Приводится авторская логико-экономическая оценка видений отдельных отечественных и зарубежных экспертов-аналитиков современных проблем обеспечения реального экономического суверенитета, общественной и продовольственной безопасности в странах, в частности в России. Уделено внимание значимым установкам первых лиц руководства страны по основным перспективным направлениям дальнейшего развития отраслей национальной экономики (в том числе ее аграрного сегмента). Используя методы сравнения и системно-логического анализа, осуществлены расчеты, авторская обработка и экспертная оценка по материалам о доли Российской Федерации в валовом производстве и реализации основных продовольственных продуктов сельскохозяйственного производства (зерна, мяса) в годы действия экономических санкций странами Евросоюза и США против России. **Результаты.** Проанализированы динамика и структура валового внутреннего продукта по видам экономической деятельности в стране, актуализирована взаимосвязь между инвестиционной активностью (по основному капиталу) и объемами выпуска продукции в ведущих отраслях материального производства (более конкретно в сельском хозяйстве). Отмечены место Республики Дагестан по валовому региональному продукту среди субъектов федерального округа, оценка достижений аграриев республики на Всероссийской выставке «Золотая осень – 2019» в Москве. **Выводы.** Указаны направления дальнейшего устойчивого развития аграрной экономики. Статья может быть полезна обучающимся в магистратуре и аспирантуре, научно-педагогическим и практическим работникам по экономическим направлениям и видам деятельности.

**Ключевые слова:** аграрная политика, национальная экономика, конкурентоспособность, устойчивость.

---

**KHANMAGOMEDOV SEIDULLAH GABIBULLAEVICH**

Dr.Sc. of Economics, Professor of the Dagestan  
state agrarian University. M. M. dzhambulatova,  
e-mail: khan-1941@mail.ru

### AGRICULTURAL ECONOMY IN THE CONTEXT OF COMPETITIVENESS NATIONAL ECONOMY

**Abstract.** In the article, the **subject** of research is the study and analytical and expert assessment of the state of competitiveness and stability of ensuring the economic sovereignty of the Russian Federation as one of the leading power States in the world. It describes its place and role in the global economy in terms of potential and gross output in the context of the development of national economies in the G20 countries. The author provides a logical and economic assessment of the views of individual

*domestic and foreign experts-analysts of modern problems of ensuring real economic sovereignty, social and food security in countries, in particular in Russia. Attention is paid to the significant positions of the top officials of the country's leadership on the main promising directions for further development of the national economy (including its agricultural segment). Using methods of comparison and system-logical analysis, calculations, author's processing and expert evaluation of the materials on the share of the Russian Federation in the gross production and sale of basic agricultural food products (grain, meat) during the years of economic sanctions by the EU and the United States against Russia were carried out. **Results.** The dynamics and structure of the gross domestic product by type of economic activity in the country are analyzed, and the relationship between investment activity (by fixed capital) and output in the leading sectors of material production (more specifically, in agriculture) is updated. The place of the Republic of Dagestan in gross regional product among the subjects of the Federal district, the assessment of achievements of farmers of the Republic at the all – Russian exhibition "Golden autumn-2019" in Moscow were noted. **Conclusions.** The directions of further sustainable development of the agricultural economy are indicated. The article can be useful for students in master's and postgraduate studies, scientific, pedagogical and practical workers in economic areas and types of activities.*

**Keywords:** agricultural policy, national economy, competitiveness, sustainability.

**Введение.** В современных условиях санкций и антироссийской политической деятельности отдельных стран Евросоюза и США задачи обеспечения конкурентоспособности и суверенитета России как государства, ее национальной экономики (включая аграрную) и продовольственной безопасности могут быть решены и способны эффективно функционировать только в контексте и с учетом международного положения и взаимозависимости государств, действительности (реалий) и стратегических перспектив развития российского общества [7, 12, 25].

По оценкам зарубежных и отечественных экспертов, а также по результатам исследования Фонда содействия общественной дипломатии и в соответствии с рейтингом государственного суверенитета стран ведущей двадцатки (G20) по двенадцати показателям (правовой, военный, долговой, энергетический, культурный, религиозный, информационный, внешняя политика, экономический, систем здравоохранения и образования), впереди идут страны: Израиль, Швейцария, Ватикан, Китай, Иран, Корейская Народно-Демократическая Республика, Россия и ряд небольших государств мира [12, 24].

Сегодня реально в положении видимой и невидимой борьбы за геополитическое лидерство находятся три ведущие страны мира: США, Китай, Россия. Причем Китай в отличие от США и России более суверенен в принятии и реализации своих решений (в том числе по экономическому развитию), упорно претендует на роль сверхдержавы XXI века, взял курс на дальнейшее развитие социализма со своей экономической спецификой нового времени [7, 12, 17].

**Методы исследования.** При исследовании использованы материалы отечественной и зарубежной официальной статистики. На их основе, применяя методы сравнения и системно-логического анализа, сделаны расчеты, приведены экспертные оценки в авторской обработке и основные направления развития аграрной и в целом национальной экономики регионов.

**Результаты исследования.** Российская Федерация, занимая в мире первое место по площади территорий и шестое место по ВВП, имеет потенциал для более эффективного и устойчивого развития национальной экономики (особенно аграрной) в стране и ее регионах.

Данные таблицы 1 по потенциалу земельных ресурсов и численности населения в ведущих странах мира и в бывших крупных республиках союзного государства показывают лидирующее экономическое положение Китая и США: размеры доли ВВП в мировом его объеме составляют 18,7 и 15,2 % соответственно. Высокие показатели по выходу ВВП в расчете на наличные земельные ресурсы отмечены в Японии и Великобритании, а на душу населения – в США и Германии. Россия, располагая самыми большими в мире земельными ресурсами, занимает 6-е место по объемам ВВП и имеет 3,1 % доли в мировой экономике, а по выходу ВВП на гектар земельных ресурсов уступает соседней Белоруссии в 3,7 раза [11, 14].

По экспертным оценкам, состояние обеспеченности экономической суверенности и общественной безопасности российского государства ниже потенциально возможных уровней:

– организационно-концептуальная безопасность (авторитет власти, стратегия развития, законодательство, кадровая политика и др.) – около 40 %;

– общекультурная безопасность (языки, воспитание, духовность, искусство, литература, музыка, религия, традиции, обычаи, здравоохранение, интеллигенция и др.) – 40–50 %;

– финансово-экономическая безопасность (экономика, долговые обязательства, финансовая зависимость, энергетика, налоги, банки, кредиты, технологии и др.) – лишь 10 % (крайне низкий уровень) и др. [7, 12].

Эксперты предрекают еще, что в России фактически разрушен (или на грани разрушения) важнейший источник (первооснову) самосохранения геодемографического ядра-деревни как хранилища нравственности, духовности, традиционного сельского уклада жизни, способной цементировать духовные и материальные скрепы общества в стране. По другому показателю положения России они указывают на нынешнее количество населения страны в пределах 146 млн человек, что крайне мало для эффективного использования и контроля одной седьмой части мировой территории – суши, что является угрозой (риском) подрыва конкурентоспособности и целостности страны – российской государственности [8, 15, 21].

Таблица 1

### Потенциал и состояние национальной экономики в отдельных странах мира (2018 год)

Страны	Общая площадь территорий, млн га	Население, млн чел.	ВВП, млрд, долларов			Доля в мировом ВВП, %
			всего	в том числе на:		
				млн га	млн человек	
Россия	1709,8 <sup>1</sup>	146,8	4227 <sup>6</sup>	2,472	28,794	3,1
Китай	959,8 <sup>2</sup>	1396,6	25279 <sup>1</sup>	26,338	18,100	18,7
США	951,9 <sup>4</sup>	333,3	20880 <sup>2</sup>	21,620	61,746	15,2
Индия	328,8 <sup>7</sup>	1362,5	10485 <sup>3</sup>	31,889	7,695	7,7
Турция	78,1 <sup>37</sup>	79,6	2300 <sup>13</sup>	29,449	28,894	1,7
Франция	54,7 <sup>49</sup>	68,9	2970 <sup>10</sup>	54,296	43,106	2,1
Япония	37,8 <sup>62</sup>	126,2	5597 <sup>4</sup>	148,069	44,350	4,1
Германия	35,7 <sup>63</sup>	83,2	4343 <sup>5</sup>	121,653	52,200	3,2
Великобритания	24,5 <sup>80</sup>	67,8	3039 <sup>9</sup>	124,041	44,823	2,2
Белоруссия	20,8 <sup>86</sup>	9,5	189 <sup>71</sup>	9,087	19,895	0,14
Казахстан	272,5 <sup>9</sup>	18,5	509 <sup>42</sup>	1,868	27,514	0,38
Украина	63,1 <sup>45</sup>	42,0	390 <sup>49</sup>	6,181	9,286	0,29

Источник: электронный ресурс.

1, 2, 3 ...86 – места в мировом рейтинге (в числе 193 стран) по объемам территорий и ВВП.

В Стратегии национальной безопасности России (2015 год) и Стратегии экономической безопасности России на период до 2030 года (2017 год) из числа приведенных в них пунктов-показателей преобладающее большинство (по первой стратегии – из 10 пунктов 6, по второй – все 40 пунктов) посвящено экономической безопасности страны. Это обусловлено тем, что Российская Федерация должна выйти из-под внешней зависимости (санкционного влияния) и иметь полноценный экономический суверенитет [7, 12, 17].

Важнейшими позициями, требующими неотлаженного и комплексного регулирования проблем по защите экономического суверенитета и безопасности российского государства, можно считать: развитие отечественной самодостаточной и мобилизованной национальной экономики на основе принятия активных мер и инструментов по широкой модернизации отраслей народного хозяйства; прорыв в новый (более высший) технологический уклад материального производства; стимулирование и всемерная поддержка инновационно-перспективных инициатив (находок, проектов), профессиональной компетентности (научной, практической) работников всех сфер деятельности страны и др. [10, 17, 18, 21].

В Послании Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию (2018 год) указаны векторы перспектив устойчивого развития экономики страны, в их числе: «Отставание – вот главная угроза... И если не переломим ситуацию, оно (отставание) будет неизбежно усиливать»

ся...

Россия должна не только прочно закрепиться в пятерке крупнейших экономик мира, но и к середине следующего десятилетия увеличить ВВП на душу населения в полтора раза. Уверен, мы готовы эту задачу решить...

Сегодня важнейшим конкурентным преимуществом являются знания, технологии, компетенции. Это ключ к настоящему прорыву, к повышению качества жизни...

Для дальнейшего изменения структуры национальной экономики необходимо на принципиально ином уровне задействовать источники роста. Прежде всего увеличить производительность труда на новой технологической, управленческой и кадровой основе» и др. [2].

В новом Послании Президента Федеральному Собранию (2019 год) сделаны установки: «Парламентариев прошу оперативно принять законы, приоритетные для создания правовой среды новой, цифровой экономики, которые позволят заключать гражданские сделки и привлекать финансирование с использованием цифровых технологий, развивать электронную торговлю и сервисы. Все наше законодательство нужно настроить на новую технологическую реальность.

Обращаю внимание Правительства, уже в этом году необходимо принять новую программу развития сельских территорий, и она должна заработать с 1 января 2020 года. Наше естественное преимущество – это огромные природные возможности, их нужно использовать для наращивания производства именно экологически чистой продукции. Поручаю Правительству создать защищенный бренд отечественной чистой, «зеленой» продукции, он должен подтверждать, что в ее производстве используются только безопасные для здоровья человека технологии, заслужить гарантии высоко качества на внутреннем и на внешнем рынках» [2].

Внимание и озабоченность руководства страны по проблемам устойчивого социально-экономического развития сельских территорий и АПК в целом обусловлены тем, что при положительной динамике в производстве сельскохозяйственной продукции (табл. 2) темпы ее роста по сравнению с ВВП во всех отраслях национальной экономики (и с 2015 года – года введения реального агроэмбарго) значительно ниже (23,9 % против 96,2 %), также обусловлены и снижением доли в ВВП – на 0,83 % (табл. 3).

В России за 2016–2018 годы (период активного санкционного давления странами Евросоюза и США) динамика темпов роста производства и экспорта важнейших видов продовольственной продукции (зерна и мяса) значительно лучше (выше) среднемировых темпов [9,13].

Ныне в АПК страны и ее регионах предстоит решить пакет разноплановых задач: от цифровой трансформации и сокращения логистических потерь до ускоренного роста отечественного агропроизводства и поиска новых рынков, расширения экспертного потенциала агропромышленной продовольственной продукции и др. [10, 15, 18, 19].

По оценкам экспертов, пока что порядка половины сельхозтехники и более двух третей сортового посевного материала (особенно овощных культур) Россия импортирует из-за рубежа. Многие зарубежные транснациональные компании завершили переход на новую технологическую парадигму и активно ищут конкурентные рынки для сбыта своей агропродукции [3,16].

В этих условиях дополнительным стимулом для отечественных сельскохозяйственных предприятий становится реализация национальных проектов и стратегических задач развития страны до 2024 года в соответствии с майским (2018 год) Указом Президента РФ. Дорожная карта выполнения этих проектов ставит перед АПК страны весьма амбициозную задачу – довести экспорт агропромышленной продукции до 45 млрд долларов на основе форсированного развития системы научно-технологического прогнозирования, планирования и комплексного решения (выполнения) всех производственных и логистических процессов в аграрной сфере [4, 5, 6].

Стала более актуальна образная установка Президента Российской Федерации В. В. Путина – непременно нужно запрыгнуть в вагон технологической революции, прицепленный к локомотиву научно-технического прогресса, который стремительно (в развитых странах) уносится вперед. Такая установка в отличие военно-промышленного комплекса, IT-сферы, интернет-магазинов, сетевой индустрии и т. д., которые стремительно движутся вперед в технологическом развитии, – больше всего относится к аграрной сфере, где заметные прорывы в техно-

логиях агропромышленного производства пока не имеются, а доля сельского и рыбного хозяйства страны в общей ВВП имеет тенденцию к снижению (табл. 4) [9, 13, 20].

Таблица 2

## Россия в мире по объемам производства и экспорта зерна и мяса

Виды продукции	2016	2017	2018	2018 год к 2016 году, %
Страны мира / Россия	<u>2543,3</u>	<u>2613,4</u>	<u>2657,9</u>	<u>104,5</u>
Производство зерна – всего, млн т,	104,8	120,7	135,4	129,2
в том числе пшеницы	<u>734,6</u>	<u>756,7</u>	<u>760,3</u>	<u>103,5</u>
	61,8	73,3	85,9	139,0
Экспорт зерна – всего млн т,	<u>392,4</u>	<u>405,3</u>	<u>420,3</u>	<u>107,1</u>
	33,9	35,5	52,4	154,6
в том числе пшеницы	<u>167,4</u>	<u>176,6</u>	<u>176,2</u>	<u>105,3</u>
	24,6	27,1	40,4	164,2
Производство мяса – всего млн т,	<u>262,9</u>	<u>262,6</u>	<u>266,9</u>	<u>101,5</u>
	8,5	8,9	9,2	108,2
в том числе мясо скота	<u>170,6</u>	<u>168,8</u>	<u>171,3</u>	<u>100,4</u>
	4,2	4,3	4,5	107,1
мясо птицы	<u>92,3</u>	<u>93,8</u>	<u>95,6</u>	<u>103,6</u>
	4,3	4,6	4,7	109,3
Экспорт мяса – всего, млн т	<u>27,9</u>	<u>29,2</u>	<u>30,0</u>	<u>107,5</u>
	0,14	0,16	0,25	178,6
в том числе: мясо скота	<u>17,7</u>	<u>18,2</u>	<u>18,8</u>	<u>106,2</u>
	0,04	0,04	0,10	250,0
мясо птицы	<u>10,2</u>	<u>11,0</u>	<u>11,2</u>	<u>109,8</u>
	0,10	0,12	0,15	150,0
Доля России в мире (%) в: производстве зерна	4,12	4,62	5,09	+ 0,97
в т. ч. – пшеницы	8,41	9,69	11,30	+ 2,89
экспорте зерна,	8,64	8,76	12,47	+ 3,83
в т. ч. – пшеницы	14,70	15,35	22,93	+ 8,23
производстве мяса,	3,23	3,39	3,47	+ 0,24
в т. ч. – мясо скота,	2,46	2,55	2,63	+ 0,17
в т. ч. – мясо птицы	4,66	4,90	4,92	+ 0,26
экспорте мяса	5,02	5,48	8,33	+ 3,31
в т. ч. – мясо скота	2,26	2,20	5,32	+ 3,06
в т. ч. – мясо птицы	9,80	10,91	13,39	+ 3,59

Источник: Россия и мир: продовольствие.

Таблица 3

## Динамика валового внутреннего продукта Российской Федерации (трлн руб.).

Показатели	2005	2010	2015	2017	2018	2018 год в % к 2015 году
1. Валовой внутренний продукт (ВВП) национальной экономики, всего	21,61	46,31	83,09	92,10	103,88	120,7
темпы роста, %	100	214,3	384,5	426,2	480,7	+ 96,2
2. Валовая продукция сельского хозяйства, всего	1,38	2,47	4,79	5,11	5,12	106,9
темпы роста, %	100	179,0	347,1	370,3	371,0	+ 23,9
доля в ВВП, %	6,39	5,33	5,76	5,55	4,93	- 0,83
3. Доходы консолидированного бюджета, всего	8,58	16,03	26,92	31,05	36,92	137,1
темпы роста, %	100	186,8	313,8	361,8	430,3	+ 116,5
доля в ВВП, %	39,7	34,6	32,4	33,7	35,5	+ 3,1

Источник: Россия в цифрах.

Таблица 4

## Динамика структуры ВВП Российской Федерации по отраслям (%)

Основные отрасли	2014	2017	2018	2018 год к 2014 году (+,-)
Добыча полезных ископаемых	9,1	9,8	10,5	+ 1,4
Обрабатывающие производства	12,7	12,2	12,3	- 0,4
Сельское и рыбное хозяйство	3,4	3,6	3,1	- 0,3
Оптовая и розничная торговля	14,1	13,2	12,8	- 1,3
Электроэнергетика и водоснабжение	2,9	3,1	2,9	-
Строительство	6,5	5,6	5,4	- 1,1
Транспортировка, хранение	6,4	6,4	6,2	- 0,2
Образование и здравоохранение	6,4	6,5	6,7	+ 0,3
Государственное управление	7,6	7,2	6,8	- 0,8
Финансовая деятельность	3,9	3,9	3,7	- 0,2
Операции с недвижимостью	10,8	9,0	8,2	- 2,6
Чистые налоги	10,0	9,8	10,4	+ 0,4
Прочие	6,9	9,7	11,0	+ 4,1
Итого	100	100	100	x

*Источник:* Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики.

Так, в 2018 году по сравнению с 2014 годом (годом объявления странами ЕС и США экономических санкций), вопреки ожиданиям (увеличение объемов за счет импортозамещения и агроэмбарго) и оценкам многих экспертов ситуации и потенциала России, фактически отмечено снижение доли сельского и рыбного хозяйств с 3,4 % до 3,1 % в общем объеме ВВП отраслей народного хозяйства страны. Кроме того, темпы объемов производства продукции сельского хозяйства (табл. 5) ниже темпов роста инвестиций в основной капитал отрасли на 16,7 процентных пункта (27,0 % против 43,7 %). Зато темпы прироста промышленного производства пищевых продуктов, где основным сырьем служит продукция сельского хозяйства, превысили (положительная динамика) их уровень по показателю валового производства агропродукции на 5,4 процентных пункта (32,4 % против 27,0 %).

Доля субъектов Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) в ВВП России составляет около 2 %, причем она в 2018 году на 0,2 % стала ниже ее уровня в 2014 году (1864,7 млрд руб. в 103876,0 млрд руб. по РФ). Темпы прироста ВВП по России за исследуемые 2014–2018 годы выше (от 79058 до 103876 млрд руб., или на 31,4 %), чем их уровни по ВРП субъектов СКФО (от 1577,9 до 1864,7 млрд руб., или на 18,8 %), то есть разница составляет 12,6 процентных пункта.

Среди семи субъектов СКФО на Республику Дагестан приходится более одной третьей части ее валового регионального продукта (ВРП), которая с незначительными колебаниями составляет 33,3–33,5 % (табл. 6) и около 27 % производства продукции сельского хозяйства округа (Ставропольский край – 44 %). При темпе роста ВРП по СКФО в среднем на 118,2 % в Республике Дагестан за 2018 год по отношению к уровню ВРП в 2014 году составил 118,0 % (на 0,2 % ниже). Более высокие темпы роста отмечены в Ставропольском крае (123,0 %) и Чеченской Республике (120,1 %).

В структуре ВРП по отраслям (видам) экономической деятельности Республики Дагестан на сельское хозяйство приходится около 18 %. Оно является одним из основных направлений социально-экономического развития региона, хранителем сельского уклада жизни значительной части населения, продовольственного самообеспечения, наращивания экспортного потенциала экологически чистых и конкурентоспособных агропромышленных товаров.

Положительным результатом деятельности предприятий АПК Республики Дагестан стало

ее активное участие в XXI Всероссийской агропромышленной выставке «Золотая осень – 2019», состоявшейся в Москве на ВДНХ (октябрь 2019 год), где приняли участие более 1500 экспонентов как из субъектов РФ, так из зарубежных стран.

Таблица 5

**Инвестиции в основной капитал по отраслям материального производства в РФ (в фактических ценах, млрд руб.)**

	2014	2015	2016	2017	2018	2018 году в % к 2014 году
1. Всего инвестиций в основной капитал	13902,6	13897,2	14748,8	16027,3	17595,0	126,6
темпы роста, %	100	99,96	106,1	115,3	126,6	+ 26,6
из них, в отраслях производства: сельское и лесное хозяйство, рыболовство и рыболовство	524,3	518,8	623,4	705,5	777,0	148,2
темпы роста, %	100	98,9	118,9	134,6	148,2	+ 48,2
в том числе: сельское хозяйство	492,5	483,6	582,6	651,4	707,7	143,7
темпы роста, %	100	98,1	118,3	132,3	143,7	+ 43,7
лесное хозяйство	16,6	20,8	20,7	25,4	31,1	187,3
рыбное хозяйство	15,2	14,4	20,1	28,7	38,2	251,3
добыча полезных ископаемых	2144,8	2385,3	2710,4	3023,2	3199,6	149,2
обрабатывающие производства,	2080,9	2167,6	2103,3	2296,5	2584,9	124,2
из них: производство пищевых продуктов	196,5	199,8	193,0	237,1	260,2	132,4
темпы роста, %	100	101,7	98,3	120,7	132,4	+ 32,4
2. Валовое производство продукции сельского хозяйства, всего	4031,1	4794,6	5112,3	5109,5	5119,8	127,0
темпы роста, %	100	118,9	126,7	126,8	127,0	+ 27,0

*Источник: Россия в цифрах.*

Таблица 6

**Валовой региональный продукт в субъектах Северо-Кавказского федерального округа (млрд руб.)**

Субъекты СКФО	2014	2015	2018	2018 год в % к 2014 году
1. Республика Дагестан,	528,1	569,3	623,4	118,0
темпы роста, %	100	107,8	118,0	+ 18,0
доля в СКФО, %	33,5	33,3	33,4	- 0,1
2. Республика Ингушетия	51,9	50,1	55,6	107,1
3. Кабардино-Балкарская Республика	116,9	120,5	138,5	118,5
4. Карачаево-Черкесская Республика	65,3	67,5	74,7	114,4
5. Республика Северная Осетия –Алания	126,0	126,1	128,2	101,7
6. Чеченская Республика	148,9	154,4	178,9	120,1
7. Ставропольский край,	540,8	621,2	665,4	123,0
темпы роста, %	100	114,9	123,0	+ 23,0
Всего по СКФО	1577,9	1709,1	1864,7	118,2
темп роста, %	100	108,3	118,2	+ 18,2

*Источник: Россия в цифрах (авторская обработка).*

От Республики Дагестан на этой выставке активное участие приняли более тридцати сельскохозяйственных предприятий, четыре племенных животноводческих хозяйства, известные в регионе и стране промышленные перерабатывающие предприятия (сырья сельхозпроизводства). В активе производителей продукции АПК республики 76 медалей выставки «Золотая осень – 2019», из которых 51 золотая. Правительство Дагестана за вклад в развитие этой агропромышленной выставки удостоено Гран-при.

В рамках программы выставки «Золотая осень – 2019» состоялся I Международный агропромышленный форум с участием председателя Правительства РФ Д. Медведева, который указал на мировые тенденции развития сельского хозяйства и дальнейшие перспективные шаги по укреплению роли АПК страны на мировом продовольственном рынке.

Участники форума в лице председателя Госдумы РФ В. Володина, заместителя председателя Правительства А. Гордеева, министра сельского хозяйства Д. Патрушева и других представителей федеральных и региональных органов власти в тематических деловых дискуссиях рассматривали инструменты и вектор реализации Госпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий», на что до 2025 года предусматриваются инвестиции в 2,3 трлн рублей [26].

**Выводы.** Для более динамично устойчивого развития аграрной экономики страны и ее регионов важная роль отводится фактору повышения конкурентоспособности отечественной агропромышленной продукции. Ее производство, по единодушной экспертной оценке, должно осуществляться на инновационно-интенсивной основе, с широким использованием современных технологий и передового мирового и отечественного опыта работы в аграрной сфере, путем ускоренного создания более благоприятных условий для комплексного развития сельских территорий, включающего экономические, экологические, социально-инженерные и демографические аспекты села в регионах.

Реализация отраслевых программ по комплексному развитию сельских территорий и АПК в целом обуславливает необходимость разработки и компетентного управления инструментами и принципами единства государственной аграрной политики и экономики в достижении достойной жизни сельского населения и обеспечении продовольственной безопасности страны.

#### Литература

1. Указ Президента Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс].
2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (2018 год и 2019 год) [Электронный ресурс].
3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс].
4. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 года № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» [Электронный ресурс].
5. Постановление Правительства РФ № 996 от 25.08.2017 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы» [Электронный ресурс].
6. Постановление Правительства РФ № 98 от 8 февраля 2019 года. Новая редакция Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [Электронный ресурс].
7. Агеев А. И. «Принцип домино»: стратегические чтения // Экономические стратегии – 2017. – № 5. – С. 196–197.
8. Бабкин К. Ключевые проблемы агропромышленного комплекса России // АПК: экономика, управление – 2019. – № 5. – С. 4–21.
9. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики [Электронный ресурс].
10. Колодная Г. Цифровая экономика: особенности развития в России // Экономист-2018. – № 4. – С. 63–69.
11. Мировая площадь сельскохозяйственных угодий. IndexMundi [Электронный ресурс].
12. Небренчин С. Актуальные проблемы обеспечения национального суверенитета России // Экономист-2018. – № 2. – С. 50–59.
13. Россия в цифрах [Электронный ресурс].
14. Россия и мир: продовольствие [Электронный ресурс].
15. Самыгин Д., Барышников Н. Стратегическое планирование аграрной экономики: инструменты целеполагания // Экономика сельского хозяйства России – 2016. – № 8. – С. 68–73.
16. Северина Ю., Улезько А. Особенности агропродовольственного комплекса как объекта управления // Экономика сельского хозяйства России – 2017. – № 9. – С. 54–61.
17. Ушачев И. Г. и др. Актуальные направления совершенства аграрной политики России // АПК: эко-



номика, управление – 2019. – № 3. – С. 4–16.

18. Ушаев И. Г., Колесников А., Чекалин В. Развитие инноваций – важнейшая составляющая аграрной политики России // *АПК: экономика, управление* – 2019. – № 5. – С. 22–31.

19. Ушаев И. Г., Маслова В., Чекалин В. Государственная поддержка сельского хозяйства в России: проблемы, пути их решения // *АПК: экономика, управление* – 2019. – № 3. – С. 4–12.

20. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс].

21. Цветков В. А. Агропромышленный комплекс России: современное состояние, необходимые и достаточные условия выхода из кризиса // *Проблемы рыночной экономики* – 2017. – № 3. – С. 14–16.

22. Эпштейн Д. Б. О проблемах агроэкономической науки // *Экономика с/х и перерабатывающих предприятий* – 2019. – № 3. – С. 28.

23. Administration of Customs of China. [An electronic resource]. Access mode: <http://english.customs.gov.cn/home/index>, free. Heading from the screen.

24. Global hunger index. International Food Policy Research Institute

25. Kovalchuk M. Russian in Global Economic Environment // *International Forum «Primakov Reading» Proceedings 2016*. M.: AIRO-XXI/2017P/82-83.

26. Food Outlook. Biannual report on global food markets. – Rome: FAO. June 2016.

### References:

1. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii № 204 ot 7 maya 2018 goda «O nacional'nyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda» [Elektronnyj resurs].

2. Poslanie Prezidenta Rossijskoj Federacii Federal'nomu Sobraniyu (2018 god i 2019 god) [Elektronnyj resurs].

3. Doktrina prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii [Elektronnyj resurs].

4. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14 iyulya 2012 goda № 717 «O Gosudarstvennoj programme razvitiya sel'skogo hoz'yajstva i regulirovaniya rynkov sel'skohozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013–2020 gody» [Elektronnyj resurs].

5. Postanovlenie Pravitel'stva RF № 996 ot 25.08.2017 «Ob utverzhdenii Federal'noj nauchno-tekhnicheskoj programmy razvitiya sel'skogo hoz'yajstva na 2017–2025 gody» [Elektronnyj resurs].

6. Postanovlenie Pravitel'stva RF № 98 ot 8 fevralya 2019 goda. Novaya redakciya Gosudarstvennoj programmy razvitiya sel'skogo hoz'yajstva i regulirovaniya rynkov sel'skohozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya [Elektronnyj resurs].

7. Ageev A. I. «Princip domino»: strategicheskie chteniya // *Ekonomicheskie strategii* – 2017. – № 5. – S. 196–197.

8. Babkin K. Klyuchevye problemy agropromyshlennogo kompleksa Rossii // *АПК: экономика, управление* – 2019. – № 5. – С. 4–21.

9. Byulleten' o tekushchih tendenciyah rossijskoj ekonomiki [Elektronnyj resurs].

10. Kolodnyaya G. Cifrovaya ekonomika: osobennosti razvitiya v Rossii // *Ekonomist-2018*. – № 4. – S. 63–69.

11. Mirovaya ploshchad' sel'skohozyajstvennyh ugodij. IndexMundi [Elektronnyj resurs].

12. Nebrenchin S. Aktual'nye problemy obespecheniya nacional'nogo suvereniteta Rossii // *Ekonomist-2018*. – № 2. – S. 50–59.

13. Rossiya v cifrah [Elektronnyj resurs].

14. Rossiya i mir: prodovol'stvie [Elektronnyj resurs].

15. Samygin D., Baryshnikov N. Strategicheskoe planirovanie agrarnoj ekonomiki: instrumenty celepolaganiya // *Ekonomika sel'skogo hoz'yajstva Rossii* – 2016. – № 8. – S. 68–73.

16. Severina YU., Ulez'ko A. Osobennosti agroprodovol'stvennogo kompleksa kak ob'ekta upravleniya // *Ekonomika sel'skogo hoz'yajstva Rossii* – 2017. – № 9. – S. 54–61.

17. Ushachev I. G. i dr. Aktual'nye napravleniya sovershenstva agrarnoj politiki Rossii // *АПК: экономика, управление* – 2019. – № 3. – С. 4–16.

18. Ushachev I. G., Kolesnikov A., CHEkalin V. Razvitie innovacij – vazhnejshaya sostavlyayushchaya agrarnoj politiki Rossii // *АПК: экономика, управление* – 2019. – № 5. – С. 22–31.

19. Ushachev I. G., Maslova V., CHEkalin V. Gosudarstvennaya podderzhka sel'skogo hoz'yajstva v Rossii: problemy, puti ih resheniya // *АПК: экономика, управление* – 2019. – № 3. – С. 4–12.

20. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Elektronnyj resurs].

21. Cvetkov V. A. Agropromyshlennyj kompleks Rossii: sovremennoe sostoyanie, neobhodimye i dostatochnye usloviya vyhoda iz krizisa // *Problemy rynochnoj ekonomiki* – 2017. – № 3. – S. 14–16.

22. Epshtejn D. B. O problemah agroekonomicheskoy nauki // *Ekonomika s/h i pererabatyvayushchih predpriyatij* – 2019. – № 3. – S. 28.

23. Administration of Customs of China. [An electronic resource]. Access mode: <http://english.customs.gov.cn/home/index>, free. Heading from the screen.

24. Global hunger index. International Food Policy Research Institute

25. Kovalchuk M. Russian in Global Economic Environment // *International Forum «Primakov Reading» Proceedings 2016*. M.: AIRO-XXI/2017P/82-83.

26. Food Outlook. Biannual report on global food markets. – Rome: FAO. June 2016.