

УДК 336

ДЕНЕВИЗЮК ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

к.э.н., ученый секретарь Института
социально-экономических исследований ДФИЦ РАН,
e-mail: deneviz@yandex.ru

ДОХОЛЯН СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Института
социально-экономических исследований ДФИЦ РАН,
e-mail: sergsvd@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО РЫНКА ТРУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА¹

Аннотация. *Предмет исследования* — анализ ситуации на рынке труда Северо-Кавказского федерального округа и обоснование необходимости стратегического подхода к регулированию занятости на федеральном и региональном уровне. **Метод.** Методологической основой исследования выступили положения фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных специалистов в области региональной экономики, управления социально-экономическими системами и экономики труда. Исследование осуществлялось на основе общенаучных подходов с применением методов теоретического обобщения, анализа и синтеза индукции и дедукции. **Результаты.** Обоснована необходимость стратегического подхода к регулированию занятости на федеральном и региональном уровне. Проанализированы особенности и проблемы развития рынка труда Северо-Кавказского федерального округа и входящих в него регионов. **Область применения.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы в практике планирования, разработке стратегий социально-экономического развития территорий и целевых программ в сфере занятости населения.

Ключевые слова: занятость, безработица, политика занятости, рынок труда региона, социально-экономическое развитие.

DENEVISYUK DMITRY ALEXANDROVICH

PhD, scientific Secretary of the Institute
socio-economic research DPIC wounds
e-mail: deneviz@yandex.ru

DOKHOLYAN SERGEY VLADIMIROVICH

doctor of Economics, Professor, chief researcher of the Institute
socio-economic research DPIC wounds
e-mail: sergsvd@mail.ru

FEATURES AND PROBLEMS OF THE MODERN LABOR MARKET DEVELOPMENT NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT

Abstract. *The subject* of the research is the analysis of the situation on the labor market of the North Caucasus Federal district and the justification of the need for a strategic approach to employment regulation at the Federal and regional levels. **Method.** The methodological basis of the research is the provisions of fundamental and applied works of domestic and foreign specialists in the field of regional economy, management of socio-economic systems and labor Economics. The research was carried out on the basis of General scientific approaches using methods of theoretical

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 17-02-00357-ОГН.

*generalization, analysis and synthesis of induction and deduction. **Results.** The necessity of a strategic approach to employment regulation at the Federal and regional levels is substantiated. The features and problems of the labor market development in the North Caucasus Federal district and its constituent regions are analyzed. **Application.** The results of the research can be used in the practice of planning, developing strategies for socio-economic development of territories and targeted programs in the field of employment.*

Keywords: employment, unemployment, employment policy, regional labor market, socio-economic development.

Введение. Современные тренды экономического развития России и ее регионов отличаются значительной степенью неустойчивости, в особенности это касается рынка труда. Эффективность функционирования рынка труда является важнейшим условием макроэкономических преобразований, направленных на экономический рост и повышение благосостояния населения. Государственное регулирование воспроизводства рабочей силы и развития сферы занятости населения в России должно быть направлено на эффективное использование человеческих ресурсов общества, создание конкурентных условий в сфере социально-трудовых отношений, которые, с одной стороны, приведут к совершенствованию качественных характеристик рабочей силы, а с другой, обеспечат эффективную занятость населения и повышение благосостояния всех членов общества [12].

Управление трудозанятостью предполагает обеспечение баланса спроса и предложения на труд различной квалификации, рост уровня доходов населения, создание условий кадрового обеспечения для формирования и реализации предпринимательской и творческой инициативы. Управление занятостью, являясь составной частью государственной политики социально-экономического развития, предусматривает решение многокомпонентных задач, достижения не только количественных целевых ориентиров, но и осуществления качественных изменений экономики, развитие человеческого капитала [8].

Необходимость формирования эффективного рынка труда в России и ее регионах требует разработки четко выверенной государственной стратегии, которая позволит нивелировать неустойчивость в этой сфере, определить перспективные направления и сценарии развития, координировать подготовку и распределение трудовых ресурсов [11].

Территориальное разнообразие и диспропорции в экономическом развитии регионов страны требуют учета множества факторов, определяющих развитие и структурные характеристики региональных рынков труда. Поэтому изучение региональных особенностей рынка труда представляется весьма актуальным. Целью данного исследования является выявление особенностей и проблем развития современного рынка труда Северо-Кавказского федерального округа. Следует отметить, что вопросам функционирования рынка труда и регулирования занятости в Северо-Кавказском федеральном округе посвящены научные труды таких ученых-экономистов, как Абдулманапов П.Г., Абдулаева З.З., Абидов М.Х., Гимбатов Ш.М., Кутаев Ш.К., Хаджалова Х.М., Эльдаров Э.М. и др. [1–7,9,10,13,14,17,18].

Материалы и методы исследования. Основными источниками анализируемых показателей выступили статистические данные, а именно, статистические сборники «Труд и занятость в России» за 2017 и 2019 гг. и приложения к ним, подготовленные Федеральной службой государственной статистики на основе первичных статистических данных, получаемых территориальными органами Росстата от организаций и населения путем проведения сплошных и выборочных обследований, а также данных министерств и ведомств Российской Федерации [15,16]. Для обработки статистических данных и их содержательной интерпретации использовались методы сравнительного анализа, обобщения, статистической обработки информации, индексный метод и др.

Результаты. Рассмотрим современную ситуацию на рынке труда Северо-Кавказского федерального округа как территории с напряженной ситуацией в сфере занятости населения. Анализируя динамику численности населения в трудоспособном возрасте Северо-Кавказского федерального округа и его регионов с 2010 г. по 2018 г., следует отметить выраженную тенденцию к ее сокращению, которое составило за последние девять лет 98,2 тыс. человек (табл. 1). Увеличение численности трудоспособного населения наблюдается только в Чеченской Республике, Республике Ингушетия и Республике Дагестан.

Таблица 1

Динамика численности населения в трудоспособном возрасте (тыс. чел.)*

Регион	Годы					Прирост 2018 к 2010	Прирост 2018 к 2010 (%)
	2010	2012	2014	2016	2018		
СКФО	5758,2	5750,3	5726,6	5698,6	5660,0	-98,2	-1,7
Республика Дагестан	1812,9	1827,6	1836,8	1845,9	1846,1	33,2	1,8
Республика Ингушетия	247,6	263,1	273,9	282,0	289,5	41,9	16,9
Кабардино-Балкарская Республика	539,4	529,4	518,2	508,4	497,3	-42,1	-7,8
Карачаево-Черкесская Республика	293,6	285,2	277,2	269,5	264,1	-29,5	-10,0
Республика Северная Осетия-Алания	424,4	414,1	405,4	395,6	385,8	-38,6	-9,1
Чеченская Республика	736,9	751,7	768,9	789,2	806,8	69,9	9,5
Ставропольский край	1703,4	1679,2	1646,2	1608,0	1570,4	-133,0	-7,8

*Источник: официальный сайт Росстата. – URL : <http://www.gks.ru> [15,16].

Численность рабочей силы (экономически активного населения) по СКФО на конец 2018 г. составила 4664,9 тыс. человек (табл. 2), прирост по сравнению с 2010 г. составил 7,1%. Сравнительный анализ изменения численности рабочей силы по регионам Северо-Кавказского федерального округа выявил отрицательную динамику по двум регионам – Карачаево-Черкесская Республика и Республика Северная Осетия-Алания. Наиболее высокими темпами прироста рабочей силы отметились Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика и Чеченская Республика.

Таблица 2

Динамика численности рабочей силы (тыс. чел.)*

Регион	Годы					Прирост 2018 к 2010	Прирост 2018 к 2010 (%)
	2010	2012	2014	2016	2018		
СКФО	4357,5	4485,4	4544,1	4535,1	4664,9	307,4	7,1
Республика Дагестан	1271,7	1329,2	1324,7	1334,9	1385,3	113,6	8,9
Республика Ингушетия	179,3	201,9	211,8	231,0	252,7	73,4	41,0
Кабардино-Балкарская Республика	378,8	384,7	435,7	431,7	451,3	72,5	19,1
Карачаево-Черкесская Республика	233,3	237,7	227,2	215,1	215,2	-18,1	-7,8
Республика Северная Осетия-Алания	378,5	351,7	339,9	323,8	353,9	-24,7	-6,5
Чеченская Республика	550,6	596,8	632,8	621,1	629,4	78,8	14,3
Ставропольский край	1365,3	1383,4	1372,1	1377,5	1377,2	11,9	0,9

*Источник: официальный сайт Росстата. – URL : <http://www.gks.ru> [15,16].

Оценивая динамику занятости населения в Северо-Кавказском федеральном округе, следует отметить более высокие темпы роста числа занятых округа по сравнению со средним значением по Российской Федерации в целом. В Северо-Кавказском федеральном округе с 2010 по 2018 гг. прирост числа занятых составил 14,7%, в то время как в Российской Федерации произошло увеличение количества занятых лишь на 3,7% (табл. 3). Отрицательным значением прироста числа занятых в экономике Северо-Кавказского федерального округа отметились Карачаево-Черкесская Республика и Республика Северная Осетия-Алания. Более чем в два раза увеличилось число занятых в Республике Ингушетии.

Динамика численности занятого населения (тыс. чел.)*

Регион	Годы					Прирост 2018 к 2010 (%)
	2010	2012	2014	2016	2018	
Российская Федерация	69933,7	71545,4	71539,0	72392,6	72531,6	3,7
СКФО	3638,6	3898,6	4036,8	4035,4	4173,9	14,7
Республика Дагестан	1083,2	1173,9	1189,5	1188,8	1225,3	13,1
Республика Ингушетия	90,3	105,6	148,6	161,2	186,3	106,3
Кабардино-Балкарская Республика	330,6	350,6	394,5	387,2	404,2	22,3
Карачаево-Черкесская Республика	209,4	216,5	197,6	184,2	189,3	-9,6
Республика Северная Осетия-Алания	341,7	323,9	310,7	291,9	317,4	-7,1
Чеченская Республика	312,3	418,9	497,0	523,0	543,1	73,9
Ставропольский край	1271,2	1309,2	1299,0	1299,2	1308,2	2,9

*Источник: официальный сайт Росстата. – URL : <http://www.gks.ru> [15,16].

По уровню занятости населения Северо-Кавказский федеральный округ в целом и все его регионы на конец 2018 г. отстают от среднероссийского значения (рис. 1). Самые низкие показатели по уровню занятости в округе у Карачаево-Черкесской Республики и Республики Дагестан.



Рис. 1. Уровень занятости населения в 2018 г. (%)

Источник: официальный сайт Росстата. – URL : <http://www.gks.ru> [15,16].

Характерной особенностью Северо-Кавказского федерального округа и его регионов в отличие от среднероссийского уровня является преимущественное преобладание в структуре занятых работников, осуществляющих трудовую деятельность по найму у физических лиц, индивидуальных предпринимателей, в фермерском хозяйстве, в сфере предпринимательской деятельности без образования юридического лица, в собственных домашних хозяйствах (рис. 2). Такая структура занятого населения говорит о высоком уровне неформальной экономики в Северо-Кавказском федеральном округе, а также обуславливает неустойчивость регионального рынка труда в условиях макроэкономической нестабильности, так как именно малые формы хозяйствования наиболее чутко реагируют на изменения в рыночной конъюнктуре.

Численность безработных в Северо-Кавказском федеральном округе за последние девять лет сократилась на 31,7%, что сопоставимо со среднероссийским значением, где снижение составило 34% (табл. 4). Внутри макрорегиона ситуация не столь однозначна. Наибольшими темпами численность безработных снижалась в Чеченской Республике (-63,8%), Ставропольском крае (-26,7%) и Республике Ингушетия (-25,4%). Практически не изменилось количество

безработных в Кабардино-Балкарской Республике (-2,5%) и Республике Северной Осетии-Алании (-0,8%), а в Карачаево-Черкесской Республике, их число даже увеличилось на 8,1%.

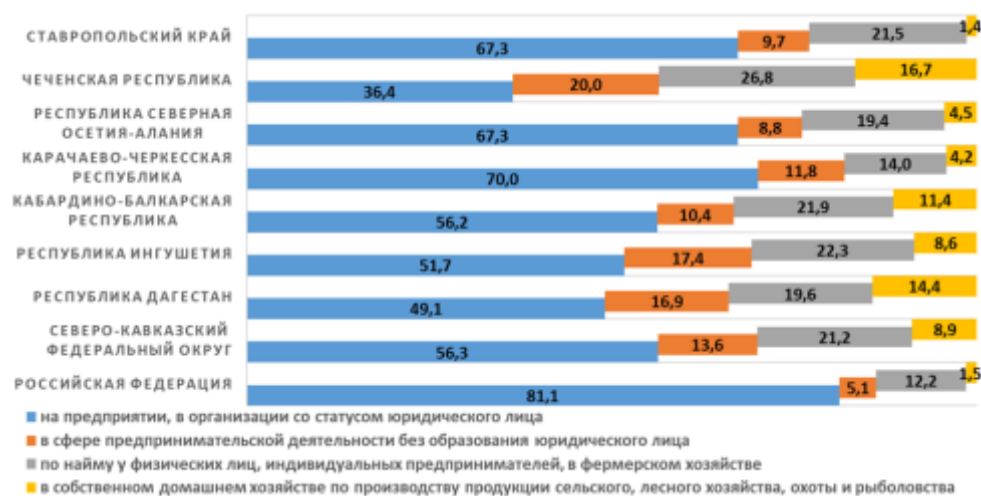


Рис. 2. Структура занятых по месту основной работы в 2018 г. (%)

Источник: официальный сайт Росстата. – URL : <http://www.gks.ru> [15,16]

Таблица 4

Динамика численности безработных (тыс. чел.)*

Регион	Годы					Прирост 2018 к 2010 (%)
	2010	2012	2014	2016	2018	
Российская Федерация	5544,2	4130,7	3889,4	4243,5	3658,5	-34,0
СКФО	718,9	586,8	507,2	499,7	491,1	-31,7
Республика Дагестан	188,5	155,3	135,2	146,2	160,0	-15,1
Республика Ингушетия	89,0	96,3	63,2	69,8	66,4	-25,4
Кабардино-Балкарская Республика	48,2	34,1	41,2	44,5	47,0	-2,5
Карачаево-Черкесская Республика	23,9	21,1	29,6	30,9	25,9	8,1
Республика Северная Осетия-Алания	36,8	27,8	29,2	31,9	36,5	-0,8
Чеченская Республика	238,3	177,9	135,9	98,1	86,3	-63,8
Ставропольский край	94,1	74,3	73,0	78,3	69,0	-26,7

*Источник: официальный сайт Росстата. – URL : <http://www.gks.ru> [15,16].

Что касается уровня безработицы, то следует отметить тенденцию его снижения на протяжении 2010–2018 гг. как по Северо-Кавказскому федеральному округу с 16,5% до 10,5%, так и в среднем по России с 7,3% до 4,8% (табл. 5).

Лидерами по снижению уровня безработицы в Северо-Кавказском федеральном округе за рассматриваемый период стали Чеченская Республика и Республика Ингушетия, где снижение соответственно составило 29,6% и 23,4%. В Карачаево-Черкесской Республике и Республике Северная Осетия-Алания, наоборот уровень безработицы повысился соответственно на 1,7% и 0,6%. Несмотря на существенное снижение уровня безработицы в Северо-Кавказском федеральном округе, только Ставропольский край на конец 2018 г. имеет сопоставимый со среднероссийским значением уровень (5%), все остальные регионы округа отстают от соответствующего значения по Российской Федерации более чем в два раза.

Говоря о напряженности ситуации на рынке труда Северо-Кавказского федерального округа, необходимо отметить высокую нагрузку незанятого населения, зарегистрированного в учреждениях службы занятости населения, на одну заявленную вакансию в 2018 г. по сравнению со среднероссийским уровнем (рис. 3). Особенно высок уровень нагрузки на региональных рынках труда Республики Ингушетия, Чеченской Республики и Республики Дагестан.

Динамика уровня безработицы (%)*

Регион	Годы				
	2010	2012	2014	2016	2018
Российская Федерация	7,3	5,5	5,2	5,5	4,8
СКФО	16,5	13,1	11,2	11,0	10,5
Республика Дагестан	14,8	11,7	10,2	10,9	11,6
Республика Ингушетия	49,7	47,7	29,8	30,2	26,3
Кабардино-Балкарская Республика	12,7	8,9	9,5	10,3	10,4
Карачаево-Черкесская Республика	10,3	8,9	13,0	14,4	12,0
Республика Северная Осетия-Алания	9,7	7,9	8,6	9,9	10,3
Чеченская Республика	43,3	29,8	21,5	15,8	13,7
Ставропольский край	6,9	5,4	5,3	5,7	5,0

*Источник: официальный сайт Росстата. – URL : <http://www.gks.ru> [15,16].



Рис. 3. Нагрузка незанятого населения, зарегистрированного в органах службы занятости населения, на одну заявленную вакансию в 2018 г. (чел.)

Источник: официальный сайт Росстата. – URL : <http://www.gks.ru> [15,16]



Рис. 4. Межрегиональная трудовая миграция в 2018 г. (тыс. человек)

Источник: официальный сайт Росстата. – URL : <http://www.gks.ru> [15,16]

В целом по Северо-Кавказскому федеральному округу и большинству его регионов, за исключением Республики Ингушетия и Чеченской Республики, в 2018 г. сложились отрицательные уровни сальдо межрегиональной трудовой миграции, что свидетельствует о дефиците рабочих мест, низком уровне заработной платы и других проблемах, вынуждающих население покидать места проживания в поисках работы (рис. 4).

Выводы. Проведенный анализ отдельных показателей функционирования рынка труда Северо-Кавказского федерального округа показал, что за ростом численности рабочей силы и занятого в экономике населения, сокращением численности безработных скрываются противоречивые тенденции и системные проблемы, такие, как, структурные диспропорции на рынке труда округа, высокий уровень безработицы, дефицит рабочих мест и др., которые требуют формирования и реализации эффективной государственной политики в сфере трудоустройства.

Литература

1. Абдулаева, З. З. Социально-экономические проблемы занятости женщин на рынке труда // Вопросы структуризации экономики. 2012. № 3. С. 39–44.
2. Абдулманов, П. Г. Социально-демографические вызовы и проблема расширения рынка труда в Республике Дагестан // УЭПС : управление, экономика, политика, социология. 2015. № 2. С. 9–18.
3. Абдулманов, П. Г., Арсланов, Ш. Д., Арсланова, Х. Д., Идзиев, Г. И. Рынок труда и проблемы занятости в Северо-Кавказском федеральном округе // Актуальные проблемы социально-трудовых отношений : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Махачкала : Даггосуниверситет, 2016. С. 37–39.
4. Ахмедуев, А. Ш. Неформальная занятость в Дагестане : проблемы и пути легализации // Актуальные проблемы социально-трудовых отношений : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Махачкала : Даггосуниверситет, 2016. С. 70–72.
5. Багомедов, М. А. Главные проблемы труда и социальной политики в регионе // Вопросы структуризации экономики. 2010. № 2. С. 23–29.
6. Гаджиева, А. Г. Инфраструктурные возможности формирования и развития рынка труда // Вопросы структуризации экономики. 2013. № 4. С. 289–291.
7. Гичиев, Н. С. Взаимосвязь заработной платы и производительности труда : региональный аспект // Вопросы структуризации экономики. 2012. № 3. С. 118–120.
8. Елсуков, М. Ю., Амиров, Р. Р. Государственное управление занятостью населения в условиях кризиса экономики // Управленческое консультирование. 2018. № 11 (119). С. 81–100.
9. Курбанов, К. К., Ходжаев, Р. З. Проблемы эффективной трудовой занятости сельского населения в регионе // Актуальные проблемы социально-трудовых отношений : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Махачкала : Даггосуниверситет, 2016. С. 209–211.
10. Кутаев, Ш. К. Воспроизводство населения и формирование трудовых ресурсов Республики Дагестан // Труд и социальные отношения. 2007. № 3. С. 140–145.
11. Новиков, И. В. Стратегирование занятости населения как механизм минимизации ее неустойчивости // Уровень жизни населения регионов России. 2018. № 2 (208). С. 71–77.
12. Ориханова, М. А., Полонкоева, Ф. Я., Китиева, М. И. Современный рынок труда России : анализ и особенности развития // Colloquium-journal. 2019. № 3-7 (27). С. 15–16.
13. Сагидов, А. К. Социальное инвестирование как инструмент управления трудовыми ресурсами // Вестник Махачкалинского филиала МАДИ. 2013. № 13. С. 87–89.
14. Сагидов, Ю. Н. Трудовая занятость как критерий преодоления кризиса в регионе с периферийной экономикой // Вопросы структуризации экономики. 2009. № 2. С. 1–9.
15. Труд и занятость в России. 2017 : стат. сб. / Росстат. – М., 2017.
16. Труд и занятость в России. 2019 : стат. сб. / Росстат. – М., 2019.
17. Хаджалова, Х. М. Особенности формирования человеческого капитала в трудоизбыточных регионах // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 1 (51). С. 84–90.
18. Эльдаров, Э. М., Гимбатов, Ш. М. и др. Сельская местность юга России на рубеже веков : проблемы занятости населения. – Махачкала : Издательский дом «Наука плюс», 2004.
19. Poggi, A., Nicolini, R. Labor Market Reform and Rent-sharing : A Quasi-experiment Experience // Applied Economic Perspectives and Policy. 2016. Vol. 38. Issue 4. P. 618–631.
20. Hampf, F., Woessmann, L. Vocational vs. General Education and Employment over the Life Cycle : New Evidence from PIAAC // CESifo Economic Studies. 2017. Vol. 63. Issue 3. P. 255–269.

References:

1. Abdulaeva, Z. Z. Social'no-ekonomicheskie problemy zanyatosti zhenshchin na rynke truda // Voprosy strukturizacii ekonomiki. 2012. № 3. S. 39–44.
2. Abdulmanov, P. G. Social'no-demograficheskie vyzovy i problema rasshireniya rynka truda v Respublike Dagestan // UEPS : upravlenie, ekonomika, politika, sociologiya. 2015. № 2. S. 9–18.
3. Abdulmanov, P. G., Arslanov, SH. D., Arslanova, H. D., Idziev, G. I. Rynok truda i problemy zanyatosti v Severo-Kavkazskom federal'nom okruge // Aktual'nye problemy social'no-trudovyh otnoshenij : materialy VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. – Mahachkala : Daggosunivsitet, 2016. S. 37–39.

4. Ahmeduev, A. SH. *Neformal'naya zanyatost' v Dagestane : problemy i puti legalizacii // Aktual'nye problemy social'no-trudovyh otnoshenij: materialy VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. – Mahachkala : Daggosuniversitet, 2016. S. 70–72.*
5. Bagomedov, M. A. *Glavnye problemy truda i social'noj politiki v regione // Voprosy strukturizacii ekonomiki. 2010. № 2. S. 23–29.*
6. Gadzhieva, A. G. *Infrastrukturnye vozmozhnosti formirovaniya i razvitiya rynka truda // Voprosy strukturizacii ekonomiki. 2013. № 4. S. 289–291.*
7. Gichiev, N. S. *Vzaimosvyaz' zarabotnoj platy i proizvoditel'nosti truda : regional'nyj aspekt // Voprosy strukturizacii ekonomiki. 2012. № 3. S. 118–120.*
8. Elsukov, M. YU., Amirov, R. R. *Gosudarstvennoe upravlenie zanyatost'yu naseleniya v usloviyah krizisa ekonomiki // Upravlencheskoe konsul'tirovanie. 2018. № 11 (119). S. 81–100.*
9. Kurbanov, K. K., Hodzhaev, R. Z. *Problemy effektivnoj trudovoj zanyatosti sel'skogo naseleniya v regione // Aktual'nye problemy social'no-trudovyh otnoshenij : materialy VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. – Mahachkala : Daggosuniversitet, 2016. S. 209–211.*
10. Kutaev, SH. K. *Vosproizvodstvo naseleniya i formirovanie trudovyh resursov Respubliki Dagestan // Trud i social'nye otnosheniya. 2007. № 3. S. 140–145.*
11. Novikov, I. V. *Strategirovanie zanyatosti naseleniya kak mekhanizm minimizacii ee neustojchivosti // Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii. 2018. № 2 (208). S. 71–77.*
12. Orckhanova, M. A., Polonkoeva, F. YA., Kitieva, M. I. *Sovremennyj rynek truda Rossii : analiz i osobennosti razvitiya // Colloquium-journal. 2019. № 3-7 (27). S. 15–16.*
13. Sagidov, A. K. *Social'noe investirovanie kak instrument upravleniya trudovymi resursami // Vestnik Mahachkalinskogo filiala MADI. 2013. № 13. S. 87–89.*
14. Sagidov, YU. N. *Trudovaya zanyatost' kak kriterij preodoleniya krizisa v regione s periferijnoj ekonomikoj // Voprosy strukturizacii ekonomiki. 2009. № 2. S. 1–9.*
15. *Trud i zanyatost' v Rossii. 2017 : stat. sb. / Rosstat. – M., 2017.*
16. *Trud i zanyatost' v Rossii. 2019 : stat. sb. / Rosstat. – M., 2019.*
17. Hadzhalova, H. M. *Osobennosti formirovaniya chelovecheskogo kapitala v trudnoizbytochnyh regionah // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2015. № 1 (51). S. 84–90.*
18. El'darov, E. M., Gimbatov, SH. M. i dr. *Sel'skaya mestnost' yuga Rossii na rubezhe vekov : problemy zanyatosti naseleniya. – Mahachkala : Izdatel'skij dom «Nauka plyus», 2004.*
19. Poggi, A., Nicolini, R. *Labor Market Reform and Rent-sharing : A Quasi-experiment Experience // Applied Economic Perspectives and Policy. 2016. Vol. 38. Issue 4. P. 618–631.*
20. Hampf, F., Woessmann, L. *Vocational vs. General Education and Employment over the Life Cycle : New Evidence from PIAAC // CESifo Economic Studies. 2017. Vol. 63. Issue 3. P. 255–269.*