

УДК: 330.5

ГАДЖИМУРАДОВ САЛИХ ТАЛИВЕРДИЕВИЧ

магистрант факультета Управления, кафедры Государственное и Муниципальное управление ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»,
e-mail: gadjimuradov08@mail.ru

ГАДИРОВА АЗИЗА ГУДРАТОВНА

магистрант факультета Управления, кафедры Государственное и Муниципальное управление ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»,
e-mail: azizagadirova@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Аннотация. Цель работы. В статье рассматриваются перспективы развития российской экономики в условиях глобальной конкуренции. **Метод или методология проведения работы.** Проведен эмпирический и статистический анализ состояния российской экономики. **Результаты.** Барьерами на пути к повышению национальной конкурентоспособности становятся, прежде всего, общественные институты (74-е место), пока еще недостаточно развитая финансовая система (95-е место), а также зарегулированные и слабоконкурентные отраслевые рынки (87-е место). По качеству институтов Россия находится на одном уровне с другими странами Евразии, по развитости финансовой системы незначительно опережает их, а по уровню конкуренции и качеству регулирования отраслевых рынков отстает. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы с целью дальнейшего совершенствования инструментов развития национальной экономики. **Выводы.** Слабое развитие общественных институтов, недостаточно развитая финансовая система, низкая конкуренция на внутреннем рынке и отсутствие значительного прогресса по этим факторам не позволяют России улучшить позиции в рейтинге стран по уровню глобальной конкурентоспособности.

Ключевые слова: экономика, конкурентоспособность, финансовая система, общественные институты.

GADZHIMURADOV SALIKH TALIVERDIEVICH

master's student of the faculty of Management, Department of State and municipal Management management OF the Dagestan state University,
e-mail: gadjimuradov08@mail.ru

GADIROVA AZIZA GUDRATOVNA

master's student of the faculty of Management, Department of State and municipal Management management OF the Dagestan state University,
e-mail: azizagadirova@mail.ru

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY IN THE CONTEXT OF GLOBAL COMPETITION

Abstract. Purpose of work. The article discusses the prospects for the development of the Russian economy in the context of global competition. **Method or methodology of the work.** An empirical and statistical analysis of the state of the Russian economy is carried out. **Results.** Barriers to improving national competitiveness are primarily public institutions (74th place), an insufficiently developed financial system (95th place), as well as regulated and low-competitive industry markets (87th place). In terms of the quality of institutions, Russia is on a par with other Eurasian countries, slightly ahead of them in terms of the development of the financial system, and behind them in terms of competition and the quality of regulation of industry markets.

Scope of the results. *The results of the research can be used to further improve the tools for the development of the national economy. Conclusions.* *Weak development of public institutions, insufficiently developed financial system, low competition in the domestic market and lack of significant progress on these factors do not allow Russia to improve its position in the ranking of countries in terms of global competitiveness.*

Keywords: *economy, competitiveness, financial system, public institutions.*

Введение. В современном мире актуальна тенденция возрастания количества применения экономических санкций. В основном это происходит из-за глобализации международных экономических процессов, которые характеризуются возрастающей степенью интеграции как рынков товаров и услуг, так и капиталов. Прекращение или ограничение экономических отношений может иметь серьезные последствия для нормального функционирования государства.

Методы исследования. В процессе исследования использовались методы эмпирического и статистического анализа состояния российской экономики. Это предполагает наблюдение экономических процессов в их реальном виде и сбор фактов, происходящих в действительности.

Результаты. Под глобальной конкуренцией понимается противостояние государств и организаций на мировых рынках. Тот, кто старается конкурировать или присутствовать на многих рынках стран или вовсе на всех, является глобальным конкурентом. Если же речь идет о присутствии на нескольких рынках, то это уже непосредственно международная конкуренция. Конкурентами на глобальном рынке обычно выступают либо государства, либо наднациональные объединения, либо транснациональные корпорации.

К примеру, о глобальной конкуренции, можно рассуждать в отношении машиностроения, информационных технологий, авиастроения и др.

Одной из задач государства является обеспечение конкурентоспособности страны. В процессе реализации этой задачи государство сталкивается с рядом проблем: невозможность прямого воздействия на экономику в рыночных условиях; сложность применения косвенных методов воздействия. Также на конкурентоспособность государства оказывают влияние экономические, научно-технологические и организационные особенности. Именно по этой причине государство должно уделять большее внимание всем сферам жизни общества, в первую очередь это касается социальной сферы (образование и здравоохранение). Она напрямую влияет на такой важный аспект, как человеческий и интеллектуальный капитал. Для того чтобы достичь лучшего положения на мировом рынке, государства могут вступать в различные объединения. Благодаря такому сотрудничеству с другими странами у государства появляется возможность повысить потенциал каких-либо отдельных регионов или экономики страны в целом.

В целом экономическая ситуация в России определяется тремя основными факторами. Первый фактор – сохранение прочной макроэкономической основы, способствующей экономической активности за счет снижения неопределенности, удержания инфляции под контролем и обеспечения уверенности в рубле. Второй фактор – это структурные проблемы, ограничивающие рост, несмотря на серьезную работу по осуществлению реформ по ряду направлений, в т. ч. в рамках национальных проектов. Третий фактор – международные санкции, которые усугубляют неопределенность для бизнеса, сдерживают российские и иностранные инвестиции и препятствуют полномасштабному интегрированию России в международные рынки. С учетом совокупности этих факторов среднесрочный прогноз экономического роста сохраняется на пониженном уровне 2% или менее в течение следующих нескольких лет.

На 2019 г. рост ВВП прогнозируется на уровне 1,1% на фоне слабого внутреннего спроса и неблагоприятных внешних условий. В 2020 г. ожидается ускорение роста до 1,9% по мере ликвидации отставания в осуществлении бюджетных расходов в рамках национальных проектов. Прогнозируется дальнейшее замедление темпов инфляции ниже 3% в начале 2020 г., а затем ее постепенный возврат к целевому показателю 4% по мере восстановления внутреннего спроса и исчерпания временных дезинфляционных факторов.

Значительное снижение ключевой ставки, предпринятое Банком России с июня 2019 г., стало адекватной реакцией на ослабление инфляционного давления. Обоснованным будет и дальнейшее снижение ставки в условиях прогнозируемого сохранения инфляции в течение 2020 г.

ниже целевого показателя [9, с. 280].

Бюджетная политика оказалась более жесткой в 2019 г., чем первоначально предполагалось, в условиях временной задержки исполнения расходов в рамках национальных проектов и невыполнения плановых показателей доходов, особенно по НДФЛ и налогу на прибыль. Возможно, это стало одной из причин ослабления спроса. Если улучшение поступления доходов окажется устойчивым, рекомендуется рассмотреть возможность принятия дополнительных не препятствующих росту налогово-бюджетных мер.

Бюджетное правило, в соответствии с которым нефтяные сверхдоходы автоматически инвестировались в зарубежные активы через Фонд национального благосостояния (ФНБ), успешно справлялось с задачей накопления национального богатства и защиты экономики от колебаний цен на нефть, что способствовало росту нефтегазовой экономики. Чтобы сохранить этот положительный эффект, средства ФНБ следует продолжать инвестировать в зарубежные активы и после достижения ликвидной частью фонда порога в 7% ВВП. Любое использование ресурсов ФНБ внутри страны должно быть ограничено жесткими лимитами и строгими правилами управления фондом, обеспечивающими эффективный отбор проектов и рыночную доходность вложений.

Работа по оздоровлению банковского сектора близка к завершению, и в целом российские банки, по-видимому, стабильны, хорошо капитализированы и ликвидны. Вместе с тем необеспеченное потребительское кредитование продолжает расти темпами, превышающими 20%. Для сдерживания этого вида кредитования может оказаться достаточно макропруденциальных мер, принятых Банком России. Однако, если для сохранения финансовой стабильности в будущем потребуются более серьезные ограничения кредитования населения, рекомендуется предоставить Банку России правовые полномочия по установлению жестких лимитов на показатель обеспеченности кредита залогом и показатель долговой нагрузки индивидуального заемщика [9, с. 281].

Россия – большая страна с многочисленными соседями. Региональные соглашения о свободной торговле имеют очень важное значение; большую ценность несут также и соглашения с развивающимися рынками. Ключевой вопрос состоит в том, должны ли страны, стремящиеся усилить свои позиции в глобальных цепочках добавленной стоимости, развивать внутренние производственные связи как между регионами, так и между соседними странами, или интеграция в глобальные цепочки может развиваться без расширения внутренней или региональной интеграции. В этом отношении Россия выиграла от образования такой региональной производственно-торговой ассоциации, как Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

Роль России в ЕАЭС не ограничена торговлей сырьевыми товарами. Структура российской торговли принципиально отличается от структуры торговли со странами дальнего зарубежья (рис.). Так, в структуре российского экспорта в страны ЕАЭС доля товаров глубокой обработки выше, чем в экспорте в остальные страны.

Отрасли	ЕАЭС*	Страны дальнего зарубежья (не СНГ**)
Сельское хозяйство	8,3	3,2
Добывающий сектор	43,3	74,2
Химическая промышленность	9,9	5,1
Кожевенная промышленность	0,2	0,1
Целлюлозобумажная промышленность	3,4	2,1
Текстильная промышленность	1,8	0,1
Металлургия	12,6	10,5
Производство машин и оборудования	16,9	3,7
Прочее	3,6	1
Итого	100	100

* ЕАЭС – Евразийский экономический союз

**СНГ – Содружество Независимых Государств

Рис. 1. Структура российского экспорта в ЕАЭС и страны дальнего зарубежья [18].

Структурные реформы остаются ключевым фактором ускорения роста. Национальные проекты, при условии отбора в соответствии со строгими экономическими критериями и эффективной реализации, будут способствовать экономическому росту за счет совершенствования инфраструктуры и более здоровых, квалифицированных и образованных работников. Работа по улучшению условий ведения бизнеса получила отражение в повышении рейтингов. Вместе с тем бизнес, особенно в важном секторе малых и средних предприятий, продолжает сталкиваться с избыточными бюрократическими требованиями, юридической неопределенностью и коррупционными рисками. Необходимы реформы для решения проблемы недостаточной конкуренции и большой роли государства в экономике, в т. ч. реформы, направленные на облегчение входа на рынок и выхода с рынка, совершенствование корпоративного управления государственных компаний и обеспечение конкурентности государственных закупок [18, с. 40].

Далее рассмотрим сферу образования и человеческого капитала.

Рассмотрим несколько основных моментов:

1. Мигранты. С миграцией у нас ситуация относительно благополучная: страна занимает второе место в мире по притоку трудовых мигрантов, т. е. у нас есть устойчивый приток относительно русскоговорящих людей. Но никакой интеграции их в российское общество не происходит. В то же время школа (руководство школ) не понимает, что ее заказ – это интеграция этих детей-мигрантов, превращение их в полноценных российских лояльных, продуктивных граждан. Но, с другой стороны, у школы нет для этого никаких ресурсов и нет никакой системы.

2. Функциональная неграмотность. Еще одна проблема связана с функциональной неграмотностью. Специалисты по экономике труда отмечают, что есть люди, в т. ч. и среднего возраста (30-летние), которые не способны работать в современной экономике. Как же реагирует наша система образования на эту проблему? За последние несколько лет доля детей, уходящих после школы в СПО, увеличилась в два раза. И это, как правило, дети, которые не получили базовой функциональной грамотности. С одной стороны, они получают профессию, но с другой – недополучают эту самую базовую грамотность. Стандартами общего образования в СПО никто не занимается, а ЕГЭ эти дети не сдают. Экономисты же отмечают, что впоследствии эти люди не вносят вклада в совокупный продукт, поскольку полученных ими средств хватает только на выживание. Таким образом, потеря человеческого капитала в России – это 29% тех 15-летних, которые не осваивают, не получают этой базовой функциональной грамотности.

3. Качество человеческого капитала. Мир меняется, и того, что еще 10 лет назад считалось грамотностью (умение читать и писать), сегодня уже недостаточно. Так, например, по оценке Центрального банка среди взрослого населения в возрасте от 16 до 65 лет есть примерно 15% людей, которые не понимают, как пользоваться кредитными карточками. Это значит, что сегодня возможности функционирования этого человека совсем другие. В этом смысле нам надо говорить не о новой грамотности, а о новой неграмотности как колоссальной проблеме нашего населения.

4. Производительность труда и инициативность. Следующий сюжет, который связан с нашей общей культурой труда, – это низкая предприимчивость и инициативность. Производительность труда в большей степени определяется рабочим местом. Но можно говорить и о том, что производительность труда зависит от инициативы, о мотивации. Но пока мы не формируем такие человеческие качества, как инициатива, интерес к тому, что ты делаешь. По данным НИКО – Национального исследования качества образования – мы можем проследить, насколько к 5–7 классу у детей снижается интерес к математике. По сравнению с другими странами, в России в этом вопросе самый стремительный скачок вниз. Кроме того, по доле людей, которые продолжают обучение после 25 лет, мы очень существенно отстаем от стран-конкурентов. Это значит, что в условиях, когда требуется постоянно обновлять свои компетенции, этих условий у нас нет.

5. Технологии. Технологии – это еще одна проблема нашей страны. Технологические достижения страны определяются тем, в каких областях у нее есть компетенции быстро осваивать эти технологии. Иначе она будет все время запаздывать в обновлении производства. Даже не обязательно самой все производить. Сингапур, по крайней мере до 2010 г., не произво-

дил никаких технологий, а заимствовал. То же самое касается Кореи, но ее – в меньшей степени. Есть такое понятие – «быстроразвивающиеся научные области». Россия представлена публикациями лишь в 3% глобальных научных фронтов. Для сравнения, США – в 50%, Китай – в 30%. И даже простые технологические навыки (это связано с новой грамотностью) у нас слабее, чем в других странах.

6. Неравенство и социальная мобильность. Индекс сегрегации российских школ растет. Сегрегация – это индекс социальной однородности школ. Он показывает, что дети из богатых и образованных семей учатся в одних школах, а дети из бедных и необразованных – в других. В целом понятно, почему так происходит: увеличивается индекс сегрегации по расселению в городах, а школы привязаны к этому индексу. Но в других странах с этим специально борются, иначе возникает прямая сегрегация, как было в южных штатах США относительно афроамериканских детей. Но проблема состоит еще и в том, что есть семьи, которые по-разному видят пространство развития. И в этом смысле мы практически формируем социальную группу людей, у которых относительно не только их самих, но и относительно их детей не видны жизненные перспективы.

Таким образом, сегодня продолжается работа над поиском ответа на вопрос: как через образование можно решать те проблемы, которые встают перед нами в условиях глобальной конкуренции.

Если говорить о России на рынке продовольствия, то можно отметить, что отрасль вошла в число приоритетных, но пока в основном представлена в традиционном сегменте товарного производства. Российское сельское хозяйство зажато между глобальной олигополией, поставляющей средства производства – семена, агрохимию, IT-решения, и олигополией международных трейдеров, контролирующей глобальную торговлю зерном и прочими товарами. Эта зажатость между высококонцентрированными звеньями глобальной продовольственной цепочки ограничивает конкурентоспособность российского АПК. Например, по ряду культур Россия импортирует до 90 процентов семян. Для повышения нашей глобальной конкурентоспособности нужен новый импульс.

К основным проблемам, тормозящим развитие России на глобальном рынке, можно отнести:

– Рост протекционизма и санкций в мировой экономике. В последнее время образовался очень токсичный «коктейль» из четырех составляющих. Если каждая страна внедряет политику локализации, возникает проблема с эффективностью производства. Второй момент – торговые войны. Третий ингредиент – кибербезопасность. Четвертый геополитика – санкции, контрсанкции.

– Дефицит инвестиций в российское производство. Для многих предприятий доступ к инвестиционным ресурсам является вопросом не роста, а выживаемости.

– Отставание от иностранных конкурентов в сервисной поддержке и работе с клиентом. Что останавливает зарубежных клиентов – это опасение, что, после того как они закупят продукт или технологию, российская компания не будет способна оказывать сервисные услуги в долгосрочной перспективе. Исторически это слабая сторона российских компаний и продуктов.

– Высокий уровень бюрократизации. Что препятствует росту экспорта из Российской Федерации – к сожалению, неэффективность и большая бюрократизация процессов при работе с государственными органами.

Для решения вышеобозначенных проблем рекомендуется:

– Развитие конкуренции. Чтобы выходить на внешние рынки, нужно сначала завоевать внутренний рынок с конкурентоспособной продукцией. Если это случится, то внешние рынки будут открываться, но не без помощи участия России.

– Поддержка экспорта. Очень важно предприятиям активно включаться в те программы, несмотря на бюрократические сложности и препоны: производительность труда, малый и средний бизнес, поддержка экспорта. Это действительно существенно ускоряет их развитие и повышает конкурентоспособность.

– Развитие собственной технологической базы. Для дальнейшего развития надо поддерживать высокотехнологичную продукцию и выводить ее на совершенно другой уровень.

Россия не изменила позиций в рейтинге стран и осталась на 43-м месте, несмотря на рост абсолютного значения индекса. Улучшения в этом году были достигнуты в сфере внедрения цифровых технологий, укрепления инновационного потенциала, повышения эффективности рынка труда и макроэкономической стабилизации. В то же время оценки развитости общественных институтов, рынков товаров и услуг, а также навыков и компетенций (в особенности тех, что необходимы для успешной конкуренции в будущем) ухудшились, что в итоге не позволило России улучшить позиции в рейтинге.

Выводы. Большой размер рынка (6-е место среди стран мира), стабильное состояние макроэкономики (43-е место) и ускоренное внедрение цифровых технологий (22-е место), а также инновационный потенциал (32-е место) являются сильными сторонами, обеспечивающими России высокую конкурентоспособность и лидерство в Евразии. По этим факторам она также существенно опережает многие другие страны, находящиеся на той же стадии развития экономики. Барьерами на пути к повышению национальной конкурентоспособности становятся, прежде всего, общественные институты (74-е место), пока еще недостаточно развитая финансовая система (95-е место), а также зарегулированные и слабоконкурентные отраслевые рынки (87-е место). По качеству институтов Россия находится на одном уровне с другими странами Евразии, по развитости финансовой системы незначительно опережает их, а по уровню конкуренции и качеству регулирования отраслевых рынков отстает.

Таким образом, слабое развитие общественных институтов, недостаточно развитая финансовая система, низкая конкуренция на внутреннем рынке и отсутствие значительного прогресса по этим факторам не позволяют России улучшить позиции в рейтинге стран по уровню глобальной конкурентоспособности. Несмотря на рост по многим показателям, Россия, как и в прошлом году, заняла 43-е место в очередном ежегодном Докладе о глобальной конкурентоспособности, подготовленном Всемирным экономическим форумом при участии Евразийского института конкурентоспособности и поддержке консалтинговой компании Strategy Partners.

Литература

1. Алиев А. Р. Инвестиционная политика государства и пути ее совершенствования // *Аудит и Финансовый анализ*. – 2014. – № 6. – С. 305–311.
2. Азимов Т. А., Безнощук Л. Ю. Инвестиционная политика Российской Федерации // *Молодой ученый*. – 2016. – № 27. – С. 325–327.
3. Алешин Л. Н. Анализ динамики инвестиций в основной капитал российских предприятий // *Вопросы новой экономики*. – 2015. – № 1. – С. 24–30.
4. Булгакова Л. Г. Роль банков в финансировании инвестиционных проектов // *Банковское дело*. – 2013. – № 1. – С. 45–51.
5. Васильева М. В. Развитие системы финансирования инвестиционных проектов в рамках государственно-частного партнерства в России // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2011. – № 9. – С. 16–26.
6. Вихарев В. В. Институциональная среда трансформирующейся социально-экономической системы России: параметрические оценки на основе семейства индексов WGI Всемирного Банка. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию Финансового университета «Проблемы достижения экономической эффективности и социальной сбалансированности: императивы, правовые и хозяйственные механизмы». – 2014. – С. 48–52.
7. Вихарев В. В. Использование методики WGI Всемирного Банка в оценке изменений институциональной среды России: возможности и ограничения. // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. – 2016. – № 46 (328). – С. 32–44.
8. Елизаренко Т. П. Влияние глобализации на инвестиционные процессы в субнациональных образованиях России // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – № 12-8. – С. 1692–1702.
9. Гаман-Голутвина О. В., Сморгунюв Л. В., Тимофеева Л. Н. Россия в условиях мировой конкуренции: пути развития // *Власть*. – 2019. – Т. 27. – № 2. – С. 280–284.
10. Ермолаев К. Н. Академик Аганбегян о проблемах и перспективах развития российской экономики // *Армения: притяжение культуры. Материалы Международного десятилетия ООН по сближению культур в цикле культурно-образовательной программы «Культура, объединяющая мир»*. Под редакцией В. И. Ионесова. – 2019. – С. 182–195.
11. Игонина Л. Л. Финансовый потенциал инвестиционного процесса в российской экономике // *Дайджест-финансы*. – 2016. – № 2 (238). – С. 2–14.
12. Игонина Л. Л. Новые тенденции в финансировании инвестиционной деятельности // *Финансы*. – 2001. – № 9. – С. 64–65.
13. Лапманова Н. А., Намятова Л. Е. Инвестиционная составляющая экономической политики государства // *Диспут плюс*. – 2014. – № 9. – С. 6–11.
14. Максимова Е. В. Микро- и макроэкономические аспекты влияния финансового рынка на экономиче-

- ское развитие страны. – Научно-аналитический журнал «Инновации и инвестиции». – № 11. – 2018. – С. 42–47.
15. Остапец И., Чернышов Г. Обзор изменений законодательства об иностранных инвестициях и инвестициях в стратегические отрасли // Нефть, газ и право. – 2011. – № 6. – С. 40–41.
16. Поклонова Е. В., Арутюнян К. М. Инвестиции в основной капитал РФ: оценка динамических тенденций развития // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2016. – № 28. – С. 106–111.
17. Патрикеева В. Е. Привлечение инвестиций в условиях санкций // JSRP. – 2016. – № 1 (21). – С. 55–68.
18. Савинова Л. Ю. Влияние санкций на экономику России // Наука России: цели и задачи. Сборник научных трудов по материалам XIII Международной научной конференции. Международная объединенная академия наук. – Екатеринбург, 2019. – С. 40–44.
19. Соколова О. Ю., Захарова С. В., Чистякова Е. А. Торговая политика государств мира в условиях цифровизации // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2019. – № 2 (76). – С. 42–46.
20. Турыгин О. М. Инвестиции как источник экономического роста: сравнительный анализ России и других стран // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 562–569.
21. Федоткина Г. Н. Состояние и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в российской экономике // Горизонты экономики. – 2019. – № 1 (47). – С. 34–39.
22. Чеботарев Н. Ф. Государственная энергетическая политика в сфере ТЭК: М. – Москва: Проспект, 2018. – 160 с.
23. Доклад об экономике России: «Умеренные темпы роста экономики; в центре внимания – неформальный сектор». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://documents.vsemirnyjbank.org/curated/ru/628951561127248518/Russia-Economic-Report-Modest-Growth-Focus-on-Informality> (дата обращения: 02.12.2019), свободный. – Загл. с экрана.

References:

1. Aliev A. R. Investicionnaya politika gosudarstva i puti ee sovershenstvovaniya // Audit i Finansovyj analiz. – 2014. – № 6. – S. 305–311.
2. Azimov T. A., Beznoshchuk L. YU. Investicionnaya politika Rossijskoj Federacii // Molodoj uchenyj. – 2016. – № 27. – S. 325–327.
3. Aleshin L. N. Analiz dinamiki investicij v osnovnoj kapital rossijskih predpriyatij // Voprosy novoj ekonomiki. – 2015. – № 1. – S. 24–30.
4. Bulgakova L. G. Rol' bankov v finansirovanii investicionnyh projektov // Bankovskoe delo. – 2013. – № 1. – S. 45–51.
5. Vasil'eva M. V. Razvitie sistemy finansirovaniya investicionnyh projektov v ramkah gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Rossii // Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika. – 2011. – № 9. – S. 16–26.
6. Viharev V. V. Institucional'naya sreda transformiruyushchejsya social'no-ekonomicheskoy sistemy Rossii: parametricheskie ocenki na osnove semejstva indeksov WGI Vsemirnogo Banka. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 95-letiyu Finansovogo universiteta «Problemy dostizheniya ekonomicheskoy effektivnosti i social'noj sbalansirovannosti: imperativy, pravovye i hozyajstvennye mekhanizmy». – 2014. – S. 48–52.
7. Viharev V. V. Ispolzovanie metodiki WGI Vsemirnogo Banka v ocenke izmenenij institucional'noj sredy Rossii: vozmozhnosti i ogranicheniya. // Finansovaya analitika: problemy i resheniya. – 2016. – № 46 (328). – S. 32–44.
8. Elizarenko T. P. Vliyanie globalizacii na investicionnye processy v subnacional'nyh obrazovaniyah Rossii // Fundamental'nye issledovaniya. – 2015. – № 12-8. – S. 1692–1702.
9. Gaman-Golutvina O. V., Smorgunov L. V., Timofeeva L. N. Rossiya v usloviyah mirovoj konkurencii: puti razvitiya // Vlast'. – 2019. – T. 27. – № 2. – S. 280–284.
10. Ermolaev K. N. Akademik Aganbegyan o problemah i perspektivah razvitiia rossijskoj ekonomiki // Armeniya: prityazhenie kul'tury. Materialy Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo foruma v ramkah «Dnej Armenii v RF» i v oznamenovanie Mezhdunarodnogo desyatiletija OON po sblizheniyu kul'tur v cikle kul'turno-obrazovatel'noj programmy «Kul'tura, ob'edinyayushchaya mir». Pod redakciej V. I. Ionesova. – 2019. – S. 182–195.
11. Igonina L. L. Finansovyj potencial investicionnogo processa v rossijskoj ekonomike // Dajzhest-finansy. – 2016. – № 2 (238). – S. 2–14.
12. Igonina L. L. Novye tendencii v finansirovanii investicionnoj deyatel'nosti // Finansy. – 2001. – № 9. – S. 64–65.
13. Lashmanova N. A., Namyatova L. E. Investicionnaya sostavlyayushchaya ekonomicheskoy politiki gosudarstva // Disput plus. – 2014. – № 9. – S. 6–11.
14. Maksimova E. V. Mikro- i makroekonomicheskie aspekty vliyaniya finansovogo rynka na ekonomicheskoe razvitie strany. – Nauchno-analiticheskij zhurnal «Innovacii i investicii». – № 11. – 2018. – S. 42–47.
15. Ostapets I., ChErnyshov G. Obzor izmenenij zakonodatel'stva ob inostrannyh investiciyah i investiciyah v strategicheskie otrasli // Neft', gaz i pravo. – 2011. – № 6. – S. 40–41.
16. Poklonova E. V., Arutyunyan K. M. Investicii v osnovnoj kapital RF: ocenka dinamichestkih tendencij razvitiya // Ekonomika i upravlenie: analiz tendencij i perspektiv razvitiya. – 2016. – № 28. – S. 106–111.
17. Patrikeeva V. E. Privlechenie investicij v usloviyah sankcij // JSRP. – 2016. – № 1 (21). – S. 55–68.
18. Savinova L. YU. Vliyanie sankcij na ekonomiku Rossii // Nauka Rossii: celi i zadachi. Sbornik nauchnyh trudov po materialam XIII Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Mezhdunarodnaya ob'edinennaya akademiya nauk. – Ekaterinburg, 2019. – S. 40–44.

19. Sokolova O. YU., Zaharova S. V., CHistyakova E. A. *Torgovaya politika gosudarstv mira v usloviyah cifrovizacii* // *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-ekonomicheskogo universiteta*. – 2019. – № 2 (76). – S. 42–46.
20. Turygin O. M. *Investicii kak istochnik ekonomicheskogo rosta: sravnitel'nyj analiz Rossii i drugih stran* // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. – 2014. – № 6. – S. 562–569.
21. Fedotkina G. N. *Sostoyanie i perspektivy razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v rossijskoj ekonomike* // *Gorizonty ekonomiki*. – 2019. – № 1 (47). – S. 34–39.
22. CHEbotarev N. F. *Gosudarstvennaya energeticheskaya politika v sfere TEK: M.* – Moskva: Prospekt, 2018. – 160 s.
23. *Doklad ob ekonomike Rossii: «Umerennye tempy rosta ekonomiki; v centre vnimaniya – neformal'nyj sektor»*. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://documents.vseirnyjbank.org/curated/ru/628951561127248518/Russia-Economic-Report-Modest-Growth-Focus-on-Informality> (data obrashcheniya: 02.12.2019), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.