

УДК: 336.51

АЛКЛЫЧЕВ АЛКЛЫЧ МАГОМЕДОВИЧ

д.э.н., профессор Института экономики и финансов
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»,
e-mail: alklych@mail.ru

ЗОИДОВ КОБИЛЖОН ХОДЖИЕВИЧ

к.ф.-м.н., доцент, заведующий лабораторией
Интеграции российской экономики в мировое хозяйство.
ФГБУН Институт проблем рынка РАН,
e-mail: kobiljonz@mail.ru

ГАЙРБЕКОВА МЕДИНА ХАСАИНОВНА

аспирантка кафедры «Финансы и кредит» Института экономики и финансов
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»,
e-mail: xa_me@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2019-11-349-357

ЭФФЕКТИВНОСТЬ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ НА ПРОИЗВОДСТВО ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ И КРИТЕРИЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОЛЕЗНОСТИ В ИХ ОЦЕНКЕ¹

Аннотация. Предмет работы. Статья посвящена раскрытию критериев общественной полезности при ресурсных ограничениях посредством оценки эффективности бюджетных расходов государства. **Метод и методология проведения работы.** Основой исследования послужили базовые методы научного познания: диалектическая логика, методы научной абстракции, а также системный подход к изучаемым явлениям. **К результатам работы** можно отнести получение обществом в желаемых объемах общественных благ удовлетворительного качества и достижение положительных социальных эффектов, таких, как снижение уровня безработицы, увеличение уровня доходов населения, повышение качества и доступности образовательных услуг и услуг здравоохранения и т. п. Затраты определяются величиной бюджетных расходов на производство и потребление общественных благ и уровнем отрицательных социальных последствий. **Область применения результатов** — действующая система формирования расходов бюджета, основанная на измерении степени удовлетворенности использованием бюджетных ресурсов в форме общественных и частных продуктов, посредством аппарата функций полезности. И хотя в российской практике не существует достоверных методов их определения, нет оснований отказываться от этого общепринятого инструмента исследования, позволяющего наиболее адекватно определять критерии оценки эффективности производства и потребления общественных благ для обоснования целей, направлений и объемов бюджетных расходов. **Выводы.** Выявлены ключевые проблемы повышения эффективности бюджетных расходов и основные принципы и подходы к оценке их эффективности при производстве общественных благ. Показано, что ключевым показателем эффективности является соотношение затрат и результатов с учетом положительных и отрицательных социальных эффектов, установлена экономическая взаимосвязь показателей эффективности, экономичности и производительности бюджетных расходов. При этом эффективность бюджетных расходов достигается за счет экономного использования ресурсов и повышения уровня их производительности. Результаты бюджетных расходов в значительной мере определяются уровнем развития и состоянием общественно-экономических институтов, задействованных в качестве ресурса в процессе трансформации выделяемых денежных средств в желаемые результаты.

Ключевые слова: бюджетные ресурсы, бюджетные расходы, общественная полезность.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 17-02-00726 ОГН-А).

ALKLYCHEV ALKLYCH MAGOMEDOVICH
doctor of Economics, Professor, Institute of Economics and Finance
Chechen state University,
e-mail: akulich@mail.ru

ZOIDOV KOBILJON HODZHIEVICH
Ph. D., associate Professor, head of the laboratory
Integration of the Russian economy into the world economy.
Institute of market problems of the Russian Academy of Sciences,
e-mail: kobiljonz@mail.ru

GAYRBEKOVA MEDINA HASAINOVNA
postgraduate student of the Department of Finance and credit of the
Institute of Economics and Finance Of the "Chechen state University",
e-mail: xa_me@mail.ru

EFFICIENCY OF BUDGET EXPENDITURES ON PRODUCTION PUBLIC GOODS AND CRITERIA FOR PUBLIC SAFETY USEFULNESS IN THEIR EVALUATION

Abstract. Subject of the work. The article is devoted to the disclosure of criteria of public utility under resource constraints by evaluating the effectiveness of state budget expenditures. **Method and methodology of the work.** The research was based on basic methods of scientific knowledge: dialectical logic, methods of scientific abstraction, as well as a systematic approach to the phenomena under study. **The results** include the receipt of the society in desirable quantities of public goods of satisfactory quality and the achievement of positive social effects, such as reducing unemployment, increasing incomes, improving the quality and accessibility of educational services and health services, etc. Costs are determined by the volume of budgetary expenditure on the production and consumption of public goods and the level of negative social impacts. **The scope** of the results is the current system for generating budget expenditures based on measuring the degree of satisfaction with the use of budget resources in the form of public and private products, through the use of utility functions. Although there are no reliable methods for determining them in Russian practice, there is no reason to abandon this generally accepted research tool, which allows us to determine the most appropriate criteria for evaluating the effectiveness of production and consumption of public goods to justify the goals, directions and volumes of budget expenditures. **Conclusions.** The key problems of improving the efficiency of budget expenditures and the main principles and approaches to assessing their effectiveness in the production of public goods are identified. It is shown that the key performance indicator is the ratio of costs and results, taking into account positive and negative social effects, and the economic relationship between the indicators of efficiency, efficiency and productivity of budget expenditures is established. At the same time, the efficiency of budget expenditures is achieved by saving resources and increasing their productivity. The results of budget expenditures are largely determined by the level of development and state of socio-economic institutions involved as a resource in the process of transforming the allocated funds into the desired results.

Keywords: budget resources, budget expenditures, public utility.

Введение. При оценке эффективности государственных расходов в основном выделяют два основных подхода – академический и программный. Необходимо понимать, что эти направления определяются различиями целей их реализации. Поэтому при программно-целевом бюджетном планировании главная роль отводится системе индикаторов степени достижения целей бюджетной программы. Намеченные значения индикаторов при осуществлении государственной программы – это основной критерий её эффективной реализации [12].

Базовые принципы оценки эффективности бюджетных расходов соответствуют общим принципам оценки эффективности затрат [1]. С точки зрения содержания, методов экономического обоснования и оценки эффективности, последовательности и этапов практического применения этих методов оценка затрат социального характера имеет много общего с оценкой затрат на инновационную деятельность [2]. Данное обстоятельство отмечено многими автора-

ми [4,8]. Эти категории затрат (расходов), как правило, характеризуются:

- высокой степенью неопределенности сроков и характера получаемого результата;
- сложностью или невозможностью количественной оценки получаемого результата и сроков его получения;
- отсутствием во многих случаях сопоставимости получаемых результатов и затрат, что порождает необходимость разработки и использования методов обеспечения сопоставимости и сбалансированности затрат и результатов;
- недостаточностью информации для применения нормативного подхода к обоснованию эффективности социальных затрат и расходов на инновационную деятельность [14].

Методы и методология исследования. Рассмотрим подробнее бюджетные расходы на производство общественных благ и методы оценки их эффективности. Для упрощения рассуждений в дальнейшем при рассмотрении социальных проектов исключим временной фактор при анализе затрат и результатов. Базовый принцип оценки эффективности любого проекта, независимо от его направленности, – это окупаемость затрат результатами и соответствие принятым критериям оценки.

На рис. 1 показано, что при единой методологии оценки в процессе оценки эффективности коммерческих и социальных проектов содержание этапов и их последовательность различны.



Рис. 1. Методология оценки эффективности бюджетных расходов на производство общественных благ

По нашему мнению, с точки зрения соответствия принятым критериям эффективности можно выделить три группы проектов:

- коммерческие проекты, рентабельность которых выше нормативной по принятым макроэкономическим критериям;
- социальные проекты, рентабельность которых положительна, но ниже нормативной;
- проекты с отрицательной рентабельностью, имеющие только социальный эффект.

Подробнее остановимся на коммерческих и социальных проектах, имеющих положительную рентабельность. Проекты третьего рода исключим из рассмотрения, поскольку они редко встречаются при производстве общественных благ.

Результатом реализации коммерческого проекта является прибыль, часть которой в форме

налогов поступает в бюджет, что можно интерпретировать как проявление социального эффекта коммерческого проекта. Оценка экономической эффективности коммерческого проекта производится по стандартной методологии обоснования инвестиций – методологии NPV. Для коммерчески эффективных проектов не существует проблемы финансовой сбалансированности затрат и результатов, так как сбалансированность всегда обеспечивается вследствие окупаемости таких проектов [11].

Непривлекательный по коммерческим критериям проект является социальным проектом, если он наряду с положительной рентабельностью обеспечивает получение социального эффекта. Если коммерческий проект непривлекателен с точки зрения критериев коммерческой эффективности, он может быть оценен как социальный проект по критериям социальной эффективности, при этом получаемые социальные эффекты могут в определенной степени компенсировать недостаточность коммерческой эффективности проекта. Однако для оценки социального эффекта необходимы специальные методы.

При оценке социальных проектов возникает необходимость подтверждения финансовой сбалансированности социального проекта при помощи государственного финансирования [18]. Таким образом, социальные проекты, отвечающие критериям социальной эффективности по принятым общественным нормам, повышают общественное благосостояние, но требуют подтверждения финансовой сбалансированности затрат и результатов, которая становится необходимым элементом обоснования их экономической эффективности.

Необходимость обеспечения финансовой сбалансированности социальных проектов выдвигает задачу обеспечения сопоставимости коммерческих и социальных проектов, то есть приведения результатов коммерческих и социальных проектов к сопоставимой форме [13]. Такая задача, на наш взгляд, может быть решена с использованием принципов Парето-эффективного равновесия. Принципиальная возможность обеспечения сопоставимости этих двух типов проектов показана на рис. 2.



Рис. 2. Последовательность определения экономической эффективности социальных проектов

Оценка экономического равновесия в любой экономической системе сводится к решению пары взаимосвязанных задач оптимального планирования – прямой задачи определения оптимального плана производства и потребления продуктов на основе оптимизации функции полезности и обратной (двойственной) задачи определения равновесных цен в оптимальном плане.

При этом цены можно рассматривать как объективно обусловленные оценки для приведе-

ния к сопоставимому виду коммерческого и социального проектов. Использование принципа Парето-эффективного равновесия для указанных целей исследовано в экономической теории и описано в экономической научной литературе [4,8,9,10].

Как показано на рис. 2, процесс приведения к сопоставимой форме коммерческого и социального проектов включает:

- максимизацию общей стоимости коммерческого и социального проектов как оптимизацию функции полезности производства и потребления продуктов, построенной по описанному далее принципу (прямая задача);

- определение системы равновесных цен оптимального плана, как объективно обусловленных оценок для сравнения коммерческого и социального проектов;

- приведение к сопоставимой форме коммерческого и социального проектов;

- оценку эффективности коммерческого и социального проектов на основе методологии NPV.

Результаты. При взаимодействии экономических агентов в процессе реализации проектов важнейшей задачей является распределение затрат и выгод. Рассмотрим задачу выбора варианта расходования ресурсов, наилучшим образом удовлетворяющего интересам участвующих в его реализации агентов, чьи интересы представлены функциями полезности, зависящими от объема выгод x_i , непосредственно получаемых каждым агентом от реализации проекта, и от величины совокупных затрат y . Введение стоимостного эквивалента преимущества одного варианта использования ресурсов перед другим позволяет упростить функцию полезности. Распределение (y) является эффективным тогда и только тогда, когда достигается максимум совокупной полезности. Очевидно, функция полезности в представленной форме является функцией одной переменной y , то есть совокупного объема затраченных ресурсов. В экономической теории такой подход известен, как «принцип максимизации стоимости» [9].

С позиций описанного подхода можно подтвердить соответствие оптимального распределения затрат и выгод критерию Парето-эффективного равновесия.

Проще говоря, нам надо решить оптимизационную задачу:

$$\begin{aligned} x_1 + v_1(y) &\rightarrow \max \\ x_2 + v_2(y) &= A \\ x_1 + x_2 &= P(y). \end{aligned} \quad (1)$$

Запишем функцию Лагранжа:

$$L(x_1, y) = x_1 + v_1(y) + \lambda * (A - P(y) + x_1 - v_2(y)) \rightarrow \max \quad (2)$$

Система уравнений, позволяющая определить оптимальные значения, будет иметь вид:

$$\begin{aligned} \frac{\partial L(x_1, y)}{\partial y} &= \frac{\partial v_1(y)}{\partial y} - \lambda * \frac{\partial P(y)}{\partial y} - \lambda * \frac{\partial v_2(y)}{\partial y} = 0 \\ \frac{\partial L(x_1, y)}{\partial x_1} &= 1 + \lambda = 0, \end{aligned} \quad (3)$$

откуда получим

$$\frac{\partial v_1(y)}{\partial y} + \frac{\partial P(y)}{\partial y} + \frac{\partial v_2(y)}{\partial y} = \frac{\partial}{\partial y}(v_1(y) + v_2(y) + P(y)) = 0, \quad (4)$$

что соответствует достижению максимума функции

$$v_1(y) + v_2(y) + P(y). \quad (5)$$

Применительно к решению задачи определения сопоставимости коммерческого и социального проектов рассмотрим функции полезности двух инвесторов следующего вида:

$$\begin{aligned} u_1(x_1, y_1) &= x_1 + a_1 * y_1 \\ u_2(x_2, y_2) &= x_2 + a_2 * y_2, \end{aligned} \quad (6)$$

где x можно характеризовать как коммерческий результат, например, денежный поток, а y – как социальный результат.

Используя принцип Парето-эффективного равновесия, можно представить прямую задачу составления оптимального плана производства и потребления продуктов коммерческого и социального проектов, исходя из требования оптимизации функции полезности одного инвестора при сохранении функции полезности другого на фиксированном уровне, а также с учетом ресурсных ограничений. В соответствии с принципом предельного анализа объектом оптимизации являются не переменные, соответствующие коммерческому и социальному результатам, а их маргинальное(приростное) выражение. Целевой функцией прямой задачи является функции полезности первого инвестора:

$$\Delta x_1 + a_1 * \Delta y_1 \rightarrow \max \quad (7)$$

Ограничение прямой задачи может быть записано в виде:

$$x_2 + \Delta x_2 + a_2 * (y_2 + \Delta y_2) \geq A \quad (8)$$

где A – фиксированный уровень полезности, который не может быть уменьшен.

После преобразования получим:

$$\Delta x_2 + a_2 * \Delta y_2 \geq A' \quad (9)$$

где $A' = A - x_2 - a_2 * y_2$ – константа.

С учетом преобразований, позволяющих привести задачу максимизации к традиционному виду, получим:

$$\begin{aligned} \Delta x_1 + a_1 * \Delta y_1 &\rightarrow \max \\ - \Delta x_2 - a_2 * \Delta y_2 &\leq - A' \\ \Delta x_1 + \Delta x_2 &\leq B \\ \Delta y_1 + \Delta y_2 &\leq E, \end{aligned} \quad (10)$$

где B и E – ресурсные ограничения.

Линейной задаче максимизации результата в форме функции полезности как целевой функции в соответствии с принципом максимизации стоимости соответствует двойственная (обратная) задача:

$$\begin{aligned} k_1 * E + k_2 * B + k_3 * A' &\rightarrow \min \\ k_2 &\geq 1 \\ k_1 &\geq a_1 \\ k_2 - k_3 &\geq 0 \\ k_1 - a_2 * k_3 &\geq 0 \end{aligned} \quad (11)$$

где $k_i, i = 1, 2, 3$ – двойственные переменные, выражающие «цены» коммерческого и социального проектов соответственно, а также «цену полезности».

По экономическому смыслу целевая функция двойственной задачи представляет собой доход, выражаемый как разность результатов от коммерческого и социального проектов по соответствующим ценам и затрат на поддержание требуемого уровня полезности в соответствии с критерием Парето-эффективного равновесия. Следует заметить, что цена k_3 представляет собой «цену единицы полезности», экономический смысл которой не вполне ясен и нуждается в дополнительном исследовании.

Критерий максимизации общественной полезности при ресурсных ограничениях является интегральным критерием оценки эффективности бюджетных расходов государства. Обоснование данного подхода обусловлено ролью и функциями государства в рыночной экономике [20].

Распределение частных продуктов, максимизирующее общественную полезность, может быть найдено с помощью функции Лагранжа:

$$L = \varphi(U_j(\cdot)) - \lambda * T(\cdot) \quad (12)$$

где λ – множитель Лагранжа.

Для решения задачи сформулируем условие первого порядка:

$$\frac{\partial L}{\partial X_i} = \frac{\partial U_j(\cdot)}{\partial X_i} - \lambda * \frac{\partial T(\cdot)}{\partial X_i} = 0, \quad i = 1, \dots, n, \quad j = 1, \dots, m$$

$$\frac{\partial L}{\partial G} = \sum_{j=1}^m \frac{\partial U_j(\cdot)}{\partial G} - \lambda * \frac{\partial T(\cdot)}{\partial G} = 0 \quad (13)$$

Как известно из экономической теории, производство и распределение частных продуктов являются Парето-эффективными, если предельные нормы замещения любой пары этих продуктов являются одинаковыми у всех хозяйств-потребителей и равны предельной норме продуктовой трансформации при производстве этих продуктов. Это же правило справедливо для определения эффективности производства общественных продуктов.

Пусть в экономике производится два вида частных продуктов и один общественный продукт, а также имеется два хозяйства, потребляющих эти продукты. Распределение и производство частных продуктов представлено в табл.

Таблица

Потребление и производство частных продуктов в экономике

Продукты	Потребление		Производство
	хозяйством 1	хозяйством 2	
1	X_{11}	X_{12}	X_1
2	X_{21}	X_{22}	X_2

Для этого случая, исходя из принятых предположений, функция Лагранжа и условия ее оптимизации определяются следующим образом:

$$L = U_1(X_{11}, X_{21}, G) + U_2(X_{12}, X_{22}, G) - \lambda * T(X_1, X_2, G) \rightarrow \max \quad (14)$$

$$\frac{\partial L}{\partial X_{11}} = \frac{\partial U_1(X_{11}, X_{21}, G)}{\partial X_{11}} - \lambda * \frac{\partial T(X_1, X_2, G)}{\partial X_1} = 0 \quad (15)$$

$$\frac{\partial L}{\partial X_{21}} = \frac{\partial U_1(X_{11}, X_{21}, G)}{\partial X_{21}} - \lambda * \frac{\partial T(X_1, X_2, G)}{\partial X_1} = 0 \quad (16)$$

$$\frac{\partial L}{\partial X_{12}} = \frac{\partial U_2(X_{12}, X_{22}, G)}{\partial X_{12}} - \lambda * \frac{\partial T(X_1, X_2, G)}{\partial X_1} = 0 \quad (17)$$

$$\frac{\partial L}{\partial X_{22}} = \frac{\partial U_2(X_{12}, X_{22}, G)}{\partial X_{22}} - \lambda * \frac{\partial T(X_1, X_2, G)}{\partial X_2} = 0 \quad (18)$$

$$\frac{\partial L}{\partial G} = \frac{\partial U_1(X_{11}, X_{21}, G)}{\partial G} + \frac{\partial U_2(X_{12}, X_{22}, G)}{\partial G} - \lambda * \frac{\partial T(X_1, X_2, G)}{\partial G} = 0 \quad (19)$$

Из условий (15) – (17) и (16) – (18) получаются условия оптимизации для индивидуальных продуктов:

$$\frac{\partial U_1(X_{11}, X_{21}, G)}{\partial X_{11}} = \frac{\partial U_2(X_{12}, X_{22}, G)}{\partial X_{12}} = \lambda * \frac{\partial T(X_1, X_2, G)}{\partial X_1} \quad (20)$$

$$\frac{\partial U_1(X_{11}, X_{21}, G)}{\partial X_{21}} = \frac{\partial U_2(X_{12}, X_{22}, G)}{\partial X_{22}} = \lambda * \frac{\partial T(X_1, X_2, G)}{\partial X_2}$$

Разделив каждый элемент условия (16) на выражение (17) и (19), получим условия замеще-

ния индивидуальных продуктов общественными для индивидуального продукта 1:

$$\frac{\frac{\partial U_1(X_{11}, X_{21}, G)}{\partial G}}{\frac{\partial U_1(X_{11}, X_{21}, G)}{\partial X_{11}}} + \frac{\frac{\partial U_2(X_{12}, X_{22}, G)}{\partial G}}{\frac{\partial U_2(X_{12}, X_{22}, G)}{\partial X_{12}}} = \frac{\frac{\partial T(X_1, X_2, G)}{\partial G}}{\frac{\partial T(X_1, X_2, G)}{\partial X_1}} \quad (21)$$

и для индивидуального продукта 2:

$$\frac{\frac{\partial U_1(X_{11}, X_{21}, G)}{\partial G}}{\frac{\partial U_1(X_{11}, X_{21}, G)}{\partial X_{21}}} + \frac{\frac{\partial U_2(X_{12}, X_{22}, G)}{\partial G}}{\frac{\partial U_2(X_{12}, X_{22}, G)}{\partial X_{22}}} = \frac{\frac{\partial T(X_1, X_2, G)}{\partial G}}{\frac{\partial T(X_1, X_2, G)}{\partial X_2}} \quad (22)$$

В условиях ограниченности ресурсов расширение объемов производства общественных благ приводит к уменьшению производства частных, что на практике выражается в расширении общественного сектора, поглощающего ресурсы [5,16]. В этих условиях актуальна проблема определения эффективности использования бюджетных ресурсов [15].

В качестве показателей оценки эффективности распределения и использования бюджетных средств могут быть использованы предельные нормы замещения частных и общественных продуктов в бюджетном плане [3]. Нормативными оценками для них могут стать оптимальные нормы замещения и производственной трансформации продуктов, представленные в формулах (21) – (22).

Выводы. Значения двойственных переменных, выражающих «цены», можно рассматривать как объективно обусловленные оценки (веса) для приведения в сопоставимый вид коммерческого и социального проектов [17]. Таким образом, на этой основе может осуществляться оценка экономической эффективности производства и использования коммерческого и социального проектов на основе единой методологии оценки эффективности путем сопоставления затрат и результатов.

Измерение индивидуальных полезностей общественных благ является технически сложной проблемой сбора и обработки информации. Использование предельных норм производственной трансформации при формировании оптимального плана производства общественных благ значительно упрощает задачу и переводит ее в области задач организации эффективного производства общественных благ [6].

Эффективность бюджетных расходов без учета их экстерналичного действия может достигаться за счет оптимального использования ресурсов на производство общественных продуктов [19]. В связи с этим актуальна проблема определения критериев оценки эффективности производства и потребления общественных благ для обоснования целей, направлений и объемов бюджетных расходов.

Литература

1. Агафонова, М. С., Половинкин, И. С., Муратова, А. В. Инвестиции в производство общественных благ : тенденции развития в России // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 2. С. 421–425. – URL : <http://e-koncept.ru/2016/46100.htm>.
2. Алклычев, А. М. Инновационная политика регионов Российской Федерации в целях привлечения инвестиций и возможности её реализации // Региональная экономика : теория и практика. 2014. № 3 (330). С. 2–9.
3. Алклычев, А. М. Инвестиционный механизм финансирования сельскохозяйственных предприятий в регионе // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 12 (62). С. 15–22.
4. Демиденко, Д. С. Использование методологического принципа максимизации стоимости в управлении экономическими системами. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ34, 2006.
5. Дохолян, С. В., Вартанова, М. Л. Основные факторы организации и развития продовольственного рынка региона в современных условиях // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 6. С. 971–982.
6. Зоидов, К. Х., Алклычев, А. М. Принципы и подходы к оценке эффективности бюджетных расходов на производство общественных благ // Итоги рыночных реформ и будущее России : межд. научно-практическая конф. (Москва, 1 марта 2017). –М. : Изд-во Института проблем рынка РАН, 2017. С. 90–99.
7. Кац, И. С., Севастьянова, Е. А. Современные подходы к оценке сектора общественных благ // Вестник Удмуртского университета. 2016. Т. 26. Вып. 1. С. 34–41.
8. Крушвиц, З. Л. Финансирование и инвестиции. – СПб. : Питер, 2000.
9. Милгрот, П., Робертс, Дж. Экономика, организация и менеджмент : В 2-х томах. – СПб. : Экономическая

школа, 2004.

10. Новожилов, В. В. *Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании*. – М. : Экономика, 1967.

11. Петросьянц, В. З., Дохолян, С. В. *Региональное развитие и факторы экономического роста // Региональная экономика : теория и практика*. 2007. № 18. С. 10–17.

12. Рукина, С. Н., Самодурова, В. Н. *Методологические подходы к оценке эффективности бюджетных расходов, направленных на реализацию государственных программ // Учет и статистика*. 2017. № 1. С. 109–119.

13. Сергеев, С. Н. *Современные методы управления имуществом помогут повысить эффективность бюджетных расходов // Бюджет*. 2019. №10.
– URL : <http://bujet.ru/article/389773.php>.

14. Сидорова, Е. Н., Татаркин, Д. А., Козлова, О. А. *Финансовые основы повышения социальной привлекательности территорий // Вестник УрФУ*. 2013. № 4. С. 100–109.

15. Сухарев, О. С. *Бюджетные расходы, эффективность и приоритеты развития экономики // Финансовый журнал*. 2015. № 1. С.17–28.

16. Чернобривая, Н. В., Закревская, Г. С. *Бюджетное финансирование общественных благ и критерии его эффективности // Финансы и кредит*. 2009. № 5 (341). С. 41–45.

17. Margolis, H. *Selfishness, altruism and rationality: "A theory of social choice"*. – Chicago ; London, 1982.

18. Musgrave, R. *The Theory of Public Finance*. – N. Y. : McGraw-Hill, 1959.

19. Sharapova, M. A. *The role of budgetary control in the use of social sector expenditures // Journal of Economy and Business*. 2018. Vol. 1. P. 101–104.

– URL : <https://cyberleninka.ru/article/v/the-role-of-budgetary-control-in-the-use-of-social-sector-expenditures>.

20. Tavbulatova, Z. K., Tashamirov, M. R., Kulakova, N. V., Nazaeva, M. I. *Peculiarities of inter-budgetary equalization in Russia // Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism*. – Grozny : Published by the Future Academy, 2019. P. 1655–1662.

References:

1. Agafonova, M. S., Polovinkin, I. S., Muratova, A. V. *Investicii v proizvodstvo obshchestvennyh blag : tendencii razvitiya v Rossii // Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept»*. 2016. T. 2. S. 421–425. – URL : <http://e-koncept.ru/2016/46100.htm>.

2. Alklychev, A. M. *Innovacionnaya politika regionov Rossijskoj Federacii v celyah privilecheniya investicij i vozmozhnosti eyo realizacii // Regional'naya ekonomika : teoriya i praktika*. 2014. № 3 (330). S. 2–9.

3. Alklychev, A. M. *Investicionnyj mekhanizm finansirovaniya sel'skohozyajstvennyh predpriyatij v regione // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. 2015. № 12 (62). S. 15–22.

4. Demidenko, D. S. *Ispol'zovanie metodologicheskogo principa maksimizacii stoimosti v upravlenii ekonomicheskimi sistemami*. – SPb. : Izd-vo SPbGUEF34, 2006.

5. Doholyan, S. V., Vartanova, M. L. *Osnovnye faktory organizacii i razvitiya prodovol'stvennogo rynka regiona v sovremennyh usloviyah // Rossijskoe predprinimatel'stvo*. 2017. T. 18. № 6. S. 971–982.

6. Zoidov, K. H., Alklychev, A. M. *Principy i podhody k ocenke effektivnosti byudzhetnyh raskhodov na proizvodstvo obshchestvennyh blag // Itogi rynochnyh reform i budushchee Rossii : mezhd. nauchno-prakticheskaya konf. (Moskva, 1 marta 2017)*. –M. : Izd-vo Instituta problem rynka RAN, 2017. S. 90–99.

7. Kac, I. S., Sevast'yanova, E. A. *Sovremennye podhody k ocenke sektora obshchestvennyh blag // Vestnik Udmurtskogo universiteta*. 2016. T. 26. Vyp. 1. S. 34–41.

8. Krushvic, Z. L. *Finansirovanie i investicii*. – SPb. : Piter, 2000.

9. Milgrom, P., Roberts, Dzh. *Ekonomika, organizaciya i menedzhment : V 2-h tomah*. – SPb. : Ekonomicheskaya shkola, 2004.

10. Novozhilov, V. V. *Problemy izmereniya zatrat i rezul'tatov pri optimal'nom planirovanii*. – М. : Экономика, 1967.

11. Petrosyanc, V. Z., Doholyan, S. V. *Regional'noe razvitie i faktory ekonomicheskogo rosta // Regional'naya ekonomika : teoriya i praktika*. 2007. № 18. S. 10–17.

12. Rukina, S. N., Samodurova, V. N. *Metodologicheskie podhody k ocenke effektivnosti byudzhetnyh raskhodov, napravlennyh na realizaciyu gosudarstvennyh programm // Uchet i statistika*. 2017. № 1. S. 109–119.

13. Sergeev, S. N. *Sovremennye metody upravleniya imushchestvom pomogut povysit' effektivnost' byudzhetnyh raskhodov // Byudzhet*. 2019. №10.

– URL : <http://bujet.ru/article/389773.php>.

14. Sidorova, E. N., Tatarkin, D. A., Kozlova, O. A. *Finansovye osnovy povysheniya social'noj privlekatel'nosti territorij // Vestnik UrFU*. 2013. № 4. S. 100–109.

15. Suharev, O. S. *Byudzhetnye raskhody, effektivnost' i priority razvitiya ekonomiki // Finansovyj zhurnal*. 2015. № 1. S.17–28.

16. Chernobrivaya, N. V., Zakrevskaya, G. S. *Byudzhetnoe finansirovanie obshchestvennyh blag i kriterii ego effektivnosti // Finansy i kredit*. 2009. № 5 (341). S. 41–45.

17. Margolis, H. *Selfishness, altruism and rationality: "A theory of social choice"*. – Chicago ; London, 1982.

18. Musgrave, R. *The Theory of Public Finance*. – N. Y. : McGraw-Hill, 1959.

19. Sharapova, M. A. *The role of budgetary control in the use of social sector expenditures // Journal of Economy and Business*. 2018. Vol. 1. P. 101–104.

– URL : <https://cyberleninka.ru/article/v/the-role-of-budgetary-control-in-the-use-of-social-sector-expenditures>.

20. Tavbulatova, Z. K., Tashamirov, M. R., Kulakova, N. V., Nazaeva, M. I. *Peculiarities of inter-budgetary equalization in Russia // Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism*. – Grozny : Published by the Future Academy, 2019. P. 1655–1662.