

УДК 331.526

**САЙФУЛЛИНА ФАРИДА МАРАТОВНА**

к.э.н., доцент кафедры экспертизы и управления недвижимостью  
ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»,  
e-mail: ufk22@bk.ru

**РОЖКОВ ВАДИМ ЛЬВОВИЧ**

к.э.н., доцент кафедры экспертизы и управления недвижимостью ФГБОУ ВО  
«Казанский государственный архитектурно-строительный университет»,  
e-mail: 2973566@mail.ru

**ТИМОФЕЕВА АЛИНА НИКОЛАЕВНА**

бакалавр 4 курса, направленность (профиль): «Техническая эксплуатация  
объектов жилищно-коммунального хозяйства и городской инфраструктуры»,  
e-mail: alina\_tim\_98@mail.ru

**БОНДАРЕВА ЕЛИЗАВЕТА ОЛЕГОВНА**

бакалавр 4 курса, направленность (профиль): «Техническая эксплуатация  
объектов жилищно-коммунального хозяйства и городской инфраструктуры»,  
e-mail: Liza\_bond13@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2019-11-98-103

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ ПРЕКАРИЗАЦИИ ТРУДА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

**Аннотация. Цель работы.** Целью работы является выявление причин и путей решения проблем прекаризации в строительной отрасли. **Метод или методология проведения работы.** Исследование основывается на общенаучной методологии, которая предусматривает применение системного подхода к решению проблем. Основой данной работы являются фундаментальные труды отечественных и зарубежных учёных по проблемам прекаризации труда в строительстве. **Результаты.** В настоящее время проблемы прекаризации труда усиленно изучаются зарубежными исследователями, однако ей уделяется недостаточное внимание российскими экономистами. В данной статье рассматривается положение рабочих мест строительной отрасли на российском рынке труда и рассмотрены проявления прекариата и причины развития. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут использоваться при принятии обоснованных решений при оценке масштабов неустойчивой занятости на региональном уровне и поиске решения проблем прекаризации в строительстве. **Выводы.** Для достижения большего результата на рынке труда в системе занятости нужно плотно сотрудничать между собой вузам, работодателям, общественным организациям, некоммерческим партнерствам и объединениям, молодежи с целью улучшения качества профориентации и квалификации граждан.

**Ключевые слова:** прекаризация, прекариат, неустойчивая занятость, трудовые отношения, строительство.

---

**SAYFULLINA FARIDA MARATOVNA**

Ph. D. in Economics, associate Professor of real estate expertise and management  
Kazan state University of architecture and civil engineering,  
e-mail: ufk22@bk.ru

**ROZHKOV VADIM LVOVICH**

Ph. D. in Economics, associate Professor of the Department of real estate  
expertise and management, Kazan state University of architecture and construction,  
e-mail: 2973566@mail.ru

**TIMOFEEVA ALINA NIKOLAEVNA**

*bachelor of 4 years, orientation (profile): "Technical operation objects of housing and communal services and urban infrastructure",  
e-mail: alina\_tim\_98@mail.ru*

**BONDAREVA ELIZAVETA OLEGOVNA**

*bachelor of 4 years, orientation (profile): "Technical operation objects of housing and communal services and urban infrastructure",  
e-mail: Liza\_bond13@mail.ru*

## THE MAIN PROBLEMS AND TENDENCIES OF REALIZATION LABOR IN CONSTRUCTION

**Abstract. Purpose of work.** The aim is to identify causes and solutions to the problems of precarization in the construction industry. **Method or methodology of work.** The study is based on General scientific methodology, which provides a systematic approach to solving problems. The basis of this work are fundamental works of domestic and foreign scientists on problems of precarization of labour in construction. **Results.** Currently, problems of precarization of labor intensively studied by foreign researchers, but it is given insufficient attention of the Russian economists. This article examines the position of construction industry jobs in the Russian labor market and examines the manifestations of the precariat and the reasons for its development. **The scope of the results.** The results of the study can be used for making informed decisions when assessing the scale of precarious employment at the regional level and finding solutions to precarization problems in construction. **Conclusions.** In order to achieve better results in the labor market in the employment system, universities, employers, public organizations, non-profit partnerships and associations, and young people need to closely cooperate with each other in order to improve the quality of vocational guidance and qualifications of citizens.

**Keywords:** precarious work, the precariat, the precarious employment, labour relations, construction.

---

**Введение.** Образование прекариата уже давно находится в сфере интересов экономистов. Для прекаризации характерны не только временная занятость, но и снижение социальных гарантий, уменьшение прав работников, снижение заработной платы, ухудшение условий труда. В экономической литературе исследуются различные аспекты и проблемы прекаризации занятости. В частности, эта проблема обсуждается в научных трудах Добрычевой И.В. Турсуковой И.И., Растегаевой А.В., Федоровой Н.В., Коврижкиной М.М., Лобовой С.В., Рахлис Т.П., Скворцовой Н.В., Коптяковой С.В., Янченко Е.В. [2–8], зарубежный опыт представлен в работах Калиевой С.А., Мельдахановой М.К., Садыкова И.М., Мраморновой О.В., Ивановой Н.А., Абуовой Ж.У., Дворжаковой З., Федоровой А.Э., Коропец О.А., Каташинских В.С., Михаленко М.А. [9–13].

### Предпосылки возникновения прекаризации труда

Прекаризация в России имеет истоки, связанные с переходом страны на рыночную экономику. Сложные годы преобразований экономической системы обусловили новые модели построения карьеры. Общее число работников, участвующих в процессах прекаризации, определить очень сложно. Это связано с тем, что к этой категории занятых относятся социально незащищенные слои населения: мигранты, студенты, стажеры, пенсионеры, молодые матери. В официальных статистических данных приводится следующая цифра: удельный вес неформально занятых в России составляет около двадцати процентов. Однако реальный показатель неформально занятого населения намного выше, так как в статистических исследованиях не учитываются те, кто работает полный рабочий день без договора, не учитываются работники, совмещающие официальную и неофициальную деятельность. Снижение уровня деловой активности и безработица в молодежной среде вызвало распространение прекаризации среди молодых работников (рис.). С начала 1990-х гг. доля таковых неуклонно росла и даже в пери-

од относительной стабилизации продолжала (и продолжает) сохраняться на стабильно высоком уровне (особенно в периоды экономических кризисов). Кроме того, сопровождается данный процесс так называемым «обесцениванием» документов, свидетельствующих о высшем или среднем образовании, как следствие структурного дисбаланса спроса и предложения на рынке рабочей силы. Все это вынуждает молодых специалистов находить новые сферы профессиональной деятельности и работать на менее квалифицированных рабочих местах. Как результат, в молодежной среде наблюдается «статусный диссонанс», когда молодые люди соглашаются на работу, которая по статусу и доходам не соответствует их профессиональным качествам и уровню образования<sup>1</sup>.

Уровень безработицы населения в возрасте 15-72 лет по полу, возрасту (по данным выборочного обследования рабочей силы; тыс. человек)			
	2015	2016	2017
<b>Всего</b>	<b>5,6</b>	<b>5,5</b>	<b>5,2</b>
в том числе:			
Мужчины	5,8	5,7	5,4
Женщины	5,3	5,3	5,1
в возрасте, лет:			
15-19	32,4	29,1	28,4
20-29	9,0	9,1	8,6
30-39	4,8	4,9	4,4
40-49	4,0	4,0	3,9
50-59	4,3	4,1	4,1
60-72	3,1	3,3	3,4

*Уровень безработицы населения в РФ*

Факторы внешней среды, такие, как размер предприятия, время его существования на рынке, форма собственности и численность населенного пункта оказывают сильное влияние на процессы прекаризации. Распространение временного трудового договора характерно для следующих отраслей: сельское хозяйство, торговля, строительство. В той или иной степени, прекаризация охватывает работников крупных и средних предприятий государственного и частного секторов. Наиболее уязвимой группой оказывается категория мужчин в возрасте 20–24 года, на которых приходится так называемый «пик» прекаризации<sup>2</sup>.

Молодые работники вынуждены принимать невыгодные для себя условия труда, вследствие множества факторов, основными из которых являются: дефицит рабочих мест, низкооплачиваемые и неперспективные вакансии, несовершенная система практики в профессиональных образовательных учреждениях, которая не дает возможности выпускникам применять полученные навыки в процессе трудовой деятельности, высокая конкуренция на рынке труда, неблагоприятная экономическая конъюнктура и т. д.

Немаловажным фактом, выявленным в результате исследования, является то, что молодые люди осознанно выбирают стратегию гибких и нестабильных трудовых отношений. Однако это происходит под влиянием выделенных нами внешних факторов.

Как следствие распространения прекаризации, можно выделить гибкие формы профессиональной карьеры у современных молодых людей. Не наблюдается четких границ перехода от учебы к трудовой деятельности, «линейные» формы развития профессиональной карьеры заменяются «портфельными» или «калейдоскопическими» и т. п., что свидетельствует о неустойчивости, нестабильности и разнонаправленности трудового пути нынешнего поколения молодых людей.

### **Прекаризация занятости в строительстве**

Одним из самых ярких представителей нестабильной формы занятости, прекаризации явля-

<sup>1</sup> Российская молодежь в динамике десятилетий : Статистические материалы и результаты исследований : монография / [Д.Л. Константиновский, Г.А. Чередниченко и др.]. – М. : IS RAS, 2017.

<sup>2</sup> Там же.

ется строительство. По данным ЦБ, на строительство приходится 29% спроса на теневые финансовые услуги – это самый большой показатель среди шести наиболее теневых сфер экономики. Речь идет, в т. ч., о незаконных схемах обналичивания денежных средств ради уклонения от уплаты налогов, что является верным признаком нелегальной занятости.

В строительных компаниях работник часто подписывает не трудовой договор, а гражданско-правовой, что лишает его большинства социальных гарантий. При этом официальная оплата, как правило, занижена по сравнению с реальной, что позволяет работодателю сэкономить на страховых отчислениях.

Одна из самых актуальных проблем строительной отрасли сегодня – структурный дисбаланс спроса и предложения на рынке труда на квалифицированных специалистов. Нестабильность положения многих компаний на рынке обусловила акцент на использовании дешевой рабочей силы при отсутствии квалификации, которая предлагается преимущественно за счет легальной и нелегальной миграции. В условиях превышения предложений над спросом работодателю проще решать вопрос подбора кадров. Квалифицированным специалистам, в свою очередь, сложнее искать место работы. Это стало причиной значительного изменения формата взаимоотношений работодателя и работника при выполнении взаимных обязательств. Рынок труда строительной отрасли испытывает на себе сегодня влияние следующих факторов:

1. Активный рост строительного бизнеса. Рост количества рабочих мест становится причиной необходимости компенсации новыми кадрами естественного оттока работников и пополнения вновь появляющихся вакансий.

2. На фоне высокой конкуренции ужесточаются требования компаний к принимаемым сотрудникам, особенно в отношении топ-менеджеров и ключевых специалистов.

3. Нерегулируемый, стихийный характер рынка услуг подготовки квалифицированных кадров строительных специальностей. Распад системы образования и переход на платные услуги стали причинами отсутствия баланса между процессом подготовки кадров и реально существующими потребностями в отрасли.

4. Выход на рынок нового поколения, которое не планирует связывать свою жизнь с определенными работодателями и акцентировано на постоянный поиск новых мест работы.

5. Падение рождаемости в период с 1988 по 2002 гг., что существенно повлияет на рынок рабочей силы в целом.

Большая проблема современной строительной отрасли – отсутствие квалифицированных специалистов. Причина сегодняшней ситуации – престиж в 2000-х гг. получать высшее образование при отсутствии реального спроса на получаемые в вузах профессии. Сегодня труд неквалифицированных специалистов не престижен, а работа на строительных площадках оплачивается значительно ниже по сравнению, например, с крупными промышленными производствами. Строительные компании вынуждены привлекать работников из регионов, что означает появление дополнительных расходов – на перевозку персонала, обеспечение необходимым жильем, регистрацию и оформление и т. д. Стоит отметить, что строительная отрасль не лишена опасности и рисков, отражающихся на здоровье рабочих. По итогам 2018 г. самой травмоопасной сферой деятельности в России стало строительство. Об этом сообщает РТ со ссылкой на данные Роструда. В связи с этим в Казани с конца июля 2019 г. бастуют операторы строительных кранов на более чем 30 разных стройках. Крановщики требуют безопасных условий труда, официального трудоустройства, избавления от вынужденных переработок и повышения зарплаты до 500 рублей в час после налогов. Эксперты видят причины недовольства в структурных проблемах отрасли. Неоплачиваемые переработки стали нормой. Многие операторы кранов работают по 11–16 часов в день шесть дней в неделю. Неудовлетворительные условия труда крановщиков опасны как для них самих, так и для окружающих.

Неформальная занятость означает отсутствие каких-либо гарантий для работников. Работодатели игнорируют нормы трудового права в случае отсутствия трудового договора. Это ведет к снижению уровня оплаты труда, несоблюдения требований и норм охраны труда и его использования (высокая интенсивность и чрезмерная продолжительность труда, отсутствие выходных и оплачиваемых отпусков).

Прекаризация процветает в строительстве, сельском, рыбном и лесном хозяйстве, сфере услуг. Поэтому молодежь выбирает другие направления подготовки. Отсюда можно сделать

вывод, что решение проблем прекаризации основано на совершенствовании системы подготовки специалистов [15–18].

**Заключение.** Совершенствование современной системы трудовых отношений должно включать следующие мероприятия:

- Во-первых, наличие достойной оплаты труда в промышленном производстве.
- Во вторую очередь, создание рабочих мест для высококвалифицированных специалистов.
- В-третьих, совершенствование и модернизация системы нормирования и оплаты труда работников.

Необходимо проведение масштабных исследований рынка труда в контексте изучения требований работодателя к умениям и навыкам работников. Анализ направлений трудоустройства выпускников даст возможность выявить наименее и наиболее перспективные направления подготовки. Именно полученное образование является основой построения профессиональной карьеры.

#### Литература

1. Бобков, В. Н., Вередюк, О. В. Социальная уязвимость работников и общества как результат неустойчивости занятости // *Ноосфера. Общество. Человек*. 2013. № 1. – URL : /noocivil/ru/228-1124.
2. Добрычева, И. В. Прекаризация и флексибилизация занятости (на примере Кемеровской области) // *Экономика труда*. 2019. Т. 6. № 2. С. 873–882.
3. Гурсукова, И. И. Методические основы оценки эффективности заемного труда для наемных работников // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент*. 2019. Т. 13. № 2. С. 70–76.
4. Растегаева, А. В. Прекаризация труда среди молодежи // *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*. 2018. № 1 (70). С. 157–160.
5. Федорова, Н. В., Коврижкина, М. М. Проектный подход в решении проблем прекаризации занятости современной молодежи // *Знание. Понимание. Умение*. 2018. № 4. С. 82–91.
6. Лобова, С. В. Прекарность рабочих мест на региональном рынке труда // *Менеджмент в России и за рубежом*. 2017. № 6. С. 64–71.
7. Рахлис, Т. П., Скворцова, Н. В., Коптякова, С. В. Прекаризация как следствие трансформации социально-экономических систем // *Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление*. 2017. № 1 (28). С. 57–62.
8. Янченко, Е. В. Прекаризация занятости при переходе к инновационному типу экономического роста // *Инновационная деятельность*. 2015. № 2 (33). С. 110–118.
9. Калиева, С. А., Мельдаханова, М. К., Садыков, И. М. Основные тенденции и проблемы прекаризации занятости в странах-членах Евразийского экономического союза // *Уровень жизни населения регионов России*. 2017. № 4 (206). С. 59–64.
10. Мраморнова, О. В., Иванова, Н. А., Абуова, Ж. У. Возникновение и развитие прекариата в Российской Федерации и Республике Казахстан : сравнительный анализ // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право*. 2018. Т. 18. № 3. С. 259–266.
11. Дворжакова, З., Федорова, А. Э., Коропец, О. А. Влияние прекаризации занятости на изменения в трудовых отношениях : оценки работников разных стран // *Социодинамика*. 2017. № 11. С. 19–34.
12. Федорова, А. Э., Дворжакова, З., Каташинских, В. С. Оценка изменений в социально-трудовых отношениях : сравнительный межстрановой анализ // *Уровень жизни населения регионов России*. 2016. № 1 (199). С. 124–134.
13. Михаленко, М. А. Застойная бедность работающего населения и рост трансграничной миграции – ключевые проблемы социальной политики развитых стран мира в XXI в. // *Московский экономический журнал*. 2017. № 3. С. 79.
14. Голенкова, З. Т., Голиусова, Ю. В. Новые социальные группы в современных стратификационных системах глобального общества // *Социологическая наука и социальная практика*. 2013. № 3. С. 5–15.
15. Вирцев, М. Ю. Применение современных программных продуктов в целях формирования профессиональных компетенций студентов строительных вузов // *Российское предпринимательство*. 2015. Т. 16. № 19. С. 3295–3302.
16. Гареев, И. Ф., Рожков, В. Л. Практика сотрудничества средней и высшей школы в рамках научно-образовательного кластера в строительной отрасли // *Российское предпринимательство*. 2015. Т. 16. № 19. С. 3311–3320.
17. Гареев, И. Ф. Сетевое взаимодействие научно-образовательных учреждений как ключевой элемент активизации экономического кластера в строительной отрасли региона // *Российское предпринимательство*. 2015. Т. 16. № 19. С. 3321–3330.
18. Сиразетдинов, Р. М. Экспертиза и управление недвижимостью: подготовка конкурентоспособных специалистов в современных экономических условиях // *Российское предпринимательство*. 2015. Т. 16. № 19. С. 3303–3310.

#### References:

1. Bobkov, V. N., Veredyuk, O. V. Social'naya uyazvimos' rabotnikov i obshchestva kak rezul'tat neustojchivos-

- ti zanyatosti // *Noosfera. Obshchestvo. CHelovek*. 2013. № 1. – URL : /noocivil/ru/228-1124.
2. Dobrycheva, I. V. Prekarizatsiya i fleksibilizatsiya zanyatosti (na primere Kemerovskoj oblasti) // *Ekonomika truda*. 2019. T. 6. № 2. S. 873–882.
3. Tursukova, I. I. Metodicheskie osnovy ocenki effektivnosti zaemnogo truda dlya naemnyh rabotnikov // *Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i menedzhment*. 2019. T. 13. № 2. S. 70–76.
4. Rastegaeva, A. V. Prekarizatsiya truda sredi molodezhi // *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-ekonomicheskogo universiteta*. 2018. № 1 (70). S. 157–160.
5. Fedorova, N. V., Kovrizhkina, M. M. Proektnyj podhod v reshenii problem prekarizatsii zanyatosti sovremennoj molodezhi // *Znanie. Ponimanie. Umenie*. 2018. № 4. S. 82–91.
6. Lobova, S. V. Prekarnost' rabochih mest na regional'nom rynke truda // *Menedzhment v Rossii i za rubezhom*. 2017. № 6. S. 64–71.
7. Rahlis, T. P., Skvorcova, N. V., Koptyakova, S. V. Prekarizatsiya kak sledstvie transformatsii social'no-ekonomicheskikh sistem // *Vektor nauki Tol'yatinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*. 2017. № 1 (28). S. 57–62.
8. YAnchenko, E. V. Prekarizatsiya zanyatosti pri perekhode k innovacionnomu tipu ekonomicheskogo rosta // *Innovacionnaya deyatel'nost'*. 2015. № 2 (33). S. 110–118.
9. Kalieva, S. A., Mel'dahanova, M. K., Sadykov, I. M. Osnovnye tendentsii i problemy prekarizatsii zanyatosti v stranah-chlenah Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza // *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii*. 2017. № 4 (206). S. 59–64.
10. Mramornova, O. V., Ivanova, N. A., Abuova, ZH. U. Vozniknovenie i razvitie prekariata v Rossijskoj Federatsii i Respublike Kazahstan : sravnitel'nyj analiz // *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo*. 2018. T. 18. № 3. S. 259–266.
11. Dvorzhakova, Z., Fedorova, A. E., Koropec, O. A. Vliyanie prekarizatsii zanyatosti na izmeneniya v trudovyh otnosheniyah : ocenki rabotnikov raznyh stran // *Sociodinamika*. 2017. № 11. S. 19–34.
12. Fedorova, A. E., Dvorzhakova, Z., Katashinskih, V. S. Ocenka izmenenij v social'no-trudovyh otnosheniyah : sravnitel'nyj mezhsranovyy analiz // *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii*. 2016. № 1 (199). S. 124–134.
13. Mihalenko, M. A. Zastojnaya bednost' rabotayushchego naseleniya i rost transgranichnoj migratsii – klyuchevye problemy social'noj politiki razvityh stran mira v HKHI v. // *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal*. 2017. № 3. S. 79.
14. Golenkova, Z. T., Goliusova, YU. V. Novye social'nye gruppy v sovremennyh stratifikatsionnyh sistemah global'nogo obshchestva // *Sociologicheskaya nauka i social'naya praktika*. 2013. № 3. S. 5–15.
15. Vircev, M. YU. Primenenie sovremennyh programmyh produktov v celyah formirovaniya professional'nyh kompetencij studentov stroitel'nyh vuzov // *Rossijskoe predprinimatel'stvo*. 2015. T. 16. № 19. S. 3295–3302.
16. Gareev, I. F., Rozhkov, V. L. Praktika sotrudnichestva srednej i vysshej shkoly v ramkah nauchno-obrazovatel'nogo klastera v stroitel'noj otrasli // *Rossijskoe predprinimatel'stvo*. 2015. T. 16. № 19. S. 3311–3320.
17. Gareev, I. F. Setevoe vzaimodejstvie nauchno-obrazovatel'nyh uchrezhdenij kak klyuchевой element aktivizatsii ekonomicheskogo klastera v stroitel'noj otrasli regiona // *Rossijskoe predprinimatel'stvo*. 2015. T. 16. № 19. S. 3321–3330.
18. Sirazetdinov, R. M. Ekspertiza i upravlenie nedvizhimost'yu: podgotovka konkurentosposobnyh specialistov v sovremennyh ekonomicheskikh usloviyah // *Rossijskoe predprinimatel'stvo*. 2015. T. 16. № 19. S. 3303–3310.